

ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE

ZWEVEGEM - BEKAERTSTRAAT
(prov. WEST-VLAANDEREN)

BASISRAPPORT CONCEPTVERSIE

Monument
Vandekerckhove

Auteurs: Christof VANHOUTTE
Redactie: Bart BARTHOLOMIEUX

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
8770 INGELMUNSTER

Afdeling Archeologie
Rapport 2015/xx

Afbeelding op schutblad:

0. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Opgraving ☐		Prospectie ☒	
Vergunningsnummer: 2015/413			
Datum aanvraag: 11/09/2015			
Naam aanvrager: VANHOUTTE Christof			
Naam site: Zwevegum Bekaertstraat			
Naam aanvrager metaaldetectie: VANHOUTTE Christof			
Vergunningsnummer metaaldetectie: 2015/413 (2)			

Opdrachtgever:	Gemeente Zwevegum Blokkestraat 29 bus 1 8550 Zwevegum
Uitvoerder:	Monument Vandekerckhove nv Oostrozebekestraat 54 8770 Ingelmunster
Bevoegde Vlaamse overheid:	Sam De Decker (Onroerend Erfgoed)
Projectleider:	Bart Bartholomieux
Leidinggevend archeoloog:	Christof Vanhoutte
Archeologisch team:	Christof Vanhoutte, Maarten Bracke
Plannen:	Sarah Dalle
Materiaaltekeningen:	/
Start veldwerk:	28/09/2015
Einde veldwerk:	29/09/2015
Projectcode:	ZWBE15
Provincie:	West-Vlaanderen
Gemeente:	Zwevegum
Plaats:	Bekaertstraat
Lambertcoördinaten:	X: 77131, Y: 167820, Z: +19,97m TAW; X: 77369, Y: 167797, X: 77092, Y: 167694; X: 77057, Y: 167740, Z: +19,57m TAW.
Kadastrale gegevens:	Zwevegum, Afdeling indicatief, sectie A, Percelen 418K2 en 427C
Beheer opgravingsdata:	Monument Vandekerckhove nv Oostrozebekestraat 54 8770 Ingelmunster
Beheer vondsten:	Gemeente Zwevegum Blokkestraat 29 bus 1 8550 Zwevegum
Titel:	Archeologische prospectie gemeente Zwevegum (prov. West-Vlaanderen). Basisrapport conceptversie.
Rapportnummer:	2015/xx
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

© Monument Vandekerckhove nv, Oostrozebekestraat 54, 8770 Ingelmunster. Figuren: Monument Vandekerckhove nv, tenzij anders vermeld. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

1. INHOUDSTAFEL

0. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	3
1. INHOUDSTAFEL	5
2. INLEIDING	7
3. BESCHRIJVING VAN DE VINDPLAATS	9
3.1. GEOGRAFISCHE EN TOPOGRAFISCHE SITUERING	9
3.2. GEOLOGISCHE EN BODEMKUNDIGE SITUERING	11
4. HISTORISCHE EN ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS	13
4.1. ZWEVEGEM	13
4.1.1. Historische informatie	13
4.1.2. Archeologische informatie	14
4.2. ZWEVEGEM – BEKAERTSTRAAT	16
4.2.1. Historische informatie	16
5. ONDERZOEKSMETHODE	21
5.1. VRAAGSTELLING	21
5.2. BESCHRIJVING	22
5.2.1. Veldwerk	22
5.2.2. Vondstverwerking en rapportage	24
6. BESCHRIJVING VAN DE AANGETROFFEN SPOREN	25
6.1. STRATIGRAFIE	25
6.2. RESULTATEN	27
6.2.1. Noordelijke zone	27
6.2.1.1. Het zuidelijke gebouw en de walgracht	27
6.2.1.2. De walgracht	29
6.2.1.3. Het westelijke gebouw	31
6.2.1.4. Het noordelijke gebouw?	32
7. BASISANALYSE VAN DE VONDSTEN	35
7.1. KERAMIEK	35
7.2. GLAS	37
7.3. METAAL	38
8. DATERING EN INTERPRETATIE VAN DE VINDPLAATS	39
9. SYNTHESE	41
10. LITERATUUR	43

2. INLEIDING

In het kader van de geplande bouw van een nieuw zwembadcomplex aan de Bekaertstraat te Zwevegem (provincie West-Vlaanderen) voerde een archeologisch team van Monument Vandekerckhove nv op 28 en 29 september 2015 een archeologische prospectie uit op het terrein. Opdrachtgever voor het onderzoek was de gemeente Zwevegem. Aangezien de bouw van het zwembad gepaard zal gaan met een verstoring van de bodem adviseerde Onroerend Erfgoed voorafgaand aan de werken een archeologische evaluatie door middel van proefsleuven, teneinde te vermijden dat waardevol archeologisch onderzoek ongedocumenteerd verloren zou gaan. De aanwezigheid van een site met walgracht op het noordelijke deel van het onderzoeksterrein schept immers een zekere archeologische verwachting. Het onderzoek werd uitgevoerd volgens de bijzondere voorschriften opgesteld door Onroerend Erfgoed.

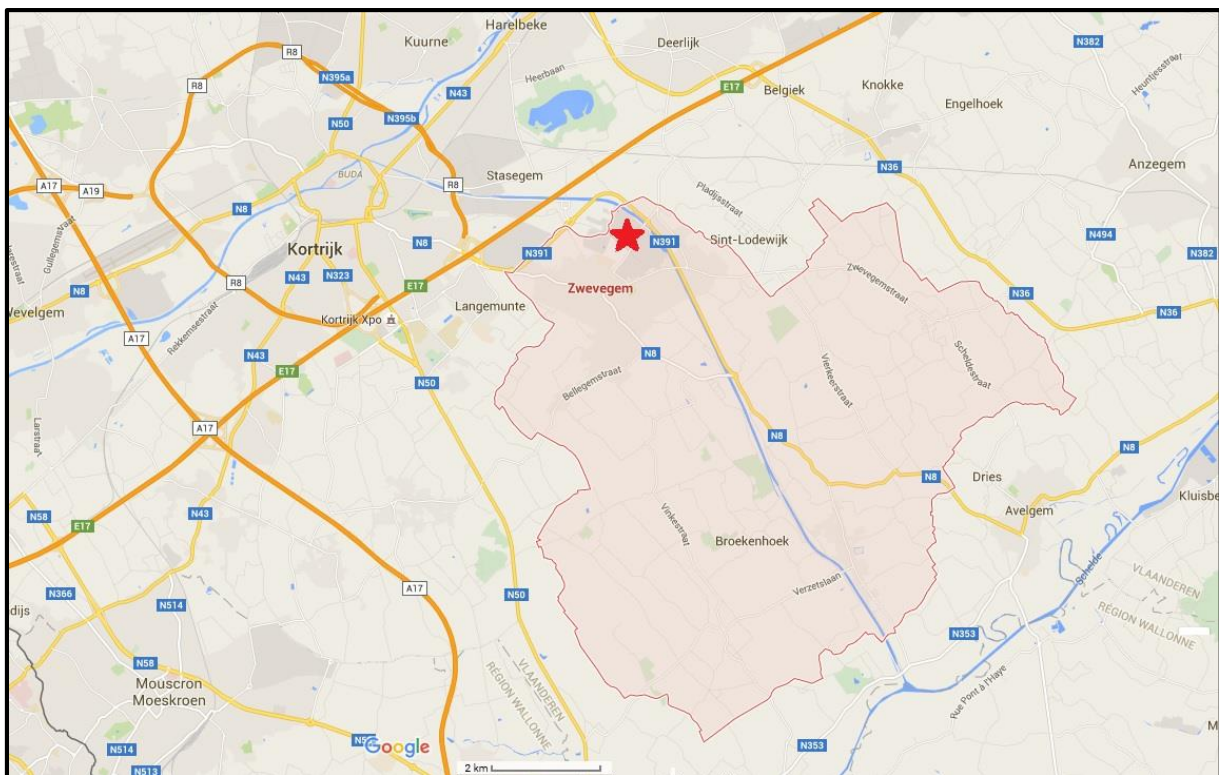
In dit basisrapport worden de resultaten van het archeologisch onderzoek voorgesteld. In enkele inleidende hoofdstukken worden de geografische, bodemkundige, historische en archeologische situering van het terrein toegelicht, alsook de gebruikte methodologie bij het onderzoek. Vervolgens worden de resultaten besproken en wordt een interpretatie gegeven aan de aangetroffen sporen en vondsten. Als besluit volgt een synthese van de resultaten met aanbevelingen voor eventueel verdere onderzoeksdaden. Het geheel wordt verduidelijkt door middel van kaarten en foto's. Als bijlage is een gedigitaliseerd overzichtsplan opgenomen (zie Bijlage 1).

3. BESCHRIJVING VAN DE VINDPLAATS

3.1. Geografische en topografische situering

Het onderzoeksgebied bevindt zich in het noordwesten van de gemeente Zwevegem (zie **Error! Reference source not found.**). Zwevegem is gelegen in het zuidoostelijke deel van de provincie West-Vlaanderen en wordt doorsneden door de rivier de Leie. De gemeente is gelegen ten zuidwesten van Kortrijk.

Het onderzoeksgebied situeert zich langsheen de Bekaertstraat (zie **Error! Reference source not found.**) en valt samen met de percelen 418K2 en 427C, Zwevegem afdeling indicatief, sectie A. Voorafgaand aan het archeologisch onderzoek was het terrein in gebruik als speelweide voor de jeugd. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 0,7ha. De hoogte van het terrein schommelt tussen +19,44m TAW ter hoogte van de walgracht en +19,97m TAW ter hoogte van de Bekaertstraat.



Figuur 1: Aanduiding van de onderzoekszone (rode ster) in de gemeente Zwevegem (©<https://maps.google.be/>).



Figuur 2: aanduiding van het onderzoeksterrein langs de Bekaertstraat (rood) (© <http://www.geopunt.be/>).

3.2. Geologische en bodemkundige situering

De bodemkaart van Vlaanderen geeft aan dat het noordelijke deel van de onderzochte zone gekenmerkt wordt door bebouwde zone (code OB, grijze zone) (zie **Error! Reference source not found.**). Overwegend kenmerkt de bodem van het onderzoeksgebied zich door een natte zandleembodem zonder profielontwikkeling (code Lep, groene zone). Deze alluviale bodem kenmerkt zich door een erg natte bodem in de winter (soms geïnundeerd) en zeer vochtig in de zomer. De kleur is overwegend grijs met talrijke roestvlekken. Dieper dan 80cm wordt blauwgrijs reductiemateriaal aangetroffen. De bodems zijn slechts geschikt voor weiland. Na drainage zijn het matig goede akkerlandgronden.



Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied (rode kader) op de bodemkaart (© <http://www.geopunt.be/>).

4. HISTORISCHE EN ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

4.1. Zwevegem

4.1.1. Historische informatie¹

De gunstige ligging van Zwevegem tussen Schelde en Leie en de daarbij horende vruchtbare alluviale gronden zorgden ervoor dat het gebied al zeer vroeg een menselijke aanwezigheid kent. Vondsten uit het Mesolithicum (ca. 8000 voor Chr.) bestaande uit o.m. bewerkte stenen werktuigen bevestigen deze aanwezigheid. Tijdens de Romeinse periode maakt Zwevegem deel uit van het Civitas Menaporium. Ten noorden van Zwevegem liep de Via Belgica, die begon in Boulogne en liep over Kassel, Kortrijk en vandaar uit verder in oostelijke richting. In 1783 wordt een Romeinse muntschat gevonden (exacte locatie is niet bekend) uit het einde van de 2^{de} eeuw tot 3^{de} eeuw na Christus. In 1972 worden Gallo-Romeinse brandrestengraven aangetroffen op de heuvel gelegen tussen de Vandevenne-, Hinne- en Harelbeekstraat, die wijzen op een Gallo-Romeinse nederzetting. Zwevegem wordt voor het eerst vermeld in historische bronnen in 1063 als "Sueuegehem" wanneer de Franse koning Filips I de stichting van het Harelbeekse Sint-Salvatorkapittel bekrachtigt en hij het bezit van o.m. de kapel van Zwevegem - "capella Sueuegehem", bevestigt. De etymologische betekenis zou zoveel betekenen als 'woning van de lieden van Swibo'. Tijdens het Ancien Régime behoort Zwevegem tot de Kasselrij van Kortrijk, behorende tot de roede van Harelbeke. Op het grondgebied van de parochie bevonden zich een 40-tal heerlijkheden. De twee belangrijkste heerlijkheden zijn Ter Kerken en het Hof en Kasteel van Zwevegem of Ten Kastele. Het is niet duidelijk welke van de twee de dorpsheerlijkheid is. In 1717 komen de heerlijkheden Ter Kerken en Ten Kastele opnieuw samen onder de familie van Nassau, de laatste feodale heren van Zwevegem. Zij breken in 1752 het kasteel, dat niet meer gebruikt wordt, af. De twee neerhoven met hoevegebouwen en het imposante poortgebouw blijven bestaan (Avelgemstraat nr.180 en nr.182).

Op kerkelijk vlak behoort de parochie tot het bisdom Doornik (tot 1801), vervolgens ressorteert ze onder Gent en vanaf 1834 onder Brugge. Het patronaat van de kerk is vanaf 1063 in handen van het Sint-Salvatorkapittel van Harelbeke, dat ook de grootste tiendeheffer is. Tijdens de 12^{de} eeuw bestaat er reeds een Romaanse kerk, waarvan enkel de onderbouw van de toren bewaard bleef. Waarschijnlijk ging het om een driebeukige kerk met recht afgesloten koor. In het midden van de 16^{de} eeuw wordt de Romaanse kerk grotendeels vervangen door een gotische hallekerk. Enkele de toren

¹ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/geheel/22076>

bleef, op de bovenste verdieping na, behouden. In 1683 wordt het kerkhof met een houten palissade omringd.

Bij de godsdienstoorlogen van het einde van de 16^{de} eeuw blijft de gemeente niet gespaard. Het aantal Kortrijkse buitenpoorters loopt in 10 jaar tijd terug van 366 (1575) tot 123 (1585). Slechts 17% van de landbouwareaal is bezaaid. De streek wordt gedurende de 16^{de} eeuw meermaals geplunderd waarbij in 1578 het kasteel van Zwevegem wordt verwoest. Tijdens de Negenjarige Oorlog (1688-1697) wordt Zwevegem opnieuw getroffen door oorlogsgeweld, in 1690 verplaatst het Franse leger zich van Spiere naar Harelbeke via Zwevegem en Moen en wordt de gemeente zwaar geplunderd. In 1691 trekken de troepen opnieuw voorbij en wordt in het kasteel een Frans garnizoen ondergebracht. In 1694 wordt het kasteel grondig geplunderd en sterven een groot aantal inwoners aan de pest. In 1695 wordt door de Fransen een nieuwe verdedigingslinie aangelegd dwars door de parochie, als onderdeel van een ruimere, defensieve linie gericht tegen de invallen en invasies vanuit de Spaanse Nederlanden: het z.g. "Pré Carré-verdedigingssysteem".

Tijdens het Oostenrijks bewind (1713-1792/94) in de 18^{de} eeuw kent Zwevegem een periode van herstel en relatieve welvaart. Deze welvaart is echter van korte duur. De plattelandscrisis van ca. 1835 – 1850 treft ook het landelijke Zwevegem.

4.1.2. Archeologische informatie

In 2014 werden ten noorden van de Luipaardstraat tijdens een verkennend vooronderzoek sporen terug gevonden gaande van het midden Neolithicum tot de volle middeleeuwen². Voor het midden Neolithicum gaat het om een afvalkuil, voor de Romeinse periode gaat het om nederzettingssporen en verspreid over het terrein zo'n 21 brandrestengraven. Voor de volle middeleeuwen gaat het om minstens twee erven met bijhorende kuilen en minstens één waterkuil (zie figuur 4). Op moment van schrijven is het onderzoek langsheen de Luipaardstraat lopende.

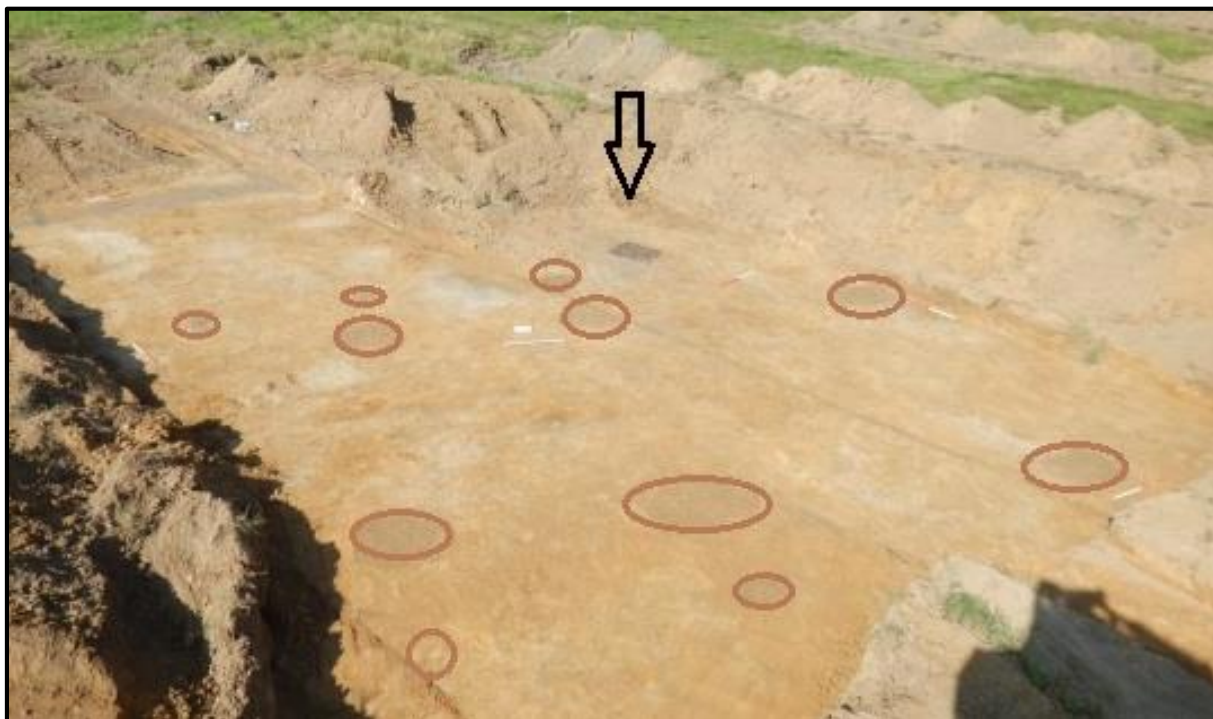
Langsheen de overzijde van de Oudenaardesteenweg (Harelbeke Deltapark, Evolis) leverde een archeologisch onderzoek in de periode april – november 2007 een groot aantal sporen op vanaf de Late IJzertijd tot de Middeleeuwen³.

Tot slot leverde een archeologisch vooronderzoek langsheen de Stedestraat in 2012 op een 5ha groot terrein slechts enkel sporen uit de late middeleeuwen en de Nieuwste Tijd op⁴.

² Vanhoutte C., 2015.

³ De Logi A., Messiaen L., Sturtewagen K., en Bruyninckx T., 2007.

⁴ Reyns N. & Van Celst M., 2012.



Figuur 4: Zicht op de oost- west georiënteerde volmiddeleeuwse huisplattegrond (bruin) met centraal op de foto het Romeins brandrestengraf (zwarte pijl) (© Monument Vandekerckhove nv).

4.2. Zwevegem –Bekaertstraat

4.2.1. Historische informatie

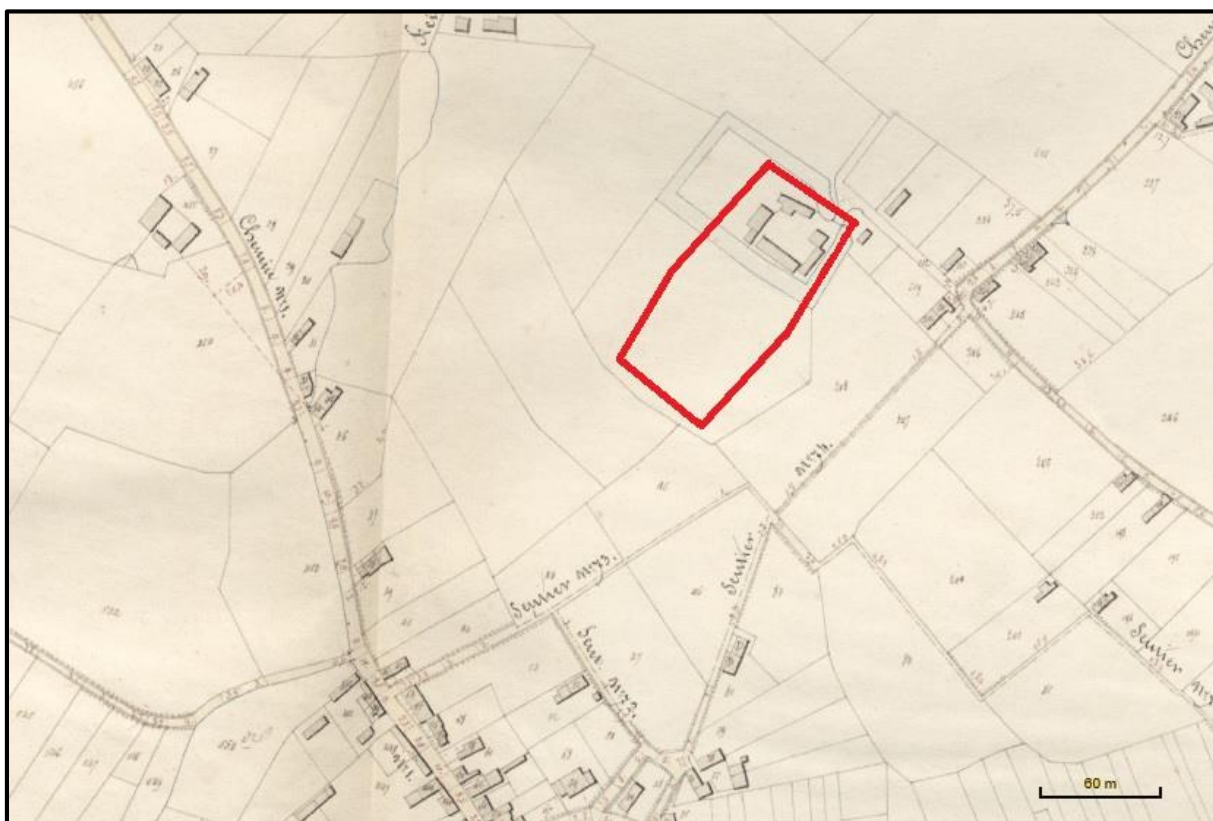
Langs noordelijke zijde van het onderzoeksterrein stond tot begin de 21^{ste} eeuw nog de historische hoeve ‘Te Medele’ (onder de volksmond beter gekend als hoeve Clarysse). De hoeve zelf werd ergens tussen 2009 en 2011 afgebroken. De hoeve wordt reeds weergegeven op de Kabinetskaart van Ferraris (1770 – 1778, zie Figuur 5) en het landboek van Zwevegem (ca. 1790). Op de kaart van Ferraris is duidelijk een enkelvoudig omwalde hoeve met 4 losstaande gebouwstructuren zichtbaar met langs noordoostelijke zijde de toegangsweg tot het erf. Ditzelfde beeld blijft ook aanwezig op de Atlas der Buurtwegen (1841, zie figuur 6), de kaart van Vandermaelen (1842 – 1879, zie Figuur 7) en de kaart van Popp (1805-1879, zie Figuur 8). Het primitief kadasterplan (ca. 1835) toont een volledig omwalde hoeve met 6 losse gebouwstructuren gegroepeerd rondom een erf. In 1882 wordt ten noorden van het boerenhuis een bakhuisje gebouwd, dat in 1943 opnieuw wordt afgebroken. Tevens worden twee aanbouwen afgebroken. In 1968 wordt de omwalling gedempt. Opmerkelijk gegeven is dat tot in de 20^{ste} eeuw nog geen sprake was van de verharde Bekaertstraat langs noordelijke zijde van de hoeve. De hoeve was slechts bereikbaar via een doodlopende landweg die vertrok vanaf de toenmalige bestaande Bekaertstraat.

Het uitzicht van de hoeve eind 20^{ste} eeuw toont losstaande gebouwstructuren met zadeldaken rondom een onverhard erf met centraal een treurwilg (zie Figuur 9). Langs noordelijke zijde bevond zich een gewit boerenhuis met verankerde bakstenen parement (zie Figuur 10). De vensters waren deels beluikt met houten kozijnen en schuiframen die dateren uit de 20^{ste} eeuw. Ten westen bevond zich een stalvleugel die mogelijks teruggaat tot de 18^{de} eeuw. Ten oosten bevond zich een recentere dwarsschuur (eind 19^{de} – begin 20^{ste} eeuw) met direct links daarvan een aardappelkelder. De rechterzijpuntgevel werd gemarkeerd door een houten muurkapel met onze lieve vrouw met kind. Ten zuiden bevond zich een dubbel wagenhuis (zie figuur 11), vermoedelijk daterende uit het einde van de 19^{de} eeuw- begin 20^{ste} eeuw⁵.

⁵ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/relict/80858>



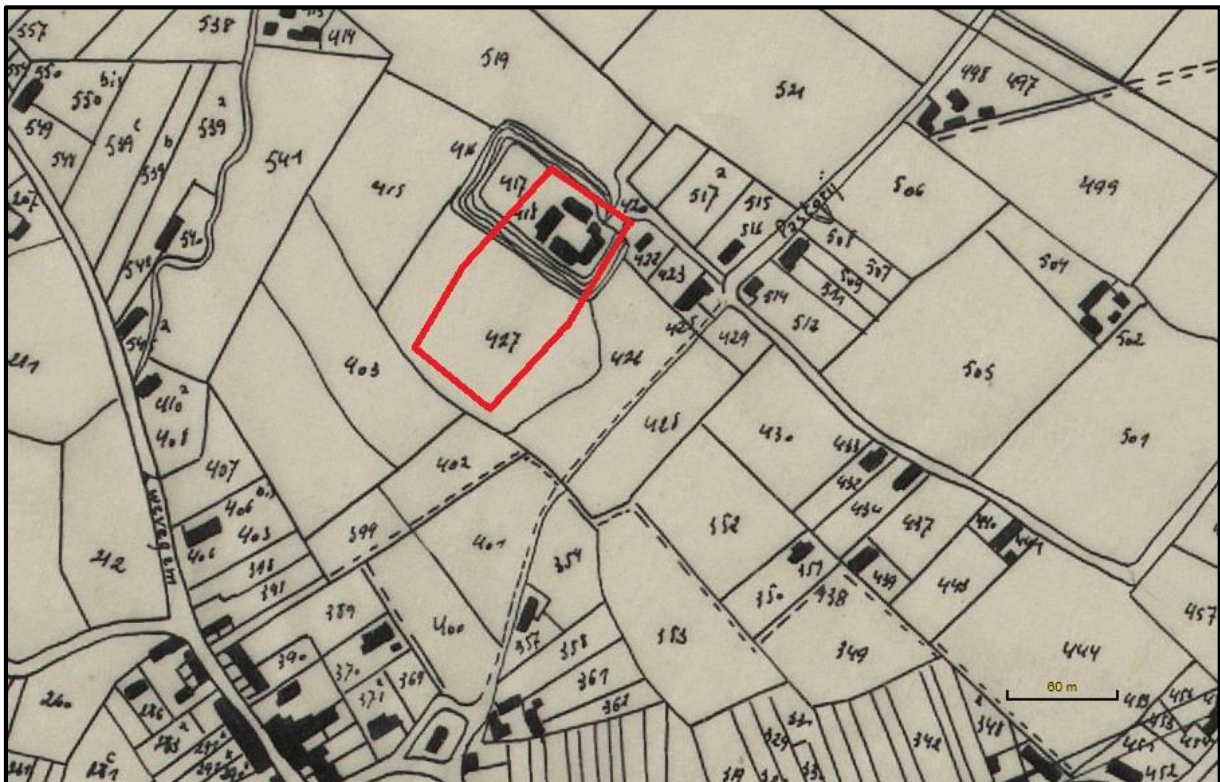
Figuur 5: Aanduiding van het plangebied op de kaart van Ferraris (1770 - 1778) (© <http://www.geopunt.be/>).



Figuur 6: Aanduiding van het plangebied op de atlas der Buurtwegen (1841) (© <http://www.geopunt.be/>).



Figuur 7: Aanduiding van het plangebied op de kaart van Vandermaelen (1842 - 1879) (© <http://www.geopunt.be/>).



Figuur 8: Aanduiding van het plangebied op de kaart van Popp (1805-1879)(© <http://www.geopunt.be/>).



Figuur 9: Aanduiding van het plangebied op een luchtfoto genomen tussen 1979 en 1990 (© <http://www.geopunt.be/>).



Figuur 10: zicht op het boerenhuis langs noordelijke zijde van het erf⁶.

⁶ <https://www.flickr.com/photos/erfgoed/3648746790>



Figuur 11: Zicht op het wagenhuis langs zuidelijke zijde van het erf⁷.

⁷ <https://www.flickr.com/photos/erfgoed/3648746394>

5. ONDERZOEKSMETHODE

5.1. Vraagstelling

Tijdens het veldwerk werd naar een antwoord gezocht op volgende onderzoeksvragen⁸:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact? Welke impact heeft de sloop van de hoeve gehad op het aanwezige bodemarchief?
- Zijn er sporen aanwezig? Wat is de aard en de datering van de sporen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan de aanwezigheid van de hoeve met walgracht?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

⁸ Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Zwevegem, Bekaertstraat, pp. 4-5.

5.2. Beschrijving

5.2.1. Veldwerk

Over het volledige terrein werden 6 sleuven aangelegd teneinde een evaluatie uit te voeren naar het archeologisch potentieel van de site. Deze werden alle aangelegd parallel met de lange zijde van het terrein. De afstand tussen de sleuven onderling bedroeg nergens meer dan 8,50m. Enkele bij sleuf 4 werd een onderbreking ingelast omwille van een nog aanwezige Bekaertomheining en een nog waterhoudende citerne (zie Figuur 12, voor sleuvenplan zie bijlage 1). de zone op en rond de hoeve en de zone rond de walgracht werden afgezocht door middel van een metaaldetector (zie Figuur 13). Dit gaf echter weinig resultaat omwille van de grote hoeveelheid recente metalen voorwerpen in de ondergrond.

De totale oppervlakte van het terrein was 7000m², hiervan werd er 788,50m² onderzocht door middel van proefsleuven en 191,90m² door middel van een kijkvenster. Dit komt neer op ca. 14% van het terrein.

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de vergunninghoudende archeoloog om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Alle grondsporen werden gefotografeerd en beschreven. Het grondplan werd ingemeten door middel van een GPS toestel, met aandacht voor de de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in m TAW). Om een beter inzicht te krijgen wat betreft de bodemopbouw werden verspreid over het terrein zo'n 5 wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Er werden geen bulkmonsters noch pollenmonsters of andere stalen genomen, gezien de sporen zich hier niet toe leenden.



Figuur 12: Zicht op de uitgegraven proefsleuven op het onderzoeksterrein met centraal de nog aanwezige Bekaertomheining tussen beide percelen.



Figuur 13: Zicht op het noordelijke deel van het onderzoeksgebied met de nog aanwezige treurwilg van het erf.

5.2.2. Vondstverwerking en rapportage

Na het veldwerk werd van start gegaan met de vondstverwerking en de rapportage volgens de vastgelegde richtlijnen. Voor de registratie van de sporen en het benoemen van de foto's werd de code ZWBE15 (ZWevegem – BEkaertstraat 2015) gebruikt.

De spoorformulieren, de vondstenlijst, de fotolijst en de tekeningenlijst werden samengebracht in een digitale inventarislijst. De vondsten werden gewassen, gedroogd en verpakt volgens de regels van de kunst. Vervolgens werd overgegaan tot het digitaliseren van de grondplannen met behulp van de programma's Autocad en Illustrator. Als laatste werd het rapport geschreven.

6. BESCHRIJVING VAN DE AANGETROFFEN SPOREN

6.1. Stratigrafie

Het zuidelijke terrein kenmerkt zich door een bodem zonder duidelijke profielontwikkeling. Globaal gezien gaat het om een 35 tot 40cm dikke ploeglaag boven op een lichtbruinig grijs zeer gleyige zandleembodem met mangaanvlekken en roestverschijnselen. Deze van oorsprong alluviale grond kenmerkte zich door een vrij hoge grondwatertafel (op terrein slechts 0,70m onder maaiveldniveau). Het archeologisch niveau bevond zich op +18,64m TAW (zie Figuur 14).

Het noordelijke perceel kenmerkte zich door iets drogere gronden. Hier bestond de bodem uit een 40 tot 45cm dikke ploeglaag (deels opgevoerd) boven op een 5 tot 10cm dik puinpakket bestaande uit baksteen- en mortelbrokken. De moederbodem bestond uit een lichtbruinig oranje zandleembodem met weinig roestverschijnselen (zie Figuur 15).



Figuur 14: Bodemopbouw van het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied.



Figuur 15: Bodemopbouw van het noordelijke deel van het onderzoeksgebied.

6.2. Resultaten

Aangezien in de zuidelijke zone slechts één vage greppel zonder materiaal aangetroffen werd, zal in het verder verloop van de rapportage enkel de noordelijke zone verder besproken worden. In deze zone werden 10 archeologisch relevante sporen opgemeten. Het archeologisch niveau ligt tussen +19,48m TAW (sleuven) en + 19,77m TAW ter hoogte van het kijkvenster. Het maaiveldniveau ligt tussen +19,82m TAW en +20,24m TAW.

6.2.1. Noordelijke zone

6.2.1.1. Het zuidelijke gebouw en de walgracht

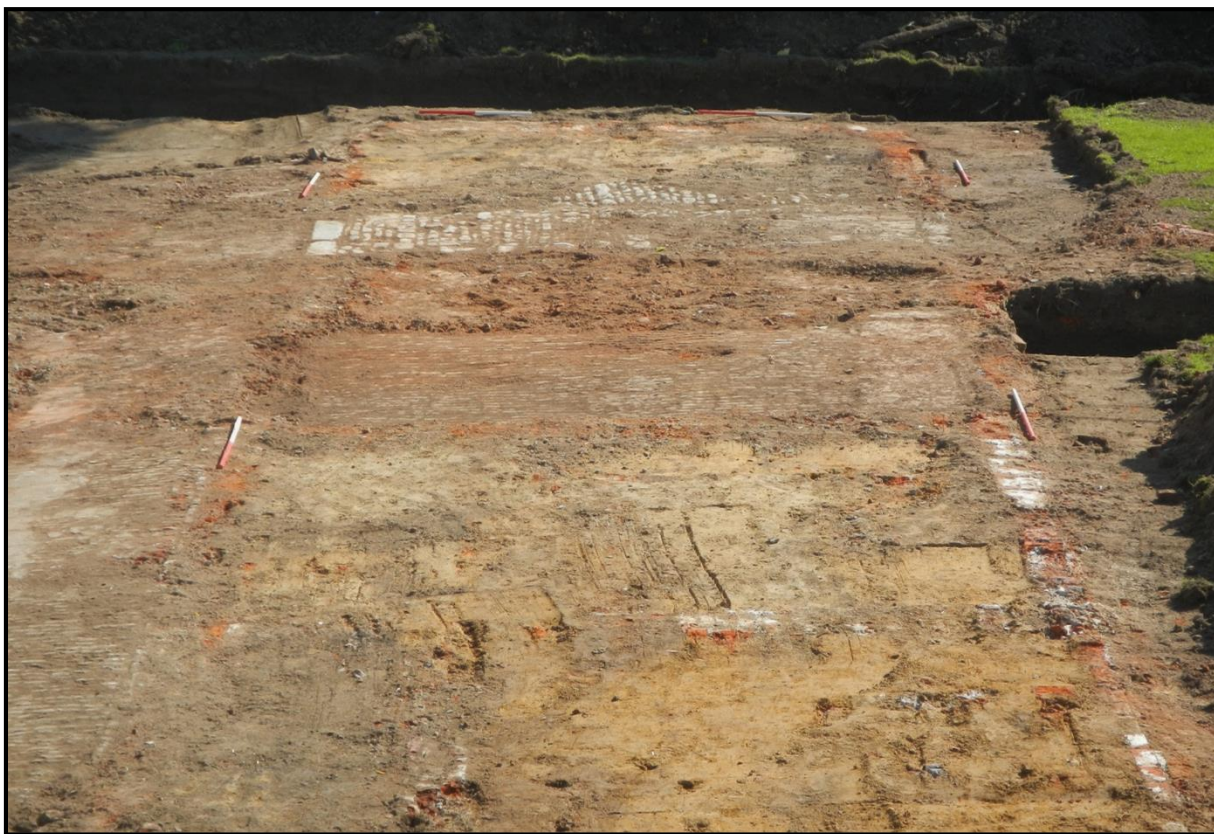
Ter hoogte van sleuf 2 tot en met sleuf 5 konden de resten van opgaande muurwerk van een NW- ZO georiënteerde gebouwstructuur opgemeten worden (S6). Het gebouw was ca. 23,80m lang en ongeveer 4,80m breed. De muurresten bevonden zich direct onder maaiveldniveau op een hoogte van +19,77m TAW. De dikte van de muren bedroeg ca. 0,50m en was opgebouwd uit bakstenen met formaten 24cm x 11cm x 5cm. De mortel bestond uit vrij harde weinig zandige kalkmortel en had een licht bruinig grijze kleur (zie Figuur 16 en 17).

Langs de lange noordelijke zijde konden de resten van een afhellend pad bestaande uit zijdelings geplaatste bakstenen (formaat 24cm x 11cm x 5cm) in verband aangetroffen worden. Dit pad was gedeeltelijk verstevigd door een betonpaat. De binnenruimte van het gebouw werd gescheiden door een 0,55m dikke NO- ZW georiënteerde binnenmuur. De oostelijke ruimte kenmerkte zich door een dubbele ingang langs de lange zijde. Deze kenmerkte zich door twee blauwsteendorpels naast elkaar. De vloer bestond hier enerzijds uit op de kant geplaatste bakstenen met afmetingen 24cm x 11cm x 5cm. Daarnaast bevonden zich een gedeeltelijk afgebroken kasseivloer in onregelmatig patroon. Deze vloer liep vermoedelijk verder door tegen de oostelijke korte zijde. In de westelijke ruimte werden tegen de lange zuidelijke zijde een vijftal gelijkaardige uitbraaksporen opgemeten. Op basis van de onderlinge afstand en de lengte van deze uitbraaksporen worden deze uitgebroken muren geïnterpreteerd als veeboxen. Sporen van een vloerniveau werden niet aangetroffen. Mogelijk werden deze verwijderd tijdens de afbraak van de hoeve. Op basis van het kaartmateriaal en luchtfoto's kan dit gebouw gelinkt worden aan het zuidelijke wagenhuis (zie hoofdstuk 4.2.1.)

Langs de korte oostelijke zijde konden in sleuf 2 nog de resten van een rechthoekige aanbouw van 1,70m bij 2,30m opgemeten worden (S4 en S5). Vermoedelijk gaat het hier om de onderkant van een beerput (zie figuur 18).



Figuur 16: Zicht op de gebouwstructuur S6 ter hoogte van sleuf 2 tot 5.



Figuur 17: Detail van het oostelijke deel van de gebouwstructuur.



Figuur 18: Zicht op de bakstenen aanbouw S4/S5 in sleuf 2 tegen de oostelijke korte zijde van gebouw S6.

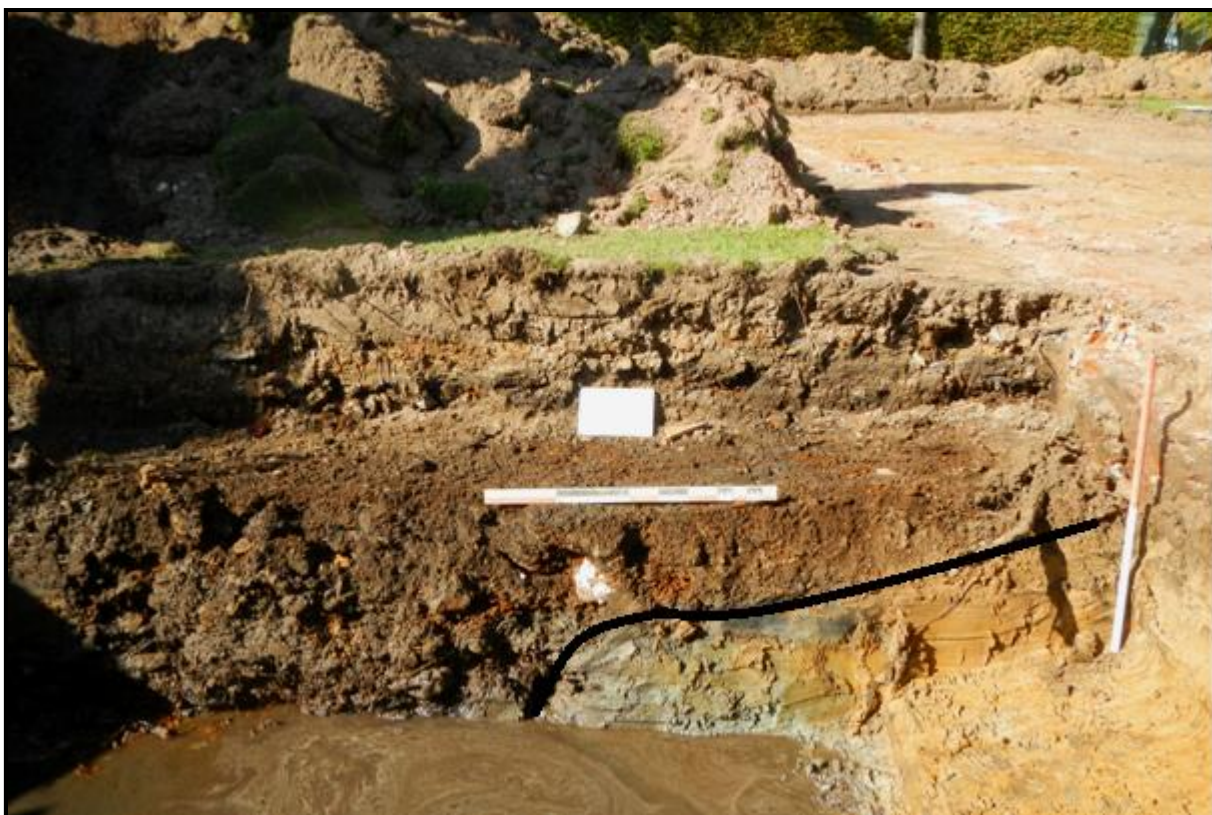
6.2.1.2. De walgracht

Ten zuiden van het gebouw bevond zich de walgracht. In vlak was deze ca. 13m breed. De vulling bestond voornamelijk uit baksteenbrokken, glazen flesmateriaal en een grote hoeveelheid ceramisch afval (zie hoofdstuk 7.1.). Bij verdiepen van de walgracht in sleuf 3 kon de onderzijde niet bereikt worden omwille van de nog waterhoudende puinige vulling van de walgracht. Wel kon duidelijk vastgesteld worden dat de gracht zich direct tegen de fundering van de gebouwstructuur bevond (zie Figuur 19 en 20).

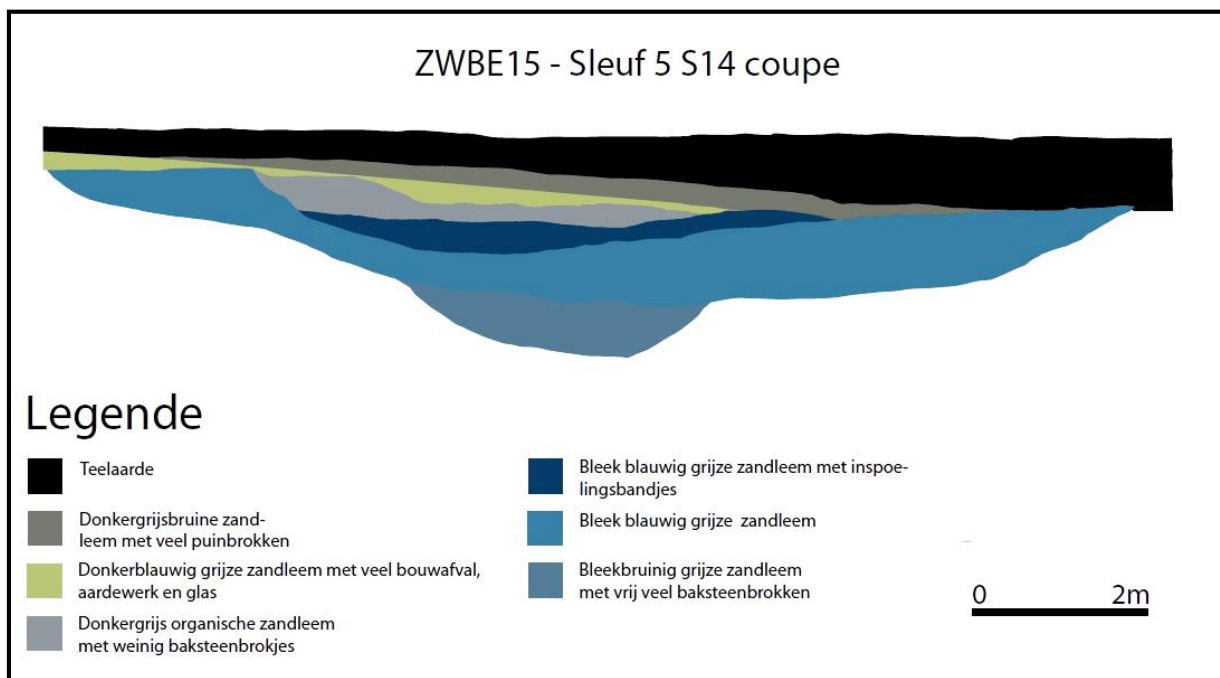
In sleuf 5 was het wel mogelijk de opbouw van de walgracht te bestuderen (zie Figuur 21). In coupe op S14 bleek de gracht slechts één fase te kennen. De gracht zelf was ca. 2,40m diep uitgegraven. De opbouw van de walgracht bestond uit enkele vrij homogene pakketten. De bovenste vulling bestond uit versmeten moederbodem met vrij veel puin. Hieronder bevond zich een donkerblauwig grijze vulling met vrij veel materiaal, voornamelijk te dateren eind 19^{de} eeuw – 1^{ste} helft 20^{ste} eeuw. De vulling hieronder bestond uit een organische donkergrijze zandleem van ca. 30cm dik. Deze dekte een 0,50m dik blauwgrijs gereduceerd pakket af bestaande uit inspoelingslensjes. De oudste vulling bestond uit een 0,60m dik pakket bestaande uit versmeten moederbodem met baksteen- en mortelbrokken.



Figuur 19: Zicht op de walgracht in vlak direct tegen de fundering van gebouw S6.



Figuur 20: Zicht op de walgracht in coupe in sleuf 3 tegen de muurfundering van gebouw S6.



Figuur 21: Coupe op de walgracht in sleuf 5.

6.2.1.3. Het westelijke gebouw

Ter hoogte van sleuf 5 konden de resten van een muurfundering (S11, zie Figuur 22) geregistreerd worden. Deze NO-ZW georiënteerde muur met baksteenformaat 23,5cm x 10,5cm x 5cm kon gevolgd worden over een afstand van 11,10m. De breedte van de muur bedroeg ca. 0,30m. Langs noordelijke en zuidelijke zijde konden enkele verstoringen opgemeten worden. Mogelijk gaat het hier om de uitbraaksporen van de korte zijde van de voormalige stalvleugel.



Figuur 22: Zicht op de NO-ZW georiënteerde muurfundering S11 in sleuf 5.

6.2.1.4. Het noordelijke gebouw?

Ter hoogte van sleuf 2 en sleuf 4 konden nog twee uitbraaksporen herkend worden (respectievelijk S8 en S10, zie Figuur 23). Deze uitbraaksporen bevinden zich min of meer op éénzelfde lijn. Mogelijk gaat het hier om de uitbraaksporen van het noordelijke boerenhuis (zie hoofdstuk 4.2.1.)



Figuur 23: Zich op uitbraakspoor S8. Mogelijks gaat het hier om de resten van de zuidelijke zijde van het noordelijk boerenhuis.

7. BASISANALYSE VAN DE VONDSTEN

Buiten enkele losse vondsten die niet gekoppeld konden worden aan een archeologische context, werd enkel in de vulling van de walgracht materiaal aangetroffen. Hieronder wordt een overzicht gegeven van alle aangetroffen vondsten per materiaalcategorie.

7.1. Keramiek⁹

Bij het verdiepen op de walgracht in sleuf 3 kon een grote hoeveelheid witbakkend aardewerk ingezameld worden (zie Figuur 24). In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de aangetroffen bodemfragmenten met stempel. Op basis van het aardewerkemsemble kan de laatste fase van de grachtvulling gedateerd worden ergens begin 20ste eeuw, meer bepaald na 1923 en vóór WOII.

BESCHRIJVING	STEMPEL	DATERING
Onversierd bord	Made in Belgium/Boch Fes La Louvière/Fabrication Belge'	na 1910 en vooral tussen 1920 en 1950
Drinktas met blauw dambordmotief	Société Céramique Maestricht/Made in Holland/SB93/3'	begin 20 ^{ste} eeuw
Bord met blauwkleurige floraal motief aan de randlijst	Made in Belgium/Boch Fes La Louvière/Fabrication Belge met thema- of plaatsnaam ??SUSSA' (blauw	na 1910 en vooral tussen 1920 en 1950
Drinktas met groen lijnmotief aan de voetrand (2x)	Cie Liebig'	20 ^{ste} eeuw
Onversierd soepbord	Centraal hond met omschrift 'El Terranova'	20 ^{ste} eeuw
Onversierde drinktas	Manufacture Imperiale et Royale Nimy – Fabrication Belge – Made in Belgium	1 ^{ste} helft 20 ^{ste} eeuw
Gedecoreerde archeologisch volledige drinktas met blauwe florale motieven en médaillon met bloem	Made in Belgium/Boch Fes La Louvière/Fabrication Belge met themanaam TRITON' (blauw	1910 en vooral tussen 1920 en 1950
Gedecoreerde drinktas met bruine florale motieven	stempel 'Petrus Regout & Co Maastricht Made in Holland met toevoeging ATHENE'	
Bruin gedecoreerde drinktas met Chinese dame, zowel binnen- en buitenwand	Dame Chinoise Boch Frères La Louvière'	1 ^{ste} helft 20 ^{ste} eeuw
Drinktas (2x)	Société Céramique Maestricht/Made in Holland'	begin 20 ^{ste} eeuw
Kom	Manufacture Imperiale et Royale Nimy – Fabrication	1 ^{ste} helft 20 ^{ste} eeuw

⁹ Met dank aan Maarten Bracke voor de identificatie.

	Belge Made in Belgium'	
Lage drinktas met blauwe abstracte florale motieven	A.M.C. Belge' (zwart), Auguste Mouzin & Cie in Wasmuel België	ca. 1920 – 1952 (einde fabriek)
Drinktas	B F K Made in Belgium' (Boch	ca. 1900
Gedecoreerde ondertas met blauwpaarskleurige driehoekmotieven en een centrale bladgoud lijnversiering	'Manufacture Imperiale et Royale Nimy – Fabrication Belge – Made in Belgium'	1 ^{ste} helft 20 ^{ste} eeuw
Bord	in Belgium/Boch Fes La Louvière/Fabrication Belge' (zwart	na 1910 en vooral tussen 1920 en 1950
Drinktas	Made in Belgium/Boch Fes La Louvière/Fabrication Belge'	na 1910 en vooral tussen 1920 en 1950
Drinktas	Manufacture Imperiale et Royale Nimy – Fabrication Belge – Made in Belgium'	1 ^{ste} helft 20 ^{ste} eeuw
Drinktas	St Amand & Hamage met centraal een gekroond wapenschild met een sabel geflankeerd door telkens twee kruisjes' (blauw)	vanaf ca. 1900 – 1952



Figuur 24: Enkele van de aangetroffen bodemfragmenten van witbakkend aardewerk met bijhorende stempels uit de grachtvulling in sleuf 3.

7.2. Glas

Naast ceramisch materiaal kon ook nog een grote hoeveelheid glas worden teruggevonden (zie Figuur 25). Links bovenaan is een fles met opschrift 'abdij siroop' van de firma L.I.AKKER te zien. Van deze 'siroop' werd de mensen wijsgemaakt dat dit middel zou helpen als remedie tegen de Spaanse griep (1918). Al snel zou blijken dat het om kwakzalverij ging¹⁰. Daarnaast werd ook een fles siroop aangetroffen gemaakt door de gebroeders Trouette & Perret in Parijs. Het gaat om een fles van 200ml siroop van het type Papaine, meer bepaald een siroop die gebaseerd is op het sap van de papaya. Deze valt ruwweg te dateren eind 19^{de} – begin 20^{ste} eeuw. Daarnaast konden ook nog enkele andere medicinale flessen aangetroffen worden, vaak met het opschrift 'usage externe' of 'uitwendig gebruik'. Vervolgens werden nog een vijftal bruine vierkante flessen 'OXO bouillon' aangetroffen in de dump, naast een groene mineraalwater fles met op de bodem het opschrift 'Grande Source , source Hépar, VITTEL'. Ook het glasmateriaal kan gedateerd worden eind 19^{de}- 1ste helft 20^{ste} eeuw.



Figuur 25: Selectie van de vele glazen flessen uit de grachtvulling in sleuf 3.

¹⁰ <http://mens-en-gezondheid.infonu.nl/aandoeningen/72492-abdijsiroop-als-huismiddel.html>

7.3. Metaal

Tot slot konden ook nog vier metalen voorwerpen herkend worden. Naast een niet verder te identificeren koperen munt (inventarisnummer 1) en het heft van een lepel (inventarisnummer 3), werden nog twee musketkogels teruggevonden. Een ervan werd teruggevonden ter hoogte van S9 tijdens het verdiepen naar het archeologisch vlak. Een tweede niet afgeschoten musketkogel werd aangetroffen onderin de grachtvulling in sleuf 5. Het gaat om een loden afgeronde kogel van 55g.

8. DATERING EN INTERPRETATIE VAN DE VINDPLAATS

Na het veldwerk kunnen de volgende onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden¹¹:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
 - Het noordelijke perceel kenmerkte zich door iets drogere gronden. Hier bestond de bodemopbouw uit een 40 tot 45cm dikke ploeglaag (deels opgevoerd) boven op een 5 tot 10cm dik puinpakket bestaande uit baksteen- en mortelbrokken. De moederbodem bestond uit een lichtbruinig oranje zandleembodem met weinig roestverschijnselen. Het zuidelijke terrein kenmerkt zich door een bodem zonder duidelijke profielontwikkeling. Globaal gezien gaat het om een 35 tot 40cm dikke ploeglaag boven op een lichtbruinig grijs zeer gleyige zandleembodem met mangaanvlekken en roestverschijnselen. De van oorsprong alluviale grond kenmerkte zich door een vrij hoge grondwatertafel (op terrein slechts 0,70m onder maaiveldniveau).
- *In hoeverre is de bodemopbouw intact? Welke impact heeft de sloop van de hoeve gehad op het aanwezige bodemarchief? Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - Bij de sloop van de hoeve werden de muren ter hoogte van het zuidelijke wagenhuis gesloopt tot op maaiveldhoogte. Deze werd nadien afgedekt door opvulgrond. Het noordelijke boerenhuis en de westelijke stalvleugel werden volledig gesloopt. Hiervan werden slechts de mogelijke uitbraaksporen teruggevonden
- *Zijn er sporen aanwezig? Wat is de aard en de datering van de sporen?*
 - De sporen beperken zich tot het noordelijke deel van het onderzoeksgebied. Alle aangetroffen sporen kunnen in verband gebracht worden met de aanwezigheid/sloop van de hoeve en kunnen gedateerd worden eind 19^{de} – 1^{ste} helft 20^{ste} eeuw.
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - De aangetroffen sporen maken alle deel uit van de laat 19^{de}- begin 20^{ste} eeuwse hoeve. Het gaat om S4/S5 en S6 (zuidelijke wagenhuis), S11 (het westelijke gebouw) en S8/S10 (het noordelijke boerenhuis).

¹¹ Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Zwevegem, Bekaertstraat, pp. 4-5.

- *Kunnen de sporen gelinkt worden aan de aanwezigheid van de hoeve met walgracht?*
 - o Naast de verwachte sporen van de hoeve en de walgracht werden geen andere archeologische grondsporen geregistreerd.
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - o De archeologische vindplaats situeert zich in het noordelijke deel van de onderzoekszone en omvat de hoevegebouwen met de bijhorende walgracht.
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - o Bij de sloop van de hoeve werden de muren ter hoogte van het zuidelijke wagenhuis gesloopt tot op maaiveldhoogte. Deze werd nadien afgedekt door opvulgrond. Het noordelijke boerenhuis en de westelijke stalvleugel werden volledig gesloopt. Hiervan werden slechts de mogelijke uitbraaksporen teruggevonden
- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - o Gezien de recente aard van de vindplaats en de vrij slechte bewaringstoestand wordt deze site weinig archeologisch waardevol geacht.
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
 - o De bouw van het nieuwe zwembad betekent een definitieve vernieling van het archeologisch patrimonium. Tijdens het vooronderzoek konden alle onderzoeksvragen ruimschoots beantwoord worden.
- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?*
 - o Er dienen geen maatregelen getroffen te worden voor behoud *in situ*. gezien de recente aard van de sporen, het ontbreken van nieuwe niet gekende structuren en het weinig waardevolle karakter van de vindplaats is verder onderzoek / behoud *in situ* niet aan de orde.

9. SYNTHESE

In het kader van de geplande bouw van een nieuw zwembadcomplex aan de Bekaertstraat te Zwevegem (provincie West-Vlaanderen) voerde een archeologisch team van Monument Vandekerckhove nv op 28 en 29 september 2015 een archeologische prospectie uit op het terrein. Opdrachtgever voor het onderzoek was de gemeente Zwevegem. Verspreid over het terrein werden 6 sleuven aangelegd.

Het archeologisch onderzoek leverde een beperkt aantal sporen op. Langs noordelijke zijde werden de funderingsresten, alsook enkele uitbraaksporen van de hoeve teruggevonden. Alle sporen worden gedateerd eind 19^{de} – 1^{ste} helft 20^{ste} eeuw. Geen enkel spoor leverde echt aanwijzingen op voor een oude datering.

Gezien de lage sporendensiteit en het ontbreken van een duidelijke oudere fase van de hoeve met walgracht wordt een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. Deze aanbeveling heeft geen enkele bindende kracht, maar dient als advies voor Onroerend Erfgoed, die uiteindelijk beslissingsrecht heeft over het vervolgtraject.

10. LITERATUUR

- **Uitgegeven bronnen**

- De Logi A., Messiaen L., Sturtewagen K., en Bruyninckx T., 2007. Archeologische opgraving Kortrijk/Harelbeke Deltapark (Prov. West-Vlaanderen) 16 april – 16 november 2007.
- Reyns N. & Van Celst M., 2012. Archeologisch vooronderzoek Zwevegem – Stedestraat, Bornem.

- **Onuitgegeven bronnen**

- S.n., s.d., Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Zwevegem, Bekaertstraat.
- Vanhoutte C., 2015. Archeologische prospectie Zwevegem Losschaert, Prov. West-Vlaanderen. Rapport in opmaak.

- **Internetbronnen**

- <http://maps.google.be>
- <http://www.geopunt.be>
- <http://www.inventaris.onroenderfgoed.be>
- <http://www.flickr.com>

11. BIJLAGEN

Bijlage 1: Overzichtsplan