



Nota

Tielt, Vinktstraat Poekestraat Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel
Nota Tielt, Vinktstraat Poekestraat. Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteurs
Tina Dyselinck & Antoine Anneessens

Erkende archeoloog
BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer
2025-0447

Plaats en datum
Evergem, 8 mei 2025

Reeks en nummer
BAAC Vlaanderen Rapport 3090
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot
KBR

Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte	5
1.1	<i>Administratieve gegevens</i>	5
1.2	<i>Aanleiding</i>	8
1.2.1	Algemeen	8
1.2.2	Geplande werken en impactanalyse	8
1.3	<i>Onderzoekstraject</i>	9
2	Landschappelijk bodemonderzoek	10
2.1	<i>Werkwijze en strategie</i>	10
2.1.1	Onderzoeksdoelstellingen	10
2.1.2	Onderzoeksvragen	10
2.1.3	Methoden en technieken	10
2.1.4	Organisatie van het vooronderzoek	12
2.1.5	Afwijkingen t.a.v. de CGP	12
2.2	<i>Assessment</i>	12
2.2.1	Landschappelijke en aardkundige situering	12
2.2.2	Bodem en paleolandschap: resultaten en interpretatie landschappelijk bodemonderzoek	13
2.3	<i>Synthese onderzoeksresultaten</i>	15
2.3.1	Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek	15
2.3.2	Waardering bodemarchief	15
2.3.3	Syntheseplan	15
2.3.4	Onderzoeksvragen: antwoorden	17
2.4	<i>Besluit</i>	17
2.4.1	Potentieel op kennisvermeerdering	17
2.4.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	17
2.4.3	Keuze onderzoeksmethode	18
2.4.4	Afbakening onderzoeksterrein	18
3	Proefsleuvenonderzoek	19
3.1	<i>Werkwijze en strategie</i>	19
3.1.1	Onderzoeksdoelstellingen	19
3.1.2	Onderzoeksvragen	19
3.1.3	Methoden en technieken	20
3.1.4	Organisatie van het vooronderzoek	21
3.2	<i>Assessment</i>	23
3.2.1	Interpretatie profielen	23
3.2.2	Sporen en structuren	24
3.2.3	Vondsten en stalen	28
3.2.4	Bewaring en deponering	28
3.3	<i>Synthese onderzoeksresultaten</i>	29
3.3.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	29
3.3.2	Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek	29
3.3.3	Verwachting archeologisch erfgoed	29
3.3.4	Syntheseplan	29
3.3.5	Onderzoeksvragen: antwoorden	31

3.4	<i>Besluit</i>	32
3.4.1	Potentieel op kennisvermeerdering.....	32
3.4.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	32
4	Samenvatting	33
5	Lijsten	34
5.1	<i>Figurenlijst</i>	34
5.2	<i>Plannenlijst</i>	34
5.3	<i>Tabellenlijst</i>	34
6	Bibliografie.....	35
7	Bijlagen	36
7.1	<i>Boorlijst tabelvorm</i>	36
7.2	<i>Boorlijsten uitgeschreven</i>	36
7.3	<i>Proefsleuvenonderzoek sporenlijst</i>	36
7.4	<i>Proefsleuvenonderzoek stalenlijst</i>	36
7.5	<i>Proefsleuvenonderzoek tekenlijst</i>	37

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Tielt, Vinktstraat Poekestraat		
Ligging	Vinktstraat, Aarsele, Tielt, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Tielt, Afdeling 6, Sectie C, Perceel 270A		
Coördinaten	Noordwest:	x: 84680,29	y: 188465,29
	Noordoost:	x: 84736,60	y: 188465,29
	Zuidwest:	x: 84680,29	y: 188383,04
	Zuidoost:	x: 84736,60	y: 188383,04
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0447		
ID in akte genomen AN	ID29352 ¹		
Oppervlak plangebied AN	14.638 m ²		
Oppervlakte geplande werken	14.638 m ²		
Oppervlakte advieszone Nota	2.380 m ²		
Landschappelijk bodemonderzoek	Projectcode	2025D182	
	Veldwerkleider	Charlotte Desmet (aardkundige)	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen bvba (Erkenningsnummer: 2015/00020)	
	Betrokken actoren	Antoine Anneessens (aardkundige)	
	Betrokken derden	-	
Proefsleuven-onderzoek	Projectcode	2025D183	
	Veldwerkleider	Tina Dyselinck (archeoloog)	
	Erkende archeoloog	Tina Dyselinck (Erkenningsnummer: 2015/00014)	
	Betrokken actoren	Kleo Langenraedt (archeoloog)	
	Betrokken derden	-	

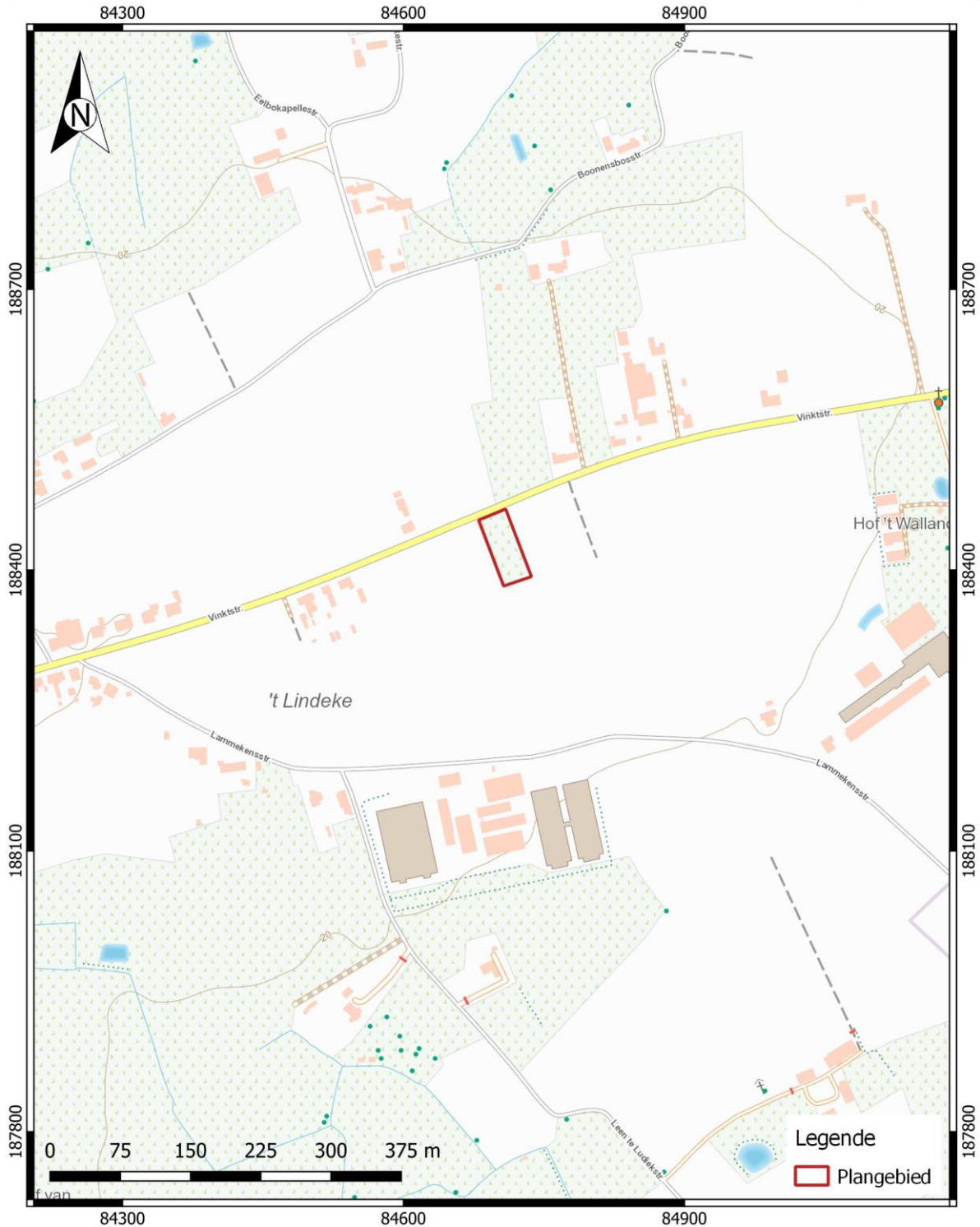
Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen² of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen³, tenzij anders vermeld.

¹ LANGENRAEDT 2024

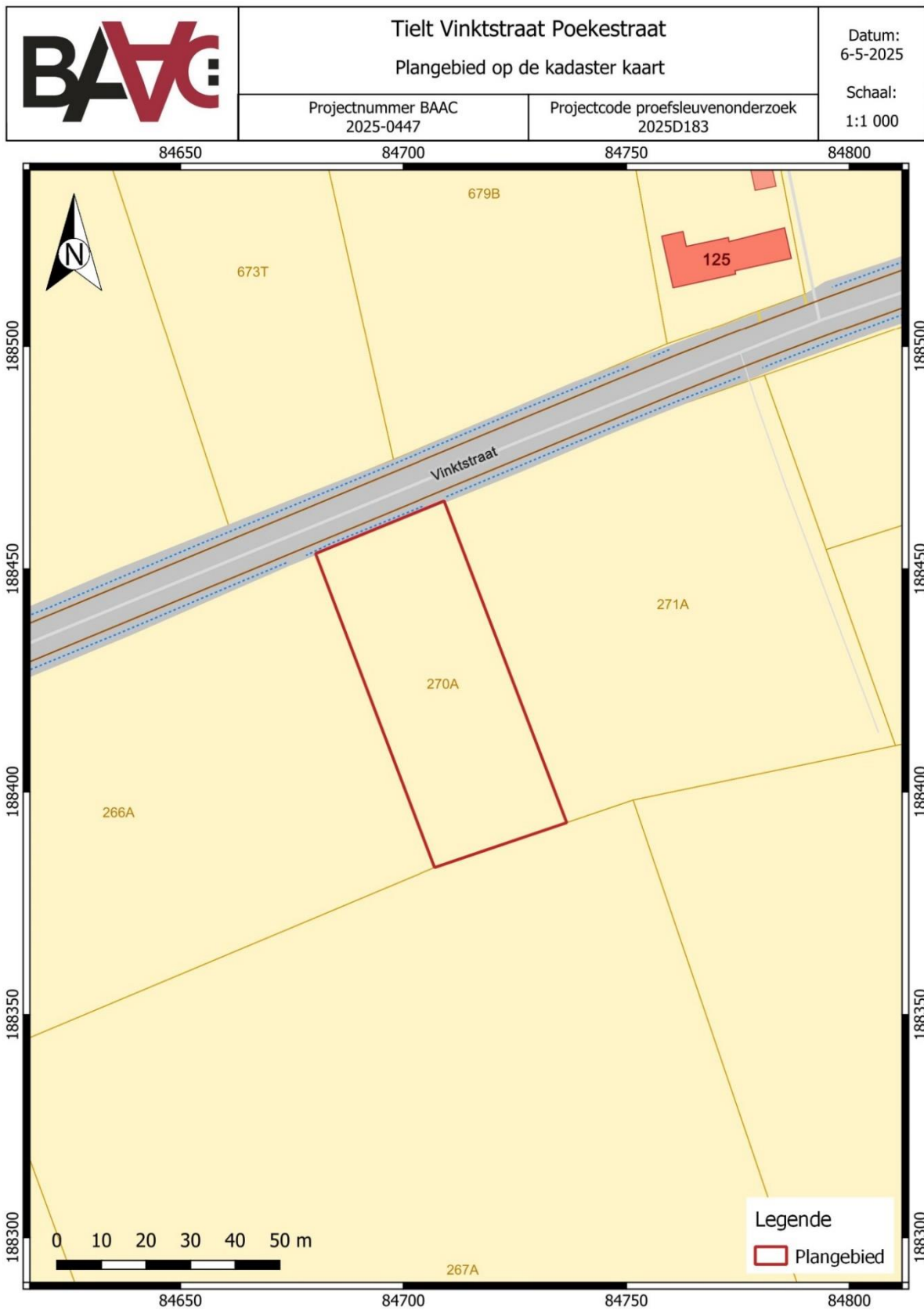
² GEOPUNT VLAANDEREN 2025 – administratief, historisch, orthofotografisch

³ DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2025 – geografisch

	Tielt Vinktstraat Poekestraat Plangebied op de topografische kaart		Datum: 6-5-2025
	Projectnummer BAAC 2025-0447	Projectcode proefsleuvenonderzoek 2025D183	Schaal: 1:5 000



Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 06.05.2025)



1.2 Aanleiding

1.2.1 Algemeen

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota "Archeologienota Tielt, Vinktstraat Poekestraat" (ID29352)⁴. Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek. Dit werd in 2024 uitgevoerd door BAAC Vlaanderen, de synthese ervan luidde als volgt:

"Naar aanleiding van een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen voor Tielt, Vinktstraat-Poekestraat, heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgesteld. Op het volledige terrein zal door de opdrachtgever de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel gerealiseerd worden. Dit gaat gepaard met werken die het bodemarchief zullen verstoren.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van historische, cartografische, topografische, geologische en bodemkundige gegevens. Het plangebied ligt op een helling. Er werden meerdere archeologische waarden in de omgeving aangetroffen. De meeste hiervan dateren uit de late middeleeuwen.

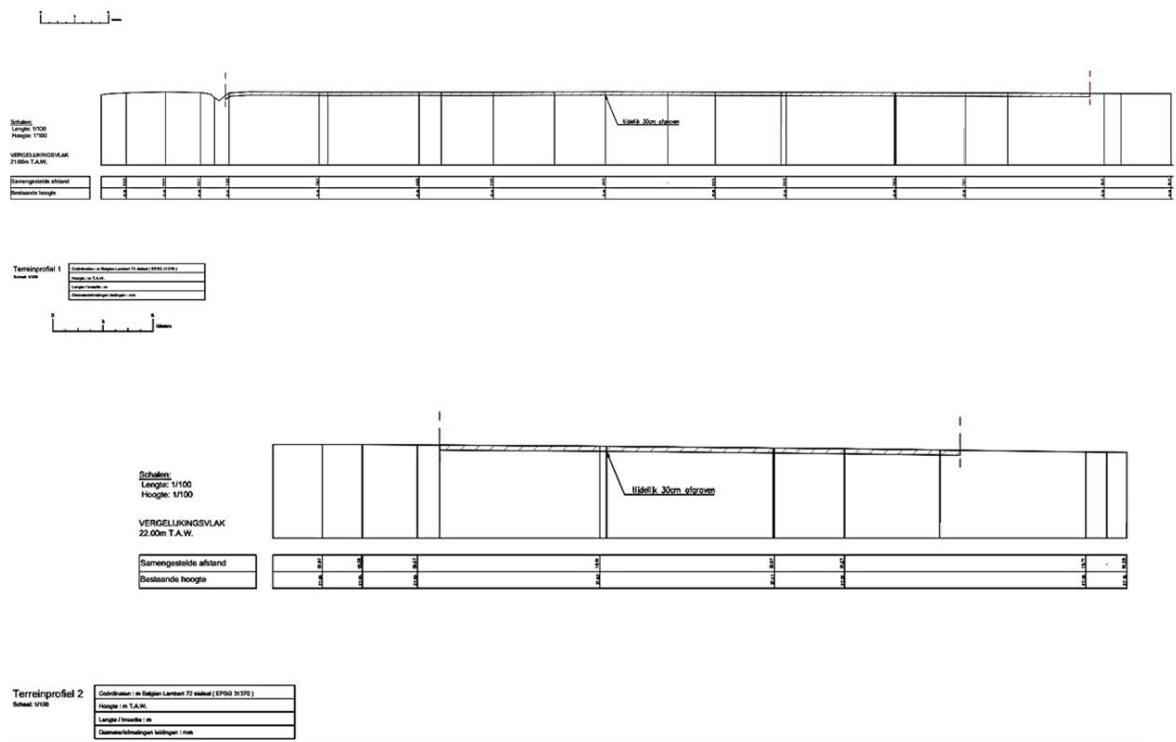
Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan/of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon onvoldoende bepaald worden voor één van de twee zones. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is verder vooronderzoek in zone 2 aangewezen. Om economische redenen wordt dit vooronderzoek in uitgesteld traject geadviseerd.

BAAC Vlaanderen raadt in eerste instantie verder archeologisch vooronderzoek aan in de vorm van een landschappelijk booronderzoek ter hoogte van het terrein voor grondverbetering (zone 2). Op deze manier kan men verder een betere inschatting maken over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Afhankelijk van de resultaten is het mogelijk dat verder onderzoek noodzakelijk is."

1.2.2 Geplande werken en impactanalyse

Het plangebied zal in gebruik genomen worden als zone voor grondverbetering, binnen ruimere rioleringswerken in Aarsele. Hiervoor wordt de ploeglaag 30 cm afgegraven. Na de werken wordt het terrein in zijn oorspronkelijk toestand hersteld (Figuur 1).

⁴ LANGENRAEDT 2024



Figuur 1 Doorsnede van het terrein voor grondverbetering⁵

1.3 Onderzoekstraject

Het verder vooronderzoek opgelegd in het Programma van Maatregelen bij archeologienota ID29352⁶ omvatte een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek. Het landschappelijk bodem onderzoek werd uitgevoerd door BAAC Vlaanderen bvba, onder leiding van aardkundige Charlotte Desmet. Het proefsleuvenonderzoek werd eveneens uitgevoerd door BAAC Vlaanderen bvba, onder leiding van archeoloog Tina Dyselinck.

⁵ LANGENRAEDT 2024, Fig. 1, 17
⁶ LANGENRAEDT 2024

2 Landschappelijk bodemonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstellingen

De concrete doelstellingen van het verder vooronderzoek hebben betrekking op een analyse van de opbouw en genese van het huidige bodemarchief ter hoogte van het onderzoeksterrein. Verder moet worden nagegaan of de kenmerken van het bodemarchief gevolgen hebben voor het archeologisch potentieel van het onderzoeksterrein.

Deze onderzoeksopdracht kadert binnen de doelstelling van het vooronderzoek – het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken – die tijdens het voorgaande bureauonderzoek niet werd gehaald.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Bij het landschappelijk bodemonderzoek moeten volgens het Programma van Maatregelen bij de archeologienota⁷ minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

Bodem en paleolandschap

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
 - o Wat is de aard van dit niveau?
 - o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
 - o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
 - o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

2.1.3 Methoden en technieken

Algemene bepalingen

Voor de *algemene bepalingen* wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken in de Code Goede Praktijk.⁸

⁷ LANGENRAEDT 2024

⁸ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

Specifieke methodologie

De specifieke methodologie werd gerapporteerd in het Programma van Maatregelen van de archeologienota “Vooronderzoek Tielt Vinkstraat-Poekestraat” (ID29352)⁹. Deze omvatte volgende elementen:

- In de regel worden de boringen gezet volgens een raster waarbij de boorpuntafstand 50 m bedraagt en de raaiafstand 40 m. Dit komt neer op zes boringen per hectare.
- Er worden verspreid over de advieszone vier boringen uitgevoerd.
- Wordt één van de boringen als verstoord geïnterpreteerd, dan dient de grootte van deze verstoring in kaart te worden gebracht.
- De boringen worden handmatig uitgevoerd met een (combi)boor van het type Edelman met een diameter van 7 cm.
- Geen afwijkingen qua boordiepte voorzien ten opzichte van de algemene methode.
- De boringen worden per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven. Belangrijke bodemeigenschappen, zoals textuur, bodemstructuur, oxidoreductie, kalkgehalte, biologische processen, chemische processen, mineralogische processen en bodemhorizonten worden gedetermineerd en beschreven. De beschrijving van de boringen gebeurt conform de *FAO guidelines for soil description* en de Code van Goede Praktijk.



Plan 3: Inplantingsplan landschappelijke boringen (digitaal; 1:250; 05.05.2025).

⁹ LANGENRAEDT 2024

2.1.4 Organisatie van het vooronderzoek

Op 24 april werden door aardkundigen Charlotte Desmet en Antoine Anneessens vier boringen geplaatst binnen het plangebied. De bedoeling ervan bestond uit het controleren van de intactheid van het bodemprofiel, de diepte van het archeologisch vlak en het reconstrueren van de bodem- en landschapsgenese binnen het plangebied.



Figuur 2: Terreinfoto ter hoogte van boring 1, richting zuiden



Figuur 2: Terreinfoto in zuidelijke richting tussen boringen 1 en 2



Figuur 3: Terreinfoto in noordelijke richting

2.1.5 Afwijkingen t.a.v. de CGP

Het onderzoek werd uitgevoerd volledig conform de Code van Goede Praktijk.

2.2 Assessment

2.2.1 Landschappelijke en aardkundige situering

Het plangebied is gelegen aan de Vinktstraat. Ongeveer 200 m ten zuiden loopt de Westkouterbosbeek. Het gebied heeft een grotendeels landelijk karakter. De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen + 17 en + 38 m TAW. Het plangebied zelf is redelijk vlak met metingen tussen + 27,3 en + 27,6 m TAW.

In geomorfologisch opzicht bevindt het terrein zich in de zandleem- en leemstreek. Het is gelegen op een oostelijke uitloper van het kustlandschap van centraal West Vlaanderen, meer bepaald de cuesta van Tielt. Deze cuesta vormt een brede zwak noordwaarts hellende rug die geleidelijk aansluit bij de depressie van Poeke – Blauwhuis maar zuidwaarts afgebroken wordt door het steil en obsequent ingesneden cuestafront waarop onder andere Tielt gelegen is. Hier reikt de hoogte van het cuestafront tot + 40 m à + 50 m TAW. De cuesta van Tielt maakt deel uit van tien cuesta's gelegen in West-Vlaanderen. Aan beide kanten van de topconvexiteit ontspringen zuidwestwaarts, respectievelijk noordoostwaarts stromende beken waarvan de dalhoofden tot nabij het cuestafront doordringen.

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door afzettingen van het lid van Pittem (GePi) en het lid van Vlierzele (GeVI). Deze behoren beide tot de formatie van Gentbrugge. De afzettingen van het lid van Pittem worden gekenmerkt door grijsgroene klei met sterk zandhoudende, plaatselijke zandsteenbanken, ook wel veldsteen genoemd. De sedimenten zijn weinig glauconiethoudend en glimmerhoudend. Gemiddeld is het tertiaire dek 12 m dik. De sedimenten van het lid van Vlierzele bestaat uit groen tot grijsgroen fijn zand, soms kleihoudend, met plaatselijk dunne zandsteenbankjes. deze sedimenten zijn glauconiethoudend en glimmerhoudend.

Op de quartairgeologische kaart 1:50.000 is het plangebied gekarteerd als h. Het gaat om diachrone hellingssedimenten, boven op het tertiair substraat. Het betreft dunne quartaire afzettingen met een lemig-kleilig facies die door afspoeling of massabewegingen onder normale of periglaciale omstandigheden langs zwakke hellingen verplaatst zijn of nog in verplaatsing zijn. In de omringende beekdalen bedekken klastisch alluviale afzettingen uit het holoceen de hellingssedimenten (kh).

Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem in het plangebied gekarteerd als Lca, een matig droge zandleembodem met textuur B horizont.¹⁰

2.2.2 Bodem en paleolandschap: resultaten en interpretatie

landschappelijk bodemonderzoek

De vier boringen die verricht werden langs de Vinkstraat in Tielt zijn gelijkend aan elkaar. Telkens werd een Ap-AC-C profiel aangeboord. Onder de bouwvoor (Ap) situeert zich een AC-horizont, die wordt geïnterpreteerd als een zandlemig colluvium pakket. De C-horizont wordt gevormd door herwerkt tertiair materiaal, bestaande uit zware zandleem.

Tabel 1 : Overzicht boring 1

Diepte*	Horizont	Kleur	Textuur	Opmerkingen
0-45	Ap	DGR	L (Z2, SMK)	H1, CA1
45-65	AC	BR	L (Z2, SMK)	H1, CA1
65-120	C	DGE	Le (Z2, SMK)	GV, G1, FE1, CA1

¹⁰ LANGENRAEDT 2024



Figuur 4 : Boring 1, van 0 (linksboven) naar 120 cm (rechtsonder) beneden het maaiveld

Tabel 2: Tabel met afkortingen boorbeschrijvingen

*Diepte in cm Textuurklasse Z = zand S = lemig zand Se = kleilig zand P = lichte zandleem L = zandleem Le = zware zandleem A = leem Al = lichte leem Ae = zware leem Ua = lemige klei El = lichte klei E = klei Ez = zandige klei U = zware klei Ue = zeer zware klei M = mergel V = veen B = slib, slibhoudend Za = Zavel, zavelhoudend G = grind H = hout Sc = schelp X = niet benoemd Type zand Z1 = uiterst fijn zand Z2 = zeer fijn zand Z3 = fijn zand Z4 = matig fijn zand Z5 = matig grof zand Z6 = grof zand Z7 = zeer grof zand Z8 = uiterst grof zand Spreidingklasse SZG = slecht gesorteerd SMG = matig slecht gesorteerd SMK = matig goed gesorteerd SZK = goed gesorteerd	Kleur D = donker L = licht BR = bruin GE = geel OR = oranje GR = grijs ZW = zwart RO = rood BL = blauw GN = groen WI = wit Aard bovengrens SA/ = abrupt (0-2 cm) DU/ = duidelijk (2-5 cm) GE/ = geleidelijk (5-15 cm) DI/ = diffuus (>15 cm) /r = recht /g = gegolfd /o = onregelmatig /b = gebroken Brokken en vlekken ZB = zandbrokken KB = kleibrokken VB = veenbrokken LB = leembrokken HS = humusspikkels HV = humusvlekken GV = gevlekt Sublagen ZL/ = zandlagen KL/ = kleilagen SL/ = siltlagen LL/ = leemlagen VL/ = veenlagen GL/ = grindlagen CL/ = schelpenlagen DL/ = detrituslagen HL/ = humuslagen	/zu = zeer dun /du = dun /dk = dik /zk = zeer dik /wi = wisselende diktes Oxidatie/reductie O = oxidatie R = reductie OR = oxidatie en reductie Bijmengsel humus H = humus Bijmengsel grind G = grind Kalkgehalte CA1 = kalkloos CA2 = kalkarm CA3 = kalkrijk CA4 = kalkconcreties Plantenresten WO = wortelresten PR = plantenresten BL = bladeren RI = riet HO = hout IJzer/Mangaan FE = ijzervlekken MN = mangaanvlekken FM = ijzer- en mangaanvlekken FE9 = ijzerconcreties MN9 = mangaanconcreties FM9 = ijzer- en mangaanconcreties	Schelpresten R/ = schelp (onbepaald) M/ = schelp (marien) W/ = schelp (wadplaat) T/ = schelp (terrestrisch) Z/ = schelp (zoetwater) /g = gruis /f = fragment /c = compleet Archeologie AW = aardewerk RL = verbrand leem HK = houtskool OB = onverbrand bot VB = verbrand bot VS = vuursteen AP = archeologisch puin APO = puin FO = fosfaat BS = baksteen Vochtigheid D = droog V = vochtig N = Nat Suffix 1 = weinig 2 = matig veel 3 = veel
---	--	--	--

2.3 Synthese onderzoeksresultaten

2.3.1 Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek

Volgens de digitale bodemkaart (1/20.000), zou het bodemtype in de advieszone "w-Lca" zijn. Dit betekent dat klei-zand op geringe of matige diepte aanwezig is. Daaronder bevindt zich een matig droog en zwak gleyig zandlemig pakket met een klei-inspoelingshorizont (Bt). In de boringen die gezet zijn, was noch ondiepe klei te vinden, noch werd een klei-inspoelingshorizont (Bt) aangetroffen. Echter werd wel zandlemig colluvium aangeboord met daaronder herwerkt tertiair materiaal.

De quartairprofieltypekaart Vlaanderen (1/50.000) geeft weer dat een lemig pakket bovenop tertiair materiaal verwacht wordt. De vier boringen bevestigen dit.

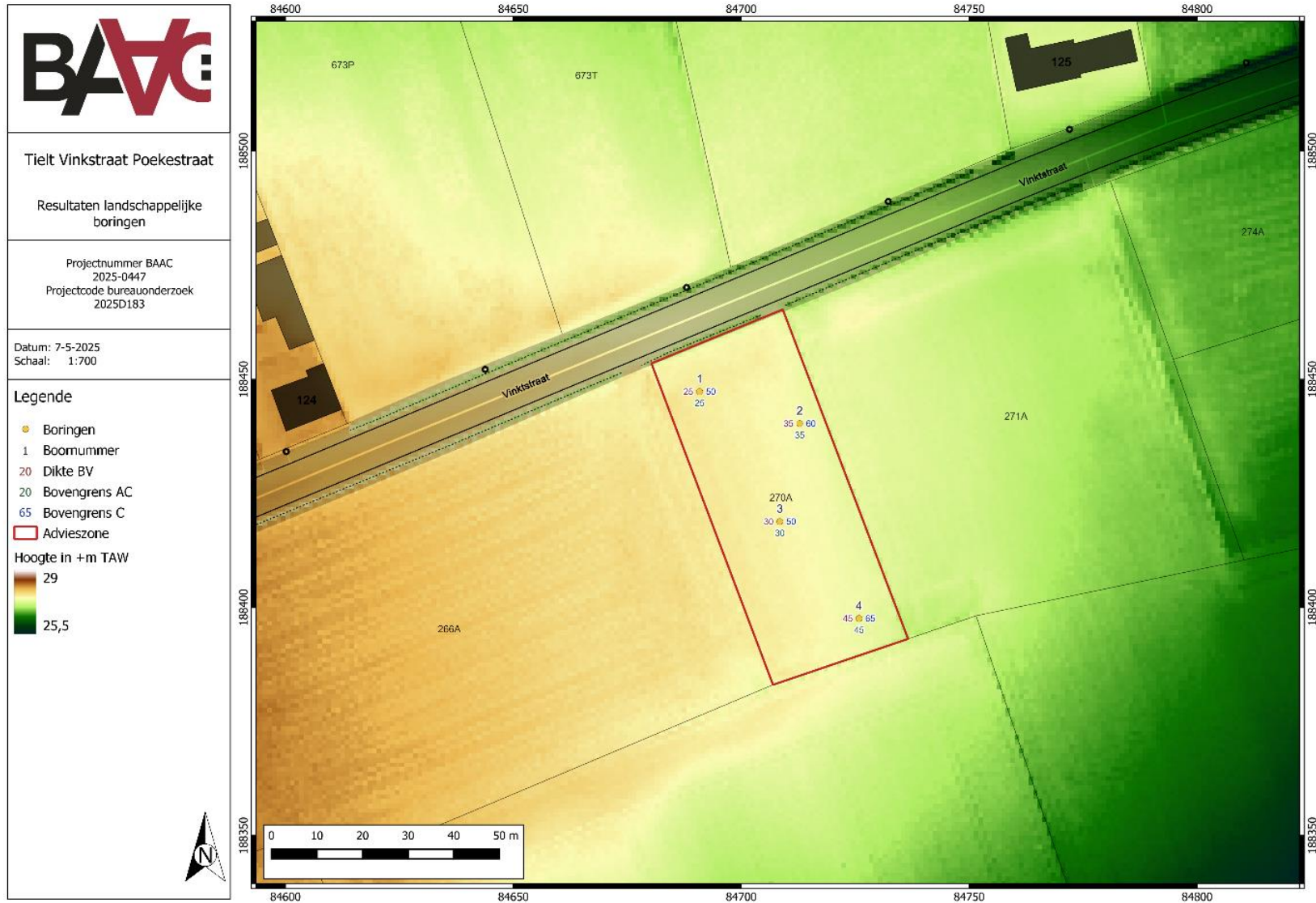
Volgens de tertiair isohypsen top kaart en de tertiair geologische kaart (1/50.000), situeert de Formatie van Gentbrugge zich rond 5 m diepte. Op deze locatie gaat het om het Lid van Pittem (grijgroene klei, sterk zandhoudend, plaatselijk zandsteenbanken (veldsteen), weinig glauconiethoudend en glimmerhoudend). In de boringen wordt echter al herwerkt tertiair materiaal aangetroffen op een diepte van 50 à 65 cm. De beschrijving van dit herwerkt tertiair materiaal komt niet overeen met de beschrijving van het Lid van Pittem, wellicht zit deze laag dieper, dus zoals de tertiair isohypsen kaart aangeeft.

2.3.2 Waardering bodemarchief

De aanwezigheid van een zandlemige AC-horizont of colluviumpakket onder de bouwvoor wijst op hellingsprocessen in de advieszone. De bodemgaafheid is bijgevolg over de gehele advieszone matig goed bevonden voor sporensites.

2.3.3 Syntheseplan

Plan 4 toont de resultaten van het landschappelijk booronderzoek. Er is geen recente antropogene verstoring vastgesteld in de advieszone. Het plan geeft de dikte van de bouwvoor, de bovengrens van de AC-horizont en de bovengrens van de C-horizont weer, geprojecteerd op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen en de GRB-kaart.



Plan 4: Syntheseplan: aardkundige variaties van de landschappelijke boringen geprojecteerd op het DHM (digitaal; 1:250; 07.05.2025)

2.3.4 Onderzoeksvragen: antwoorden

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?

De bodemgaafheid wordt als matig goed ingeschat, aangezien geen geavanceerde bodemvormingshorizonten worden waargenomen. Onder de bouwvoor ligt echter wel een AC-horizon of zandlemig colluviumpakket. De genese ervan is in verband te brengen met hellingsprocessen. Onder deze AC-horizont, bevindt zich een C-horizont met herwerkt tertiair materiaal.

- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?

De bovengrens van de AC-horizont vertegenwoordigt een relevant archeologisch niveau.

- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:

- o Wat is de aard van dit niveau?

De AC-horizont is eerst ontstaan door hellingsprocessen, waarbij zandleem neerwaarts van de helling is gemigreerd. Nadien heeft dit zandlemig colluviaal pakket onder invloed gestaan van oudere antropogene landbouwbewerking.

- o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?

Ja, de bovengrens van de AC-horizont bevindt zich tussen 25 en 45 cm diepte. Hoe hoger gelegen, hoe ondieper deze bovengrens zich situeert.

- o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?

De bewaring van de AC-horizont is matig goed.

- o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

De toekomstige werken zullen het relevante niveau verstoren.

2.4 Besluit

2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

De boringen tonen een matig goed bewaarde zandlemige bodem. Er werden geen goed bewaarde geavanceerde bodemhorizonten gezien. De kans om ruimtelijk intacte *in situ* vindplaatsen uit de steentijdperiode, die bestaan uit een strooiing van onder meer vuursteen, verbrande hazelnootfragmenten, verbrand bot, enz, ... terug te vinden binnen het plangebied is daarom erg klein. Er worden dus geen steentijdgevoelige zones verwacht. Onder de bouwvoor bevindt zich een relevante AC-horizont. De kans op het aantreffen van archeologie in de vorm van (diepe) grondsporen bleef ter hoogte van alle boringen hoog. Archeologische niveaus worden verwacht tussen 25 en 45 cm diepte. Aangezien de afgraving 30 cm bedraagt zal verder archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven aanbevolen worden.

2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon wel voldoende

bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹¹ is verder vooronderzoek aangewezen.

2.4.3 Keuze onderzoeksmethode

Tabel 3: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode

METHODE	MOGELIJK	NUTTIG	SCHADELIJK	NOODZAKELIJK	MOTIVATIE
VERKENNEND/ WAARDEREND BOORONDERZOEK	JA	NEE	NEE	NEE	GEEN STEENTIJDVERWACHTING
PROEFPUTTEN- ONDERZOEK STEENTIJD	JA	NEE	NEE	NEE	GEEN STEENTIJDVERWACHTING
PROEFSLEUVEN/ PROEFPUTTEN ONDERZOEK	JA	JA	NEE	JA	SPORENSITES ZIJN MOGELIJK AANWEZIG, DIT IS DE MEEST EFFICIËNTE ONDERZOEKSMETHODE

Op basis van het booronderzoek worden geen in situ steentijdsites meer verwacht waardoor het verder onderzoek naar dit soort sites overbodig wordt. Sporensites kunnen onder de bouwvoor nog steeds verwacht worden. De beste methode om deze op te sporen is een proefsleuvenonderzoek. Hiervoor komt het volledige plangebied nog in aanmerking.

2.4.4 Afbakening onderzoeksterrein

Binnen het volledige plangebied wordt verder een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

¹¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

3 Proefsleuvenonderzoek

3.1 Werkwijze en strategie

3.1.1 Onderzoeksdoelstellingen

Proefsleuvenonderzoek is erg geschikt voor het opsporen van archeologische ensembles onder de vorm van grondsporen op rurale terreinen met een grote oppervlakte. Belangrijk hierbij is dat het sleuvenonderzoek aanleiding is voor een verdere evaluatie van het terrein in een archeologienota.

Indien de kans op aanwezigheid van waardevolle archeologische ensembles vrijwel onbestaande wordt ingeschat, is het sleuvenonderzoek in regel het eindpunt van het archeologisch traject. Wanneer de kans hoog wordt ingeschat, wordt binnen de archeologienota een advies voor een vervolgetraject geformuleerd. Vaak bestaat dit uit een vlakdekkende opgraving op specifiek afgebakende zones van het onderzoeksterrein.

Tijdens dergelijk onderzoek is het van belang dat slechts een beperkt deel van het plangebied onderzocht wordt. Archeologische sporen worden tijdens een sleuvenonderzoek immers niet volledig onderzocht. Om de kans op de beschadiging van het archeologisch ensemble te beperken, wordt een dekkingsgraad van 10%-15% vooropgesteld. Zo wordt het resultaat van het onderzoek bereikt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Deze onderzoeksopdracht kadert binnen de doelstelling van het vooronderzoek – het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken – die tijdens het voorgaande vooronderzoek niet werd gehaald.

3.1.2 Onderzoeksvragen

Bij het proefsleuvenonderzoek moeten volgens het Programma van Maatregelen van de archeologienota (ID29352)¹² minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (inclusief de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

¹² LANGENRAEDT 2024

3.1.3 Methoden en technieken

Algemene bepalingen

Voor de *algemene bepalingen* wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken in de Code Goede Praktijk.¹³

Specifieke methodologie

De specifieke methodologie werd gerapporteerd in het Programma van Maatregelen van de archeologienota “Archeologienota Tielt Vinktstraat Poekestraat” (ID29352).¹⁴ Deze omvatte volgende elementen:

Inplanting proefsleuven

De methode van parallelle proefsleuven wordt gebruikt. Over het terrein worden systematisch parallelle proefsleuven van ca. 1,80 - 2 m breed aangelegd met een tussenafstand van maximaal 15 meter. Rekening houdend met de specifieke topografie van het onderzoeksterrein worden de proefsleuven dwars over de lokale rug in het landschap aangelegd. Op deze manier maken de proefsleuven een transect op het landschap. De precieze locatie van bijkomende kijkvensters bij deze proefsleuven is vrij te bepalen op basis van het aangetroffen sporenbestand.

Oppervlakte en dekkingsgraad onderzoek

Er wordt 199 lopende meter proefsleuven ingepland, goed voor 358 m² onderzochte oppervlakte (breedte proefsleuf 1,80 m). Het totale terrein is 2.380 m² groot. Op deze manier wordt met de proefsleuven 15 % van het terrein onderzocht. De bedoeling is om met de proefsleuven en de kijkvensters ca. 12,5% van het terrein te onderzoeken.

Selectie vondsten

Alle vondsten die tijdens de aanleg van de proefsleuven en het opschaven, couperen en afwerken van de sporen worden aangetroffen, worden verzameld en geregistreerd. Bij relevante archeologische sporen of bodemeenheden wordt daarenboven actief op zoek gegaan naar vondsten. Enkel in sporen met een duidelijk recente ouderdom worden niet alle vondsten systematisch ingezameld.

Staalname

Er worden in regel geen stalen genomen tijdens het onderzoek. Enkel gevoelige en relevante archeologische sporen of bodemeenheden worden indien gewenst bemonsterd. Deze bemonstering kadert echter niet binnen het beantwoorden van de onderzoeksvraagstelling zoals geformuleerd in de onderzoeksvragen. Dergelijke staalname en mogelijke verdere analyse van deze stalen dient dan ook bijkomend gemotiveerd te worden en gekaderd te worden binnen bijkomende onderzoeksvragen.

Referentieprofielen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek worden referentieprofielen geregistreerd, teneinde een zo representatief mogelijk beeld te bekomen van de bodemkundige en quartairgeologische opbouw van het plangebied. Rekening houdende met de natuurlijke, archeologische en

¹³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

¹⁴ LANGENRAEDT 2024

technische omstandigheden worden de profielen gelijkmatig over de hele site verspreid. Vervolgens worden deze per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven. Belangrijke bodemeigenschappen, zoals textuur, oxidoreductie, kalkgehalte, biologische processen, chemische processen, mineralogische processen en bodemhorizonten worden BAAC Vlaanderen Rapport 2759 19 Programma van Maatregelen gedetermineerd en beschreven. De beschrijving van de profielen gebeurt conform de FAO guidelines for soil description en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems worden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.



Figuur 3: Inplanting voorgeschreven proefsleuven op orthofoto¹⁵

3.1.4 Organisatie van het vooronderzoek

Het onderzoek werd uitgevoerd op 30 april 2025 onder leiding van erkende archeoloog Tina Dyselinck. Zij werd hierbij bijgestaan door archeoloog Kleo Langenraedt.

Er werden drie proefsleuven en twee kijkvenster aangelegd, voor een totale oppervlakte van 393 m² (werkput 1: 138 m², werkput 2: 121 m², werkput 3: 134 m²). Het totale plangebied voor proefsleuvenonderzoek omvat 2.380 m², waardoor 16,5 % onderzocht werd.

De proefsleuven werden aangelegd met behulp van een kraan op rupsbanden van 21 ton met een gladde graafbak van 1,8 m. Van alle proefsleuven werden overzichtsfoto's gemaakt. De proefsleuven en sporen werden ingetekend door middel van een GPS van het type Geomax Zenith 25 PRO en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Sporen-, foto- en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van een GIS-

¹⁵ LANGENRAEDT 2024, Plan 3, 20

omgeving werden de verzamelde data verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan.



Figuur 4: Foto van het terrein tijdens het onderzoek





Figuur 5: Foto's methodiek: aanleg vlak met kijkvensters, couperen brandrestengraf en blootleggen bijgift

3.2 Assessment

3.2.1 Interpretatie profielen

In proefsleuf 1 werd een kleine profielstaat aangelegd, P1.1 (Plan 5). Dit profiel bevestigt de gegevens verkregen door het landschappelijk bodemonderzoek (zie 2.2.2), waarbij onder de bouwvoor (Ap) een dun bruin lemig pakket vol steenfragmenten aanwezig was, duidelijke hellingssedimenten (AC-horizont). Deze laag wisselde in dikte en nam af naar het oosten toe. Onder dit pakket bevond zich een veel zandiger en gelige laag, het tertiair pakket (C-horizont).



Figuur 6: Vlakfoto van het kijkvenster in proefsleuf 3, met duidelijk zicht op de vele stenen in het vlak en met hier en daar ook reeds de doorschemering van het onderliggende tertiair pakket.



Figuur 7: Foto Profiel 1.1

3.2.2 Sporen en structuren

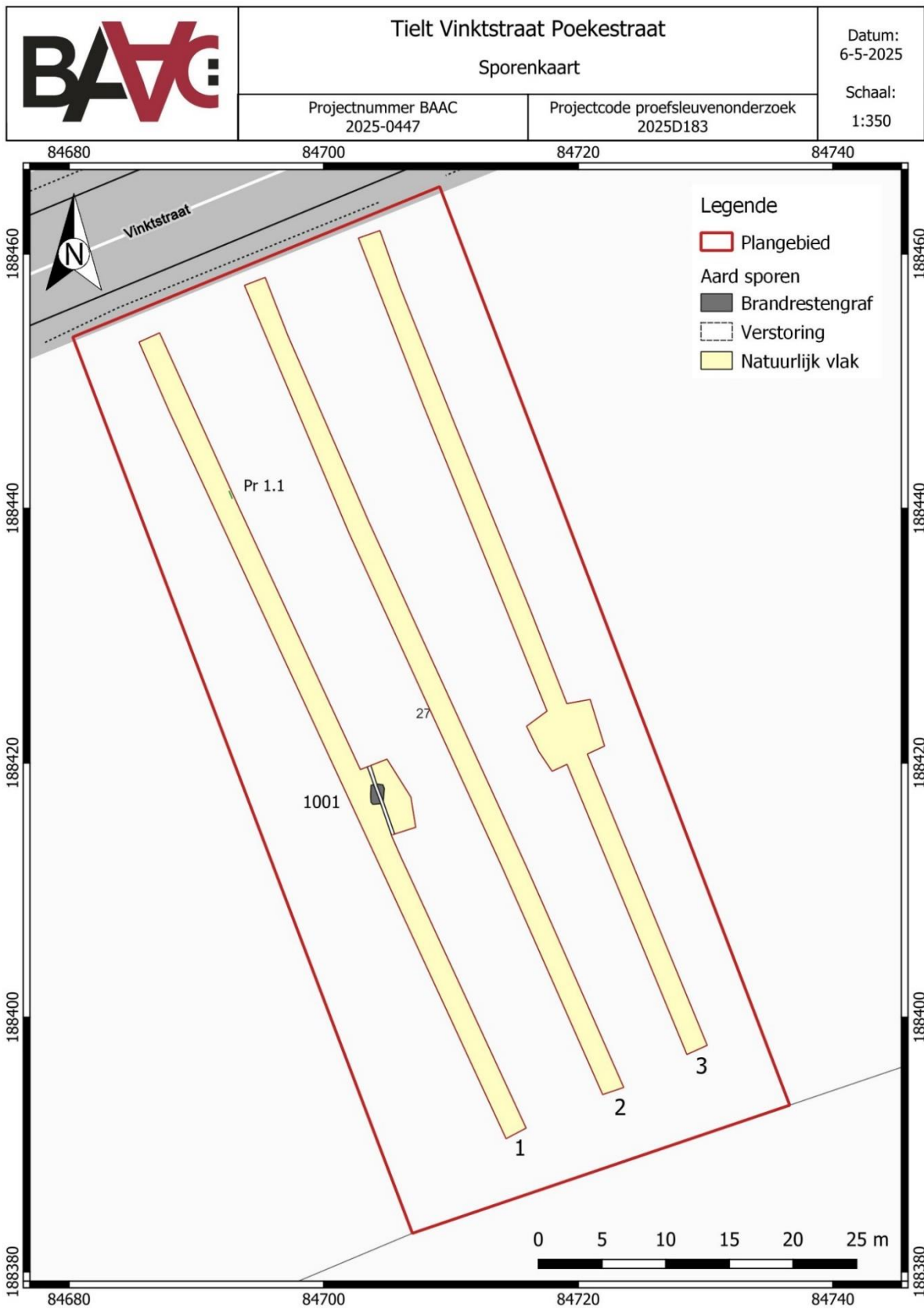
Manifestatie archeologische site aan huidig oppervlak

Er werden geen sporen, structuren of archeologische ensembles aangetroffen aan het oppervlak van het onderzoeksterrein.

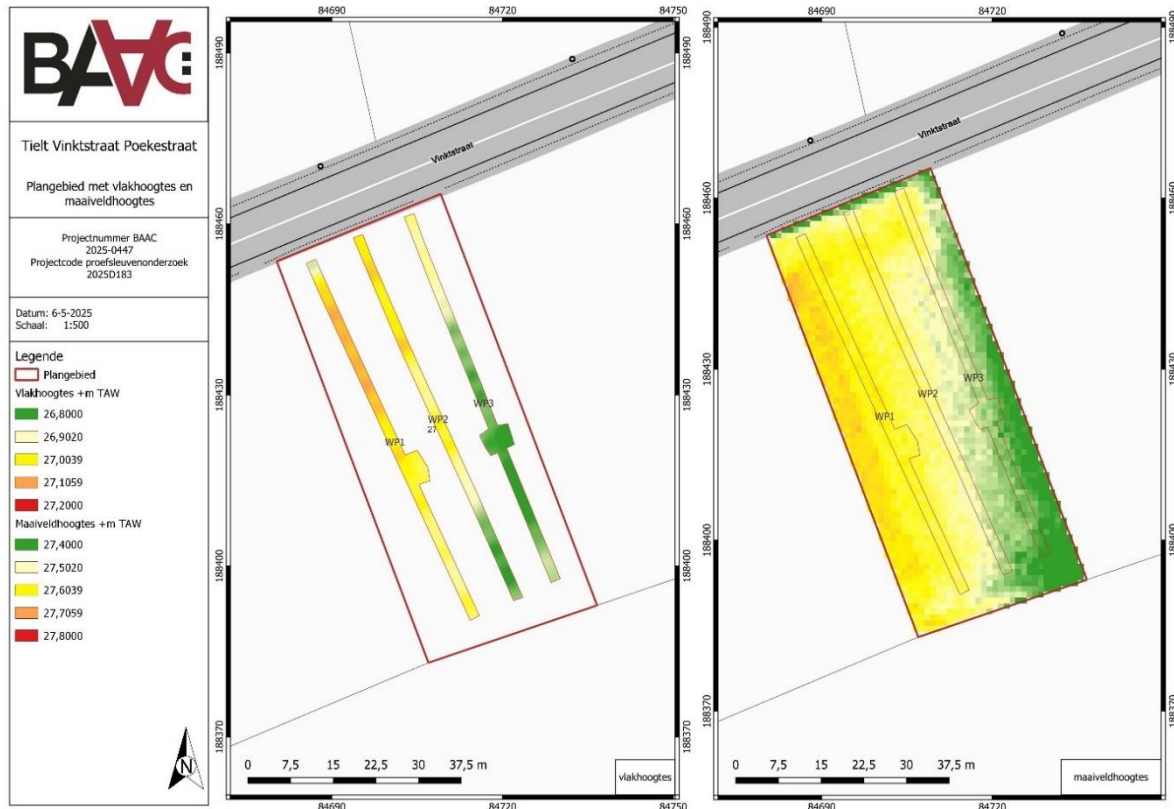
Stratigrafie van de site

Het bodemarchief omvatte één archeologisch relevant niveau, onmiddellijk onder de bouwvoor. Dit niveau bevond zich tussen + 26,8 m TAW en + 27,1 m TAW (Plan 6).

Weergave onderzoek: kaarten



Plan 5: Algemeen sporenplan van het onderzoek, met locatie van het profiel (digitaal; 1:250; 06.05.2025)



Plan 6: Weergave van de vlak- en maaiveldhoogtes (digitaal; 1:250; 06.05.2025)

Beschrijving sporenbestand

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is slechts een enkel spoor aangetroffen, S1001. Dit werd gevonden op het hoogste deel van het plangebied. Het bevond zich aanvankelijk tegen de putwand aan, waarna is besloten het spoor door middel van een kijkvenster volledig bloot te leggen. Bij de aanleg werd duidelijk dat het gaat om een brandrestengraf, gezien er in het noordoostelijke kwadrant een bijgift zichtbaar werd. Het spoor heeft een lengte van 1,5 meter en een breedte van 1 meter. Het wordt centraal oversneden door een ploegspoor.

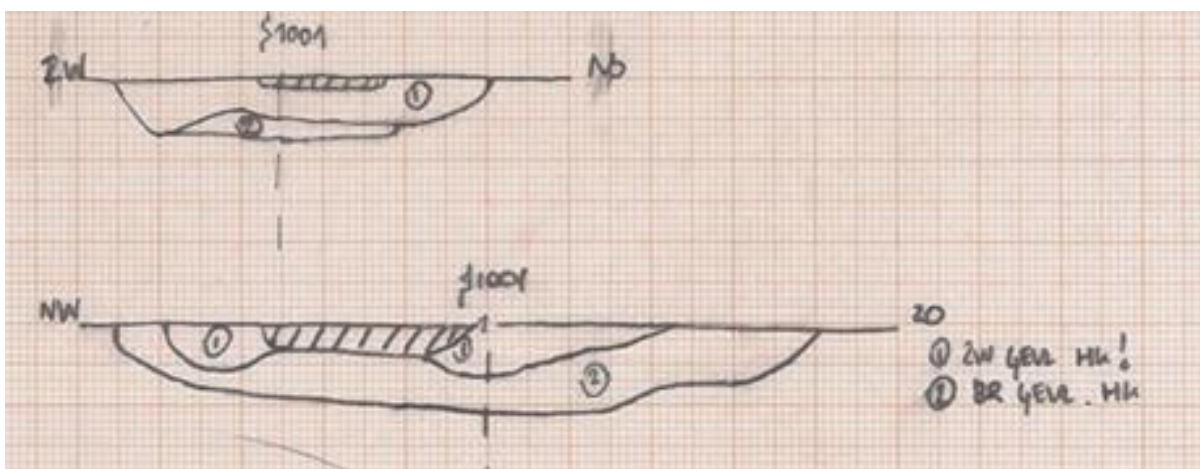
Het spoor is in kwadranten gecoupeerd en gedocumenteerd. De houtskoolrijke vulling werd volledig bemonsterd en de bijgift is eveneens als monster verzameld om zo ook de inhoud te kunnen bekijken. Het spoor bleek een atypische vulling voor een brandrestengraf te hebben, gezien de houtskoolrijke laag, waar de restanten van de brandstapel zijn verzameld, zich niet op de bodem van de kuil bevond. De onderste laag was houtskoolarm, bestond uit de quartaire sedimenten binnen het plangebied, met hier en daar een kei en een houtskoolstip. Het is hierboven dat de houtskoollaag werd geplaatst, waarin ook de bijgift was gedeponeerd.



Figuur 8 Vlakfoto van S1001, met in het noordoostelijke kwadrant zich op het potje (pijl)



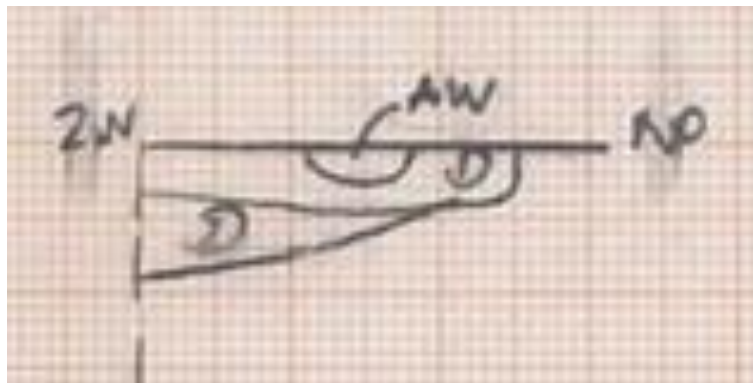
Figuur 9 Coupefoto van de lengtecoupe op S1001



Figuur 10 Coupetekening S1001



Figuur 11 Coupefoto ter hoogte van de bijgift in S1001



Figuur 12 Coupetekening ter hoogte van de bijgift in S1001

3.2.3 Vondsten en stalen

Er zijn geen vondsten gedaan tijdens het proefsleuvenonderzoek. Het potje uit het graf is als staal verzameld, om zo ook de inhoud te kunnen bekijken (M5). De volledige houtskoollaag van het brandrestengraf werd verzameld (M1 t/m M4).

3.2.4 Bewaring en deponering

Alle ingezamelde stalen werden aan een basisregistratie onderworpen. Zij worden voorlopig bewaard bij BAAC Vlaanderen bvba, tot de toestemming tot verdere uitwerking.

3.3 Synthese onderzoeksresultaten

3.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het proefsleuvenonderzoek heeft een enkel spoor opgeleverd, een brandrestengraf. Tot op heden zijn in de ruime omgeving nog geen Romeinse sporen aangetroffen. Mogelijk gaat het om een exemplaar uit de late ijzertijd. Verder onderzoek op het graf zal dit moeten uitwijzen.

3.3.2 Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek bevestigt de bodemopbouw die werd gedocumenteerd tijdens het landschappelijk bodemonderzoek. Hierin werd een Ap-horizont, de recente bouwvoor, aangetroffen bovenop een AC-horizont, ontstaan door hellingsprocessen en van wisselende dikte. Eronder bevond zich vervolgens de tertiaire bodem.

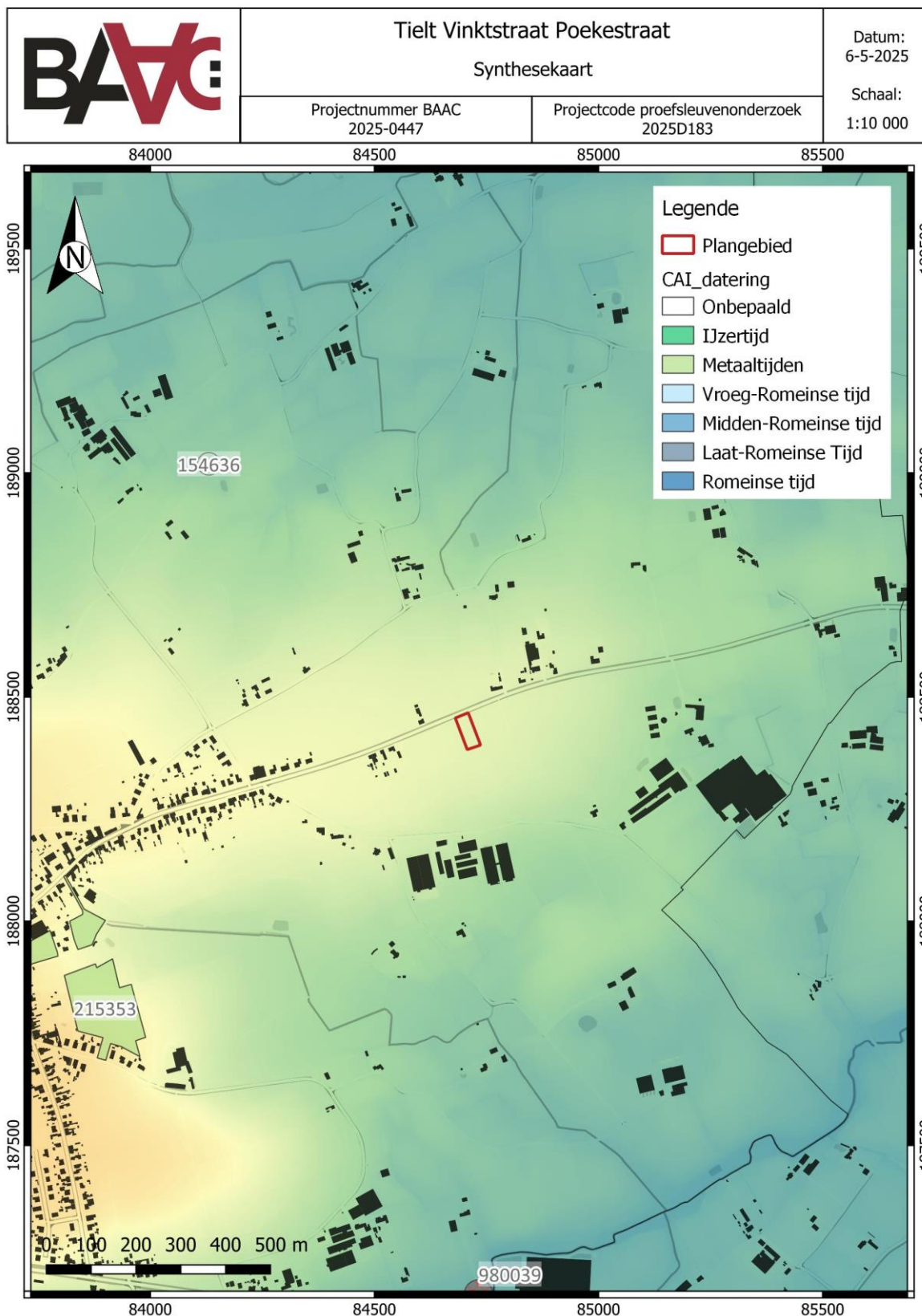
3.3.3 Verwachting archeologisch erfgoed

Er kan niet uitgesloten worden dat niet nog een graf in de omgeving en mogelijk in het plangebied aangetroffen kan worden. In rurale gebieden worden brandrestengraven onregelmatig en verspreid in het landschap aangetroffen. Clustering komt voor, maar kan tot op heden niet voorspeld worden. Gezien reeds 16,5% van het plangebied is onderzocht, lijkt het niet opportuun nog meer onderzoek te doen naar een mogelijk bijkomend graf. De inspanning zou slechts een beperkte bijkomende kenniswinst opleveren. Bovendien werd het graf op het hoogste punt binnen het plangebied aangetroffen, een hoogte die nergens anders wordt bereikt. Ook andere sporen worden niet verwacht.

3.3.4 Syntheseplan

Het syntheseplan geeft vooral de uitzonderlijkheid van het spoor aan in de ruime omgeving. Er zijn nog geen sites uit de latere fases van de metaaltijden of de Romeinse tijd gekend in de regio. De weergegeven sites op het syntheseplan (Plan 7) geven een kringgreppel van een grafheuvel weer (ID154636) en een proefsleuvenonderzoek waar mogelijk enkele ijzertijdsporen zijn gevonden, maar geen vervolgonderzoek werd geadviseerd (ID215353)¹⁶.

¹⁶ SWAELENS 2017



Plan 7: Synthese: sporen uit de ijzertijd en de Romeinse periode¹⁷ in de omgeving van het plangebied op het DHM (digitaal; 1:250; 06.05.2025)

¹⁷ CAI 2025

3.3.5 Onderzoeksvragen: antwoorden

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

Er is een enkel spoor aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Het gaat om een afgerond rechthoekig spoor, met houtskoolrijke vulling en een bijgift. De grafcontext is mogelijk te dateren in de late ijzertijd, meer waarschijnlijk in de Romeinse tijd. De context bevindt zich op het hoogste deel binnen het plangebied.

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Er is slechts één enkel spoor aangetroffen. Dit was antropogeen.

- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

Het spoor werd verstoord door een ploegspoor en is sterk gebioturbeerd. Het was nog een 22 cm onder het aangelegde vlak bewaard.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Het graf lijkt alleen voor te komen, wat niet ongevoelen is voor dit type contexten in deze periode en in rurale gebieden.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Het spoor dateert mogelijk in de late ijzertijd, maar eerder waarschijnlijk in de Romeinse periode.

- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (inclusief de argumentatie)?

De vindplaats bestaat uit een enkele context, met name het graf. Dit werd reeds volledig onderzocht en bemonsterd.

- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

Niet van toepassing.

- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

De grafcontext heeft een grote waarde en kenniswinst wat betreft het voorkomen van dit type contexten in de omgeving. Het wijst immers op bewoning in deze periode in de regio. Aangezien nog geen sporen, vondsten of sites gekend zijn uit de mogelijke periodes zorgt dit voor een grote kenniswinst. Bovendien kan verder onderzoek verschillende vragen naar datering, rituele handelingen, landschappelijke omgeving, het begraven individu en verwachtingen naar de omgeving toe beantwoorden.

3.4 Besluit

3.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

De grafcontext heeft een grote waarde en kenniswinst wat betreft het voorkomen van dit type contexten in de omgeving. Het wijst immers op bewoning in deze periode in de omgeving. Aangezien nog geen sporen, vondsten of sites gekend zijn uit de mogelijke periodes zorgt dit voor een grote kenniswinst. Bovendien kan verder onderzoek vragen naar datering, rituele handelingen, landschappelijke omgeving, het begraven individu en verwachtingen naar de omgeving toe beantwoorden.

Verder werden tijdens het plangebied geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Verder terreinonderzoek zal geen relevante kennisvermeerdering met zich meebrengen.

3.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom¹⁸ is verder archeologisch onderzoek op het terrein niet aangewezen. Het is echter wel noodzakelijk de grafcontext verder wetenschappelijk te onderzoeken. De precieze voorwaarden waaraan dit onderzoek moet voldoen, worden uiteengezet in het Programma van Maatregelen.

¹⁸ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

4 Samenvatting

Naar aanleiding van werken in het kader van rioleringswerken in Aarsele, Tielt, wordt een landbouwperceel aan de Vinktstraat in gebruik genomen voor grondverbetering. Hierbij zal de bouwvoor afgegraven worden. Gezien hierbij mogelijke archeologische resten zullen verstoord worden, werd een landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door BAAC Vlaanderen bvba.

Het landschappelijk bodemonderzoek trof een bodem aan die over het gehele terrein als uniform beschreven kan worden. Onder de recente bouwvoor (Ap) bevonden zich hellingssedimenten (AC) waarin archeologische sporen aanwezig kunnen zijn. Gezien deze laag vermoedelijk niet langer intact is en gedeeltelijk is opgenomen in de Ap, worden *in situ* steentijdsporen en vondsten niet langer verwacht. Wel kon er nog sprake zijn van sporensites. Vervolgens kwam het volledig plangebied in aanmerking voor een proefsleuvenonderzoek.

Dit bevestigde de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek, maar leverde slechts een enkel archeologisch spoor op. Het gaat om een brandrestengraf met een vermoede datering in de late ijzertijd of de Romeinse periode. In de ruime omgeving betreft dit de eerste vondst uit deze periode. Het graf had een eerder atypische opbouw, met een gemengde vulling onderin en de houtskoollaag erboven. Hierin werd een kleine bijgift aangetroffen in de vorm van een potje. Het graf werd volledig gedocumenteerd en bemonsterd. De verdere uitwerking van het spoor, in de vorm van natuurwetenschappelijk onderzoek en de determinatie en datering van het aardewerk, worden in een vervolgonderzoek uitgezet. De voorwaarden voor dit onderzoek worden in detail beschreven in bijgevoegd Programma Van Maatregelen.

5 Lijsten

5.1 Figurenlijst

Figuur 1 Doorsnede van het terrein voor grondverbetering.....	9
Figuur 2: Terreinfoto ter hoogte van boring 1, richting zuiden.....	12
Figuur 3: Inplanting voorgeschreven proefsleuven op orthofoto	21
Figuur 4: Foto van het terrein tijdens het onderzoek	22
Figuur 5: Foto's methodiek: aanleg vlak met kijkvensters, couperen brandrestengraf en blootleggen bijgift	23
Figuur 6: Vlakfoto van het kijkvenster in proefsleuf 3, met duidelijk zicht op de vele stenen in het vlak en met hier en daar ook reeds de doorschemering van het onderliggende tertiair pakket.....	23
Figuur 7: Foto Profiel 1.1	24
Figuur 8 Vlakfoto van S1001, met in het noordoostelijke kwadrant zich op het potje (pijl).....	27
Figuur 9 Coupefoto van de lengtecoupe op S1001.....	27
Figuur 10 Coupetekening S1001	27
Figuur 11 Coupefoto ter hoogte van de bijgift in S1001	28
Figuur 12 Coupetekening ter hoogte van de bijgift in S1001	28

5.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 06.05.2025)	6
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 06.05.2025).....	7
Plan 3: Inplantingsplan landschappelijke boringen (digitaal; 1:250; 05.05.2025).....	11
Plan 4: Synthesepan: aardkundige variaties van de landschappelijke boringen geprojecteerd op het DHM (digitaal; 1:250; 07.05.2025).....	16
Plan 5: Algemeen sporenplan van het onderzoek, met locatie van het profiel (digitaal; 1:250; 06.05.2025).....	25
Plan 6: Weergave van de vlak- en maaiveldhoogtes (digitaal; 1:250; 06.05.2025).....	26
Plan 7: Synthese: sporen uit de ijzertijd en de Romeinse periode in de omgeving van het plangebied op het DHM (digitaal; 1:250; 06.05.2025)	30

5.3 Tabellenlijst

Tabel 1 : Overzicht boring 1	13
Tabel 2: Tabel met afkortingen boorbeschrijvingen	14
Tabel 3: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode.....	18

6 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at:
https://www.onroenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at:
https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

CAI, 2025. Centraal Archeologische Inventaris. Available at:
cai.onroenderfgoed.be.

DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN, 2025. Portaal. Available at:
<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/>.

GEOPUNT VLAANDEREN, 2025. Catalogus. Available at:
<https://www.geopunt.be/catalogus>.

LANGENRAEDT, K., 2024. *Archeologienota Tielt Vinktstraat Poekestraat, BAAC Vlaanderen rapport 2759*, Available at:
<https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/29352>.

SWAELENS, C., 2017. *Archeologienota Tielt Baudeloostraat/Pastorijstraat/Vinktstraat, BAAC Vlaanderen rapport 408*, Available at: <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/1857>.

7 Bijlagen

7.1 Boorlijst tabelvorm

7.2 Boorlijsten uitgeschreven

7.3 Proefsleuvenonderzoek sporenlijst

Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Vorm	Textuur	Kleur	Inclusies	Aflijning	Hom-Het	Mate bioturbatie	Spoorassociaties	Spoorrelaties	Datering	Coupe (J/N)	Getekend (J/N)	Bewaarde diepte (cm)	Nummer tekenvel	Aanvullende info	Datum
1001	1	1	graf	afgerond rechthoekig	leem	zwbr	hk, bot, aw	vaag	het	veel			ROM	J	J	22 cm	1		30/04/2025

7.4 Proefsleuvenonderzoek stalenlijst

WP	Vlak	Spoor	Laag/Vulling	Kwadrant	Profiel	Categorie	Aantal	Aanvullende info	Datum
1	1	1001	1	ZW		BULK	3	brandrestengraf	30/04/2025
1	1	1001	1	NW		BULK	3	brandrestengraf	30/04/2025
1	1	1001	1	ZO		BULK	3	brandrestengraf	30/04/2025
1	1	1001	1	NO		BULK	4	brandrestengraf	30/04/2025
1	1	1001	1	NO		CREM	1	pot met crematie?	30/04/2025

7.5 Proefsleuvenonderzoek tekenlijst

Uniek herkenningsnummer tekening	Type tekening	Schaal	Analoog/ Digitaal	Datum aanmaak	WP	Vlak	Spoornr	Profielnummer	Vondstnr	Identificatie Coupe
1	Coupe en profiel	1:20	analoog	30/04/2025	1	1	1001	1.1		