



Nota

Overijse, Afkoppeling Nekkedelle en Duisburgsesteenweg

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	<i>2</i>
2.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	<i>2</i>
2.3	<i>Impactbepaling.....</i>	<i>2</i>
2.4	<i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>	<i>3</i>
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	4

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Overijse, Afkoppeling Nekkedelle en Duisburgsesteenweg
Ligging	Duisburgsesteenweg 127-220, Nekkedellestraat en Koestraat 30, gemeente Overijse, provincie Vlaams-Brabant
Kadaster	Overijse, Afdeling 4, Sectie C, Percelen 250E, 242C, 447M, 447G, 447L, 447K
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0266
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID28554) Landschappelijk bodemonderzoek (2025B49) Verkenndend archeologisch booronderzoek (2025C87) Proefsleuvenonderzoek (2025C88)
Bewaarplaats archief	KBR

Actoren

Auteurs	Michiel Steenhoudt, Mathias Hermans & Yves Perdaen
Betrokken actoren	Michiel Steenhoudt (archeoloog) Mathias Hermans (archeoloog) Charlotte Desmet (aardkundige) Yves Perdaen (specialist lithisch materiaal)
Betrokken derden	N.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	7.300 m ²
Kartering gewestplan	0900 (agrarische gebieden)

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Ondanks de matig goede tot goede bodembewaring, en de aanwezigheid van steentijdvindplaatsen in de buurt zijn in de advieszone zelf geen steentijdvindplaatsen aangetroffen. Het is mogelijk dat steentijdvindplaatsen tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek zijn gemist. Archeologisch booronderzoek richt zich in de eerste plaats op grote, vondstrijke vindplaatsen ($>25 \text{ m}^2$, >80 vondsten/ m^2). Voldoen de vindplaatsen niet aan deze kenmerken dan bestaat de kans dat ze tijdens het booronderzoek niet worden opgepikt. Maar, voorlopig zijn er geen concrete aanwijzingen voor een steentijdaanwezigheid in het plangebied.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd slechts één spoor aangeduid die met zekerheid antropogeen van aard is. Het betrof hier een leemwinningskuil, vermoedelijk te dateren in de 20^{ste} eeuw. De overige aangeduide sporen waren zeer twijfelachtig en na couperen werden deze dan ook als natuurlijke sporen bestempeld, vermoedelijk boomvallen. Buiten één afslag die werd aangetroffen in een dergelijke natuurlijke spoor, waarschijnlijk een boomval, werden er geen andere vondsten geregistreerd. Het zuidoosten van het terrein kent een lichte ophoging.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek bleek in alle boringen een Bt-horizont aanwezig. Deze bodemopbouw toont aan dat het originele loopoppervlak slechts beperkt werd afgetopt. Daarom is er rond deze boringen een hoog potentieel voor steentijd- en sporenarcheologie.

Het archeologisch booronderzoek heeft geen steentijdvindplaatsen opgeleverd. Het potentieel op kenniswinst bij verder vooronderzoek in het kader van steentijd artefactenvindplaatsen is op basis van de huidige inzichten beperkt.

Het proefsleuvenonderzoek leidde enkel tot de registratie van een recente leemwinningskuil. De archeologische waarde van deze vindplaats werd geëvalueerd en leverde verder geen bijkomend kennispotentieel op. Buiten deze activiteit werden geen andere archeologische sporen waargenomen, enkel natuurlijke fenomenen. De verwachting op bijkomend relevant archeologisch erfgoed binnen het plangebied is daarom laag.

2.3 Impactbepaling

De opdrachtgever voorziet binnen het terrein waterbeheersingswerken en de vernieuwing van het rioleringsstelsel. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden mogelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

De waterbeheersingswerken omvatten in de eerste plaats de aanleg van een bufferbekken met een stuwconstructie. Concreet betekent dit dat er een reliëfwijziging zal worden uitgevoerd. Dit gebeurt door de aanleg van opgehoogde dijken, hiervoor wordt niet afgegraven. Eveneens in het kader van de waterbeheersingswerken wordt de bestaande riolering vernieuwd, maar hiervoor wordt niet dieper gegraven dan de bestaande verstoring. In eerste instantie wordt de verharding van de straat gesloopt, waarna de riolering op dezelfde plaats vervangen wordt. Tot slot wordt de straat heraangelegd.

In de zone waarbinnen het vervolgonderzoek van deze nota gesitueerd is, wordt de teelaarde afgegraven, deze zone is afgebakend om te gebruiken voor grondverbetering. Na de werken wordt het perceel naar de oorspronkelijke staat hersteld.

Impactanalyse

Bij deze impactanalyse dient rekening gehouden te worden met een buffer van 20 cm bovenop de geplande ingreep. Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

De opdrachtgever voorziet de aanleg van een bufferbekken. Dit gebeurt door de aanleg van opgebrachte dijken. Daarnaast wordt de bestaande riolering en verharding vernieuwd. Deze werken gaan niet dieper dan de bestaande verstoring. In de huidige onderzoekszone, die bestemd is voor grondverbetering, zal de teelaarde tot 50 cm diepte (inclusief buffer) worden afgegraven.

Tabel 1: Overzicht van de geplande werken en hun impact

Geplande werken	Oppervlakte m ²	Verstoringsdiepte cm (inclusief buffer van 20 cm)
Vernieuwing riolering en heraanleg verharding		0
Grondverbetering	7300	50
Bufferbekken	2.200	0

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Binnen het onderzoeksgebied is een Bt- en/of Bw-horizont aanwezig, zo bleek uit landschappelijke boringen. Hierdoor is het potentieel voor steentijd hoog. Op hetzelfde niveau, onder de Ap-horizont, kunnen sporen aanwezig zijn. Daarom is ook het potentieel voor sporenarcheologie hoog.

Het hoge potentieel op steentijdsites is getoetst door middel van een verkennend archeologisch booronderzoek. Tijdens dit onderzoek zijn geen vuursteenartefacten opgeboord. De zeefresiduen hebben geen vondsten opgeleverd. Rekening houden met het toegepaste boorgrid (10x12 m) kan niet volledig worden uitgesloten dat in de advieszone *in situ* steentijdsites aanwezig zijn. Kleinere vindplaats en/of vindplaatsen met een lage vondstdensiteit kunnen zijn gemist. Ook tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen duidelijke aanwijzingen voor een in situ steentijdvindplaats gevonden.

Het hoge potentieel op sporensites is getoetst door middel van een proefsleuvenonderzoek. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd met zekerheid slechts één antropogeen spoor aangetroffen. De archeologische waarde van deze vindplaats werd geëvalueerd en beoordeeld als verder weinig waardevol. Er worden verder geen andere archeologische vindplaatsen verwacht binnen het plangebied. Het maximale kennispotentieel van dit terrein lijkt bereikt. Er is geen potentieel op verdere kennisvermeerdering waardoor bijkomend onderzoek weinig relevant is.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologisch relevante site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden en is zeer laag. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek² is verder vooronderzoek niet aangewezen. Het terrein wordt hierbij vrijgegeven voor verdere ontwikkeling.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3