

Archeologienota

Verslag van resultaten bureauonderzoek

EERNEGEM GANZESTRAAT 8 (prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: Lynn DEVALCKENEER,
Bart BARTHOLOMIEUX
Stijn CASSELMAN

Projectcode: 2025A80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	2
1.1. WETTELIJK KADER.....	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	5
1.2.1. Vraagstelling	5
1.2.2. Randvoorwaarden.....	5
1.2.3. Huidige toestand.....	5
1.2.4. Geplande werken	12
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	17
1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie	17
1.3.3. Gebruikt materiaal.....	18
1.3.4. Motivering eventueel afwijkende methodiek	18
1.3.5. Inbreng specialisten	18
1.3.6. Algemene wetenschappelijke advisering.....	18
2. ASSESSMENTRAPPORT	19
2.1. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	19
2.1.1. Topografische situering.....	19
2.1.2. Landschappelijke situering	23
2.1.3. Geologische situering.....	27
2.1.4. Bodemkundige situering	33
2.2. HISTORISCHE BESCHRIJVING	34
2.2.1. Algemene historische beschrijving	34
2.2.2. Historische beschrijving projectgebied	34
2.3. ARCHEOLOGISCH KADER	44
2.4. SYNTHESE	52
2.4.1. Verwachtingspatroon.....	52
2.4.2. Afweging verder vooronderzoek.....	53
2.4.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	54
2.4.3.1. Landschappelijk bodemonderzoek	54
2.4.3.2. Geofysisch onderzoek.....	55
2.4.3.3. Veldkartering.....	55
2.4.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem	55
2.4.4.1. Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek.....	55
2.4.4.2. Proefsleuven en proefputten	56
3. SAMENVATTING	59
4. BIBLIOGRAFIE	61

4.1. LITERATUUR	61
4.2. INTERNETBRONNEN.....	61

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen te Eernegem Ganzestraat 8, gelegen buiten woon- of recreatiegebied waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5000 m² of meer beslaat en de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

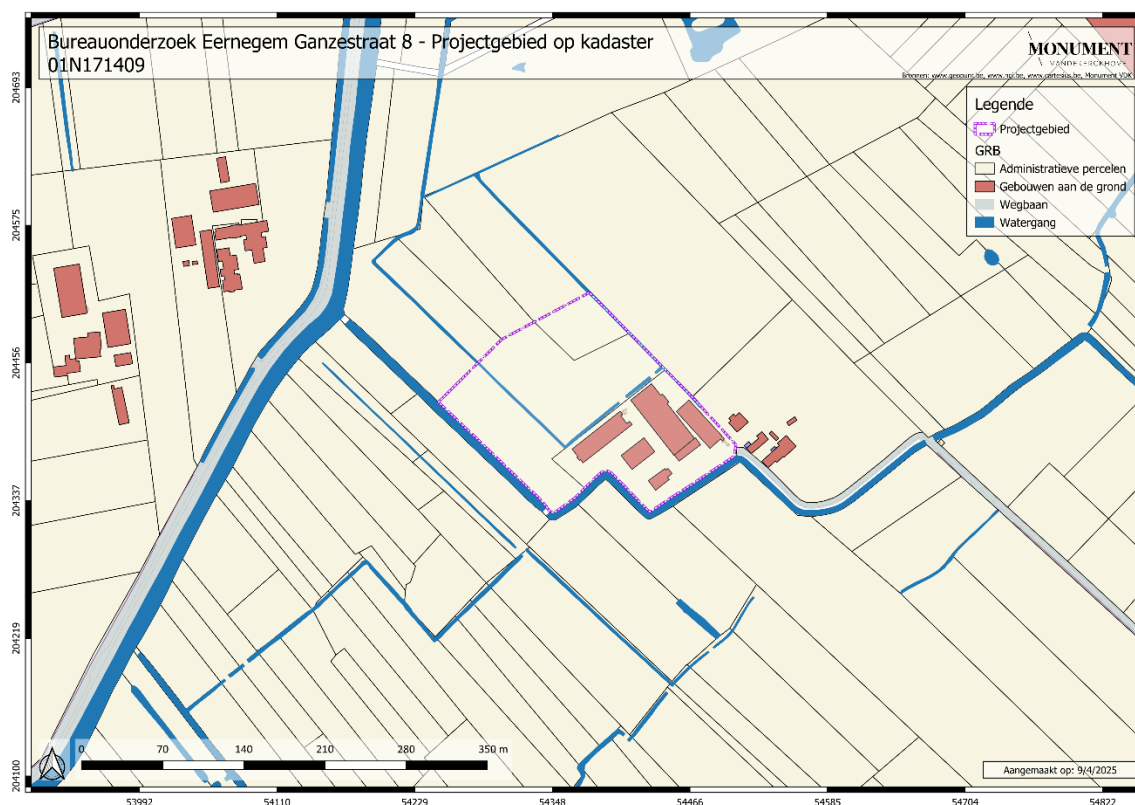
1.2.3. Huidige toestand

Het projectgebied heeft een totale oppervlakte van 27.154 m² en is volledig in een agrarisch gebied gelegen. Meer dan de helft van het terrein wordt als akkerland gebruikt (ca. 16.900 m²), een groot deel van de overige ruimte is reeds met beton verhard (ca. 1.910 m²) of bebouwd (ca. 3.575 m²). Het gaat hier om een bestaande boerderij, waarvan enkele gebouwen zullen worden afgebroken en waarbij verschillende gebouwen zullen worden bijgebouwd (Figuur 1 en Figuur 6).

De bestaande slachtkuikenstal heeft een gewapende betonvloer die 0,12 m dik is, op PE folie en een verdicht zandbed (Figuur 7). De muren rusten op diepere betonnen poerfunderingen die tot voldoende draagkrachtige, vorstvrije ondergrond reiken. Hierbij wordt geen exacte diepte vermeld. De bestaande loods heeft hetzelfde fundering- en vloertype. De gebouwen werden minstens tot op vorstvrije diepte gefundeerd (-80 cm -mv). De betonvloer van de bestaande mestvaalt is 0,15 m dik en verdubbeld in dikte ter hoogte van de muren (Figuur 7 en Figuur 8). In de onverharde zone net ten noordwesten van de woning in het zuidwesten van het terrein lopen verschillende leidingen, onder meer naar twee regenwaterputten en een septische put (Figuur 9).



Figuur 1: Plangebied op een recente orthofoto (bron: geopunt.be)



Figuur 2: Plangebied op de kadasterkaart (bron: geopunt.be)



Figuur 3: Foto van de zuidoostelijke hoek van het terrein (te slopen) (beeld van de initiatiefnemer)



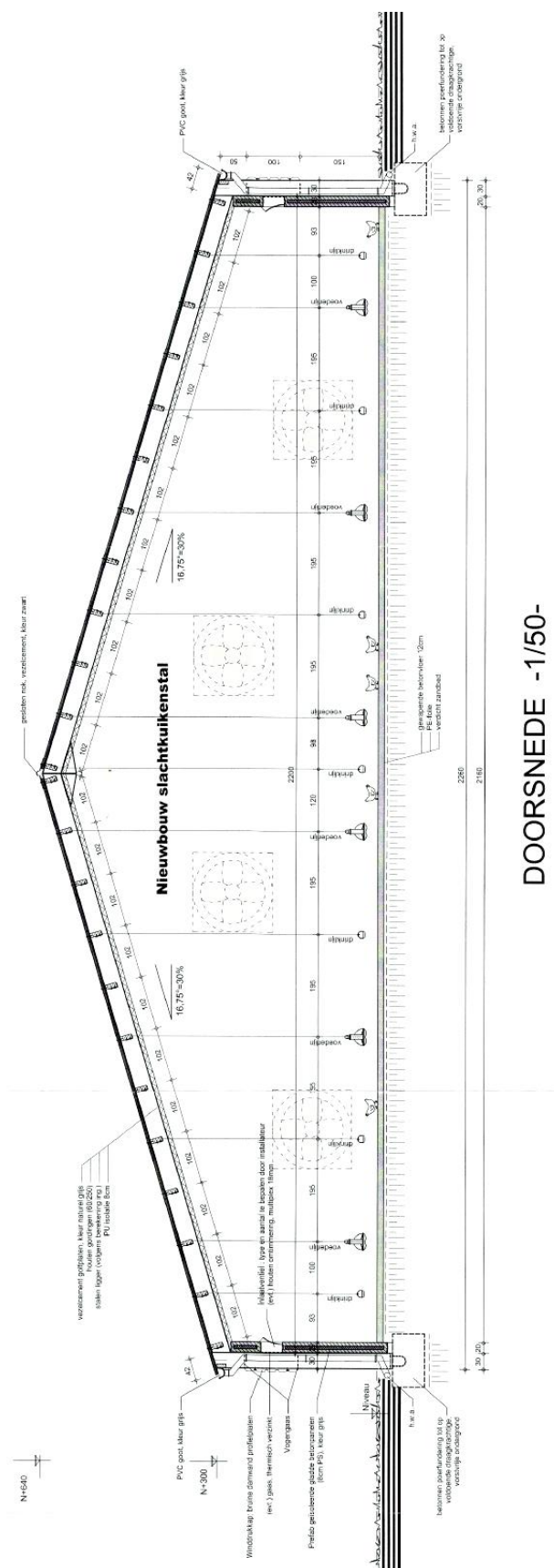
Figuur 4: Foto van de centrale stal in het zuidoosten van het terrein (deels te slopen) (beeld van de initiatiefnemer)



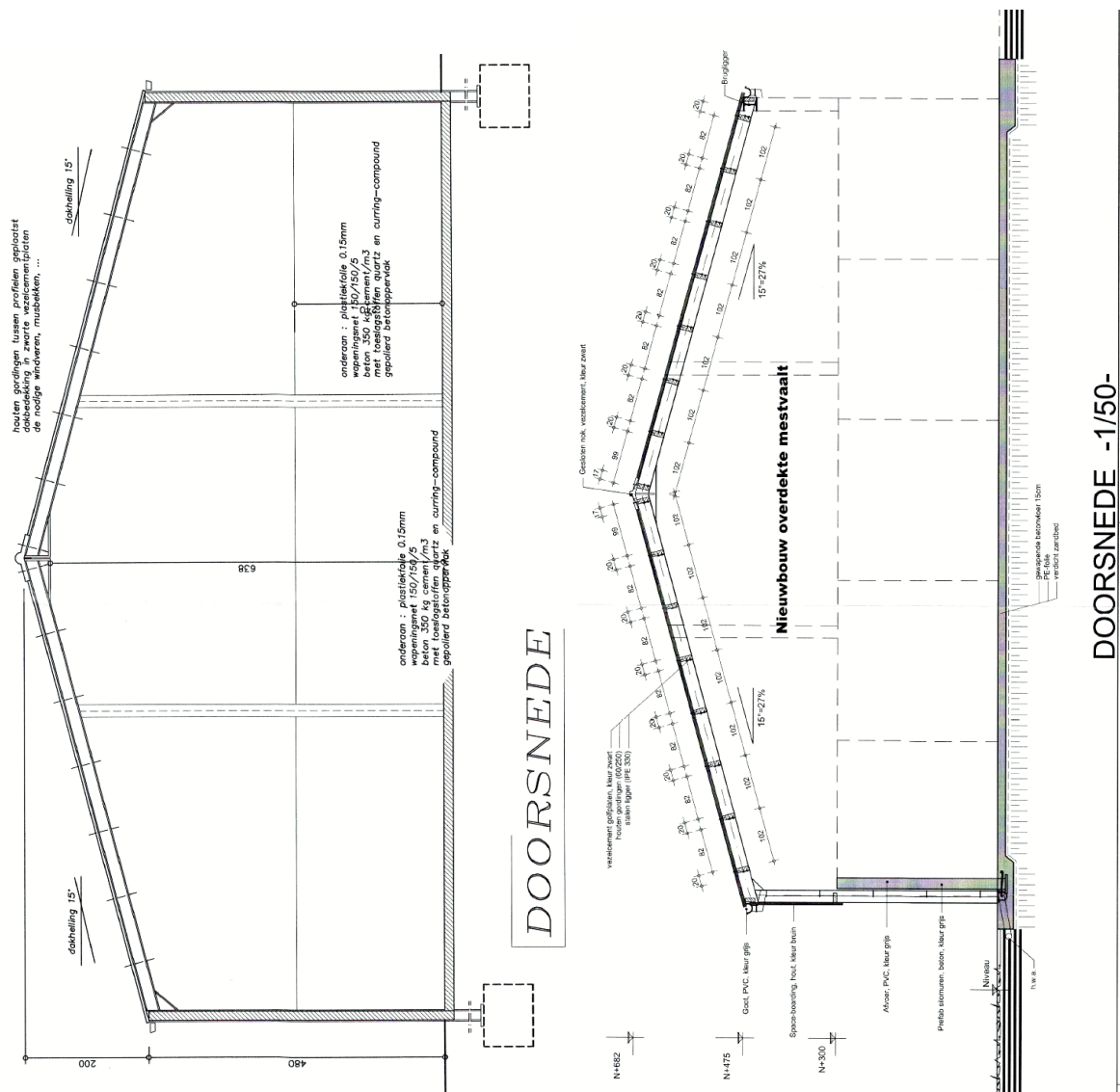
Figuur 5: Foto van de meest noordoostelijk gelegen stal en silo's (te slopen) (beeld van de initiatiefnemer)



Figuur 6: Foto van de noordwestelijke hoek van het bebouwde terrein (te slopen gebouwen langs te dempen gracht) (beeld van de initiatiefnemer)



Figuur 7: Doorsnede van de bestaande slachtkuikenstal (bron: initiatiefnemer)



Figuur 8: Doorsnede van de bestaande loods (links) en mestvaalt (rechts) (bron: initiatiefnemer)

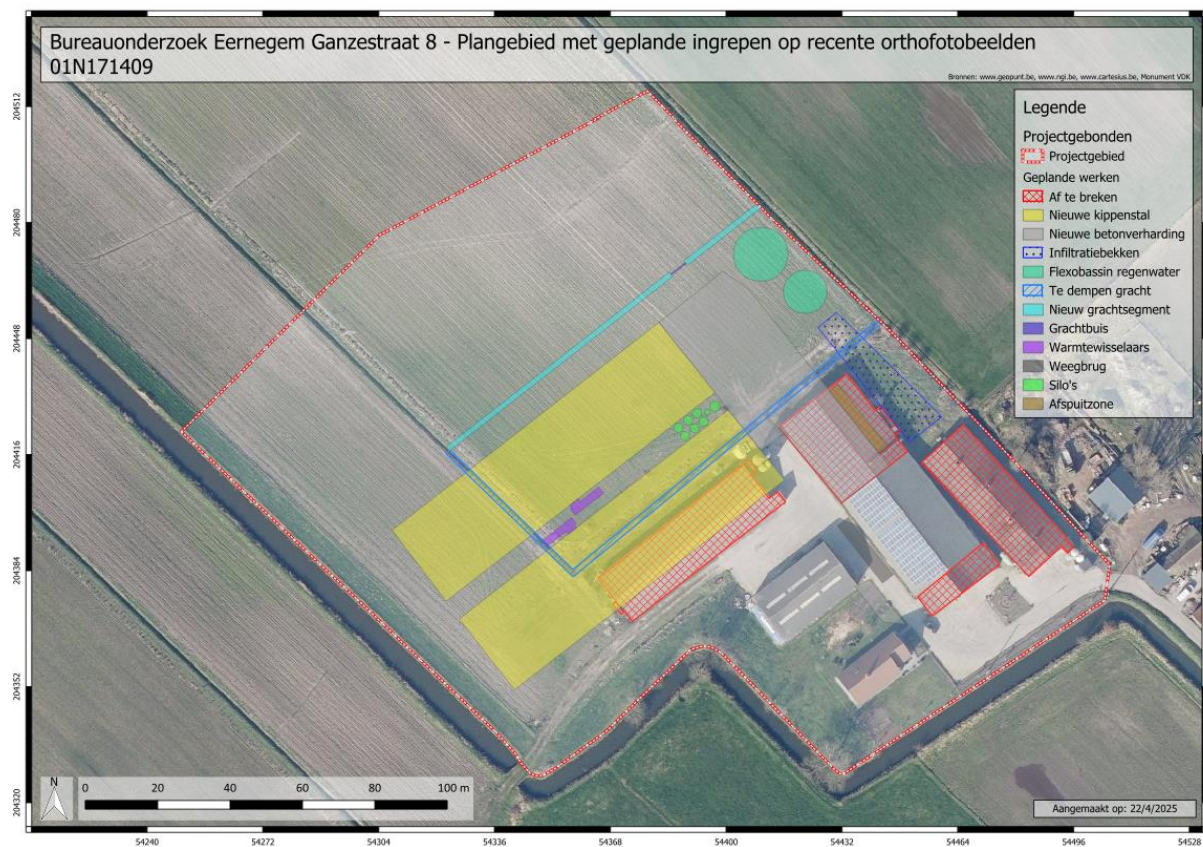


1.2.4. Geplande werken

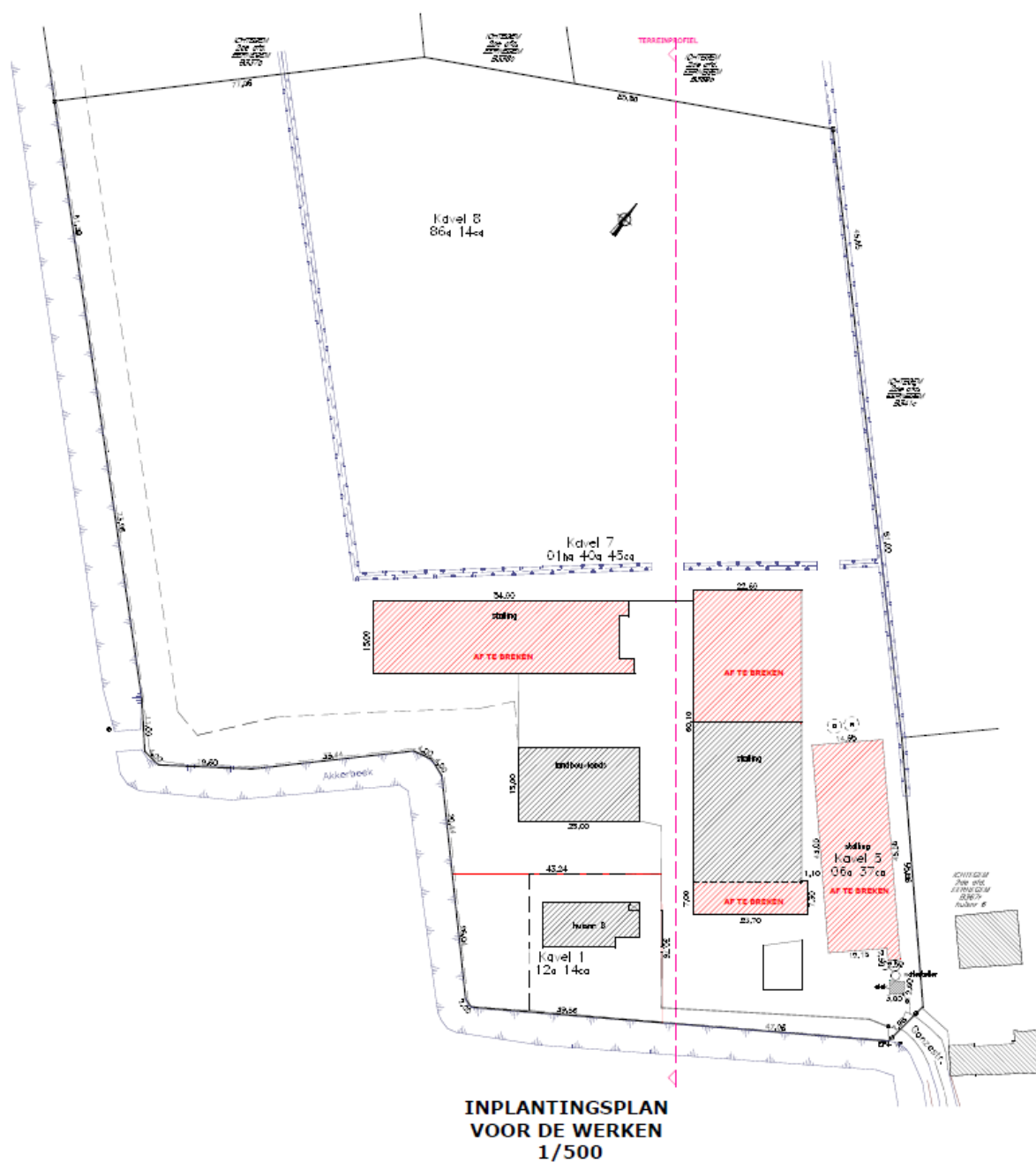
De initiatiefnemer plant om op het terrein in de eerste plaats verschillende (delen van) gebouwen te slopen. Ter hoogte van bepaalde locaties van de gesloopte gebouwen en ter hoogte van de akkers worden nieuwe gebouwen geplaatst (Figuur 12). Hiervoor zal een deel van de gracht die centraal doorheen het plangebied loopt worden gedempt (Figuur 10). Meer naar het noorden toe wordt parallel aan de oude grachtloop een nieuw deel van de gracht uitgegraven met een breedte van 2 m (0,65 m diep) en zal een oppervlakte van ca. 195 m² verstoren. In het totaal zal de betonverharding worden uitgebreid over een oppervlakte van 1.761 m² (diepte: 0,50 m). Ten westen van de centrale stalling, waarvan delen zullen worden afgebroken en die de nieuwe invulling van loods krijgt, zal een nieuwe laadbrug worden geplaatst met een oppervlakte van 80 m² (diepte: 0,90 m). Ten noorden van dit gebouw wordt naast de betonverharding een afspuitzone met afvoergoot met slipvangput geplaatst, over een oppervlakte van 66 m². De impact hier zal gelijk zijn aan deze van de betonverharding (0,50 m diep). De twee nieuwe kippenstallen zijn de grootste nieuwe gebouwen en hebben elk een oppervlakte van 2.483 m² en worden gebouwd op een hoogte van +4,16 m TAW. Voor de noordelijke stal zal het terrein eerst worden vervlakt (aanleg in ophoging). Deze gebouwen zullen rusten op funderingsvoeten, de algemene impact van deze gebouwen op de bodem blijft daarom vrij beperkt (0,20 m, funderingsvoeten plaatselijk dieper). In het oosten van het terrein zal een infiltratiebekken worden uitgegraven, deze heeft een oppervlakte van 356 m² (diepte: 0,60 m). De twee flexobassins hebben bodemoppervlaktes van 113 m² en 176 m². De kleinere elementen (silo's en warmteregelaars) hebben een verwaarloosbare impact. Bovenop de verwachte verstoring moet rekening gehouden worden met een buffer van 0,30 m voor gebouwen en 0,20 m voor andere graafwerken.

Tabel 1: Tabel met de voornaamste geplande ingrepen met hun impact op de bodem in oppervlakte (totaal: ca. 4.940 m²) en diepte

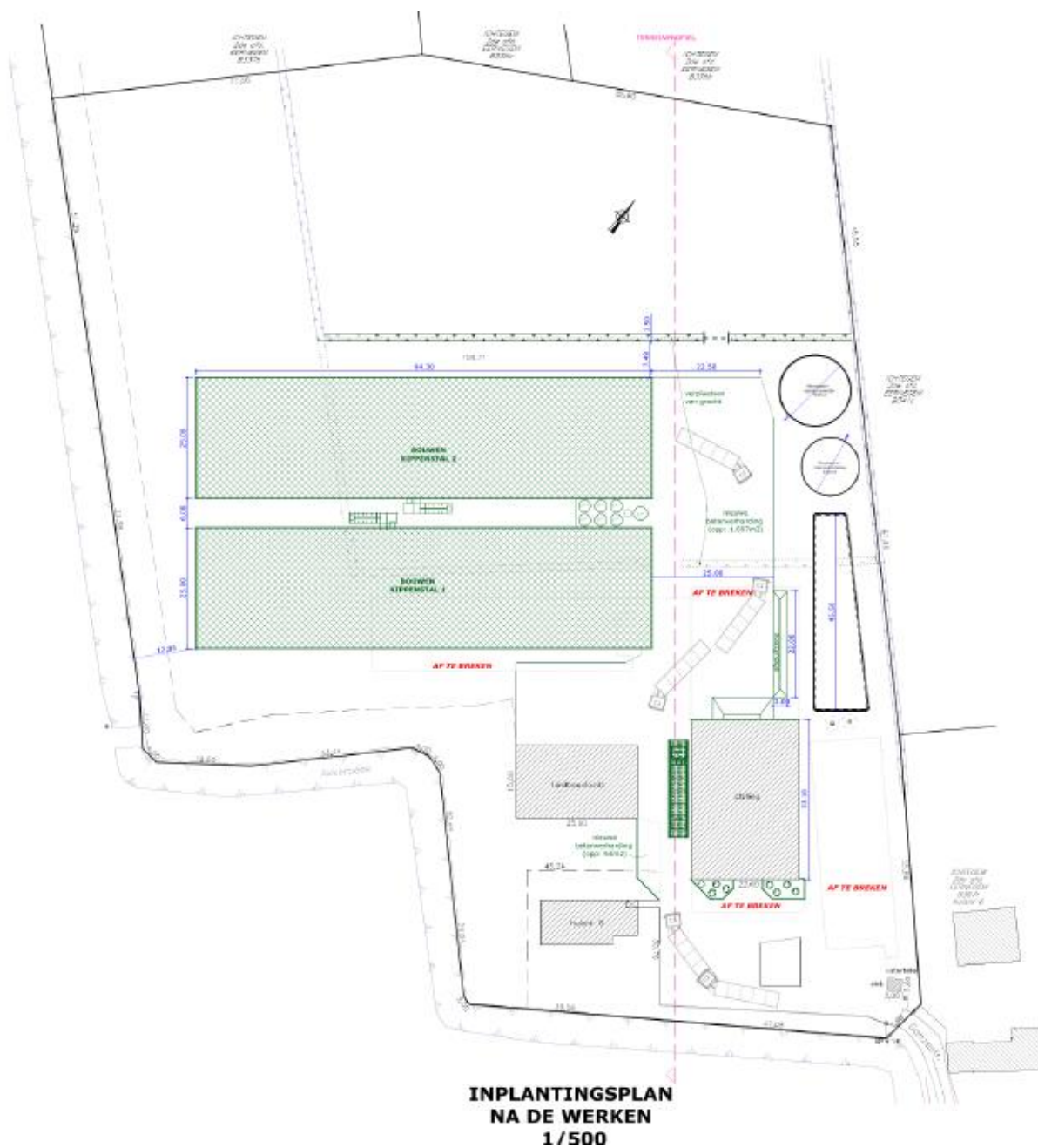
<i>Ingrep</i>	<i>Oppervlakte (m²)</i>	<i>Verstoringsdiepte (m)</i>	<i>Verstoringdiepte met buffer (m)</i>
<i>Kippenstallen (2)</i>	2483,00	0,20	0,50
<i>Betonverharding</i>	1761,00	0,50	0,70
<i>Infiltratiebekken</i>	356,00	0,60	0,80
<i>Nieuwe gracht</i>	195,00	0,65	0,85
<i>Laadbrug</i>	80,00	0,90	1,10
<i>Afspuitzone</i>	66,00	0,50	0,70



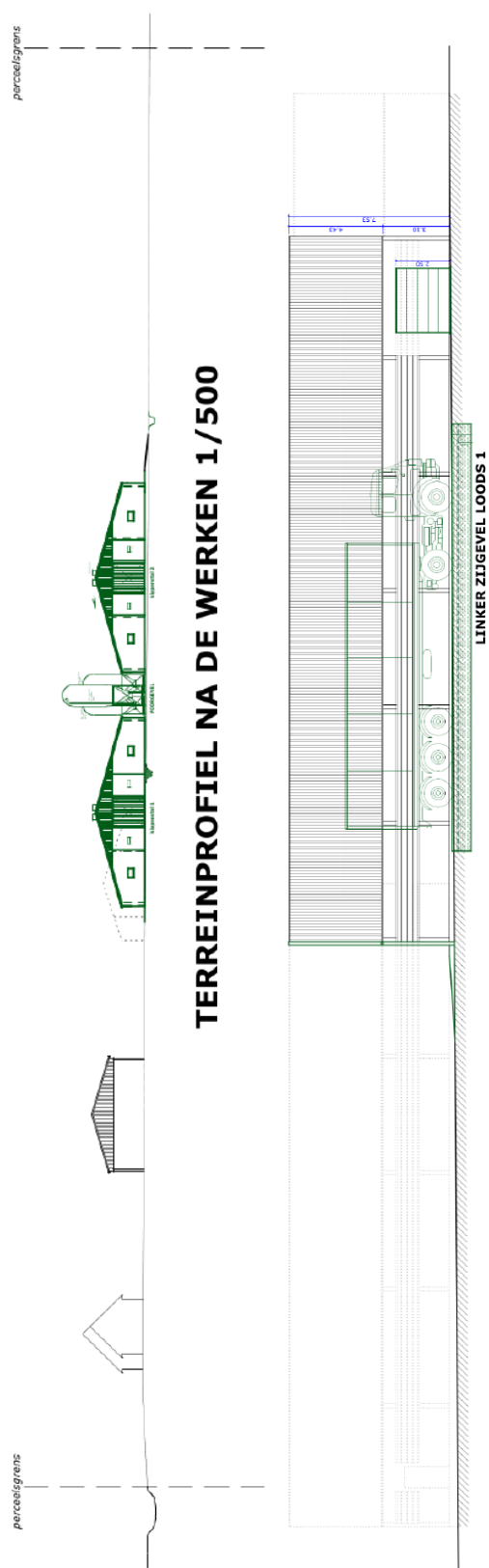
Figuur 10: Plangebied en de geplande ingrepen op recente orthofotobeelden (bron; geopunt, op basis van plannen van de initiatiefnemer)



Figuur 11: Afbraakplan (aangebracht door de initiatiefnemer)



Figuur 12: Bouwplan (aangebracht door de initiatiefnemer)



Figuur 13: Doorsnedes van de geplande werken (bron: initiatiefnemer)

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In dit bureauonderzoek wordt getracht een zo duidelijk mogelijk beeld te vormen van de huidige archeologische, historische en landschappelijke kennis van het projectgebied en de omgeving. Dit wordt vervolgens getoetst aan de geplande versterking van de bodem. Het doel hiervan is te kunnen bepalen of verder archeologisch onderzoek aangewezen is. Om een antwoord te kunnen formuleren op de onderzoeksvragen werden verschillende bronnen geraadpleegd.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en in het algemeen werd de online databank van de CAI (Centraal Archeologische Inventaris) geraadpleegd.¹ Als aanvulling hierop werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het NGI (Nationaal Geografisch Instituut), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Langs deze weg werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van de 20^e eeuw. Op alle kaarten en luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zo tot een duidelijk beeld te komen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.3. Gebruikt materiaal

Alle nodige informatie werd geraadpleegd via het internet of werd digitaal aangeleverd door de initiatiefnemer. De kaarten die toegevoegd zijn als bijlage werden vervaardigd met behulp van QGIS, een geografisch informatiesysteem.

1.3.4. Motivering eventueel afwijkende methodiek

Niet van toepassing.

1.3.5. Inbreng specialisten

Niet van toepassing.

1.3.6. Algemene wetenschappelijke advisering

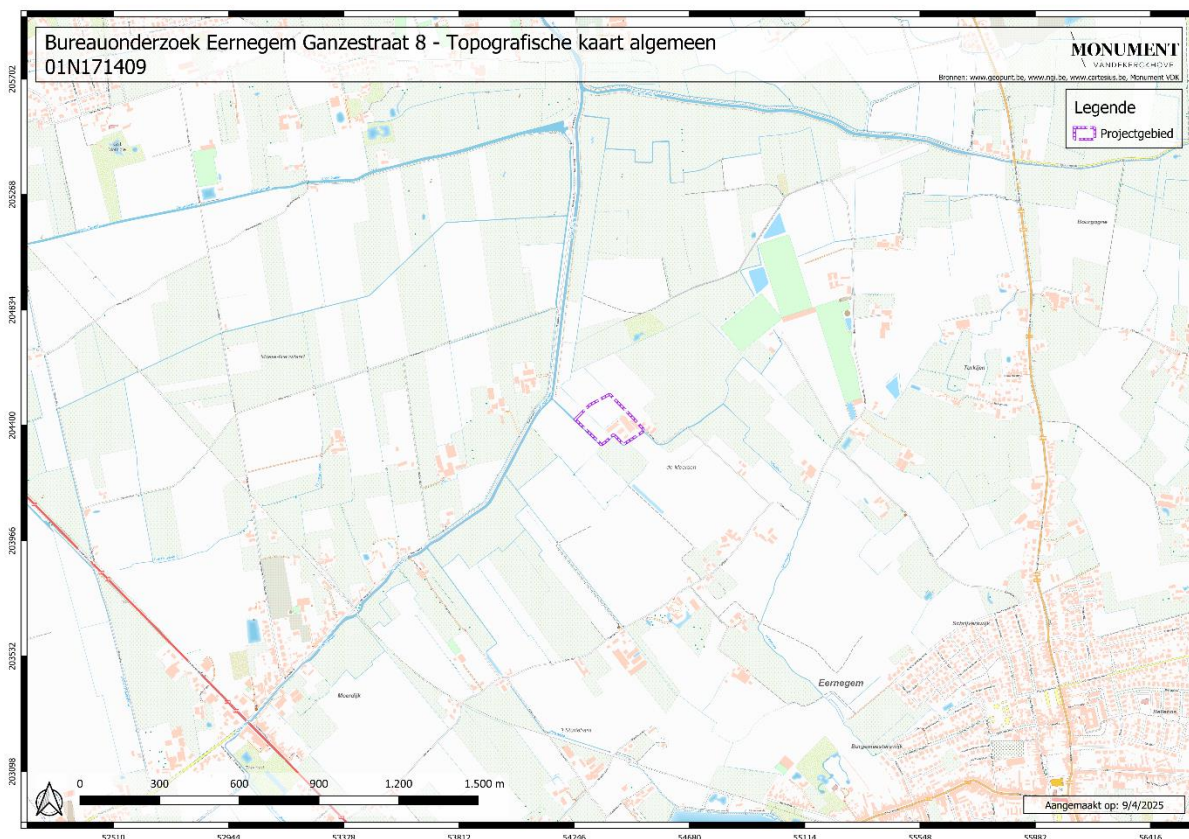
Niet van toepassing.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Landschappelijke ligging⁶

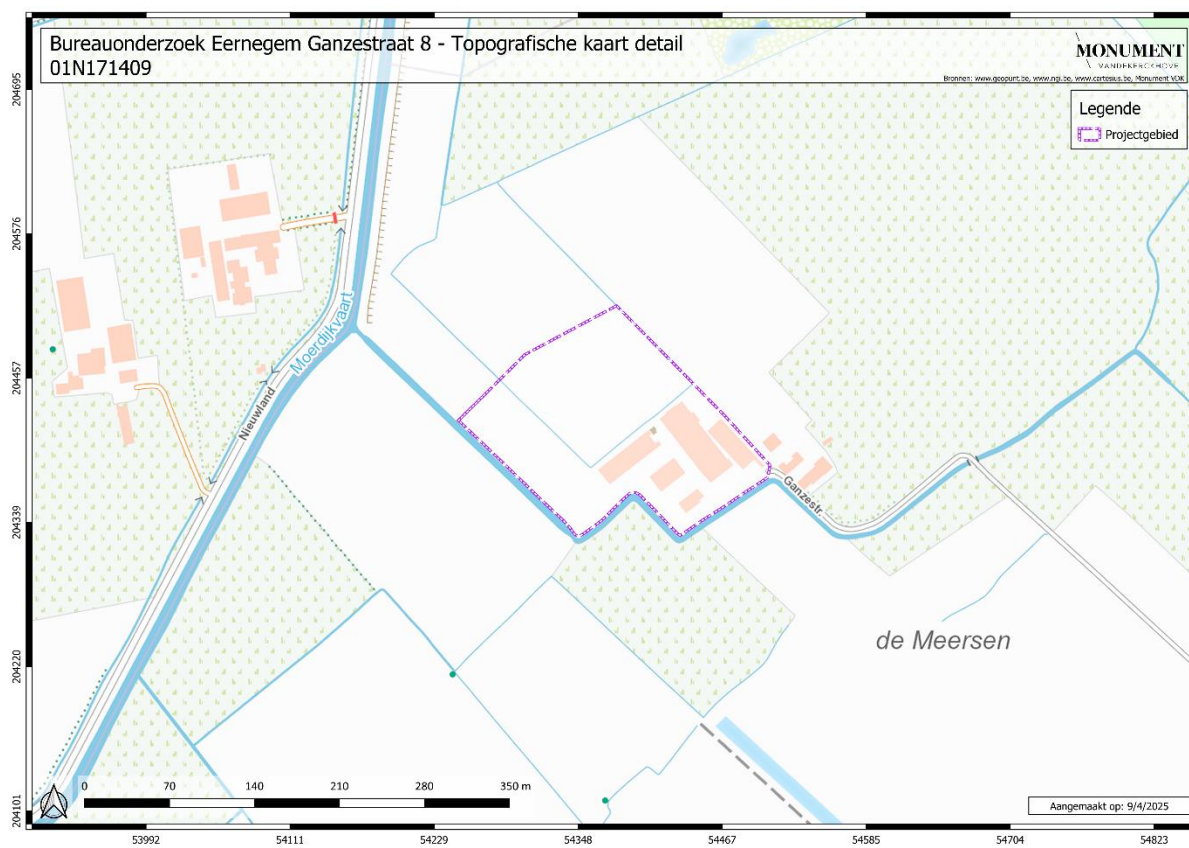
2.1.1. Topografische situering

Het plangebied bevindt zich ca. 2,2 km ten noordwesten van het centrum van het dorp Eernegem. Eernegem ligt ca. 3,5 km ten noorden van het dorp Ichtegem, waarnaar de gemeente is genoemd. Het projectgebied bevindt zich ca. 11,5 km ten zuiden van Oostende en ca. 17,25 km ten zuidwesten van Brugge. Ca. 200 m ten noordwesten van het centrum van het plangebied stroomt de Moerdijkvaart van het zuidwesten naar het noorden. Hier mondt de Akkerbeek, die de zuidelijke en westelijke grens van het plangebied vormt, in uit. De Moerdijkvaart is dan weer de grens tussen de gemeente Ichtegem in het zuiden en Gistel in het noorden (Figuur 14 en Figuur 15).



Figuur 14: Topografische kaart met aanduiding projectgebied (bron: geopunt.be)

⁶ <http://www.geopunt.be/>



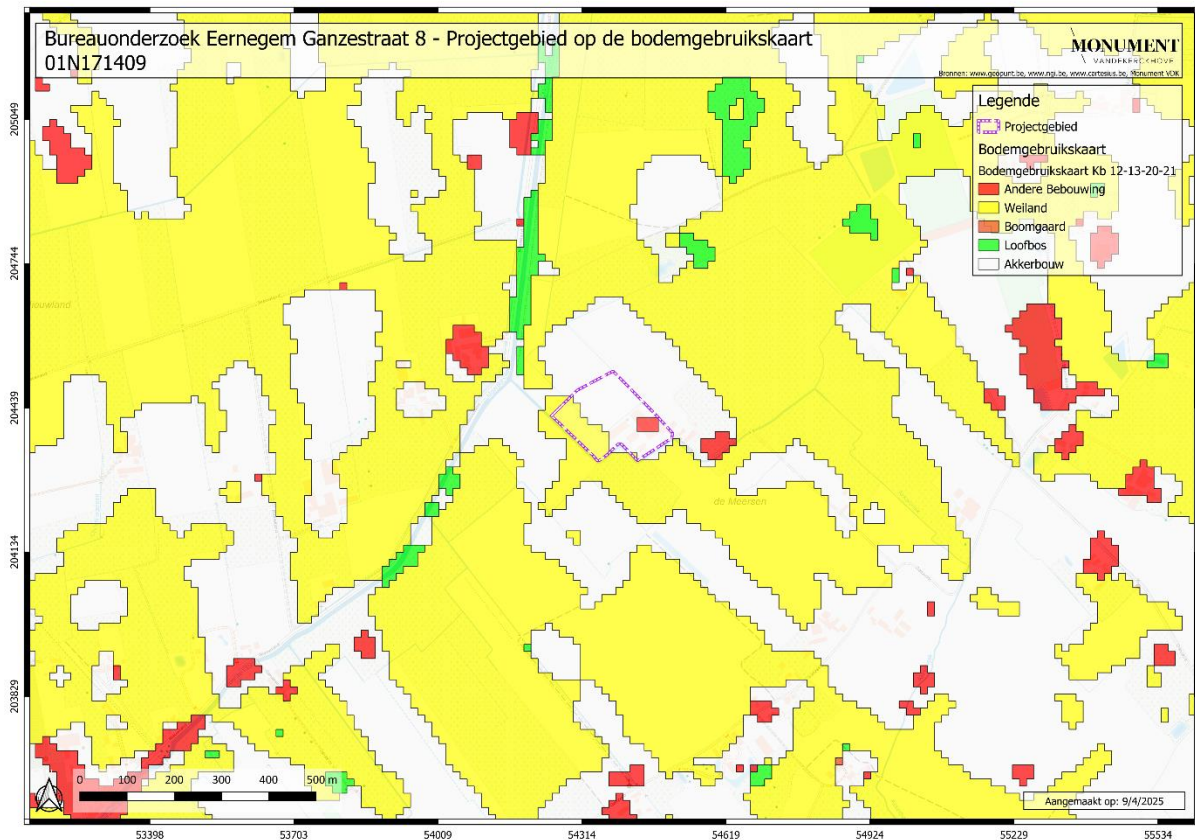
Figuur 15: Topografische kaart met aanduiding projectgebied (bron: geopunt.be)

Kadastraal zijn deze percelen terug te vinden onder Ichtegem afdeling 2, sectie B, percelen: 1508a, 1508b, 1508c, 1508d, 1508e, 1508g, 1508h en 366a2 (Figuur 16).



Figuur 16: Plangebied op de kadasterkaart (bron: geopunt.be)

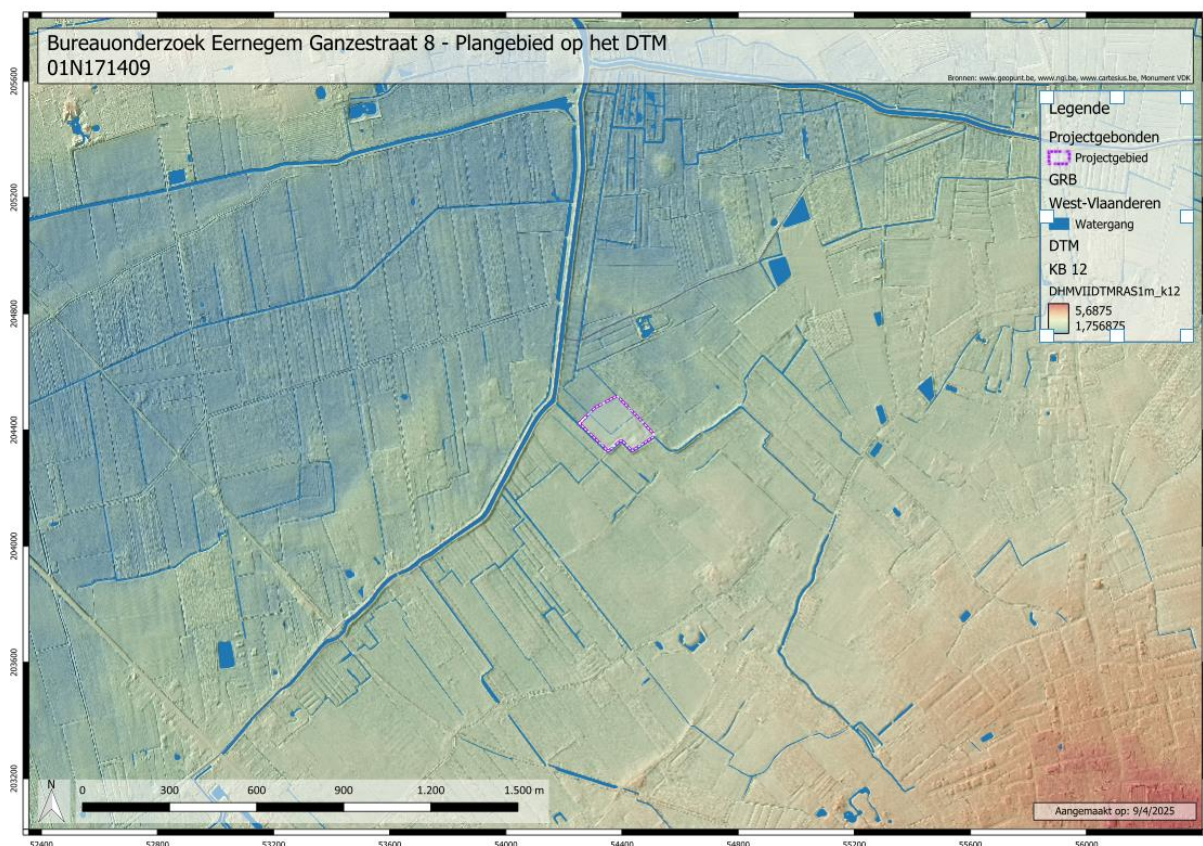
Op de bodemgebruiksk kaart uit 2001 staat het grootste deel van het projectgebied gekarteerd als akkerland. In het westen van het plangebied staat weiland gekarteerd (Figuur 17). In realiteit is hier enkel akkerland naast de bebouwde zone.



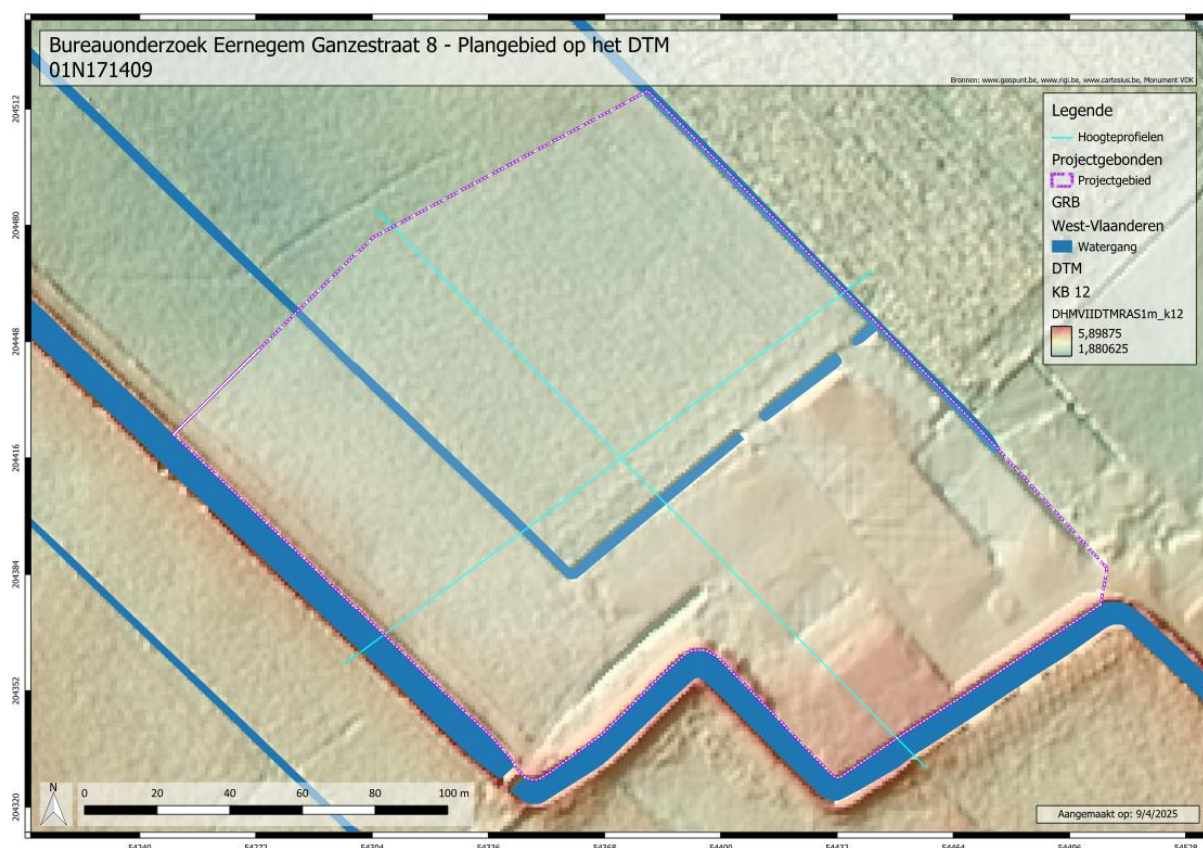
Figuur 17: Plangebied op de bodemgebruiksk kaart (bron: geopunt.be)

2.1.2. Landschappelijke situering

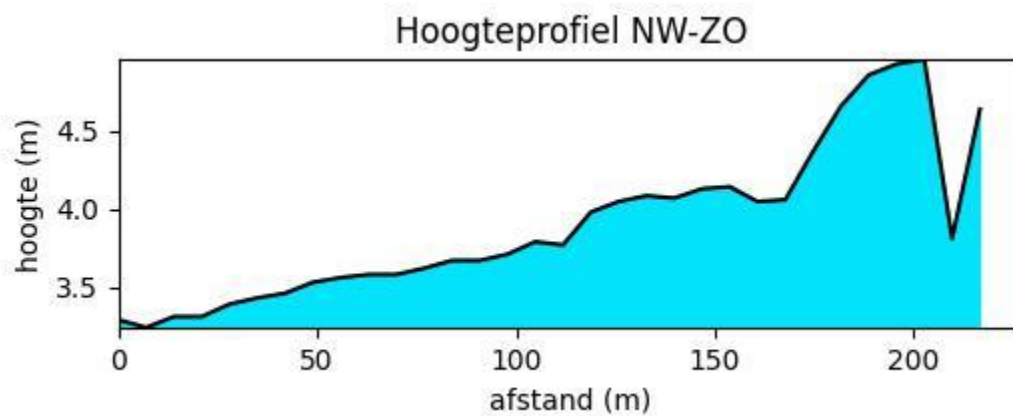
Eernegem behoort tot zandig Vlaanderen en ligt niet ver van de polderstreek. Het reliëf is lokaal ter hoogte van het plangebied vrij vlak, maar wordt licht golvend naar het zuiden toe. Ichtegem zelf bevindt zich namelijk op het plateau van Wijnendale. In de ruimere omgeving van het projectgebied varieert de hoogte tussen hoogtes +2,30 m TAW ten noordwesten van de Moerdijkvaart en +11,10 m TAW ter hoogte van het centrum van Eernegem in het zuidoosten (Figuur 18). Binnen de contouren van het plangebied zelf varieert de hoogte tussen +3,25 m TAW in het noordwesten en +4,95 m TAW in het zuiden (Figuur 19). De hoogteprofielen bevestigen een afwaarts hoogteverloop van het zuidoosten naar het noordwesten en van het zuidwesten naar het noordoosten (Figuur 20 en Figuur 21). Direct naast de Akkerbeek is er een smalle opgehoogde strook om te voorkomen dat deze uit zijn oevers zou treden. Daarnaast is ook een duidelijk opgehoogde zone waarneembaar ter hoogte van de woning in het zuiden van het projectgebied.



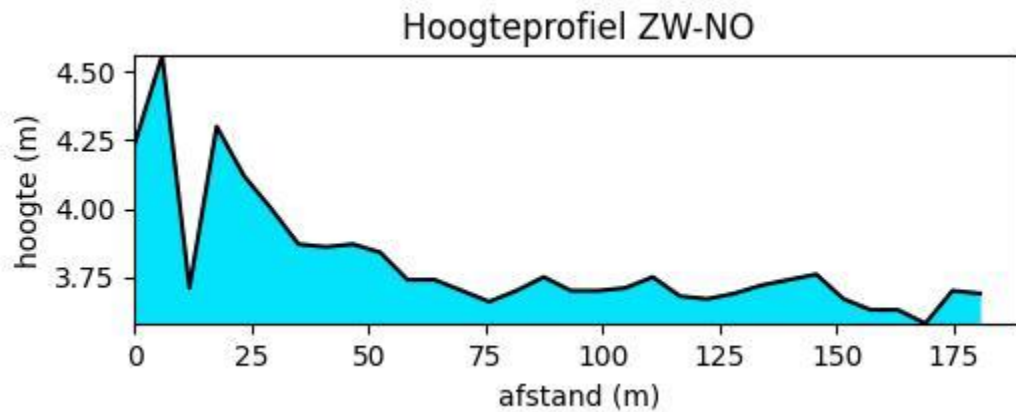
Figuur 18: Plangebied op het DTM (bron: geopunt.be)



Figuur 19: Plangebied op het DTM: detail (bron: geopunt.be)



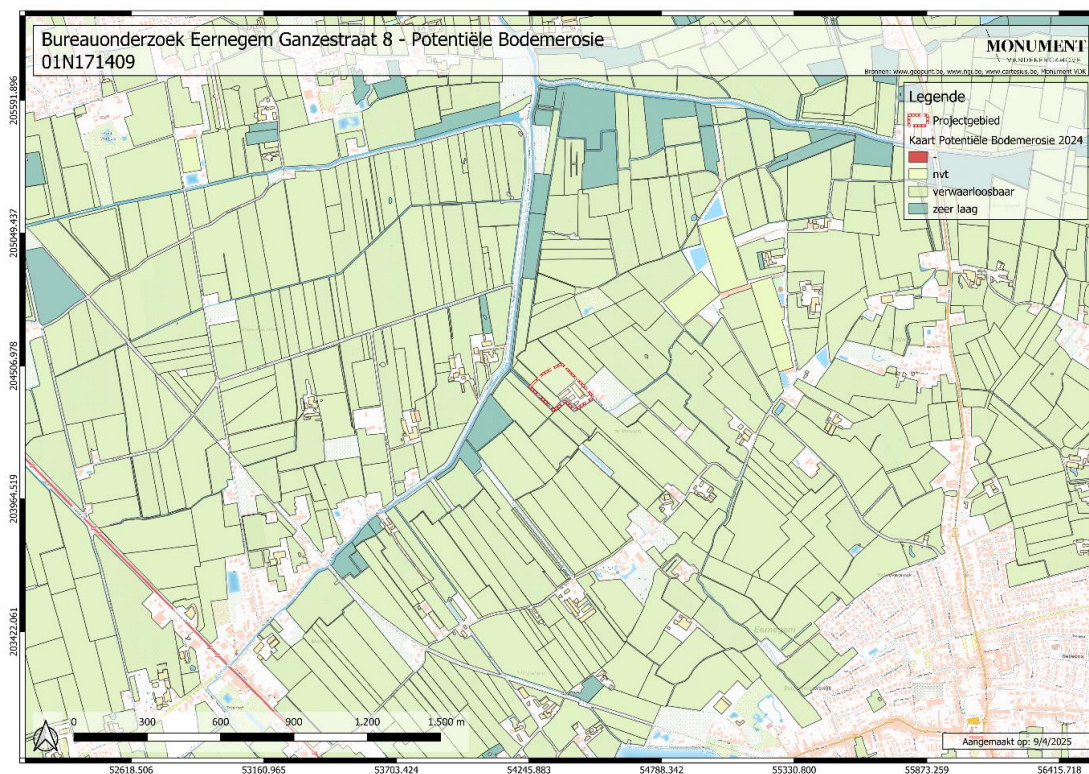
Figuur 20: Hoogteprofiel NW-ZO (bron: geopunt.be)



Figuur 21: Hoogteprofiel ZW-NO (bron: geopunt.be)

Het projectgebied ligt in de depressie tussen het plateau van Wijnendale in het zuidoosten en de uitloper van de Pleistocene dekzandrug die zich van de omgeving van Oudenburg, via Brugge en Maldegem tot Stekene uitstrekt. Deze sedimenten hebben zich afgezet in glaciële perioden. De dominante noordwestelijke wind blies toen zand van waar zich nu de Noordzee bevindt landinwaarts. Ter hoogte van het centrum van Oudenburg heeft deze een maximale hoogte van ca. +16,75 m TAW. Ter hoogte van Wijnendale heeft het gelijknamige plateau een maximale hoogte van ca. +50 m TAW.

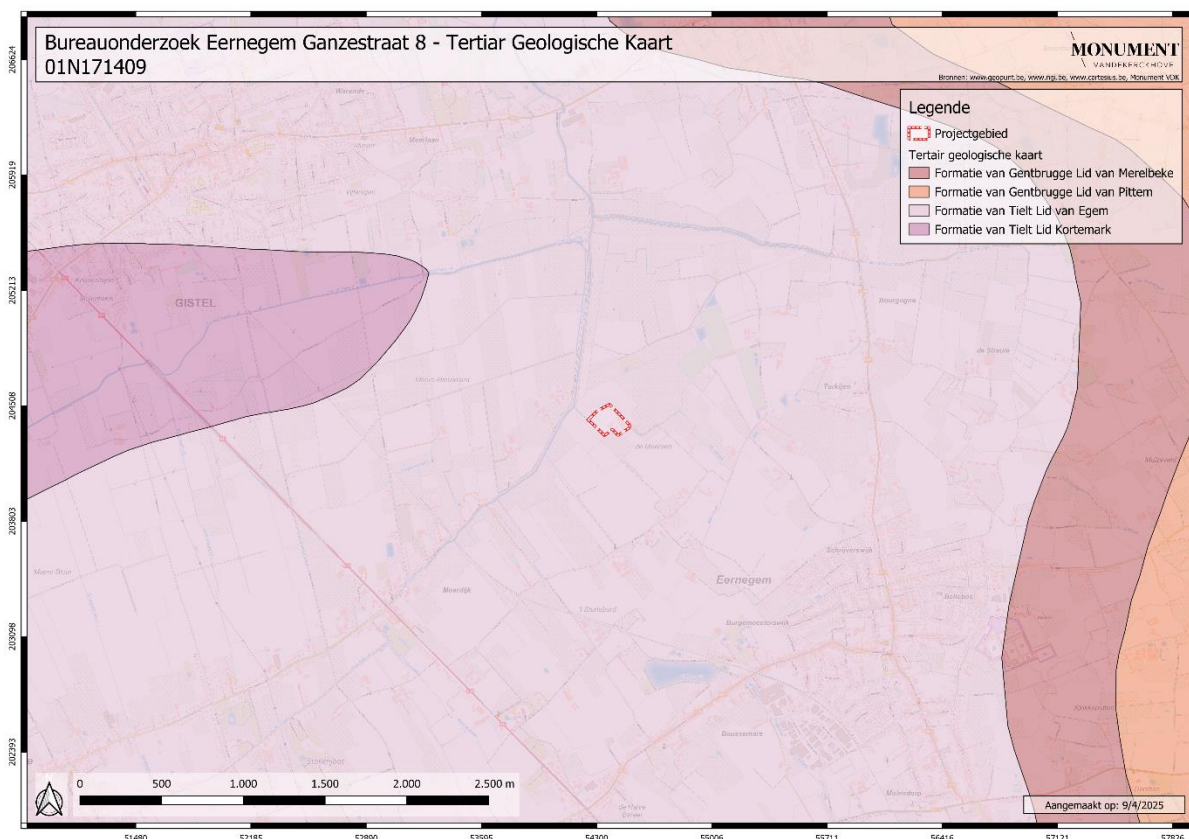
De bodemerosiekaart uit 2016 geeft aan dat de potentiële bodemerosie op de site verwaarloosbaar is (Figuur 22). Deze kaart houdt onder meer rekening met het bodemtype, de hellingslengte en de hellingsgraad.



Figuur 22: Plangebied op de potentiële erosiekaart (bron: geopunt.be)

2.1.3. Geologische situering

De Tertiairgeologische kaart geeft aan dat de ondergrond ter hoogte van het plangebied bestaat uit sedimenten van de Formatie van Tielt, meer bepaald van het Lid van Egem (Figuur 23). Dit zijn afzettingen van zeer fijn, grijsgroen, glauconiet- en glimmerhoudend zand, waarin kleilagen en zandsteenbanken voorkomen. Het onderliggende Lid van Kortemark is opgebouwd uit zeer fijn zand tot grove silt (tot siltige klei).⁷



Figuur 23: Plangebied op de Tertiairgeologische kaart (bron: geopunt.be)

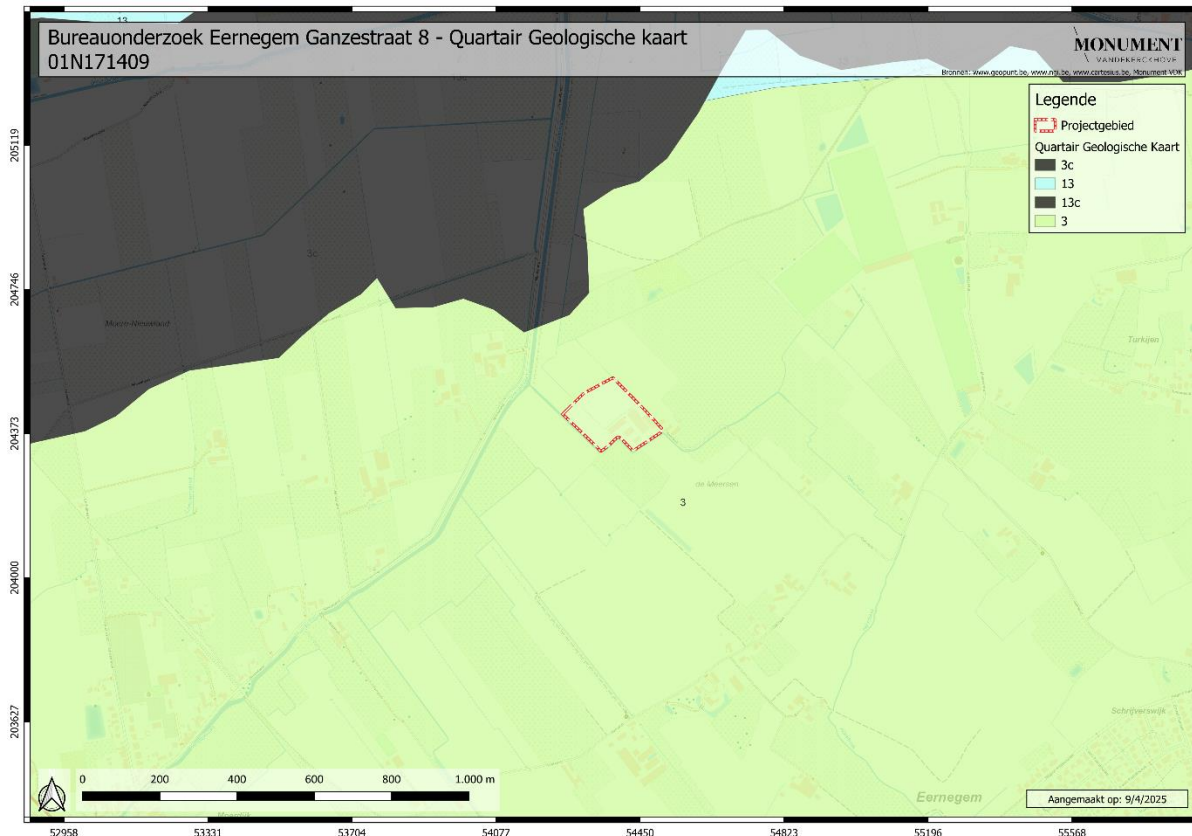
De Quartairgeologische kaart (Figuur 24) geeft aan dat de ondergrond ter hoogte van het plangebied bestaat uit sedimenten van profieltype 3. Dit profieltype is opgebouwd uit continentale, klastische, zandige (tot siltige) sedimenten die zich in het milieu van een zandvlakte of landduin hebben afgezet tijdens de periode van het late Pleniglaciaal⁸ tot het vroege Holoceen⁹. Hieronder komt een pakket voor dat bestaat uit continentaal, klastisch zand,

⁷ JACOBS P. et al., 2002

⁸ Periode van 73.000-14.650 jaar geleden

⁹ Periode van 11.700 jaar geleden tot nu

silt (en grind), dat is gedeponeerd in het afzettingsmilieu van een verwilderde rivier tijdens de periode van het vroege Weichseliaan¹⁰ tot het late Pleniglaciaal.



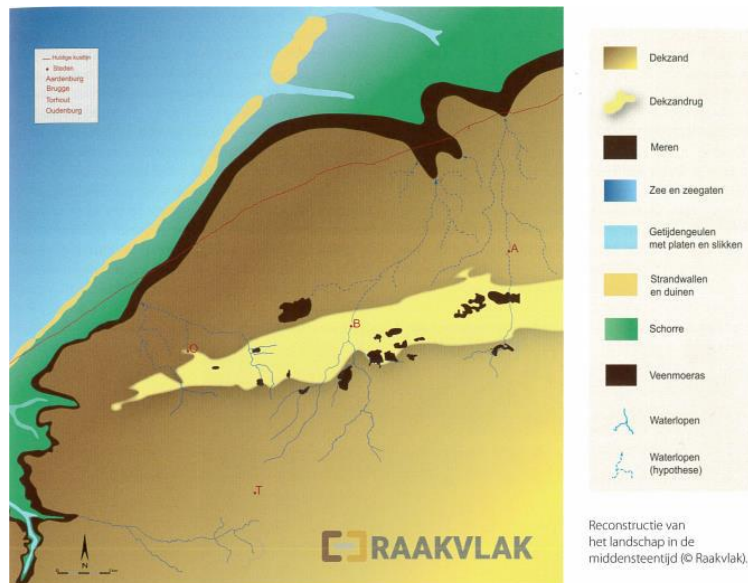
Figuur 24: Plangebied op de Quartairgeologische kaart (bron: geopunt.be)

Ontstaansgeschiedenis van de Belgische kustvlakte¹¹

Vanaf 10.000 v.C. warmt het klimaat op. Door het smelten van de ijskappen stijgt de zeespiegel. Hierdoor breidt de Noordzee zich uit. De zee dringt de dekzanden binnen en vormt een wadgebied met getijdenwerking. Daarnaast treedt een verslechtering van de ontwatering van het kustgebied op. De stijgende zeespiegel zorgt voor een grotere druk op het grondwater waardoor moerassen ontstaan. Meer landinwaarts van het waddegebied ontstaat een overgangszone met moerassen waarin veen vorm krijgt. Echter blijft de zee stijgen waardoor dit kustmoeras overstroomd. Hierdoor schuiven het getijdengebied en veengebied steeds verder landinwaarts. De oostelijke kustvlakte heeft een hogere ligging op de dekzanden waardoor deze weinig beïnvloed wordt door de zee. De vegetatie krijgt steeds meer vat op het landschap waardoor een alluviaal systeem van beken en rivieren ontstaat. Daarnaast evolueren de meren bij de dekzandruggen naar moerassen.

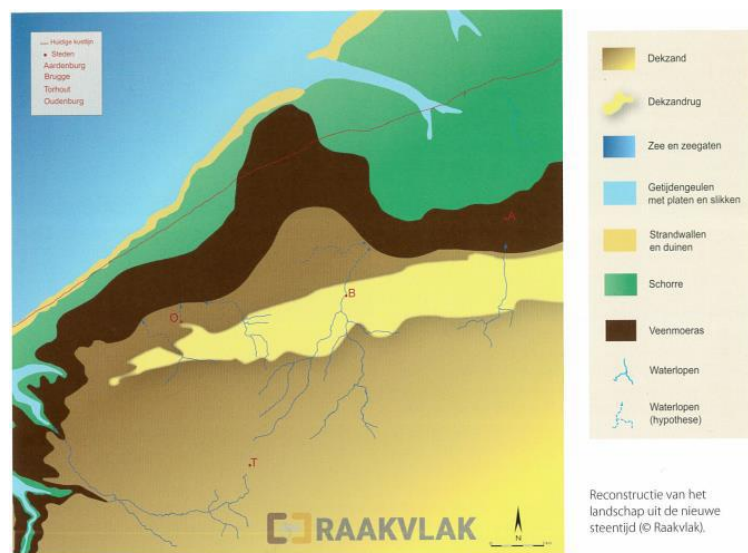
¹⁰ Periode van 116.000-11.700 jaar geleden

¹¹ HILLEWAERT B., RYCKAERT M., 2019



Figuur 25: Reconstructie kustvlakte tijdens middensteentijd

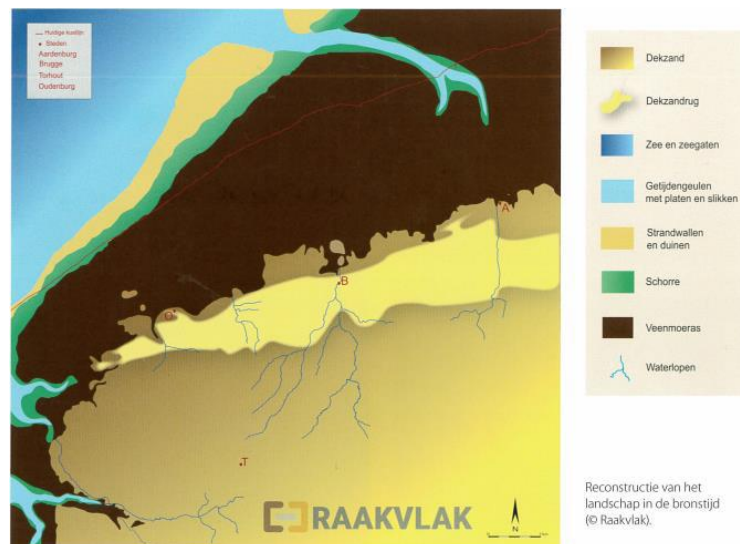
De overgang van de middensteentijd naar de nieuwe steentijd (ca. 5.000 v.C.) gaat gepaard met de evolutie van jager-verzamelaars naar de productie van voedsel. Deze overgang heeft allerlei gevolgen. Ten eerste worden de mensen sedentair. Ze vestigen zich bij hun akker en bouwen er stevigere en duurzamere woningen. Varkens worden in het bos gehoed, graslanden worden gebruikt voor runderen en de drogere, minder vruchtbare gronden voor schapen en geiten.



Figuur 26: Reconstructie kustvlakte tijdens nieuwe steentijd

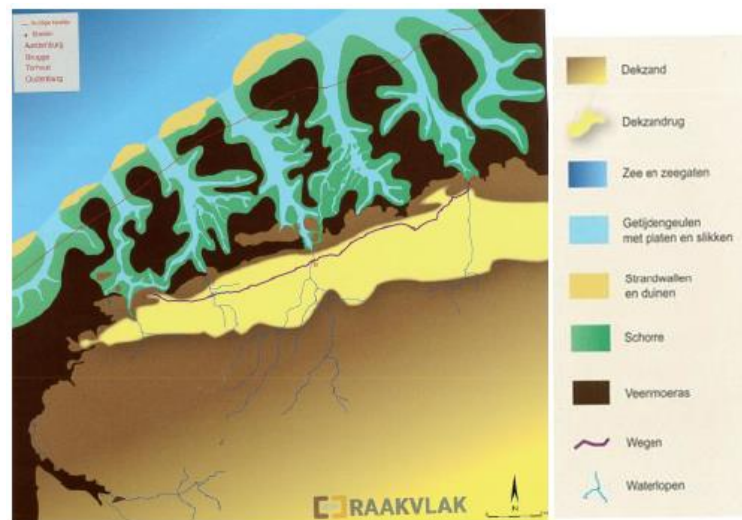
Rond 3.500 v.C. vertraagt de stijging van de zeespiegel en het getijdenlandschap raakt gedeeltelijk dichtgeslibd. De kustbarrière evolueert naar een stabiel systeem dat niet meer landinwaarts opschuift. De hele kustvlakte raakt afgesloten van de zee, met uitzondering van

het latere Zwingebied en de vallei van de IJzer. Hierdoor kunnen geen sedimenten meer worden afgezet achter de zandige barrière. De oostelijke kustvlakte evolueert naar een kustveenmoeras. Tegen 1.000 v.C. is de gehele kustvlakte tot aan de Brugse dekzandrug een veenlandschap geworden



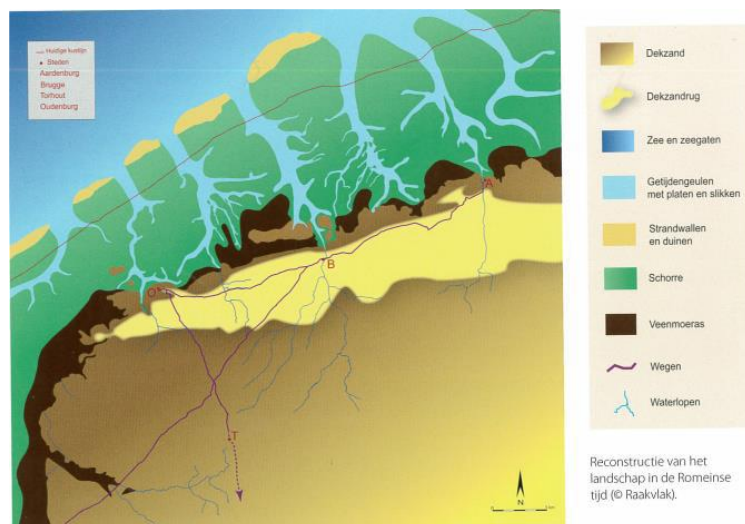
Figuur 27: Reconstructie kustvlakte tijdens bronstijd

De IJzertijd wordt gekenmerkt door een periode van kusterosie. Getijdengeulen kunnen steeds verder in het landschap dringen. Dit is voornamelijk te wijten aan de aanwezigheid van de mens, namelijk door zandwinning ten behoeve van de uitbouw van de kust, het winnen van turf en de drainage van het veengebied waardoor het veen compacteerd. Daarnaast is er een stijgende regenval waardoor een grotere waterafvoer vanuit het binnenland plaatsvindt. Door de getijdenwerking worden de geulen steeds groter en dieper. Het netwerk van geulen beïnvloedt het gehele kustveenlandschap. De veengroei stopt door overstroming met zout zeewater. Daarnaast klinkt het veenpakket in door het onttrekken van water door de getijdengeulen, waardoor het gemakkelijk opnieuw overstromt.



Figuur 28: Reconstructie kustvlakte tijdens ijzertijd

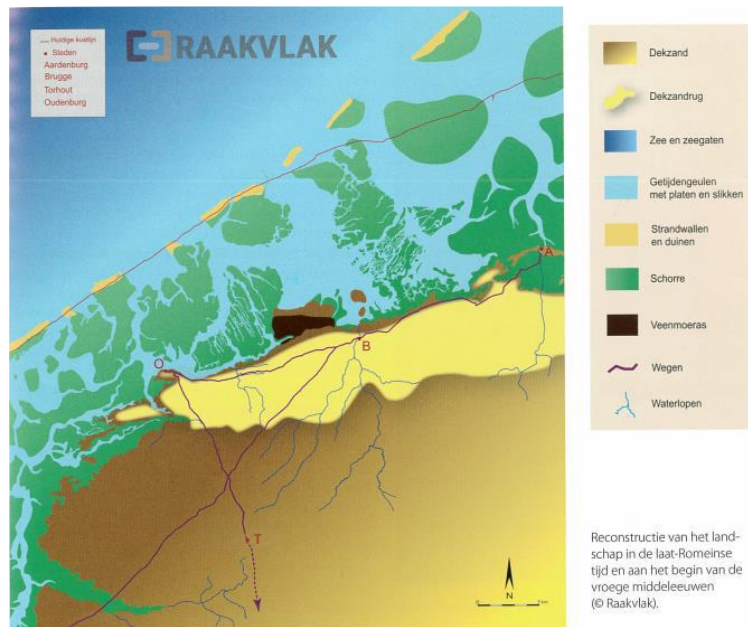
Tijdens de Romeinse periode trek de kustlijn verder landinwaarts. Het getij dringt langs verschillende zeegaten de kustvlakte binnen. Op het einde van de geulen komt nog veen voor dat geleidelijk aan verdrinkt, inklinkt en overdekt wordt. Het ganse gebied raakt uiteindelijk grotendeels overdekt, met uitzondering van de Moeren van Meetkerke. Tijdens de eerste eeuwen van onze jaartelling was het kustgebied een dynamisch landschap dat sterk onder de invloed van de zee was. Veengebieden evolueren naar slikken en schorren. Actieve inbraakgeulen evolueren naar opgeslibte, verlande gronden.



Figuur 29: Reconstructie van de kustvlakte tijdens de Romeinse tijd

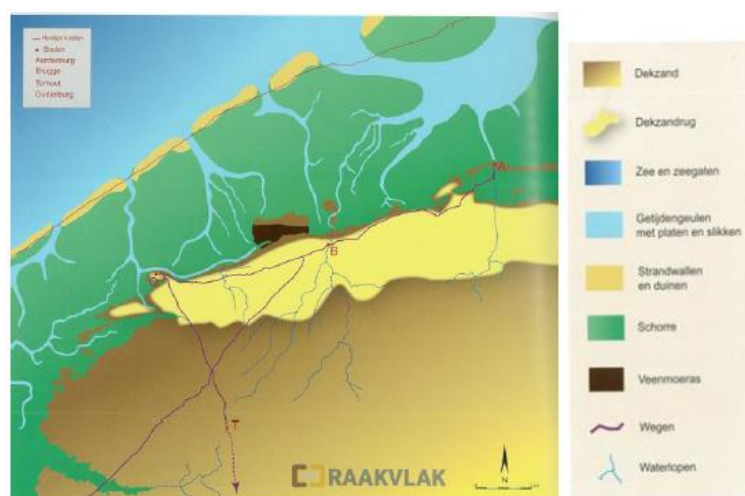
Door onder andere de verwaarlozing van dijken dringt de getijdenwerking van de zee de gehele kustvlakte binnen op het einde van de Romeinse tijd. Doordat het veen aan de randen van de geulen steeds verder erodeert of weggeslagen wordt, klinkt het landschap verder in. Steeds meer kustveenmoeras komt in een lagere positie te liggen. Het geulennetwerk breidt

zich verder uit. De aanwezige dekzandruggen worden herleidt tot eilandjes. Enkel de 'Zandstraat' beschermt het binnenland van de invloed van de zee.



Figuur 30: Reconstructie van de kustvlakte tijdens laat-Romeinse tijd - begin vroege middeleeuwen

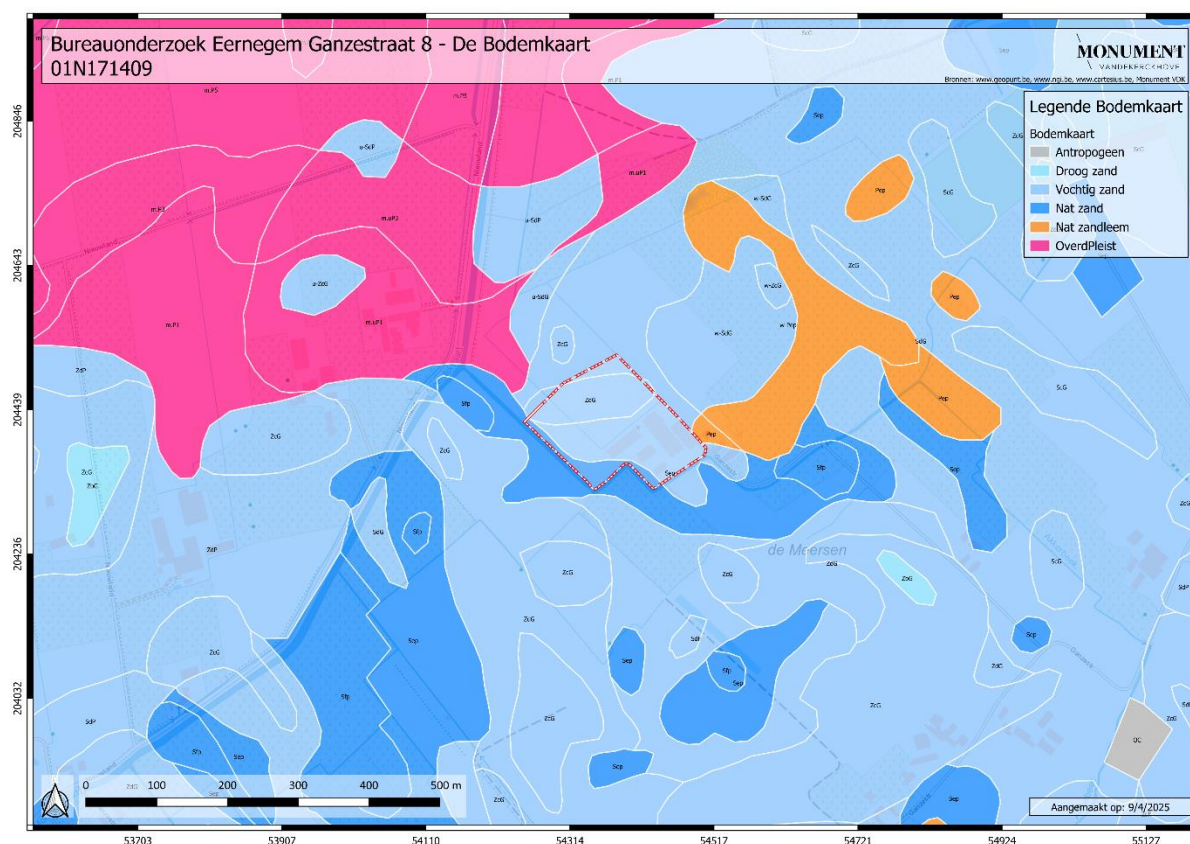
De oostelijke kustvlakte was tegen 1.000 n.C. grotendeels verland en hoog opgeslibd tot schorren. De meeste getijdengeulen waren verzwakt of raakten opgevuld. Het schorregebied werd gebruikt als schapenweide onder impuls van grote abdijen uit het binnenland en vanuit koninklijke domeinen aan de rand van de kustvlakte. Nieuwe woonkernen ontstonden op de hoogst gelegen plaatsen. Deze werden beschermd door aarden bermen. Door deze samen te voegen ontstonden de eerste zeewerende dijken. Naast het hoeden van schapen werd het drooggevalen schorregebied gebruikt voor veenwinning.



Figuur 31: Reconstructie kustvlakte tijdens 8^e-9^e eeuw

2.1.4. Bodemkundige situering¹²

Binnen de contouren van het plangebied komen drie bodemtypes voor (Figuur 32). Het gaat hier voornamelijk om het type **SdG**. **SdG**-bodems zijn natte postpodzols, die bestaan uit matig nat en matig gleyig, lemig zand met verbrokkelde humus- en ijzeraanrijkhingshorizont. Er blijven slechts restanten over van de B-horizont, gezien de oplosingsverschijnselen. Onderaan bevindt zich zandig moedermateriaal. In het noorden van het plangebied wordt het voorkomen van **ZdG**-bodem verwacht. Het gaat hier opnieuw om postpodzols, die in dit geval uit matig nat en matig gleyig zand zijn opgebouwd. Er is sprake van een dikke ploeglaag, waaronder verbrokkelde humus- en ijzeraanrijkhingshorizonten voorkomen. Net zoals bij de SdG-bodems, resteert door oplosingsverschijnselen slechts weinig van deze B-horizont. Ook hier komt onderaan zandige matrix voor. Roestverschijnselen zijn zichtbaar tussen 0,60 en 0,90 m diepte. In het zuidwesten van het projectgebied komt het bodemtype **Sep** voor, dat wordt omschreven als een natte alluviale bodem (rivierafzettingen). Deze bodem is opgebouwd uit nat, sterk gleyig, lemig zand met een reductiehorizont, zonder profielontwikkeling. Ook hier is sprake van een dikke ploeglaag. Tot bovenaan in het typische profiel voor dit bodemtype komen roestvlekken voor.



Figuur 32: Plangebied op de bodemkaart (bron: geopunt.be)

¹² DOV

2.2. Historische beschrijving

2.2.1. Algemene historische beschrijving

Het plangebied bevindt zich dicht bij de grens van de gemeente Gistel, ter hoogte van de Moerdijkvaart. Deze vaart bevindt zich in de Moeredepressie, op de rand waarvan ook het projectgebied zelf gelegen is. Het toponiem “Moere” verwijst naar “moeren”: een moerasgebied dat na een grote overstroming in de 4^e eeuw zou zijn ontstaan. In de 13^e eeuw wordt Moere na de drooglegging van de depressie een aparte parochie met een eigen kerk (vanaf 1231). De abdij Ter Duinen in Koksijde motiveerde het graven van kleine waterlopen ter afwatering van dit gebied gedurende de 13^e eeuw. Vanaf de 16^e eeuw werd het gebied bewoond.¹³

2.2.2. Historische beschrijving projectgebied

Heraldische Kaart Brugse Vrije (16^{de} eeuw)

De oudste kaart die informatie geeft over het projectgebied is de heraldische kaart van de Brugse Vrije. Hier is te zien hoe het projectgebied zich ter hoogte van de overgangszone situeert van de lagere gelegen gebieden ten noorden naar de hoger gelegen zones in het zuiden. De Moerdijkvaart is hier reeds aanwezig. Het projectgebied situeert zich op enige afstand ten noordwesten van de dorpskern van Eernegem, in een gebied dat als dens bebost wordt weergegeven.

Frickx-kaart (1712)

Op de weliswaar minder gedetailleerde kaart van Frickx (Figuur 34) zijn de voornaamste nabijgelegen waterlopen nabij het plangebied duidelijk te zien: de voorlopers van de huidige Moerdijkvaart in het noordwesten en de (kortere) Bourgognevaart in het noorden. Deze hadden nog grillige vormen. De voorganger van de Moerdijkvaart is voorzien van het toponiem “*Petit Canal pourtant Batteau*”. De Ganzestraat loopt op deze kaart nog verder door naar het noorden, over de Bourgognevaart. Bij deze kaart dient rekening te worden gehouden met een foutenmarge in projectie.

Ferrariskaart (1777)

Op de Ferrariskaart (Figuur 35) is een situatie te zien waarin beide vaarten zijn rechtgetrokken en de Ganzestraat in het noorden eindigt op dezelfde locatie als vandaag. Hier is ook te zien dat de Akkerbeek toen dwars doorheen het plangebied liep, van het zuidoosten naar het

¹³ INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2025

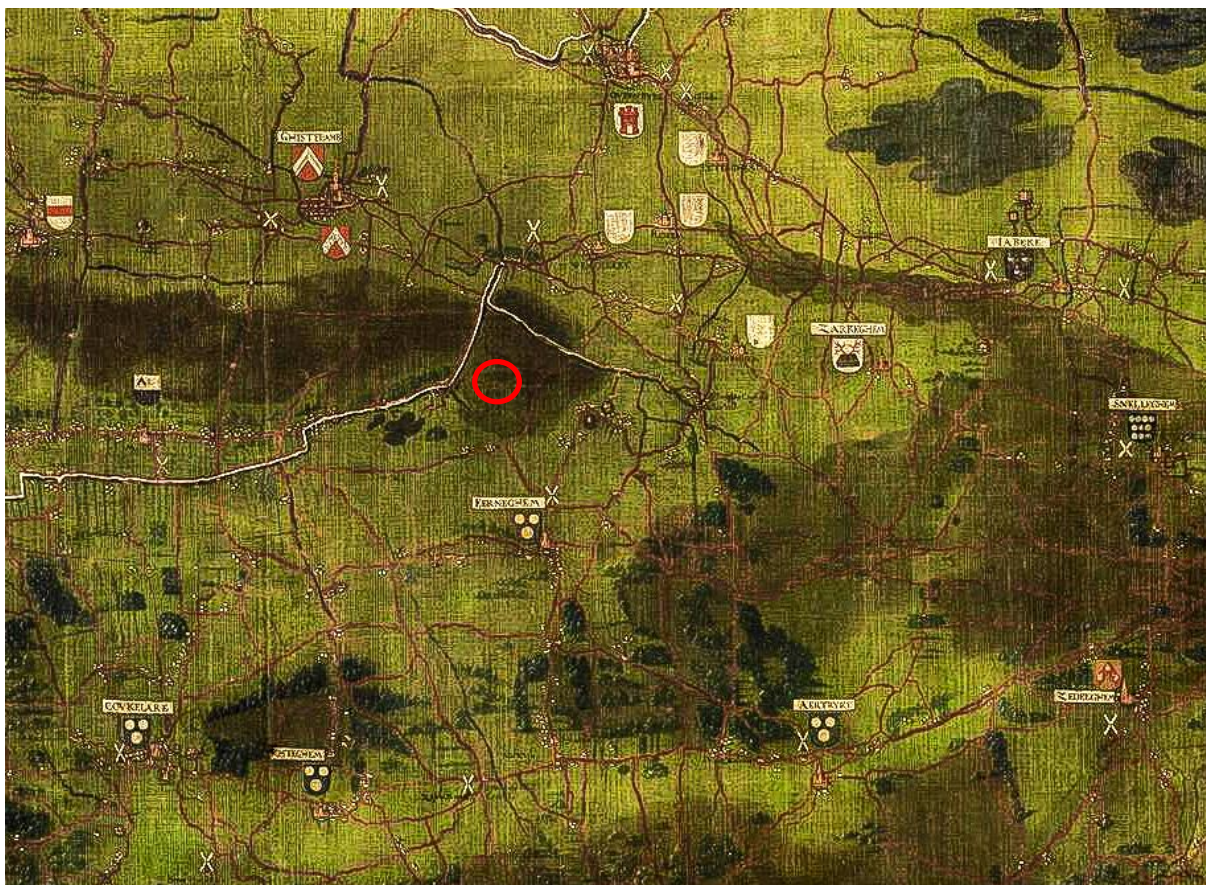
noordwesten. Deze kaart toont verder ook duidelijk het landgebruik van de omgeving van het projectgebied. Het grootste deel van het plangebied zelf werd gebruikt als akkerland. De grenzen van de drie akkerpercelen lopen zoals nu nog het geval is, parallel aan de Akkerbeek. In het noordoosten, op de oostelijke oever van de beek, is grasland te zien en in de zuidoostelijke hoek blijkt er een stuk boomgaard geweest te zijn. Op het moment waarop deze kaart is opgemaakt, was er nog geen vertakking van de Ganzestraat richting het plangebied.

Vandermaelenkaart (1846-1854)

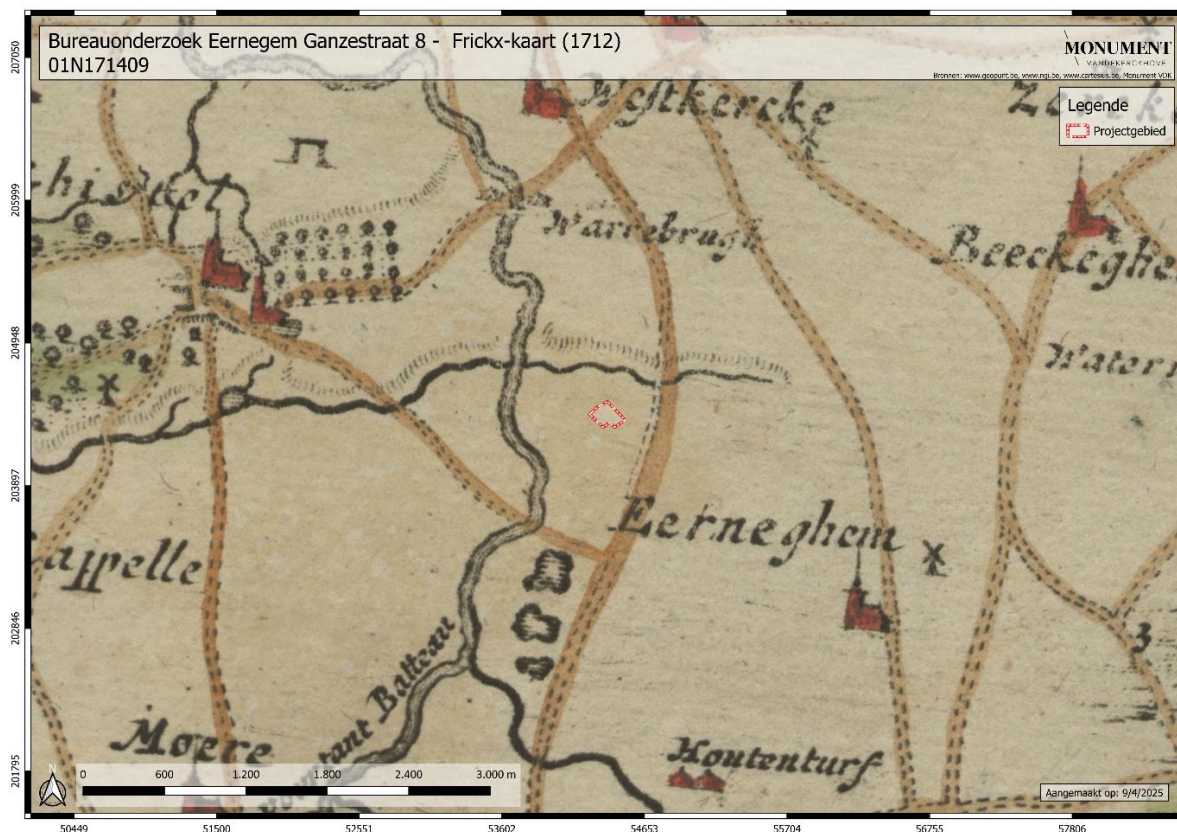
Op de topografische kaart van Vandermaelen (Figuur 36) is te zien dat de loop van de Akkerbeek, die toen nog de naam “*Engel Beke*” had, ter hoogte van het plangebied reeds verlegd was naar de huidige ligging. Het grootste deel van het projectgebied was in gebruik als akkerland, met uitzondering van het noordoosten van het terrein, waar grasland voorkwam. Net zoals op de Ferrariskaart is er nog geen sprake van de hoevegebouwen in en naast het plangebied.

Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en Poppkaart (1842-1879)

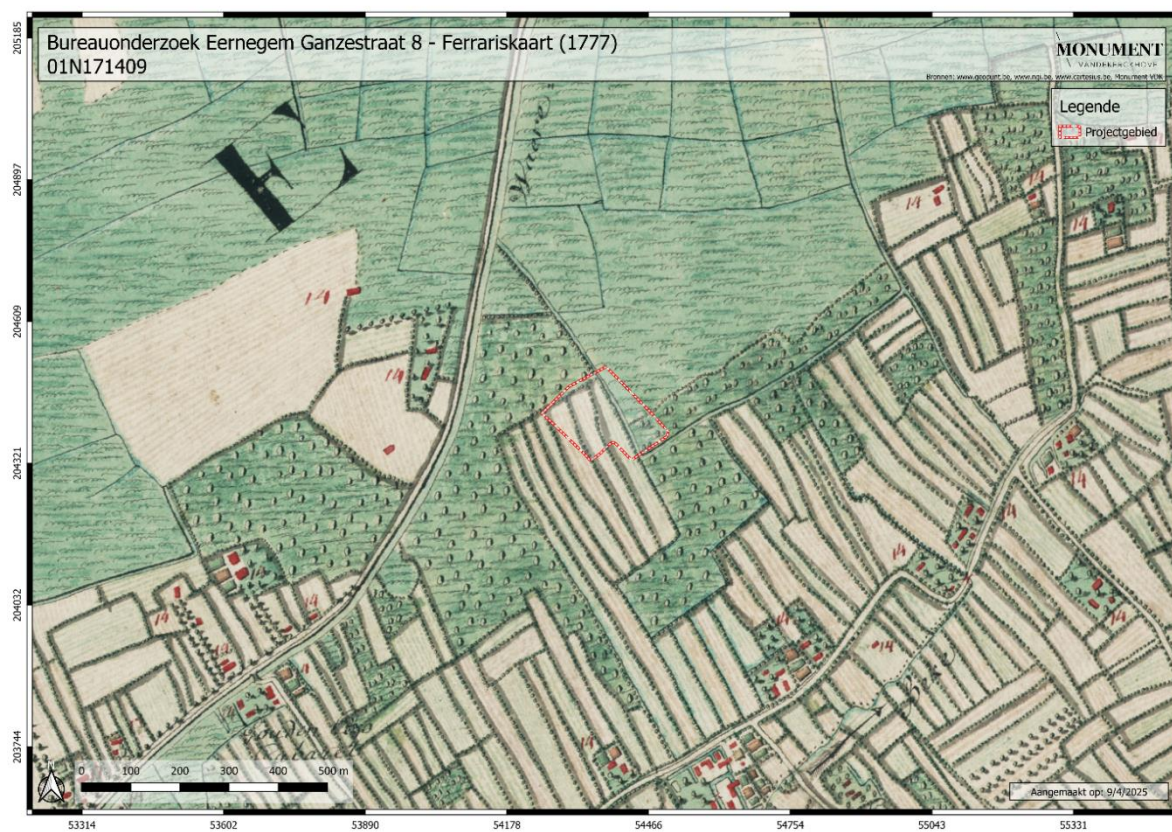
De Atlas der Buurtwegen (Figuur 37) en de Poppkaart tonen een ruwe schets van de toenmalige percelering. De perceelsgrenzen blijken in grote lijnen overeen te komen met de huidige. Ook hier wordt geen bebouwing afgebeeld. Beide kaarten wijzen duidelijk op de aanwezigheid van de ‘Engelbeek’ (heden de Akkerbeek) die de zuidelijke grens van het projectgebied belichaamt.



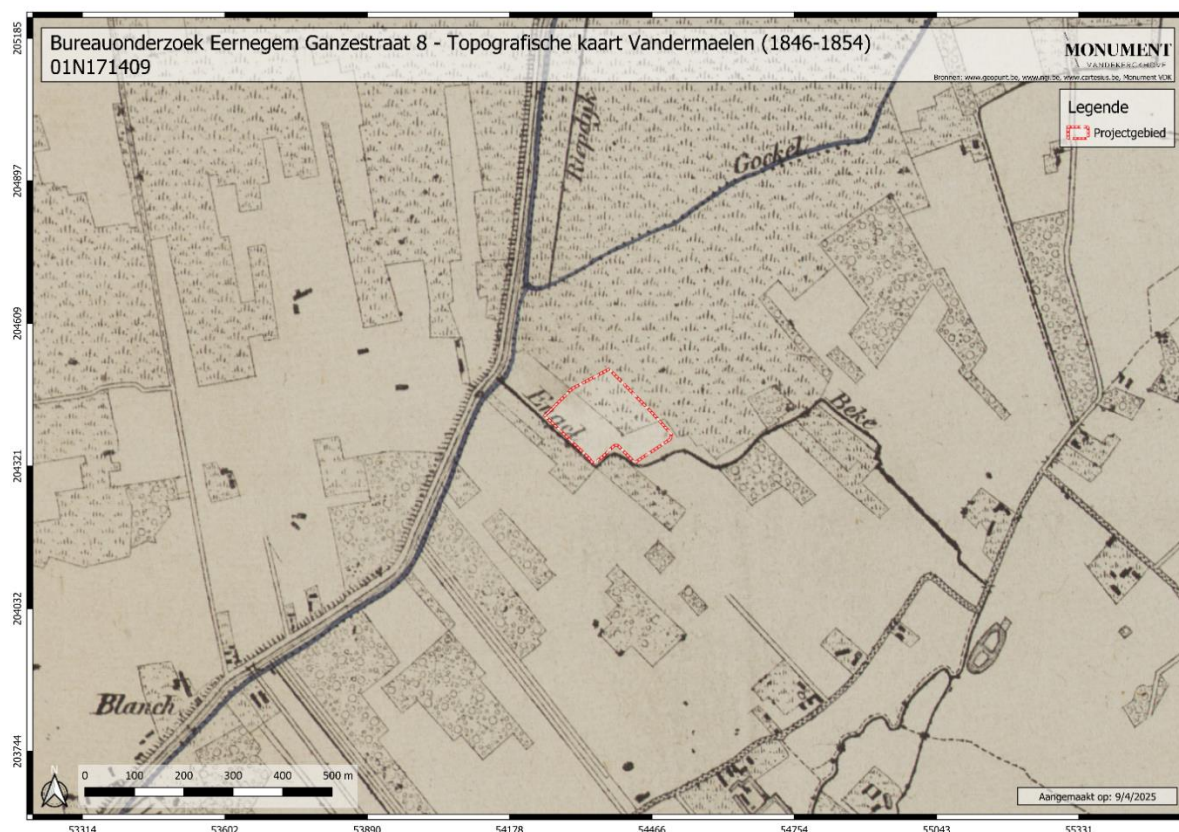
Figuur 33: Plangebied bij benadering aangeduid op de heraldische kaart van de Brugse Vrije (16^{de} eeuw) door P. Pourbus (bron: www.artinflanders.be)



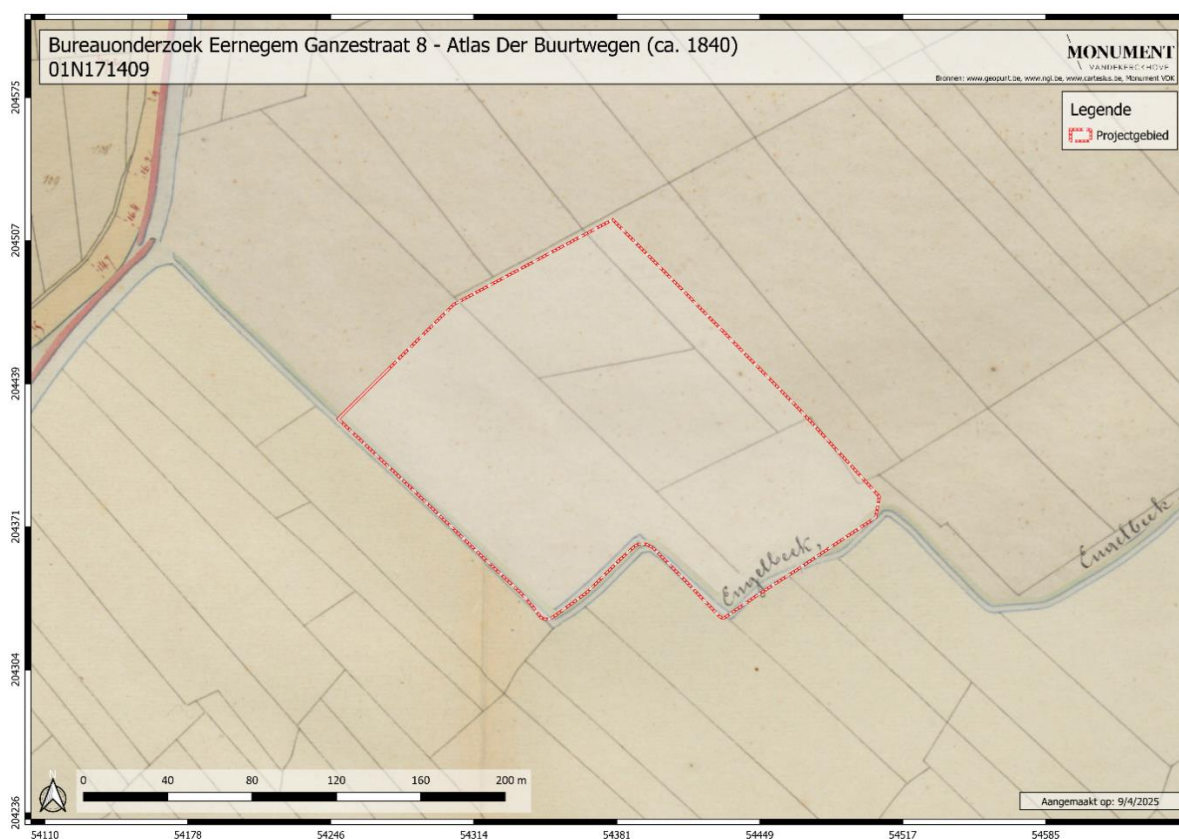
Figuur 34: Plangebied op de Frickx-kaart (1712) (bron: geopunt.be)



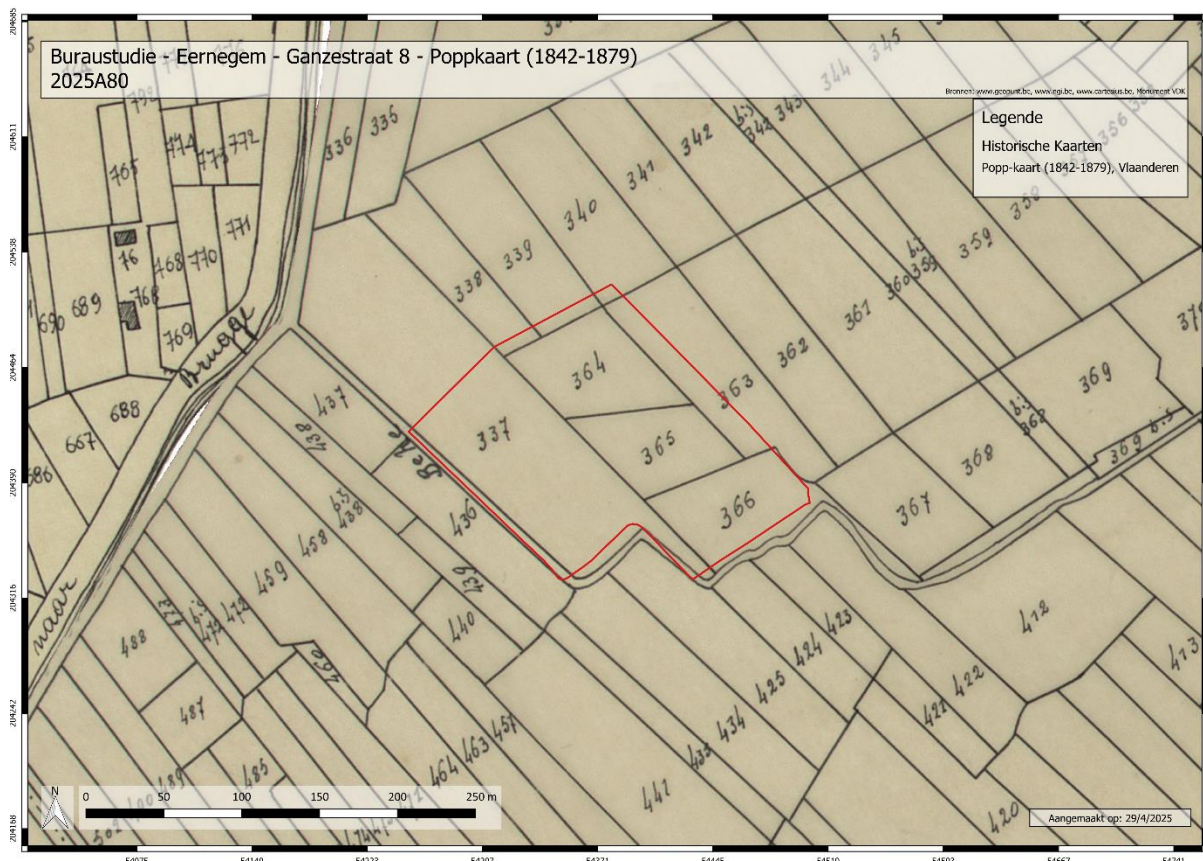
Figuur 35: Plangebied op de Ferraria-kaart (1777) (bron: geopunt.be)



Figuur 36: Plangebied op de Vandermaelenkaart (1846-1854) (bron: geopunt.be)



Figuur 37: Plangebied op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be)



Figuur 38: Plangebied op de Poppkaart (1842-1879) (bron: geopunt.be)

Naast historisch kaartenmateriaal kunnen ook orthofotobeelden gebruikt worden om inzicht te krijgen in de historische functionele invulling van het plangebied. Op de luchtfoto uit 1971 (Figuur 39 en Figuur 40) blijkt het grootste deel van het plangebied gebruikt toen gebruikt te zijn geweest als akkerland, met uitzondering van de zone langs de Ganzestraat in het zuidoosten. Hier stonden de hoevewoning en een kleinere versie van de centrale stal (toen een veestal). Ten noordwesten van de woning stonden enkele bomen.

Een gelijkaardige situatie is te zien op orthofotobeelden uit de periode 1979-1990 (Figuur 41), maar ditmaal in kleur. Op deze beelden is te zien dat de Akkerbeek in ieder geval ten westen van het plangebied recent is geherprofileerd. Op beide oevers, ook de oostelijke in het plangebied zelf, is ontbloot sediment zichtbaar. Ten zuidwesten van de hoevewoning stonden er enkele kleine bijgebouwen.

Op de luchtfoto's uit de periode 2000-2003 (Figuur 42) is te zien dat er sinds de laatste opnamen van het gebied grote veranderingen hebben plaatsgevonden in het zuidoosten van het terrein. Alle gebouwen die er vandaag de dag nog staan, waren toen reeds gebouwd. De veestal ten noordoosten van de woning was toen echter nog niet uitgebreid in noordwestelijke richting, zoals dat nu het geval is. Parallel aan de noordoostelijke kippenstal is een aardeweg die in het oosten de beek oversteeft duidelijker te zien. Ten noordoosten en ten noordwesten

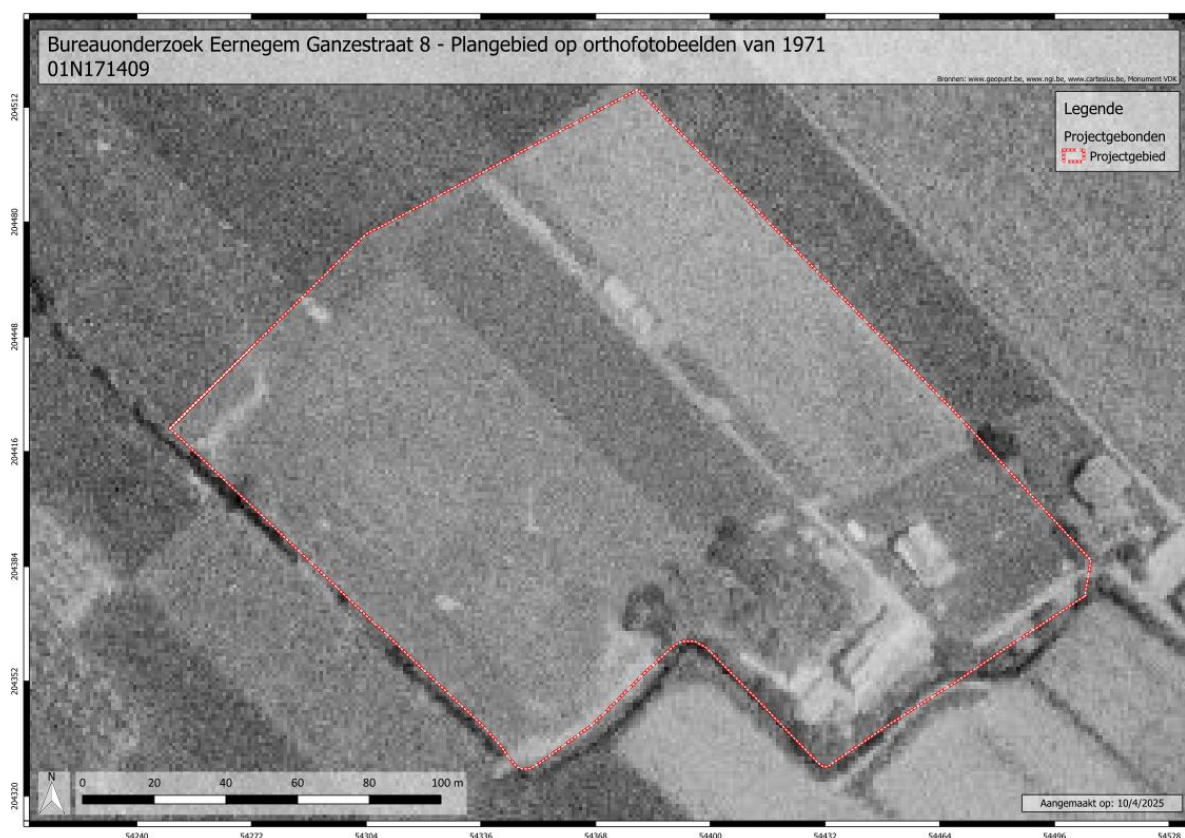
van diezelfde kippenstal zijn twee zones te zien zonder vegetatie, die gebruikt worden als buitenopslag.

De orthofoto's uit de periode 2005-2007 (Figuur 43) is te zien dat de hoevewoning verbouwd wordt, aangezien het dak is verwijderd. De bijgebouwtjes ten zuidwesten hiervan zijn inmiddels afgebroken. De twee buitenopslagzones zijn hier opnieuw leeg en begroeid met gras. De westelijke zone wordt zoals voorheen als akkerland gebruikt. Ten noordoosten van de westelijke kippenstal is er al een stuk betonverharding aangelegd.

Op de beelden uit 2009 (Figuur 44) is te zien dat er meer betonverharding is geplaatst in het zuidoosten van het plangebied. De stal net ten noordoosten van de woning is inmiddels uitgebreid in noordwestelijke richting. Op deze luchtfoto's is een situatie te zien die erg vergelijkbaar is met de huidige (Figuur 45).



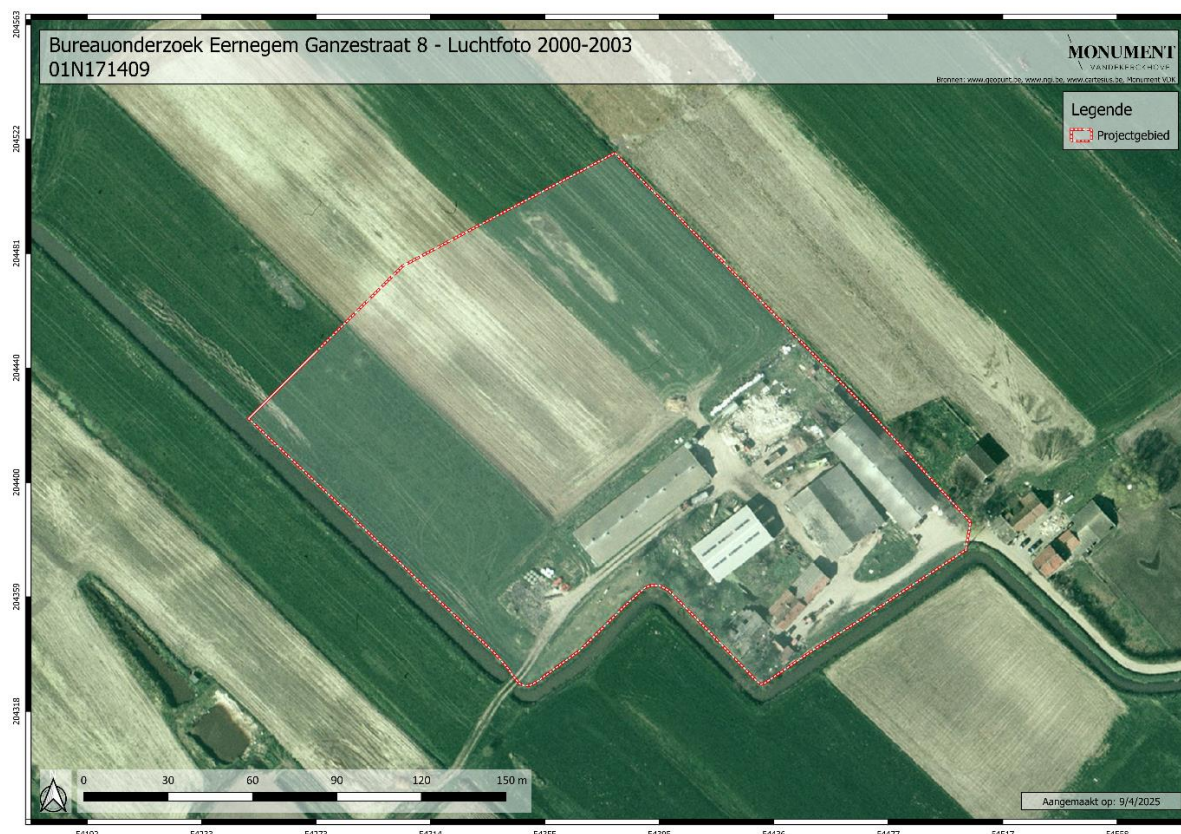
Figuur 39: Plangebied op orthofotobeelden uit 1971 (bron: geopunt.be)



Figuur 40: Plangebied op orthofotobeelden uit 1971: detail (bron: geopunt.be)



Figuur 41: Plangebied op orthofotobeelden uit 1979-1990 (bron: geopunt.be)



Figuur 42: Plangebied op orthofotobeelden uit de periode 2000-2003 (bron: geopunt.be)



Figuur 43: Plangebied op orthofotobeelden uit de periode 2005-2007 (bron: geopunt.be)



Figuur 44: Plangebied op orthofoto-beelden uit 2009 (bron: geopunt.be)



Figuur 45: Plangebied op recente orthofoto-beelden (bron: geopunt.be)

2.3. Archeologisch kader¹⁴

Binnen de contouren van het projectgebied komt geen erkend of beschermd erfgoed voor. Het terrein is ook niet in een GGA (Gebied Geen Archeologie) gelegen (Figuur 46). De dichtstbijzijnde waarden voor vastgesteld bouwkundig erfgoed bevinden zich voornamelijk ten zuidoosten van het plangebied, langs de Ganzestraat. Het gaat hier om twee hoeves, een boerenarbeiderswoning, een kasteel, een kapel en een Duitse bunker (Tabel 2).



Figuur 46: Plangebied, GGA, beschermde monumenten en vastgesteld bouwkundig erfgoed op recente orthofoto-beelden (bron: geopunt.be)

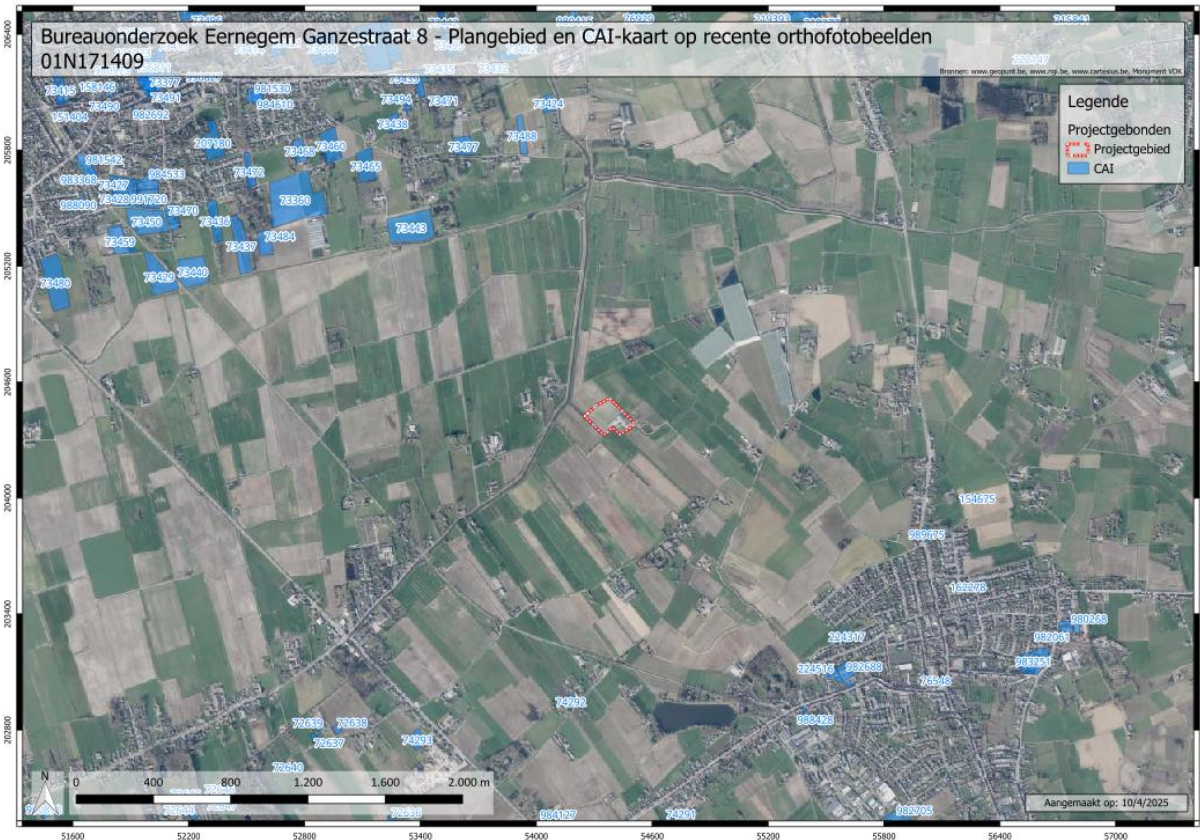
¹⁴ Geoportaal

Tabel 2: Tabel met sites met vastgesteld onroerend erfgoed in de omgeving van het plangebied (straal 800m) (bron: Inventaris Onroerend Erfgoed)

OE ID	Naam	LOCATIE
172515	Boerenarbeiderswoning	Ganzestraat 5 (Ichtegem)
172517	Site Hazewindkasteel	Ganzestraat 13 (Ichtegem)
172527	Hoeve met losse bestanddelen	Ganzestraat 2 (Ichtegem)
172516	Hoeve De Groene Poorten	Ganzestraat 12 (Ichtegem)
173745	Duitse bunker	Ganzestraat (Ichtegem)
172518	Vanderheydekapel	Ganzestraat (Ichtegem)

2.3.1. CAI

In de directe omgeving van het plangebied, in de Moeredepressie, zijn er geen CAI-waarden geregistreerd. De dichtstbijzijnde waarden bevinden zich op hoger gelegen terrein ter hoogte van Eernegem in het zuidoosten en in het noordwesten rond Gistel (Figuur 47).



Figuur 47: Plangebied en CAI-kaart op recente orthofotobeelden (bron: geopunt.be)

Tabel 3: Tabel met CAI-waarden in de omgeving van het plangebied (straal: 2 km) (bron: geopunt.be, CAI)

CAI-ID	Toponiem	Periode	Beschrijving
73360	Zevekoteheirweg (Gistel)	Steentijd, middeleeuwen	Steentijd: lithische artefacten (spits, microliet, klingen, afslagen, gerolde silex), bepaalde uit epi-paleolithicum. Middeleeuwen: gebruikskeramiek (vroeg reducerend, laat reducerend, vroeg oxiderend, rood oxiderend (grootste deel vondsten), steengoed, Maaslands wit)
73424	Vaardijkstraat (Gistel)	Laat neolithicum, late ijzertijd- vroege Romeinse periode, volle middeleeuwen, late middeleeuwen	Laat neolithicum: fragment silex polijssporen (gepolijste bijl?), mogelijk ook bronstijd. Late ijzertijd- vroege Romeinse tijd- volle middeleeuwen - late middeleeuwen: vroeg oxiderend aardewerk, (vroeg) reducerend aardewerk, rood oxideren aardewerk, steengoed.
73432	Brugse Baan (Gistel)	Romeinse tijd, volle- late middeleeuwen	Romeinse tijd: aardewerk, holle ijzeren buis, bouwkeramiek (tegula?), twee silexfragmenten. Volle- late middeleeuwen: gebruikskeramiek ((laat) reducerend aardewerk, rood oxiderend aardewerk, steengoed)
73435	Brugse Baan (Gistel)	Late ijzertijd, volle middeleeuwen	Late ijzertijd: gebruikskeramiek: vroeg reducerend, rood beschilderd, rood oxiderend, silexafslag. Late ijzertijd- volle middeleeuwen: fragmenten baksteen, glas, ijzer.
73437	Zevekoteheirweg (Gistel)	Volle middeleeuwen	Gebruikskeramiek: (vroeg) reducerend, vroeg/rood oxiderend, steengoed (Siegburg, Westerwald, overig), Maaslands wit.
73438	Zevekoteheirweg (Gistel)	Volle middeleeuwen, late middeleeuwen	Gebruikskeramiek: (vroeg) reducerend, rood oxiderend, rood beschilderd, steengoed (Raeren, overig), Maaslands wit.
73439	Zevekoteheirweg (Gistel)	Volle middeleeuwen	Gebruikskeramiek: (vroeg) reducerend, rood oxiderend, Weserwaar, pijpekopjes, fragment van een been.
73443	Lantaarnstraat (Gistel)	Steentijd, volle middeleeuwen, nieuwste tijd	Steentijd: twee geretoucheerde, sterk gerolde microklingen. Volle middeleeuwen: gebruikskeramiek: (vroeg) reducerend, rood oxiderend, steengoed (protosteengoed, Siegburg, Langerwehe, overig). 9e-10e eeuw - 19e eeuw: pijpekoppen.

CAI-ID	Toponiem	Periode	Beschrijving
73460	Zevekoteheirweg (Gistel)	Volle middeleeuwen, late middeleeuwen	9e-16e eeuw. Volle middeleeuwen: gebruikskeramiek ((vroeg) reducerend, vroeg/rood oxiderend, steengoed, Maaslands wit, majolica. Volle- late middeleeuwen: pijpekop, fragment veldsteen.
73465	Lantaarnstraat (Gistel)	Volle middeleeuwen, late middeleeuwen	Volle middeleeuwen: gebruikskeramiek ((vroeg) reducerend, rood oxiderend, Maaslands wit). Volle- late middeleeuwen: baksteenfragmenten.
73471	Zevekoteheirweg (Gistel)	Nieuwe tijd	Hoeve die zeker aanwezig was in 1766 (erfgoedonderzoek).
73477	Dullaertweg (Gistel)	Steentijd, volle middeleeuwen, late middeleeuwen	Steentijd: vier niet geretoucheerde afslagen, mogelijk geretoucheerd klingfragment. Volle middeleeuwen: gebruiksaardewerk (reducerend, vroeg/rood oxiderend, steengoed. Volle- late middeleeuwen: twee pijpekopjes, metalen object.
73484	Zevekoteheirweg (Gistel)	Late middeleeuwen (mogelijk ouder)	Gebruiksaardewerk: vroeg/rood oxiderend aardewerk, reducerend aardewerk, steengoed, pijpekop.
73488	Dullaertweg (Gistel)	Neolithicum (- bronstijd), volle middeleeuwen, late middeleeuwen	Neolithicum (-bronstijd): fragment gefacetteerde gepolijste bijl, blok ongeretoucheerde silex. Volle middeleeuwen: gebruikskeramiek ((vroeg) reducerend aardewerk, vroeg/rood oxiderend aardewerk, steengoed. Late middeleeuwen: pijpsteen.
73492	Brugse Baan (Gistel)	Neolithicum	Silex: krabber en driehoekige gevleugelde en gesteelde pijlpunt
73494	Zevekoteheirweg (Gistel)	Volle- late middeleeuwen	Gebruikskeramiek: (vroeg) reducerend, rood oxiderend, steengoed (protosteengoed en overig).
74292	Moerbeekstraat (Ichtegem)	Late middeleeuwen	Site met walgracht, waarvan de omgrachting nu nog deels bewaard is.
74293	Oostendesteenvweg (Ichtegem)	Late middeleeuwen	Site met walgracht, waarvan de omgrachting niet bewaard is.
76927	Gistelsesteenweg, Waerevaartstraat (Oudenburg)	Late middeleeuwen	Losse vondst: zilveren denier van Robert de Thourotte (1240-1246)
154675	Eernegem (Ichtegem)	Bronstijd/ijzertijd	Luchtfotografie: circulaire structuur: grafheuvel.

CAI-ID	Toponiem	Periode	Beschrijving
224317	Gilbert Debreuckstraat (Ichtegem)	Nieuwste tijd	19e eeuw: sporen van landindeling, greppels.
224516	Akkerbeekstraat (Ichtegem)	Vroege- volle middeleeuwen, nieuwe tijd	Vroege- volle middeleeuwen: gracht met (handgevormd) aardewerk in vulling. Nieuwe tijd: (17e-18e eeuw) grachten
988428	Stationsstraat (Ichtegem)	Niet gedateerd, nieuwste tijd (WOI/WOII)	Niet gedateerd: greppels zonder vondstenmateriaal. Nieuwste tijd (WOI/WOII): 510 kogels per 5 in houder, resten leer + papier, nageltje (munitietasje).
989675	Westkerkestraat 150 (Ichtegem)	Nieuwste tijd	19e eeuw: twee grachten en 19 kuilen met baksteenwaar en dierlijk botmateriaal.
982688	Stationsstraat 80-82 (Ichtegem)	Postmiddeleeuws (?)	Vijf greppels en zeven kuilen (niet gedateerd).

Uit deze gegevens kunnen we besluiten dat in de ruime omgeving van het plangebied reeds archeologische waarden zijn aangetroffen die dateren uit alle (proto-) historische periodes en ook enkele prehistorische periodes. De geografische spreiding van deze zones is mede te verklaren door het feit dat hier woonkernen (Eernegem en Gistel) zijn gelegen, waar de kans op geplande werkzaamheden met aanzienlijke bodemimpact groter is. In de Moeredepressie zelf is tot op heden ook nog niet veel archeologisch onderzoek uitgevoerd.

2.3.2. Archeologienota's

In de nabije regio van het projectgebied werden eerder al enkele archeologienota's opgemaakt (Tabel 4). Hieronder een korte samenvatting hiervan. De archeologienota's voor zones in de Moeredepressie zelf zijn het meest relevant voor het projectgebied.



Figuur 48: Plangebied en (archeologie-)nota's en eindverslagen op recente orthofotobeelden (bron: geopunt.be)

Tabel 4: Tabel met archeologienota's in de omgeving (straal: 1.500 m) (bron: geoportaal onroerend erfgoed)

ID	Type	Geen maatregelen	Uitgesteld vooronderzoek
31385	AN	X	
17656	AN	X	
21070	AN		X
11256	AN	X	
994	AN	X	

AN ID 31385 Gistel Mosselstraat¹⁵

Naar aanleiding van de geplande ophoging van een landbouwterrein en het uitgraven van een vijver, maakte ADEDE BVBA een archeologienota op. In het bureauonderzoek werd geen verder vooronderzoek geadviseerd, omwille van verschillende redenen. In de eerste plaats hebben de geplande werkzaamheden een beperkte impact op de bodem en eventueel aanwezige archeologische waarden. Daarnaast zou ook de hogere vochtigheidsgraad van de bodem nefast zijn voor de bewaring van ondergronds erfgoed. Gezien de overspoeling van

¹⁵ MARES T., 2024

het gebied in de late ijzertijd zou het potentieel voor prehistorische waarden laag zijn. In aanvulling daarop wordt ook gerefereerd naar de CAI-waarden in de omgeving om een algemene lage archeologische verwachting te onderbouwen.

AN ID 17656 Gistel Moerdijkvaart¹⁶

Naar aanleiding van de herprofilering van een deel van de Moerdijkvaart, stelde Studiebureau Archeologie bvba een archeologienota op. Gezien de beperkte impact van de geplande werkzaamheden op de ondergrond, langs een reeds meermaals verstoord lineair traject, werd geen verder vooronderzoek geadviseerd. Het potentieel op kenniswinst is gezien de vorm van het projectgebied ook vrij klein.

AN ID 17656 Gistel Moerdijkvaart¹⁷

In het kader van de geplande bouw van een zestal woningen, stelde BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota op. Op basis van het feit dat er op het moment van het opmaken van het bureauonderzoek nog geen archeologisch onderzoek werd uitgevoerd in de ruime omgeving van het projectgebied, wordt opvolgend vooronderzoek geadviseerd in de vorm van landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek. Verder vooronderzoek bleek noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van archeologische waarden beter in te schatten. Er is nog geen opvolgende nota opgemaakt inzake opvolgend onderzoek.

AN ID 11256 Ichtegem Ichtegem Meersenstraat¹⁸

Naar aanleiding van een geplande terreinophoging na afgraving van de toplaag en de plaatsing van koepelserres, stelde BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota op. In de bureaustudie werd vastgesteld dat de geplande werkzaamheden slechts weinig impact zouden hebben op de bodem en eventueel aanwezige archeologische waarden niet zouden raken. Daarom werd geen verder vooronderzoek geadviseerd.

AN ID 994 Ichtegem Ichtegem Meersestraat¹⁹

In het kader van de geplande plaatsing van serres en waterbassins heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgesteld. Er werd vastgesteld dat er geen potentieel op kennisvermeerdering is, aangezien er een lage trefkans is voor archeologische waarden (een gebrek aan meldingen in de directe omgeving. Daarnaast zijn archeologische waarden die hier

¹⁶ YPERMAN W., 2021

¹⁷ DE HERDT T., 2021a
DE HERDT T., 2021b

¹⁸ VAN SPEYBROEK T., 2019

¹⁹

eventueel aanwezig waren, reeds verstoord door de werkzaamheden die eerder plaatsvonden. Om deze redenen werd geconcludeerd dat verder vooronderzoek niet noodzakelijk is.

Hieruit kunnen we besluiten dat er voor de directe omgeving van het plangebied een algemene lage verwachting is voor archeologische waarden. Dit is enerzijds te verklaren door de lage ligging van het plangebied in het landschap. Anderzijds moet hierbij ook in gedachten gehouden worden dat in de Moeredepressie zelf tot op heden slechts weinig archeologisch (voor-)onderzoek is uitgevoerd. Bij het grootste deel van de besproken meest relevante vooronderzoeken (archeologienota's) werd verder vooronderzoek geadviseerd, zowel omwille van de ligging als omwille van een gebrek aan kennispotentieel door de beperkte impact van de geplande werkzaamheden bij deze projecten.

2.4. Synthese

2.4.1. Verwachtingspatroon

Op basis van het voorgaande assessment kan volgend verwachtingspatroon naar voor geschoven worden:

- Voor de periodes ouder dan de middeleeuwen is er voor het projectgebied geen enkele indicatie betreffende aan- of afwezigheid van bewoning. In de CAI zijn wel degelijk waarden geregistreerd in de directe omgeving, die dateren uit de steentijden, metaaltijden en de Romeinse periode, al zijn deze zich op hoger gelegen locaties aangetroffen. In de Moeredepressie zelf, waarin het plangebied is gelegen, zijn tot op heden nog geen CAI-waarden geregistreerd. De verwachting voor waarden uit deze perioden is bijgevolg laag. Volgens historische bronnen werd de in de 13^e eeuw ingedijkte Moeredepressie pas in de 16^e eeuw echt bewoond.
- Voor de periode na de late middeleeuwen beschikt men over enig kaartmateriaal dat er op wijst dat dit gebied gedurende de nieuwe tijd en later steeds voornamelijk akkerland betrof en ook weiland (cf. Ferrariskaart, Vandermaelenkaart). De kans om bewoningssporen aan te treffen uit de nieuwe tijd is dan ook laag, gezien ook de bebouwing in de ruimere Moeredepressie vanaf de 16^e eeuw. Het is weinig waarschijnlijk dat er binnen de contouren van het plangebied bebouwing is geweest in de periode van de 16^e eeuw tot en met het opmaken van de Ferrariskaart (1777).
- Het is pas vanaf 1971 (cf. orthofoto's) dat met zekerheid kan gesteld worden dat er bewoning aanwezig is in de zuidoostelijke hoek van het onderzoeksgebied. Sindsdien zijn er stallen bijgebouwd en uitgebreid. Ook de woning werd verbouwd.

Besluitend kan gesteld dat gezien de landschappelijke ligging kan vastgesteld worden dat de kans op het aantreffen van waarden uit alle (pre-)historische perioden eerder laag is. De landschappelijke ligging van het plangebied alsook het gebrek aan reeds geregistreerde archeologische waarden in de directe omgeving motiveren deze vaststelling. Dit laatste gegeven is weliswaar ook deels te verklaren door het feit dat het om een landelijk gebied gaat (in tegenstelling tot de woonkernen van Eernegem en Gistel), waar tot op heden weinig archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Desalniettemin is de algemene archeologische verwachting voor het plangebied laag.

2.4.2. Afweging verder vooronderzoek

In eerste instantie wordt nagegaan of een verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem noodzakelijk is, omdat de opsporing van archeologische sites bij voorkeur gebeurt via een zo miniem mogelijke verstoring van de bodem. Indien het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem de afwezigheid van een archeologische site niet kan staven, wordt overgegaan naar een vooronderzoek met ingreep in de bodem. In geval de aanwezigheid van een archeologische site wordt bevestigd, dient men te proberen die in situ te bewaren. Indien dit niet mogelijk is, dient men over te gaan tot een opgraving.

Het uitgevoerde bureauonderzoek kan geen uitsluitel bieden omtrent de eigenlijke bodemopbouw: aangezien de bodem gekarteerd is als zone met akkerbouw, bestaat er geen duidelijkheid over de aanwezigheid van een podzolbodem. Op de bodemkaart staat dat er ter hoogte van het projectgebied zandige postpodzolbodems voorkomen, met een fragmentair bewaarde B-horizont. Hierdoor is de kans op het voorkomen van intacte artefactensites uit de steentijd eerder laag. Daarnaast is er ook geen duidelijkheid over wat de impact is van de huidige, af te breken bebouwing op de bodem. Dit zijn belangrijke factoren om in te schatten of er goede bewaring kan zijn van bijvoorbeeld steentijdsites, wat de eventuele graad van verstoring is en of er al dan niet een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied. Om deze vragen te kunnen beantwoorden, dient in eerste instantie gebruik gemaakt te worden van bijkomend vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, eventueel gevolgd door vooronderzoek(-en) met ingreep in de bodem.

De geplande ingrepen zullen voor een bodemverstoring zorgen van 0,50 tot 1,10 m diepte onder het maaiveld (inclusief buffer). Of dit een impact heeft op eventueel bewaard archeologisch erfgoed is op basis van het bureauonderzoek niet uit te maken. Het bureauonderzoek kan namelijk de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet staven. Hiervoor dient verder vooronderzoek op het terrein te gebeuren, maar gezien dit op dit moment niet mogelijk is (een deel van het terrein is bebouwd) is dit niet opgenomen in deze archeologienota. Louter ter hoogte van de deels af te breken stalling (noorden) kan gesteld dat de aanleg van verharding (70 cm – mv incl. buffer) geen bijkomende verstoring zal teweeg brengen. De bouw van de bestaande stalling heeft namelijk een verstoring tot minimum 80 cm (vorstvrije diepte) met zich meegebracht waardoor de nieuwe aanleg zich binnen dit reeds geroerd niveau zal afspelen.

2.4.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Onder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem wordt verstaan: landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering. Hieronder worden deze drie technieken besproken en geëvalueerd naar hun relevantie in het kader van dit onderzoek.

2.4.3.1. Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. In dit geval lijkt het opportuun om op dit terrein verspreid een aantal landschappelijke boringen te plaatsen. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden:

- Hoe is de bodemopbouw? Komt de bodemopbouw in realiteit overeen met de gekarteerde bodemtypes op de bodemkaart?
- Is er een intacte bodemopbouw aanwezig? Hiermee wordt een bodem bedoeld die niet danig verstoord of sterk is afgetopt door recente activiteiten dat alle archeologisch relevante niveaus verdwenen zijn.
- Is er een plaggendek aanwezig en wat is de dikte ervan?
- Is er onder het plaggendek een afgedekte podzolbodem aanwezig? Is er een intact (A)BC-horizont aanwezig? Dit kan van belang zijn voor inschatten of er enig potentieel is op de aanwezigheid van een steentijdsite binnen het projectgebied.
- Is er een archeologisch niveau aanwezig, en op welke diepte bevindt zich dit?
- Wat was de impact in de bodem van de bestaande bebouwing en verharding?

Er wordt geadviseerd om dit booronderzoek uit te voeren om bovenstaande vraagstellingen (bodemopbouw, verstoringsgraad, aan- of afwezigheid podzolbodem) te kunnen beantwoorden. Gezien de huidige situatie op het terrein, waarbij een groot deel van het projectgebied bebouwd/verhard is, is het echter niet mogelijk om dit onderzoek uit te voeren vóór de sloop van de gebouwen (gebeurt pas na verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning). Het zal dus noodzakelijk zijn dit uit te voeren als een uitgesteld vooronderzoek zonder ingreep in de bodem.

2.4.3.2. Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

Dit type onderzoek wordt voor deze site echter niet weerhouden. Hoewel mogelijk en niet schadelijk, is dit onderzoek niet noodzakelijk en niet optimaal bruikbaar om de huidige vraagstellingen te kunnen beantwoorden. Het is bijvoorbeeld met dit onderzoek niet mogelijk om de eventuele aanwezigheid van een podzolbodem binnen het projectgebied te detecteren.

2.4.3.3. Veldkartering

Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door middel van een visuele inspectie van het terrein. Aangezien er vermoedelijk sprake is van een dikke antropogene A-horizont, oftewel een plaggenbodem, zullen zich in deze ploeglaag enkel losse artefacten bevinden die van elders via bemesting zijn aangebracht en dus geen indicatie geven voor bewoning op het terrein zelf. Bijgevolg is deze techniek wel mogelijk maar niet nuttig en noodzakelijk. Tevens is het terrein voor een deel is bebouwd/verhard en niet geschikt voor dit type onderzoek, ook niet na de sloop van de gebouwen.

2.4.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

2.4.4.1. Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Deze methode is vooral nuttig om steentijdsites te detecteren aangezien dergelijke sites quasi steeds enkel bestaan uit een losse vondstenspreiding van voornamelijk lithisch materiaal. Grondsporen, zeker voor de vroege prehistorie, komen zelden of nooit voor waardoor een proefsleuvenonderzoek hier geen betrouwbare optie is.

Dit verkennend archeologisch booronderzoek dient enkel uitgevoerd indien de landschappelijke boringen aantonen dat er bodemkundig gezien potentieel is op de aanwezigheid van steentijd. Dit potentieel kan gezien worden in een intacte ABC-bodemopbouw, een podzolbodem of een afgedekte bodem.

Indien dit verkennend archeologisch booronderzoek effectief zones kan aantonen die mogelijk wijzen op een steentijdsite, dan dient dit verder onderzocht te worden. Indien het relatief grote zones betreft kan geopteerd worden voor een verdichting van het boorgrid (= waarderend archeologisch booronderzoek). Bij relatief kleine zones is het zinvoller om te werken met proefputten in functie van een steentijd artefactensite van 1 m². Aantal en grid zijn te bepalen in functie van de resultaten uit het booronderzoek.

Na afloop van deze verschillende prospectiefasen wordt op basis van de resultaten advies gegeven over eventueel verder onderzoek van de steentijdlocaties.

2.4.4.2. Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.²⁰ Daarnaast is er ook direct een duidelijk zicht op de bodemopbouw en kan, indien nodig, alsnog bijkomend steentijdonderzoek uitgevoerd worden.

Er wordt geadviseerd om die zones binnen het projectgebied, waar de landschappelijke boringen aantonen dat het bodemprofiel volledig is bewaard én die bedreigd worden door de geplande werken, verder te onderzoeken aan de hand van proefsleuven. Met een intacte bodem wordt een bodemopbouw bedoeld die door recente activiteiten niet in een dergelijke mate werd verstoord of danig sterk werd afgetopt dat alle relevante archeologische lagen verdwenen zijn. De periodes vanaf ca. het neolithicum kenmerken zich namelijk door de aanwezigheid van grondsporen die optimaal worden gedetecteerd met deze prospectiemethode.

Ook deze fase in het onderzoek kan, gezien de huidige staat van het terrein (voor een deel bebouwd en verhard), nog niet worden aangevat en dient meegenomen in het traject van uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem.

²⁰ HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. en ERVYNCK A. juli 2016, p. 55.

2.4.5. Beantwoording van de onderzoeksvragen

Op basis van het bureauonderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

- **Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?**

Er zijn geen archeologische gegevens gekend over de site zelf. De gekende historische gegevens worden besproken in hoofdstuk 2.2.

- **Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?**

De enige indicatie dat de bodem mogelijk (deels) verstoord is, is de aanwezigheid van de huidige bebouwing en verharding op het projectgebied. Echter de effectieve mate van verstoring is niet duidelijk en dient voorwerp uit te maken van verder onderzoek.

- **Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?**

Het terrein staat gekarteerd als weinig erosiegevoelig. De bewaring van het bodemarchief dient voorwerp uit te maken van verder onderzoek.

- **Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?**

Voor de afbraak van enkele bestaande gebouwen en het plaatsen van de twee nieuwe kippenstallen, de silo's en regenbassins, de aanleg van het nieuwe grachtsegment, de wadi en de verharding zal een deel van het terrein een impact in de bodem kennen. Voor de realisatie van deze ingrepen wordt rekening gehouden met een bodemverstoring tot 0,50-1,10 m onder het maaiveld. Verder onderzoek moet uitmaken in welke mate de geplande uitgravingen het archeologisch potentieel effectief bedreigen. Louter ter hoogte van de deels af te breken stalling zal er geen bijkomende verstoring zijn. De bestaande constructie heeft reeds een verstoring tot minimum 80 cm onder het maaiveld gezorgd. De nieuwe verharding zal een verstoring van ca. 70 cm (inclusief buffer) met zich meebrengen en dus binnen het reeds geroerde niveau blijven.

- **Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?**

Op basis van enkel het bureauonderzoek kunnen deze vragen niet beantwoord worden.

- **Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?**

Het is duidelijk dat de vooropgestelde onderzoeksvragen enkel en alleen op basis van het bureauonderzoek niet kunnen worden beantwoord. De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan namelijk niet afdoende worden gestaafd waardoor ook geen gemotiveerde uitspraak mogelijk is omtrent de verder te nemen maatregelen. Bijgevolg is het noodzakelijk bijkomende onderzoeksfases voor te stellen. Zoals hierboven geëvalueerd wordt voorgesteld om, na de sloop van de huidige gebouwen, over te gaan tot een landschappelijk booronderzoek dat een licht moet werpen op de gaafheid van de bodem, de bodemopbouw en de eventuele aanwezigheid van een podzolbodem. Dit laatste is van belang voor de eventuele aanwezigheid van steentijdsites.

Indien de resultaten van dit landschappelijk booronderzoek de intactheid van de bodem bevestigen, dient de mogelijke aanwezigheid van steentijdsites te worden gecontroleerd aan de hand van een verkennend archeologisch booronderzoek dat, indien positief, wordt aangevuld met een waarderend archeologisch booronderzoek of proefputten in functie van artefacten steentijdsites.

Na deze onderzoeken, die zich toespitsen op de bewaring van de bodem en het al dan niet aanwezig zijn van een steentijdsite, dient het projectgebied nog onderzocht te worden via proefsleuven indien de landschappelijke boringen de aanwezigheid aantonen van een archeologisch niveau binnen de perimeter van de geplande uitgravingen (0,50 tot 1,10 m diep).

De modaliteiten van de voorgestelde onderzoeksmethoden worden besproken in het programma van maatregelen. De vraagstellingen per onderzoeksmethode worden eveneens behandeld in het programma van maatregelen. Elke onderzoeksmethode is succesvol beëindigd wanneer haar vraagstellingen succesvol kunnen worden beantwoord. Zolang niet alle onderzoeksvragen succesvol kunnen worden beantwoord, dient men over te gaan op de volgende onderzoeksmethode zoals hierboven besproken.

3. Samenvatting

Het plangebied situeert zich ten noordwesten van de dorpskern van Eernegem en is gelegen tussen de Ganzestraat in het zuiden, de Akkerbeek in het zuiden en westen en de Moerbeekvaart in het noorden. Het betreft een vlak gebied dat op de bodemkaart gekarteerd staat als SdG, ZdG en Sep, respectievelijk natte postpodzol, matig natte postpodzol en alluviale bodem. Bij deze bodems is er sprake van een dikke, met plaggen aangerijkte ploeglaag. Het onderzoeksgebied is voornamelijk in gebruik als akkerland, met uitzondering van een bebouwde zone in het zuidoosten. De bodem is gekarteerd als zeer weinig erosiegevoelig.

Op het plangebied zelf is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Historische kaarten uit de 18^e en 19^e eeuw tonen dat het plangebied als akker- en weiland gebruikt werd (op de Ferrariskaart is in het zuidoosten een boomgaardzone te zien). Pas op een luchtfoto uit 1971 is bebouwing zichtbaar, waarvan een deel er tot op heden nog staat. In de bebouwde zone zullen enkele (delen van) gebouwen moeten wijken voorgaand aan de realisatie van de geplande ingrepen. In de akkerzone kunnen deze na demping van het grachtsegment uitgevoerd worden.

De initiatiefnemer plant om op het terrein in de eerste plaats verschillende (delen van) gebouwen te slopen. Ter hoogte van bepaalde locaties van de gesloopte gebouwen en ter hoogte van de akkers worden nieuwe gebouwen geplaatst. Hiervoor zal een deel van de gracht die centraal doorheen het plangebied loopt worden gedempt. Meer naar het noorden toe wordt parallel aan de oude grachtloop een nieuw deel van de gracht uitgegraven. Rond de (nieuwe) gebouwen zal betonverharding wordt aangebracht met een nieuwe weegbrug en een afsputzone. Twee nieuwe kippenstallen zullen worden gebouwd, deels op opgehoogd terrein. In het oosten van het terrein zal een infiltratiebekken worden uitgegraven en zullen twee flexobassins worden geplaatst. De kleinere elementen (silo's en warmteregelaars) hebben een verwaarloosbare impact. Deze ingrepen zullen samen een oppervlakte van ca. 9089 m² beslaan en hebben een verwachte verstoringdiepte (inclusief buffer) van 0,50 m tot 1,10 m. Louter ter hoogte van de deels af te breken stalling zal er geen bijkomende verstoring zijn. De bestaande constructie heeft reeds een verstoring tot minimum 80 cm onder het maaiveld gezorgd. De nieuwe verharding zal een verstoring van ca. 70 cm (inclusief buffer) met zich meebrengen en dus binnen het reeds geroerde niveau blijven.

Uit historische bronnen is gebleken dat het gebied in de 4^e eeuw overspoeld is en al zeker sindsdien van nature een moerasgebied is (cf. toponiem "Moere"). In de 13^e eeuw stuurde de Ter Duinenabdij erop aan om hier afwateringskanalen te graven om zo het gebied droger te maken. Vanaf de 16^e eeuw was er permanente bewoning in de Moeredepressie. Tot op heden is slechts weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd in de Moeredepressie zelf. Dit kan deels verklaren waarom hier geen archeologische waarden zijn geregistreerd, in tegenstelling tot de hoger gelegen gebieden rond de nabije woonkernen van Eernegem en Gistel. Anderzijds kan

ook vastgesteld worden dat dit van nature laag gelegen, drassige gebied lange tijd een minder ideale locatie voor bewoning was.

Al deze elementen samen maken dat er voor het plangebied een algemene lage archeologische verwachting is. Voor de periodes van de steentijden, de metaaltijden en de Romeinse tijd waren hoger gelegen gebieden, zoals op de zandrug ter hoogte van Gistel en Oudenburg (ook een Romeins castellum), veel wenselijker voor bebouwing. Aangezien het gebied in de 4^e eeuw overspoeld is geweest, was de Moeredepressie ook tijdens de vroege en volle middeleeuwen geen wenselijke locatie voor intensief landgebruik of bewoning. In de late middeleeuwen was het gebied verland door afwateringsinspanningen in de 13^e eeuw, maar er is ook bekend dat hier pas bebouwing was vanaf de 16^e eeuw. Op historische kaarten vanaf de tweede helft van de 18^e eeuw is geen bebouwing te zien en wordt het plangebied enkel als landbouwgrond/weiland gebruikt. Ca. 1777 liep de Akkerbeek ook dwars doorheen het plangebied. Pas in de tweede helft van de 20^e eeuw is er bebouwing in het plangebied.

De aan- of afwezigheid van archeologische waarden binnen de contouren van het plangebied is niet vast te stellen op basis van dit bureauonderzoek. Daarom wordt verder vooronderzoek geadviseerd, in de vorm van een landschappelijk boordonderzoek. Indien uit dit het bodemonderzoek blijkt dat er potentieel is voor het voorkomen van bewaarde artefactensites uit de steentijden, dient dit te worden opgevolgd door archeologisch booronderzoek. Indien er potentieel is voor het voorkomen van intacte sporensites, dient (ook) een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden. Het verdere onderzoekstraject wordt besproken in het Programma van Maatregelen.

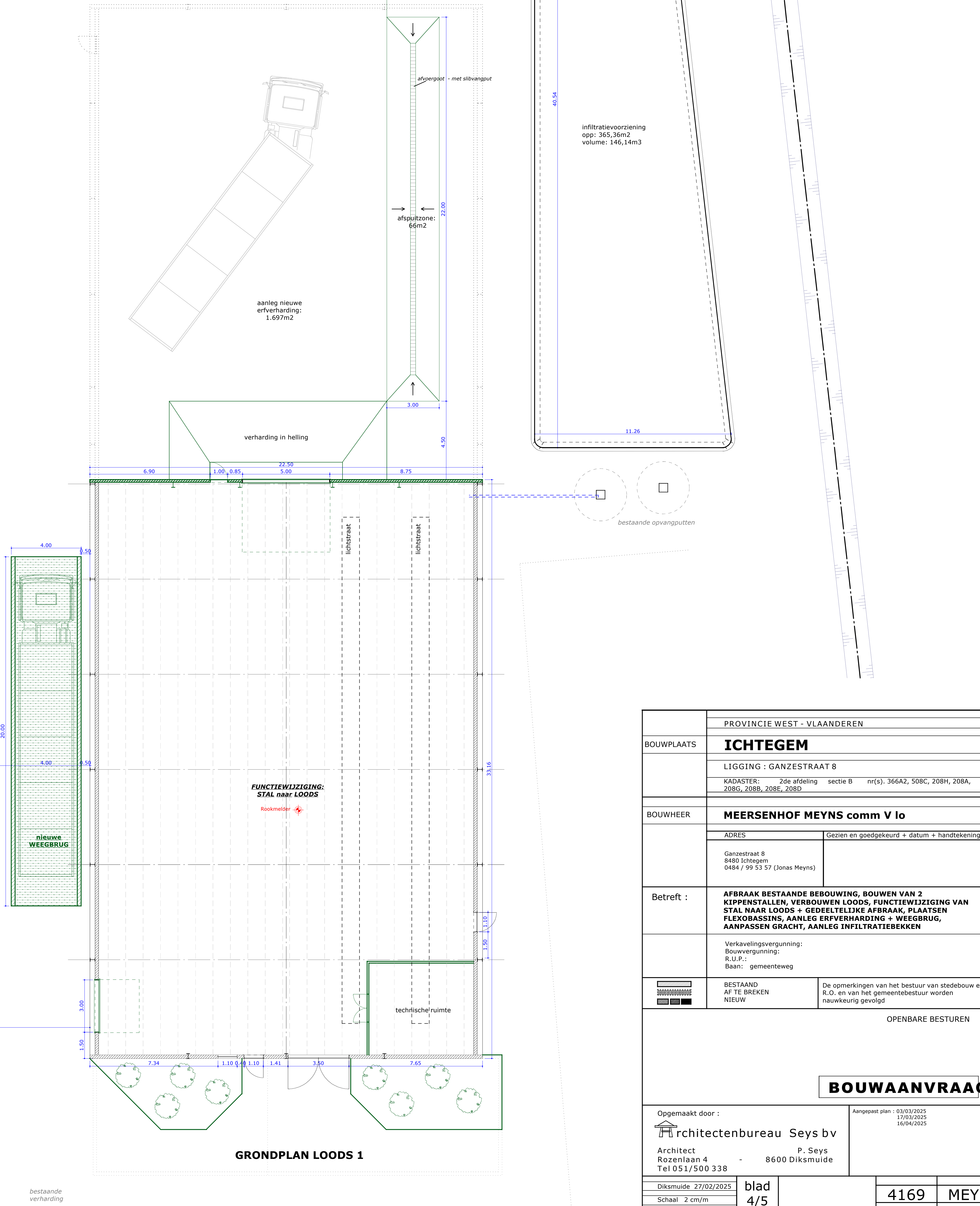
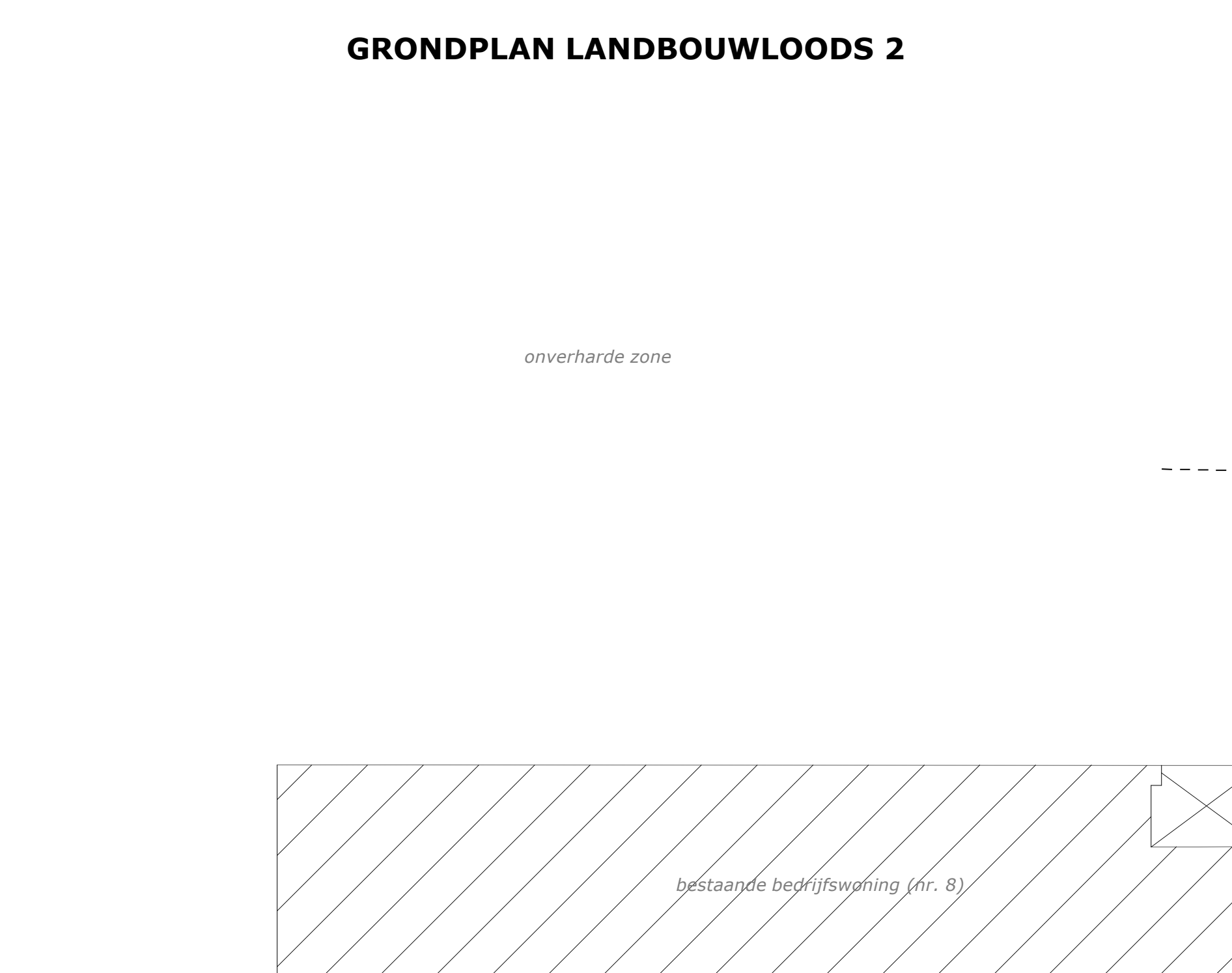
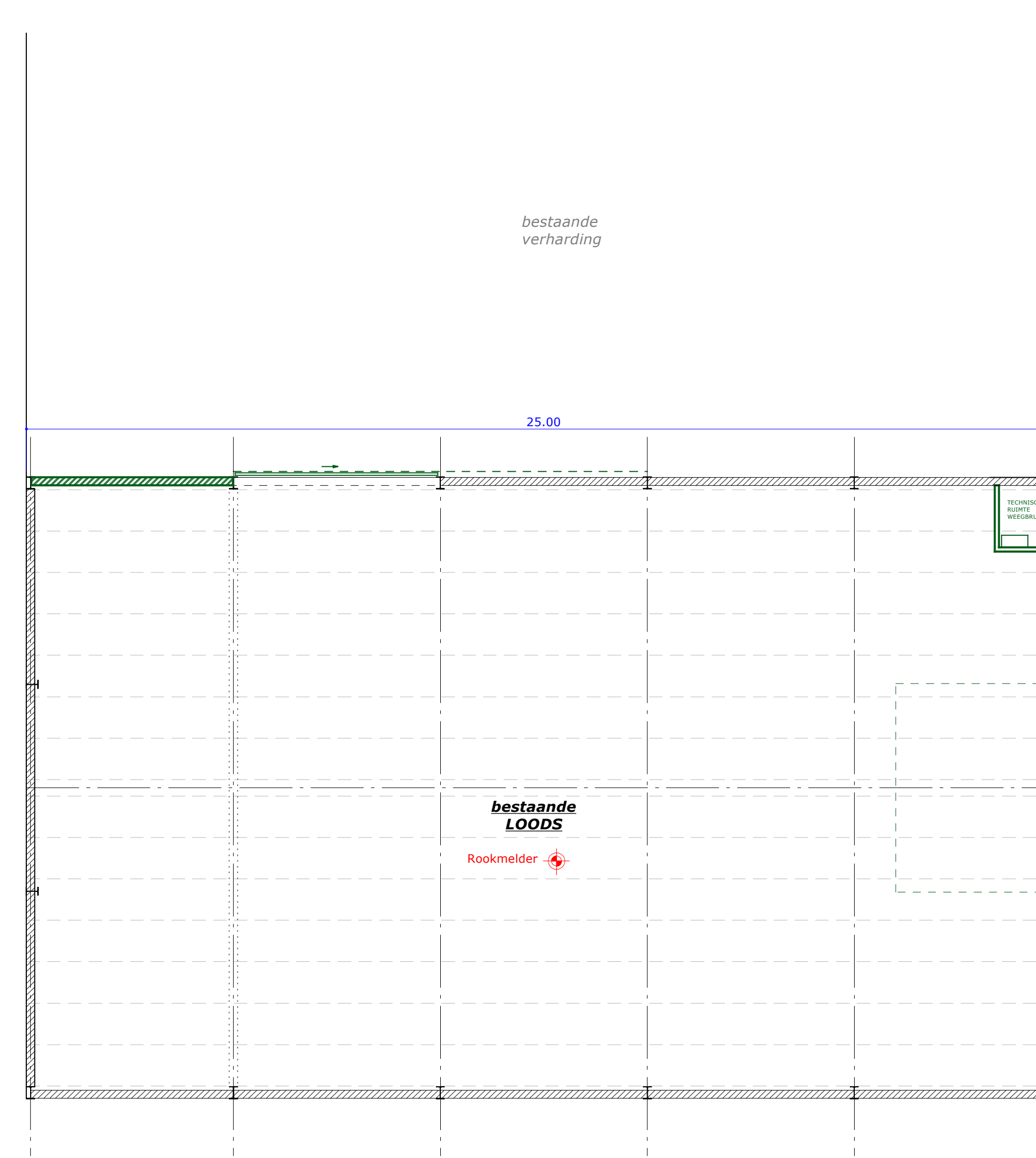
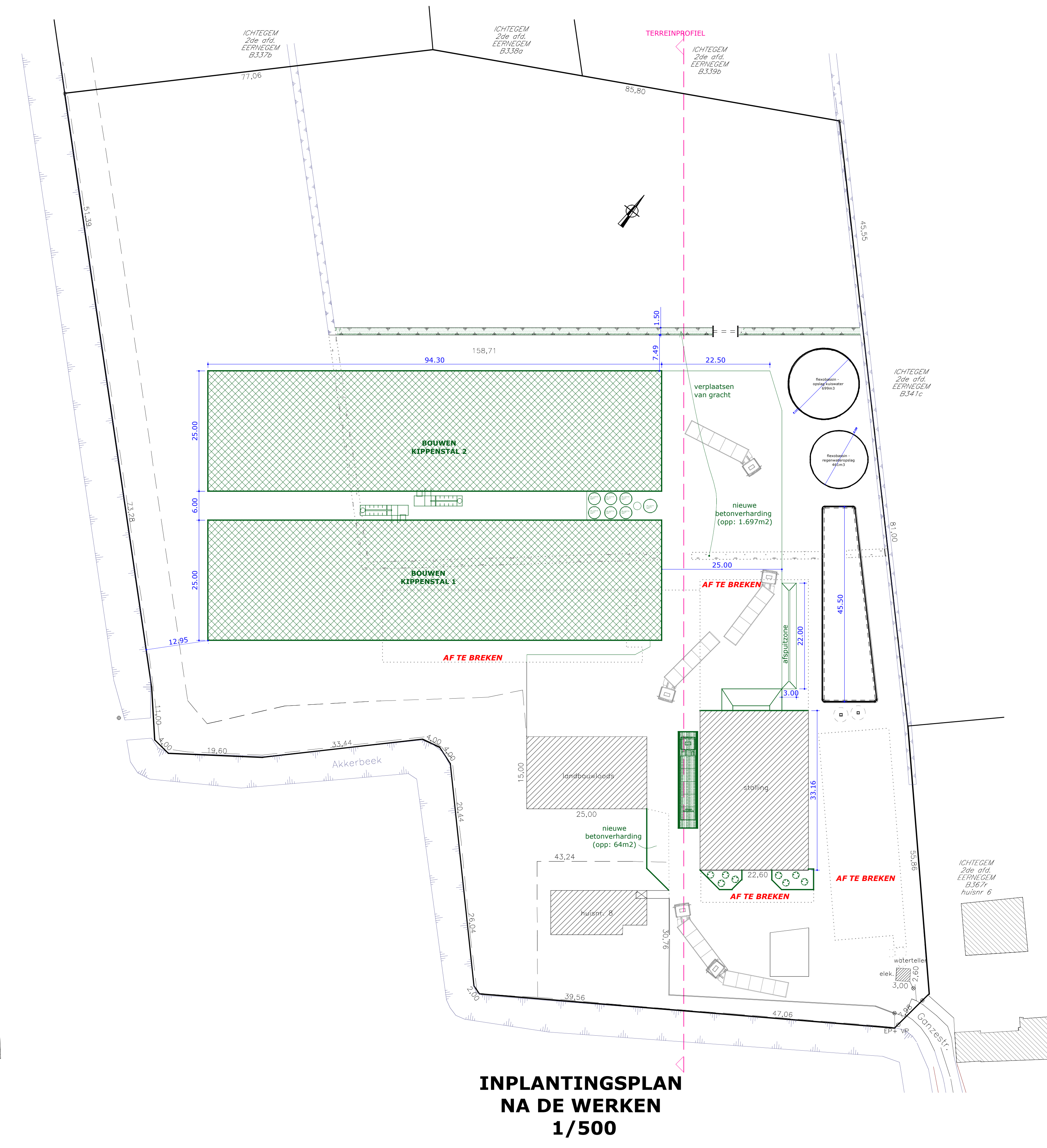
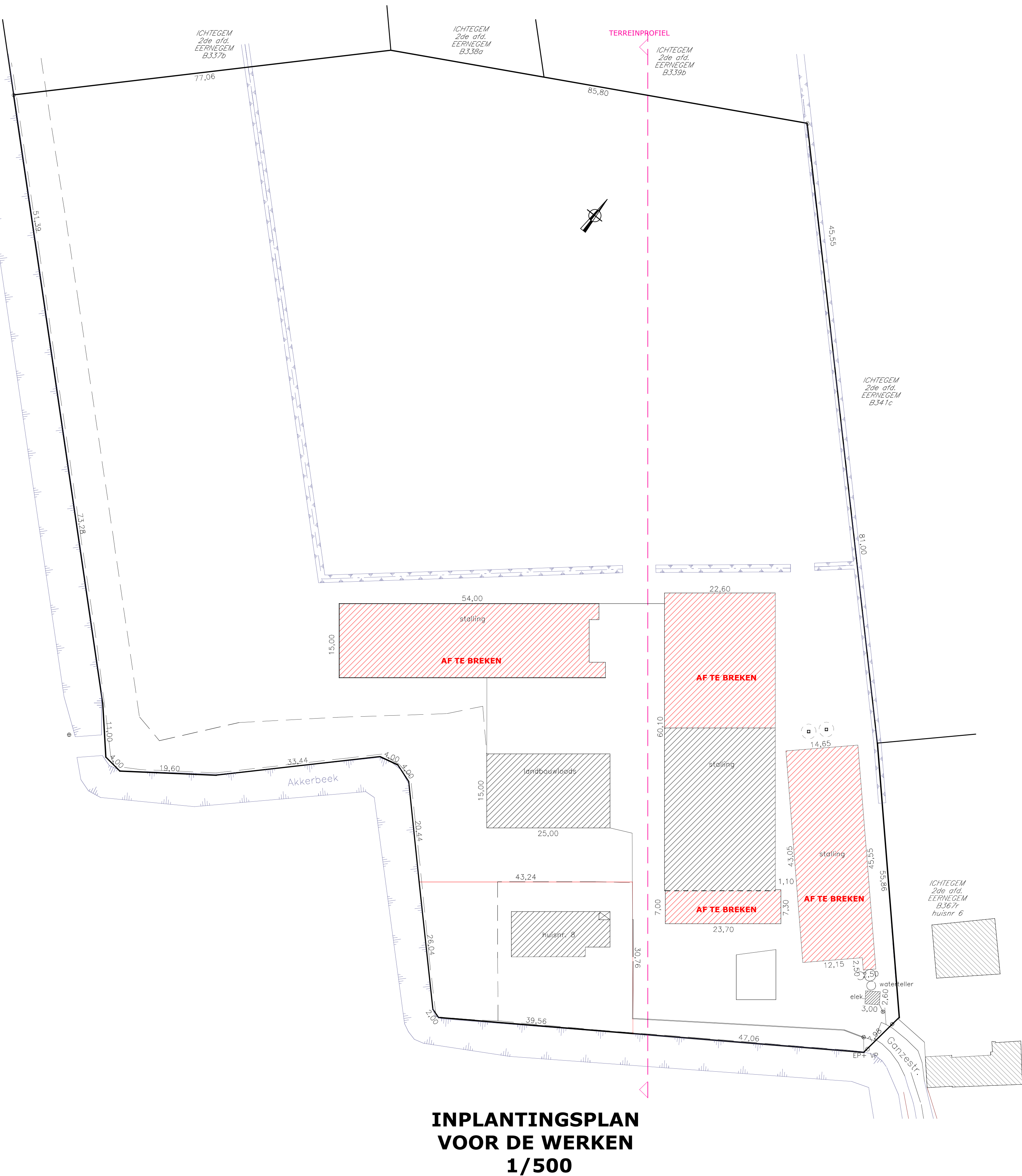
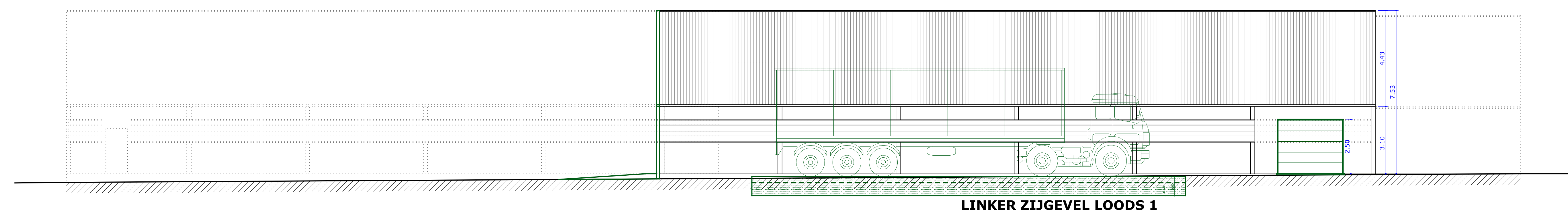
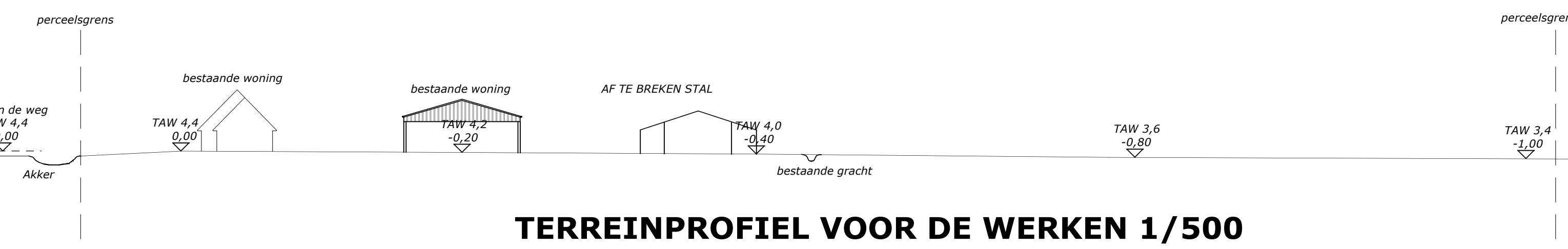
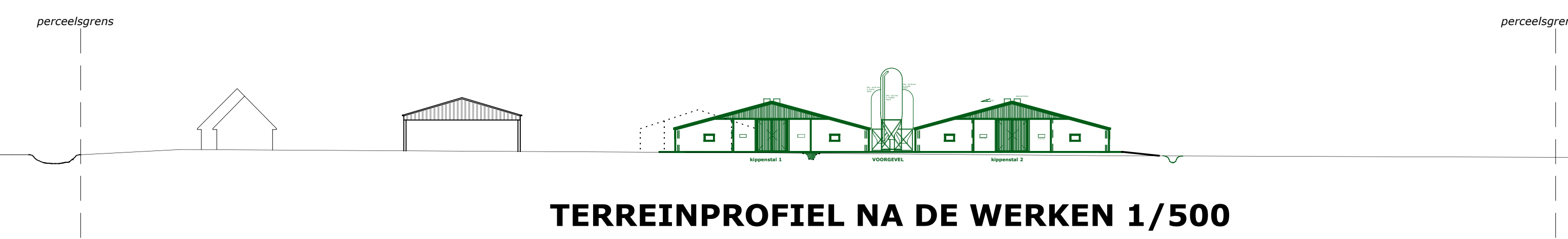
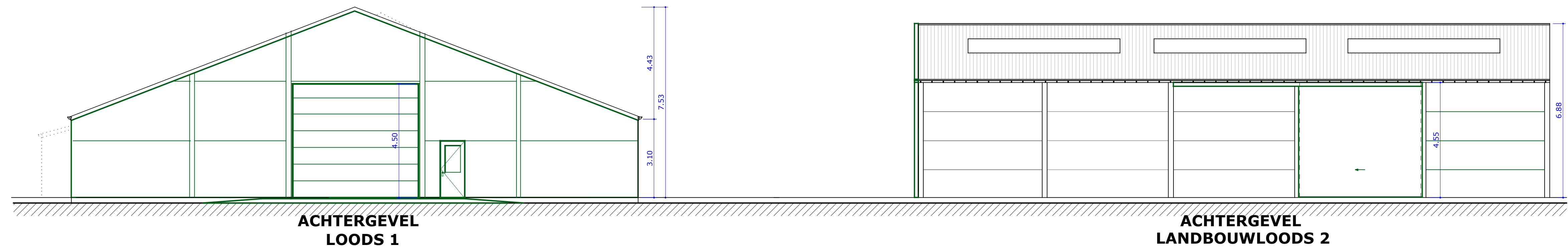
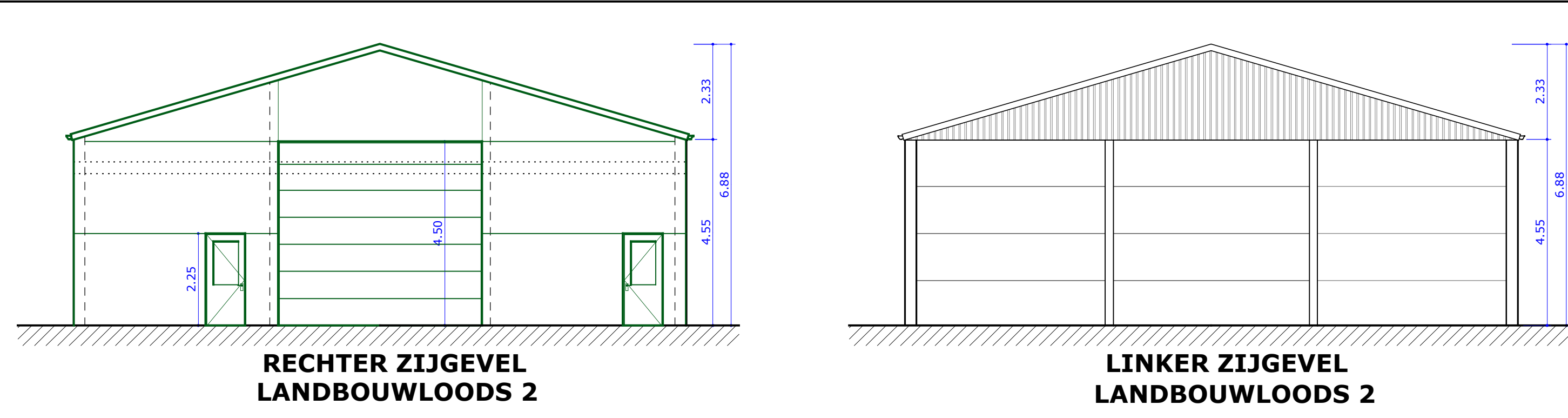
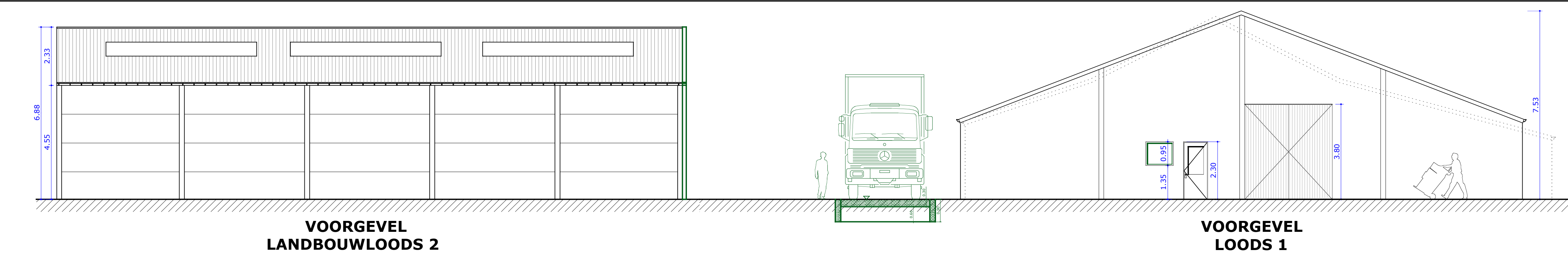
4. BIBLIOGRAFIE

4.1. Literatuur

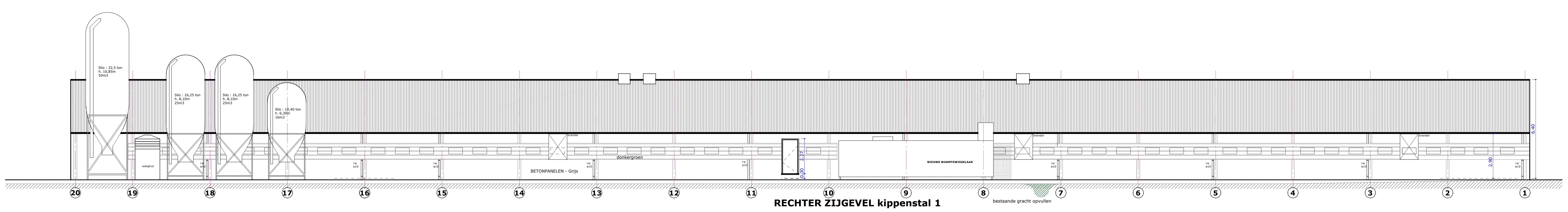
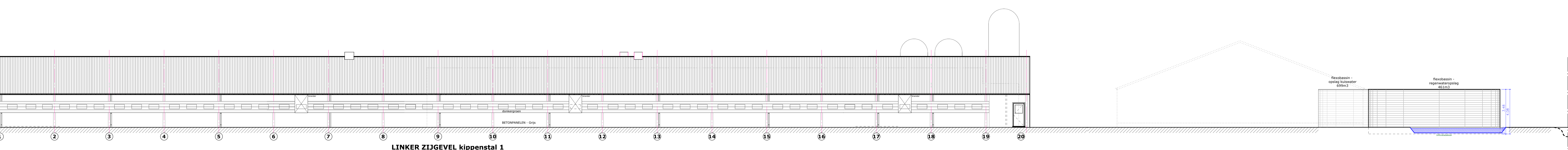
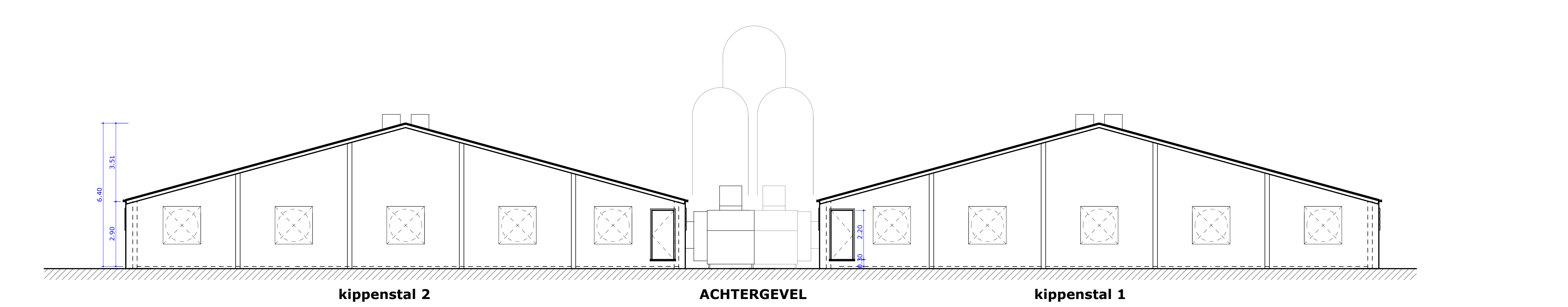
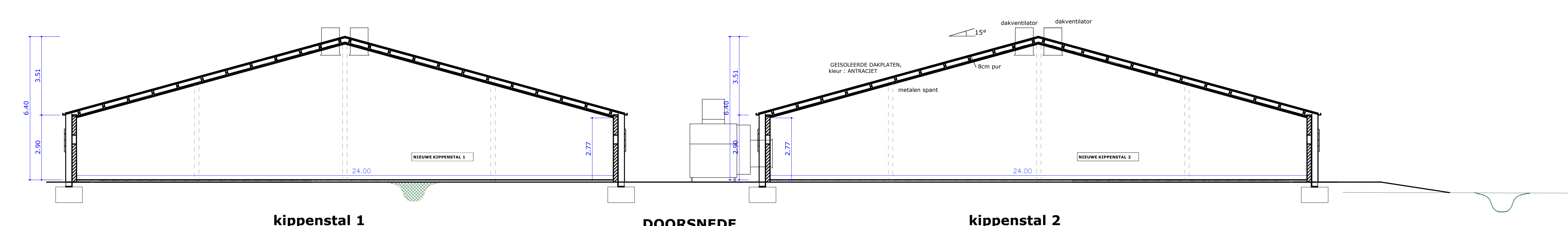
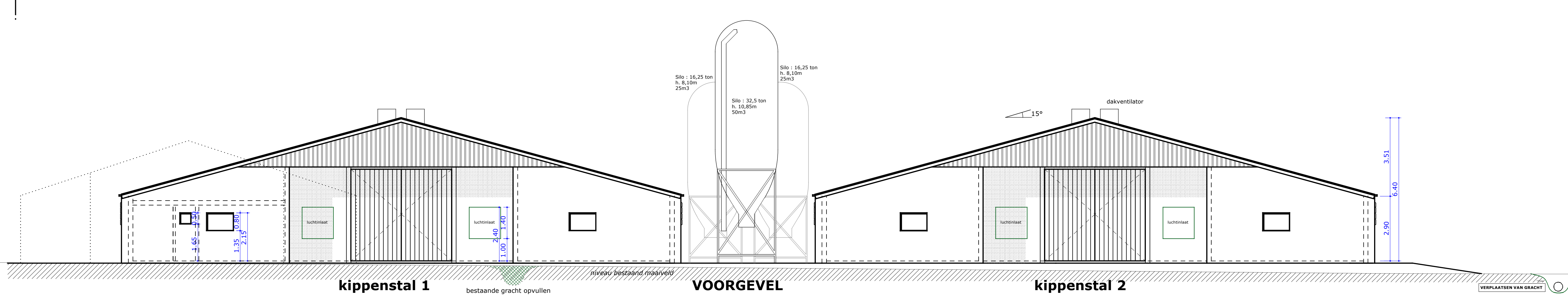
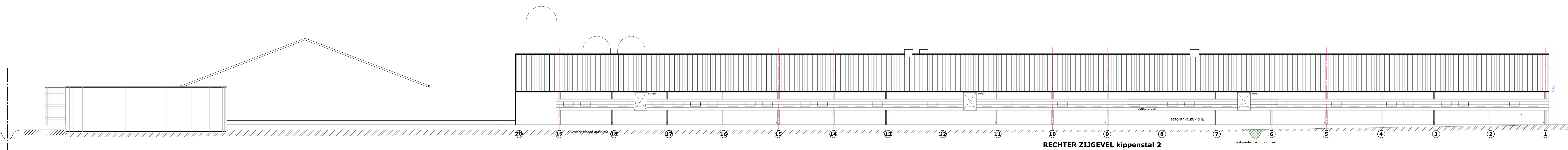
- DE HERDT T., 2021a, *BAAC Vlaanderen Rapport Nr. 2040, Archeologienota Moere, Moerdijkstraat 26-27, Deel 1: Verslag van Resultaten*, BAAC Vlaanderen bvba, Gent.
- DE HERDT T., 2021a, *BAAC Vlaanderen Rapport Programma van maatregelen, Archeologienota Moere, Moerdijkstraat 26-27, Deel 2: Programma van Maatregelen*, BAAC Vlaanderen bvba, Gent.
- HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar de optimale strategie, *Onderzoeksrapporten Onroerend Erfgoed* 48.
- HILLEWAERT B., RYCKAERT M., 2019, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Raakvlak, Brugge.
- JACOBS P., DE CUEKELAIRE M., MOERKERKE G., POLFLIET T., 2002, *Toelichtingen bij de geologische kaart van België, Vlaams gewest, Kaartblad 4-5-11-12, Blankenberge-Weskapelle-Oostduinkerke-Oostende, 1:50.000*, Belgische Geologische Dienst, Brussel.
- MARES T., 2024, *Adede archeologisch rapport 1288, Archeologienota Mosseltraat te Gistel (West-Vlaanderen)*, ADEDE bv, Gent.
- VAN SPEYBROEK T., 2019, *BAAC Vlaanderen Rapport Nr. 1129, Archeologienota met beperkte samenstelling, Ichtegem Meersenstraat, Verslag van Resultaten*, BAAC Vlaanderen bvba, Gent.
- YPERMAN W., 2021, *Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek van de moerdijkvaart te Gistel*, Studiebureau Archeologie bvba, Tienen.

4.2. Internetbronnen

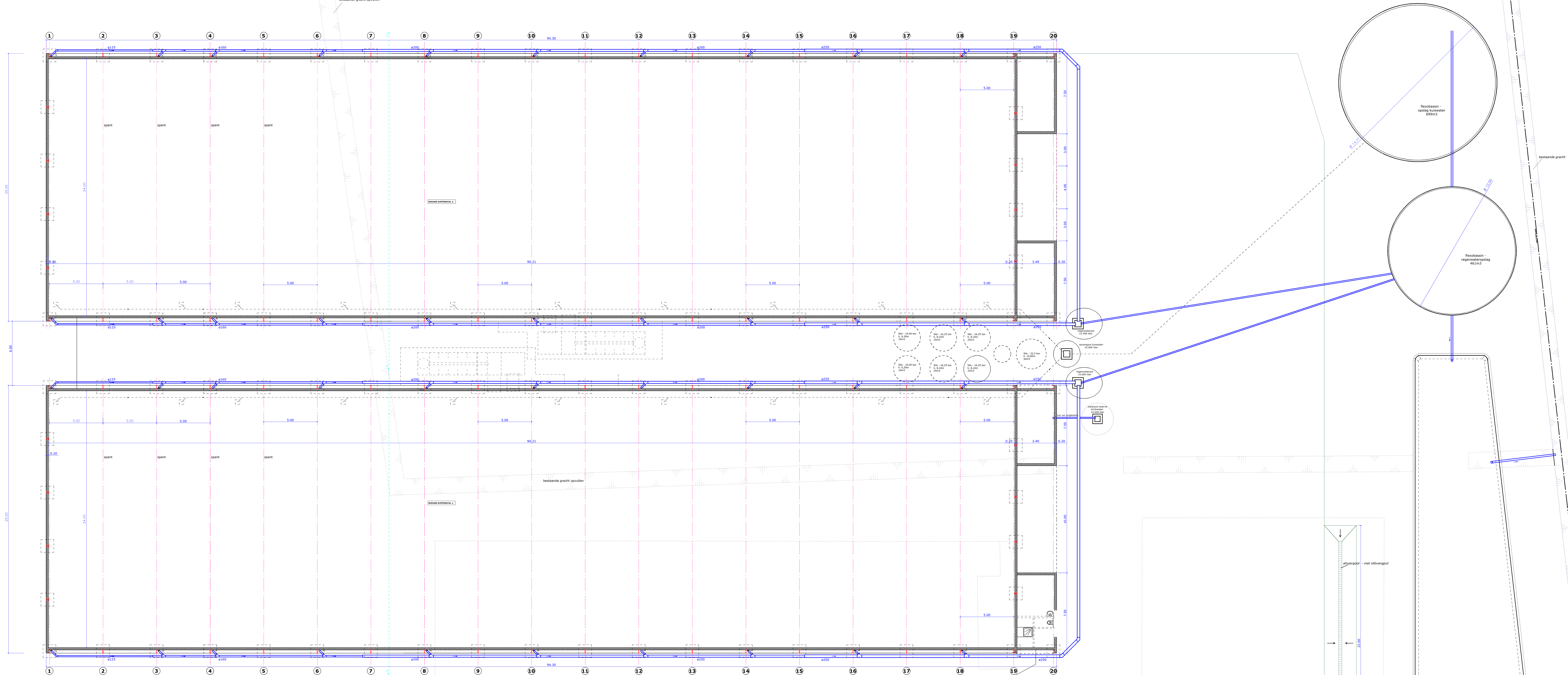
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://inventaris.onroenderfgoed.be>
- INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2025, *Moere (ID: 14384)*.
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://www.geopunt.be/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>



BOUWPLAATS		PROVINCIE WEST - VLAANDEREN	
BOUWHEER		MEERSENHOF MEYNS comm V lo	
Betreft :		AFBRAAK BESTAANDE REBOUWING, ROUWEN VAN 2 KIPPENSTALLEN, VERBOUWEN LOODS, FUNCTIEWIJZIGING VAN STAL NAAR LOODS + GEDELTJELIJKE AFBRAAK, PLAATSEN FLEOBASSINS, AANLEG ERFFVERHARDING + WIEGBRUG, AANPASSEN GRACHT, AANLEG INFILTRATIEBEKKEN	
BESTAAND		De opmerkingen van het bestuur van stedeboen en R.O. en van het gemeentebestuur worden nauwkeurig gevolgd	
NIEUW		De opmerkingen van het bestuur van stedeboen en R.O. en van het gemeentebestuur worden nauwkeurig gevolgd	
Opgemaakt door :		Architectenbureau Seys bv	
Architect		P. Seys	
Rozenlaan 4		8600 Diksmuide	
Tel 051/500 338		blad 4/5	
Diksmuide 27/02/2025		4169 MEY	
Schaal 2 cm/m			

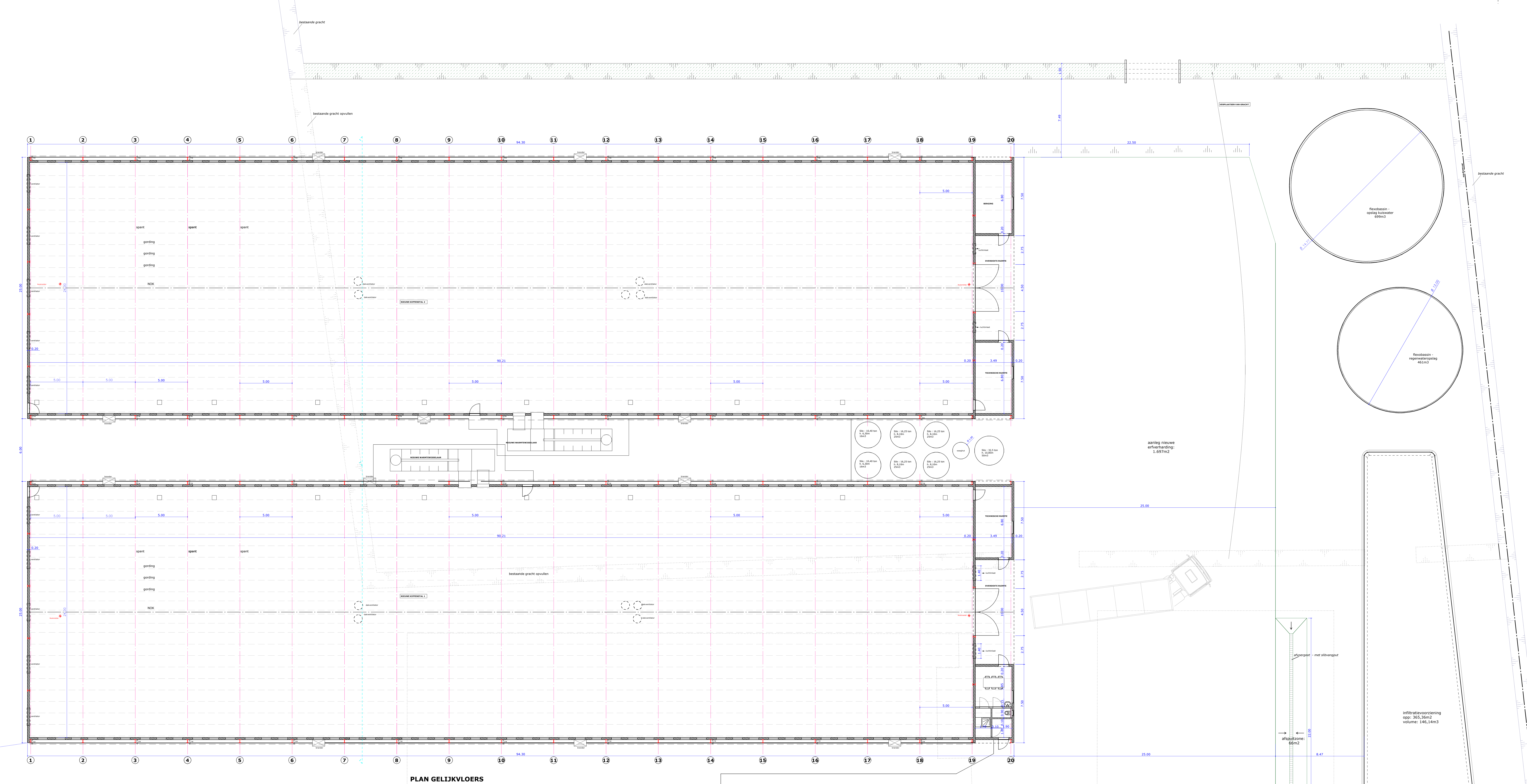
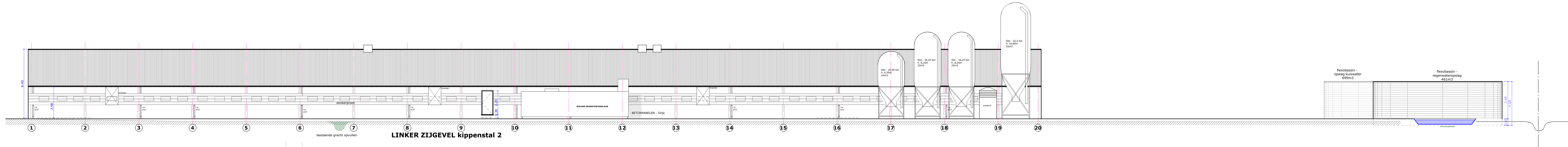


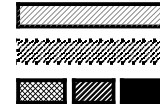
BOUWPLAATS	PROVINCIE WEST - VLAANDEREN	
	ICHTEGEM	
	LIGGING : GANZESTRAAT 8	
	KADASTER: 2de afdeling sectie B nr(s). 366A2, 508C, 208H, 208A, 208G, 208B, 208E, 208D	
BOUWHEER	MEERSENHOF MEYNS comm V lo	
	ADRES	Gezien en goedgekeurd + datum + handtekening
Betreft :	Ganzestraat 8 9480 Ichtegem (0484 / 99 53 57 (Jonas Meyns))	
	AFBRAAK BESTAANDE BEBOUWING, BOUWEN VAN 2 KIPPENSTALLEN, VERBOUWEN LOODS, FUNCTIEWIJZIGING VAN STAL NAAR LOODS + GEDETELIJKE AFBRAAK, PLAATSEN FLEXOBASSINS, AANLEG ERFVERHARDING + WEEGBRUG, AANPASSEN GRACHT, AANLEG INFILTRATIEBEKKEN	
	Verkevvingsvergunning: Bouwvergunning: R.U.P.: gemeenteweg	
	BESTAAND AF TE BREKEN NIEUW	De opmerkingen van het bestuur van stede bouw en nauwkeurig gevolgd
OPENBARE BESTUREN		
BOUWAANVRAAG		
Opgemaakt door : architectenbureau Seys bv Architect Rozenlaan 4 Tel 051/500 338		Aangevraagd plan : 03/03/2025 17/03/2025 16/04/2025
Diksmuide 27/02/2025 Schaal 2 cm/m		blad 3/5
		4169 MEY



PLAN FUNDERING en RIOLERING

PROVINCIE WEST - VLAANDEREN	
BOUWPLAATS	ICHTEGEM
LIGGING : GANZESTRAAT 8	
KADASTER : 3de afdeling sectie B nr(s). 366A2, 508C, 208H, 208A, 208G, 208B, 208F, 208D	
BOUWHEER	
MEERSENHOF MEYNS comm V lo	
ADRES	Gezien en goedgekeurd + datum + handtekening
Ganzestraat 8 8480 Ichtegem (4884 / 99 53 57 (Jonas Meyns))	
Betreeft :	AFBRAAK BESTAANDE BEBOUWING, BOUWEN VAN 2 KIPPENSTALLEN, VERBOUWEN LOODS, FUNCTIEWIJZIGING VAN STAL NAAR LOODS + GEDIELTJLJKE AFBRAAK, PLAATSEN FLEXOBASSINS, AANLEG ERVERHARDING + WEGBRUG, AANPASSEN GRACHT, AANLEG INFILTRATIEBEKKEN
Verkevlingsvergunning: Bouvergunning: R.L.P.: Baan: gemeenteweg	
BESTAND AF TE BREKEN NIEUW	De opmerkingen van het bestuur van stadsbouw en R.O. en van het gemeentebestuur worden nauwkeurig gevolgd
OPENBARE BESTUREN	
BOUWAANVRAAG	
Opgeaat door : Architectenbureau Seys bv Architect Rozenlaan 4 Tel 051/500 338	
P. Seys 8600 Diskmude	
Aangepast plan : 03/03/2025 17/03/2025 18/04/2025	
blad 2/5	
4169 MEY	



	PROVINCIE WEST - VLAANDEREN	
BOUWPLAATS	ICHTEGEM	
	LIGGING : GANZESTRAAT 8	
	KADASTER : 3de afdeling sectie B nr(s) 366A2, 508G, 208H, 208A, 208G, 208B, 208E, 208D	
BOUWHEER	MEERSENHOF MEYNS comm V lo	
	ADRES	Gezien en goedgekeurd + datum + handtekening
	Ganzestraat 8 8480 Ichtegem 0484 / 99 33 57 (Jonas Meyns)	
Betreft :	AFBRAAK BESTAANDE BEBOUWING, BOUWEN VAN 2 KIPPENTALLEN, VERBOUWEN LODGS, FUNCTIEWIJZIGING VAN STAL NAAR LODGS + GEDISTELTJE AFBRAAK, PLANTSEN FLEXOBASSINS, AANLEG ERPVERHARDING + WEEGBRUG, AANPASSEN GRACHT, AANLEG INFILTRATIEBEKKEN	
	Verkevelingsvergunning: Bouwvergunning R.U.P.: Baan: gemeenteweg	
	BESTAAND A.F.T.E BREKEN NIEUW	De opmerkingen van het bestuur van stedenbouw en R.O. en van het gemeentebestuur worden nauwkeurig gevolgd
		OPENBARE BESTUREN
	BOUWAANVRAAG	
Opgemaakt door :	Architectenbureau Seys bv Architect Rozenlaan 4 Tel 051/500 338	Aangepast plan : 03/01/2025 17/03/2025 16/04/2025
Diksmuide 27/02/2025	blad 1/5	4169 MEY
Schaal 2 cm/m		