



Nota

Deinze, Graanlei-Tolpoortstraat

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Overzicht maatregelen	2
3	Gemotiveerd advies	3
3.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	<i>3</i>
3.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	<i>3</i>
3.3	<i>Impactbepaling</i>	<i>4</i>
3.4	<i>Bepalingen van de maatregelen</i>	<i>5</i>
3.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	5
3.4.2	Volledigheid van het vooronderzoek	6
3.4.3	Bepalingen van maatregelen	6
4	Programma van Maatregelen Werfbegeleiding	8
4.1	<i>Administratieve gegevens</i>	<i>8</i>
4.2	<i>Onderzoeksopdracht</i>	<i>8</i>
4.2.1	Afbakening opgravingszone	8
4.2.2	Onderzoeksdoelstellingen	9
4.2.3	Onderzoeksvragen	9
4.3	<i>Onderzoeksstrategie en -, -methode en -technieken</i>	<i>11</i>
4.3.1	Algemene onderzoeksmethode	11
4.3.2	Specifieke methodologie	11
4.3.1	Eventuele afwijkende methodiek	13
4.3.2	Technisch kader	14
4.4	<i>Deponering en conservatie archeologisch ensemble</i>	<i>15</i>
5	Programma van Maatregelen Behoud in Situ	16
5.1	<i>Administratieve gegevens</i>	<i>16</i>
5.2	<i>Afbakening zone behoud in situ</i>	<i>16</i>
5.3	<i>Strategie en methode behoud in situ</i>	<i>18</i>
5.3.1	Strategie behoud <i>in situ</i>	18
5.3.2	Technische vereisten uitvoeringswijze	18
5.3.3	Competenties van de uitvoerder	18
5.3.4	Fasering uitvoer behoud <i>in situ</i>	18
5.3.5	Risicofactoren uitvoer behoud <i>in situ</i>	18
6	Lijsten	19
6.1	<i>Figurenlijst</i>	<i>19</i>
6.2	<i>Plannenlijst</i>	<i>19</i>
7	bibliografie	19

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Deinze, Graanlei Tolpoortstraat
Ligging	Tolpoortstraat 2-10, gemeente Deinze, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Deinze, Afdeling 1, Sectie B, Percelen 269a6, 269b5, 269e6, 269t5, 269w3, 269x3, 269e2, 269t4
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2023-0687
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID25923) Proefsleuvenonderzoek (2023H263)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen bv Delori-Maeslaan 19, 9940 Evergem

Actoren

Auteur	Nikki Zwitter
Betrokken actoren	Niels Janssens (archeoloog)
Betrokken derden	N.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	2868 m ²
Oppervlakte advieszone	464 m ²
Kartering gewestplan	Woongebieden

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Overzicht maatregelen

ADVIES	OPPERVLAK AANTAL	/ TIJDSTIP	VOORWAARDE
OPGRAVING	CA. 823M ²	VOOR DE GEPLANEDE WERKEN	VERKRIJGEN OMGEVINGSVERGUNNING
BEHOUD IN SITU	CA. 1186M ²	DIRECT	GEEN VERSTORING VAN HET ARCHEOLOGISCH ARCHIEF

3 Gemotiveerd advies

3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Tijdens het proefsleuvenonderzoek aan de Tolpoortstraat in Deinze kwamen in het noordelikoostelijk deel van het plangebied archeologisch waardevolle sporen aan het licht. Het gaat voornamelijk om een brede verdedigingsgracht die ofwel in de late 17de eeuw kan gedateerd worden en behoort tot de gebastioneerde versterking, ofwel vroeger te dateren is en tot de grafelijke versterking behoort.

Centraal en naar het zuiden toe zijn vooral vermoedelijk recente vullingen en een muur aangetroffen.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan het potentieel op kennisvermeerdering als hoog gewaardeerd worden. Er is namelijk een mogelijkheid om waardevolle informatie te verkrijgen over de loop en opbouw van de aanwezige verdedigingsgracht. Aangezien het archeologisch beeld dat verkregen is tijdens het proefsleuvenonderzoek zeer complex en nog niet volledig duidelijk is, is het kennispotentieel zeer hoog.

De impact van de geplande werkzaamheden op de aanwezige archeologische waarden is vooral in het noordoosten te situeren. Voor een groot deel van het terrein blijft de impact beperkt, waardoor er hier een bewaring in situ kan worden voorgeschreven. Voor de noordelijk zone is verder onderzoek aangewezen.

In een overig deel van het plangebied kan het archeologisch archief worden bewaard in situ.

3.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat binnen een deel van het plangebied archeologisch erfgoed aanwezig is. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek is de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied vrij groot. Tijdens het onderzoek kwamen enkele archeologische sporen aan het licht, met name een verdedigingsgracht en een perceelgreppel in het noordoostelijk deel van het plangebied. Het zuidelijk deel van het plangebied leek voornamelijk verstoord.

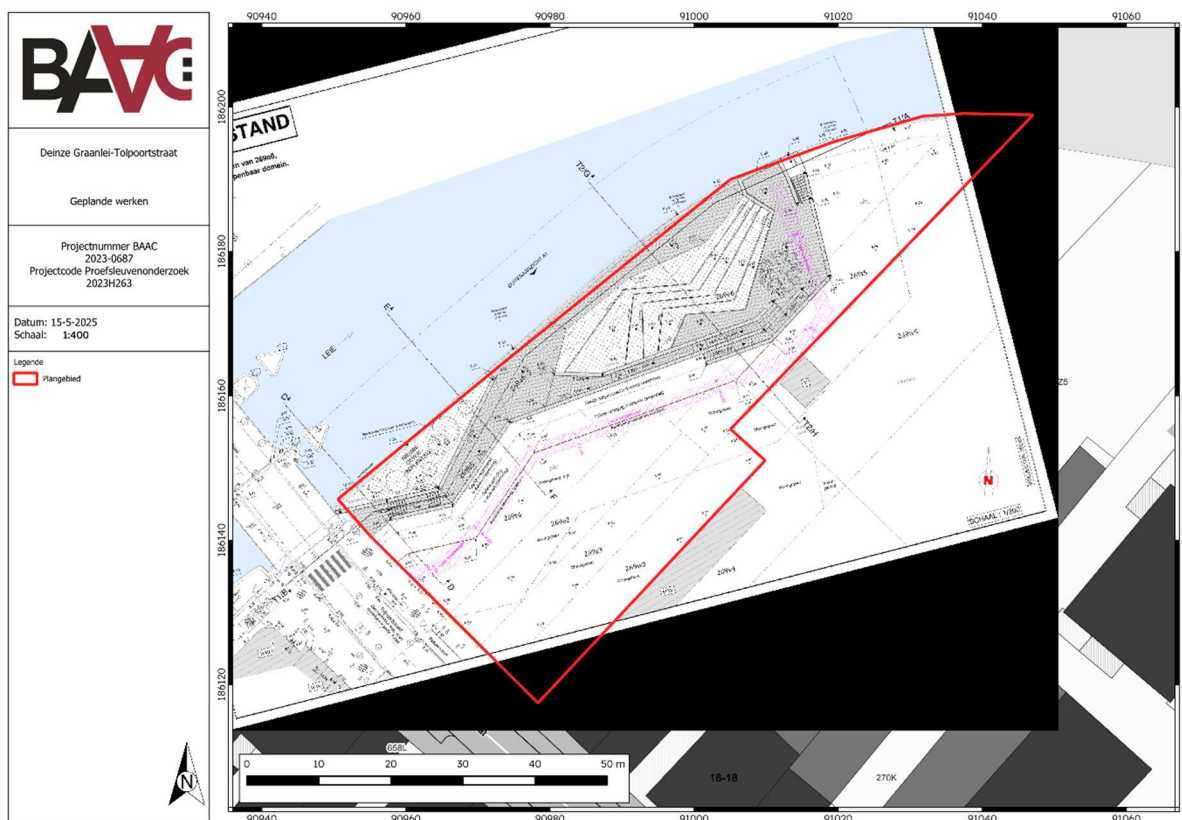
Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek² is verder onderzoek aangewezen.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

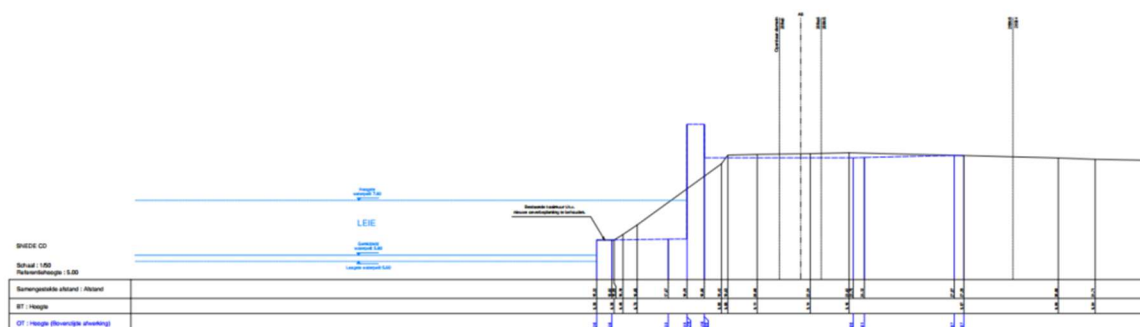
3.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuwe parkzone langs de oevers van de Leie. Later zal ook de zone ten zuidoosten van het plangebied aan de projectzone worden toegevoegd. Voor deze uitbreiding zal echter een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag worden voorzien aangezien de opdrachtgever momenteel nog geen eigenaar is van deze terreinen.

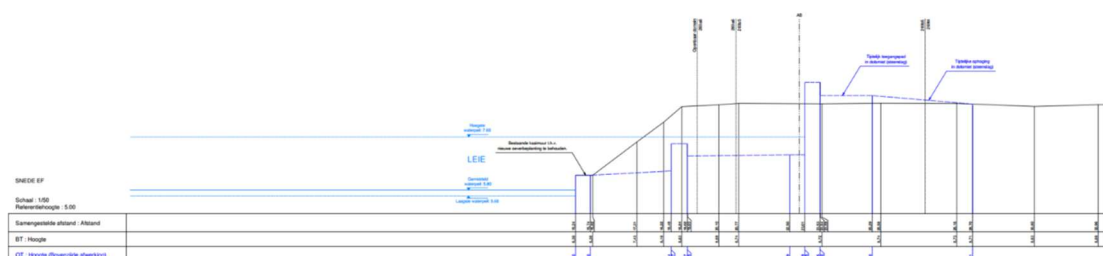
Binnen deze fase van de geplande werken zal langs de Tolpoortstraat een tijdelijke verhardingszone worden ingericht over een oppervlakte van ca. 1520 m². In een latere fase die buiten deze archeologienota valt wordt hier een gebouw geplaatst. Hiervoor wordt rekening gehouden met een bodemingreep van ca. 50 cm -mv. Het overige gedeelte langs de Leie zal worden ingericht als groenzone in combinatie met verhardingszones en zal worden aangelegd in verschillende terrassen. Het projectgebied zal centraal een hoogteligging van ca. 9 m TAW bezitten, wat overeenkomt met de huidige toestand van het terrein. Vervolgens zal met verschillende getrapte terrassen van telkens 40 cm hoogte gewerkt worden om af te dalen naar de oevers van de Leie. Ter hoogte van de Leie zal het projectgebied op ca. 6 m TAW liggen (excl. funderingslagen). Dit is ca. 2 m onder de huidige maaiveldhoogte langs deze zijde. Op verschillende plaatsen worden trappen voorzien om het hoogteverschil korter te overbruggen.



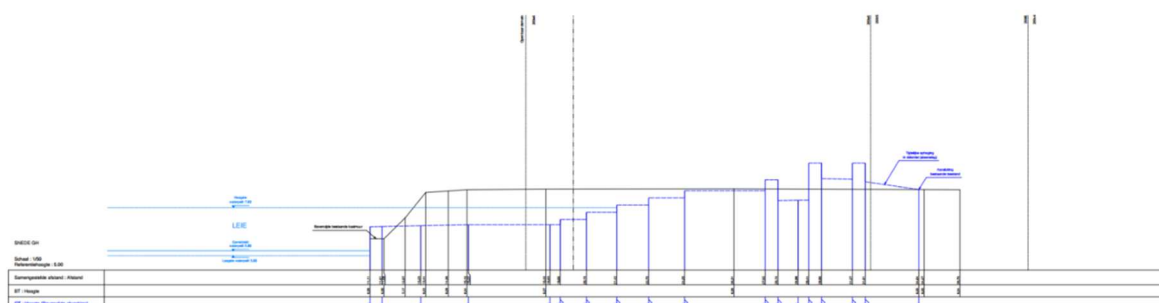
Plan 1: Projectgebied met aanduiding van de geplande werken binnen deze fase weergegeven op de orthofoto.



Figuur 1: Doorsnede CD met weergave bestaande toestand (zwart) en geplande toestand (blauw)



Figuur 2: Doorsnede EF met weergave bestaande toestand (zwart) en geplande toestand (blauw)



Figuur 3: Doorsnede GH met weergave bestaande toestand (zwart) en geplande toestand (blauw)

3.4 Bepalingen van de maatregelen

3.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Om het potentieel op kennisvermeerdering te bepalen dienen de geplande werkzaamheden afgetoetst te worden met de archeologische verwachting. De opdrachtgever voorziet op het terrein een nieuwe parkzone langs de Leie.

Een zone langs de Leie zal worden ingericht als groenzone in combinatie met verhardingszones en zal worden aangelegd in verschillende terrassen. Het projectgebied zal centraal een hoogteligging van ca. 9 m TAW bezitten, wat overeenkomt met de huidige toestand van het terrein.

Vervolgens zal met verschillende getrapte terrassen van telkens 30 cm hoogte gewerkt worden om af te dalen naar de oevers van de Leie. Ter hoogte van de Leie zal het projectgebied op ca. 6,80 m TAW liggen (excl. funderingslagen). Dit is ca. 1,5 m onder de huidige maaiveldhoogte langs deze zijde. Op verschillende plaatsen worden trappen voorzien om het hoogteverschil korter te overbruggen. De funderingen zullen echter dieper reiken, waardoor minstens 2m diep zal verstoord worden.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kwamen in het noordelijk-oostelijk deel van het plangebied archeologisch waardevolle sporen aan het licht, waaronder een verdedigingsgracht.

Centraal en naar het zuiden toen zijn vooral vermoedelijk recent te dateren vullingen en een recent te dateren gootje aangetroffen.

3.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch onderzoek is voldoende informatie over de aanwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Op basis van de beslissingsboom is verder onderzoek aangewezen en kan meteen overgegaan worden tot volwaardig archeologisch onderzoek, dit in de vorm van een werfbegeleiding.

3.4.3 Bepalingen van maatregelen

Mogelijkheden behoud in situ

Voor een deel van het terrein in behoud in situ mogelijk, hier zal immers nergens een archeologisch niveau geraakt worden. In het noorden van het terrein zullen de archeologische resten wel geraakt worden. De werken daar zijn echter plaats specifiek en essentieel voor de uitvoering van de beoogde werkzaamheden. Ze kunnen daar dus met andere woorden niet verplaatst of geannuleerd worden. In deze zone is behoud in situ dan ook uitgesloten.

Realisatie potentieel op kenniswinst vindplaats

De realisatie van het potentieel op kenniswinst bij de vindplaats kan niet bekomen worden door een verdere uitwerking van de reeds aangelegde archeologische ensembles. Enkel een bijkomend archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem kan het volledige potentieel van het bodemarchief aan het licht brengen en de kenniswinst die dit potentieel met zich meebrengt realiseren.

Keuze en motivatie onderzoeksmethode

Aangezien het vooronderzoek op basis van het Verslag van Resultaten volledig kan beschouwd worden, en behoud *in situ* van de waardevolle archeologische

vindplaatsen uitgesloten is, dienen de aanwezige archeologische resten aan de hand van een opgraving onderzocht worden. De te volgen bepalingen van maatregelen worden ingegeven door de resultaten van het vooronderzoek en de impact van de geplande bodemingrepen.

METHODE	MOGELIJK	NUTTIG	SCHADELIJK	NOODZAKELIJK	MOTIVATIE
Vervolgonderzoek	JA	JA	JA	JA	VANWEGE DE AARD VAN DE WERKZAAMHEDEN EN DE AARD VAN DE AANWEZIGE SPOREN IS VERDER ONDERZOEK AANGEWEZEN.

Er wordt gekozen voor een vervolgonderzoek onder de vorm van een doorsnede op de aanwezige verdedigingsgracht. De advieszone bedraagt zo'n 823 m², waarbinnen dus op één locatie een doorsnede op de gracht moet worden gemaakt.

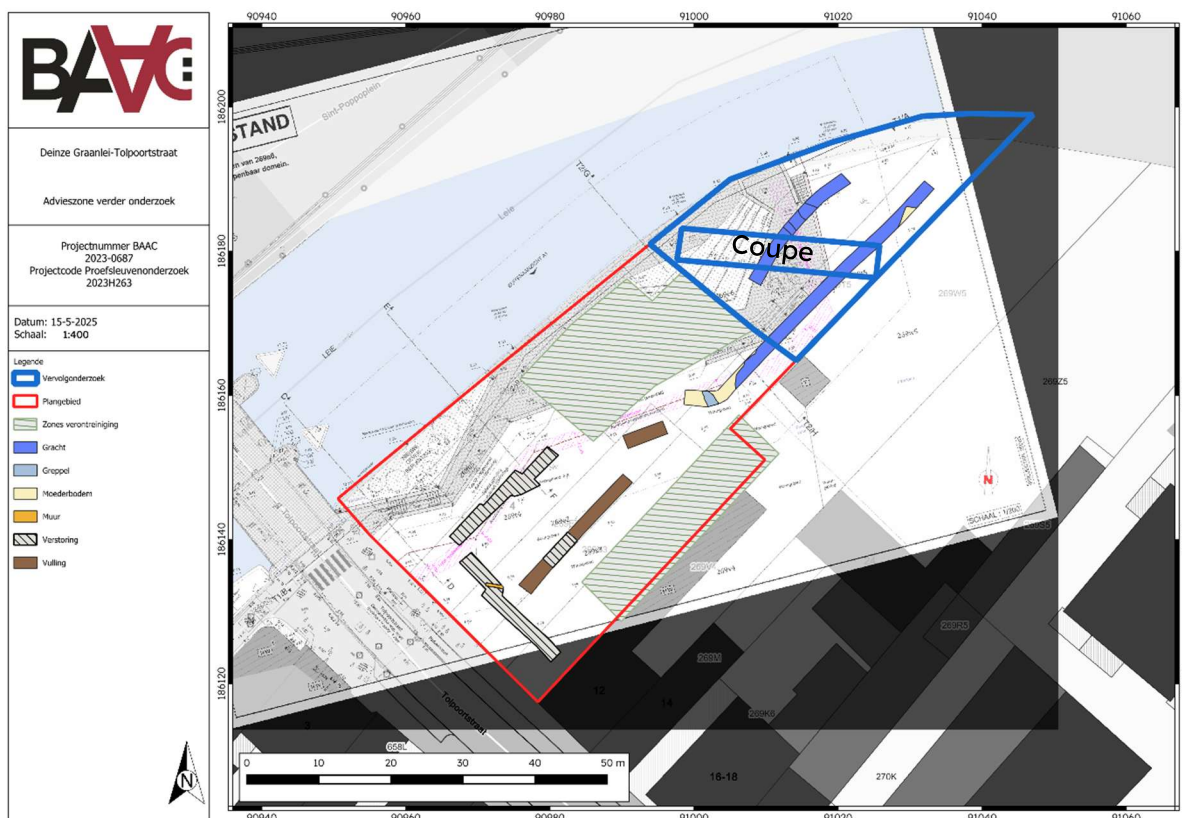
4 Programma van Maatregelen Werfbegeleiding

4.1 Administratieve gegevens

Naam site	Deinze, Graanlei Tolpoortstraat		
Ligging	Tolpoortstraat 2-10, gemeente Deinze, provincie Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Deinze, Afdeling 1, Sectie B, Percelen 269a6, 269b5, 269e6, 269t5, 269w3, 269x3, 269e2, 269t4		
Coördinaten	Noordwest:	X: 91005,51	y: 186190,25
	Noordoost:	X: 91046,58	y: 186199,06
	Zuidwest:	X: 90994,44	y: 186181,08
	Zuidoost:	X: 91014, 20	y: 186165,84
Oppervlakte advieszone	823 m ²		

4.2 Onderzoeksoopdracht

4.2.1 Afbakening opgravingszone



Plan 2: Advieszone voor verder onderzoek (digitaal; 1:350; 13.10.2023)

Gegevens vervolgonderzoek

- Oppervlakte advieszone: 823 m²
- Oppervlakte onderzoeksterrein: 2868 m²
- Diepte opgraving: tot onderzijde verstoring of moederbodem

4.2.2 Onderzoeksdoelstellingen

Tijdens het onderzoek dient een doorsnede gemaakt te worden op de aanwezige verdedigingsgracht. Het doel van deze doorsnede is om inzicht te verkrijgen in de opvullingsgeschiedenis, aard en loop van het spoor en om het duidelijk in de tijd te situeren. Zo kan de gracht mogelijk gekoppeld worden aan een laat 17de-eeuwse gebastioneerde versterking of mogelijk aan een vroeger te dateren grafelijk domein.

De locatie van deze doorsnede ligt min of meer vast op de locatie aangegeven op Plan 2.

4.2.3 Onderzoeksvragen

Landschappelijk kader:

- Hoe was de oorspronkelijke (natuurlijke) bodemopbouw?
- Wat is de aard, diepteligging, kwaliteit en ruimtelijke omvang (horizontaal en verticaal) van de archeologische site?
- Wat zijn de verschillende landschappelijke elementen in het onderzoeksgebied? Hebben deze invloed gehad op de locatiekeuze van de verschillende elementen van de vindplaats?
- In welke mate is de bewaringstoestand van de vindplaats aangetast en welke processen zijn hiervoor verantwoordelijk?
- Zijn er verschillen in bewaringstoestand tussen of binnen de onderscheiden landschappelijke/ topografische eenheden en waaruit bestaan deze verschillen?
- Hoe past de vindplaats binnen het regionale landschap uit deze specifieke periode? Zijn deze vergelijkbaar met andere soortgelijke vindplaatsen uit

Verdedigingsgracht

- Wat is de loop van de aanwezige gracht? Wat is de breedte en diepte van de gracht?
- Wat is de datering van de aanwezige gracht? Wanneer werd hij gedempt?
- Wat is de opvullingsgeschiedenis van de gracht? Is er sprake van een fasering?
- Is de gracht te linken aan de laat 17de-eeuwse, gebastioneerde versterking of eerder aan een vroegere fase die in verband kan worden gebracht met het hier vermoedde grafelijke domein?

- Is er een overbeschoeiing aanwezig? Zo ja, waaruit bestaat deze?
- Hoe past de geregistreerde stadsversterking in het beeld van de middeleeuwse stadsversterkingen? Zijn er opvallende kenmerken aanwezig?
- Bevat de gracht potentieel geschikte lagen voor natuurwetenschappelijk onderzoek?
- Hoe passen de mogelijke vindplaatsen binnen het regionale landschap uit die specifieke periode? Zijn deze vergelijkbaar met andere soortgelijke vindplaatsen uit eenzelfde periode en welke verschillen bestaan er?

Materiële cultuur:

- Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten, wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?
- Welke typologische ontwikkeling maakte het aardewerk door in de aangetroffen fasen? In hoeverre zijn (chrono)typologieën met betrekking tot aardewerk en andere materiaalcategorieën uit aangrenzende regio's toepasbaar? Welke overeenkomsten en welke verschillen zijn aanwijsbaar?

Aanbevelingen:

- Welke onderzoeken zijn in de toekomst nog mogelijk en wenselijk, op basis van de uitgevoerde assessment van het vondstenmateriaal?
- Welke conserveringsmaatregelen moeten genomen worden om een goede bewaring en toekomstig onderzoek te garanderen?
- Strekt de site zich nog uit naar de aanpalende percelen?

4.3 Onderzoeksstrategie en -, -methode en -technieken

In volgende paragraaf wordt de aangewezen onderzoekstrategie, -methode en -technieken toegelicht. De locatie van het onderzoek werd reeds bepaald in bovenstaande paragraaf.

4.3.1 Algemene onderzoeksmethode

Er wordt aangeraden om allereerst een archeologisch vlak aan te leggen op de grachtvullingen. Deze zijn gelegen op ongeveer 7m TAW.

Het gaat hier om een sleuf van minstens 4m breed over een lengte van 22m (zie Plan 2). Op deze manier kan de loop van de gracht duidelijk worden in het vlak herkend worden. Daarna wordt er verdiept in de sleuf (eventueel getrapt) om een doorsnede op de gracht te bekomen. Het volledige profiel wordt geregistreerd.

Indien het niet mogelijk blijkt om een volledige doorsnede te maken omwille van veiligheidstechnische redenen, kan de doorsnede aangevuld worden met boringen.

Boven- en ondergrond blijven gescheiden tijdens het afgraven, zodat deze ook in de juiste volgorde kunnen teruggebracht worden na afronding van het onderzoek. Er dient slechts één vlak aangelegd worden.

Het veldwerk wordt dermate georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord wordt opgegraven. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kranen en grondverzet enerzijds en opgravingsploegen anderzijds. Opgelegde opgravingsvlakken mogen niet betreden worden met kraan of ander zwaar materiaal. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van werkputten en sporen. Dit betekent dat een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is.

Zoals reeds aangehaald is het hoofddoel van de opgraving een doorsnede/coupe te maken op de aanwezige verdedigingsgracht.

Voor de algemene vereisten waaraan de opgraving dient te voldoen, wordt verwezen naar het hoofdstuk 15 in de Code van Goede Praktijk. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstukken 14 en 15.

4.3.2 Specifieke methodologie

Technische beperkingen en werkveiligheid

Er dient in eerste instantie een voldoende brede sleuf (minstens 4m breed) aangelegd worden zodat er getrapt kan verdiept worden om een volledige doorsnede van de aanwezige gracht te bekomen. Indien het veiligheid technisch niet mogelijk blijkt om een volledige doorsnede te maken wordt de doorsnede aangevuld met boringen, die eveneens een inzicht geven in de opbouw van de gracht.

Sloopwerken bestaande bebouwing

De bestaande verhardingen/bomen etc. kunnen beste verwijderd worden voor aanvang van de werken.

Registratie bodem en stratigrafie

Er wordt gestreefd naar het volledig registreren van het profiel van de gracht. Indien het niet mogelijk blijkt kan dit beeld aangevuld worden met boringen.

Archeologische niveaus

Er is één archeologisch niveau aanwezig en dat is gelegen op zo'n 7m TAW.

Spoorregistratie

Alle vrijgekomen, aanwezige archeologische resten worden geregistreerd binnen de sleuf van minstens 4 bij 22m. Indien relevante archeologische sporen en structuren in het vlak worden waargenomen, worden deze gecoupeerd tot aan de maximale verstoringsdiepte. Er wordt voorzien in een volledige opmeting van sporen. Dit betekent dat er steeds een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is, dat op elk moment aangeleverd kan worden.

Vondsten

Vondsten worden gescheiden ingezameld per spoor en per vondstcategorie. Bij het met de hand inzamelen van vondsten wordt compleetheid nagestreefd. Een uitzondering op de regel dat alle vondsten worden ingezameld, met name door het niet inzamelen of selectief inzamelen van bepaalde vondsten of vondstcategorieën, kan gemaakt worden op basis van de vondstendensiteit of -aard en de vraagstellingen uit de toelating. Ingezamelde vondsten worden nooit op het terrein achtergelaten.

Metaaldetectie

De standaardmethode voor metaaldetectie op het terrein wordt aanbevolen. Het gebruikte apparaat tijdens deze metaaldetectie beschikt over een functie voor metaaldiscriminatie en een functie om storende achtergrondsignalen te onderdrukken of filteren. Metaalvondsten die zich in sporen bevinden, worden ingezameld bij het couperen of uitgraven van het spoor. Vondsten die ingezameld worden bij het aanleggen van het vlak en die niet aan een spoor toegeschreven kunnen worden, worden op het vlakplan aangeduid met hun vondstnummer.

De uitgebreide beschrijving voor het uitvoeren van een metaaldetectie tijdens een werfbegeleiding kan teruggevonden worden in hoofdstuk 15.6 van de Code van Goede Praktijk.

Staalname natuurwetenschappelijk onderzoek

Er wordt specifieke aandacht geschonken aan het dateren en analyseren van de aanwezige gracht. Dit door middel van macrorestenonderzoek, C14-dateringen, palynologisch onderzoek en dendrochronologie.

De veldwerkleider beslist in eerste instantie of de staalname relevant is en op welke manier de nodige staalname wordt aangepakt en of het nodig is hier een natuurwetenschapper bij te betrekken.

Verwerking en interpretatie

Voor de verwerking, assessment van de resultaten en rapportage voor het archeologierapport en uiteindelijke eindverslag wordt minimaal de veldwerkleider en de assistent-archeoloog ingezet. Het tijdsbestek nodig voor waardering en analyse van eventuele natuurwetenschappelijke onderzoeken zijn afhankelijk van de planning van het uitvoerend labo.

4.3.1 Eventuele afwijkende methodiek

Er worden geen afwijkingen in de specifieke methodologie voorzien. Indien bepaalde omstandigheden een afwijkende methodologie of techniek vereisen, wordt dit door de erkende archeoloog gemotiveerd in de nota.

4.3.2 Technisch kader

Termijn en begroting van het onderzoek

De termijn voor de opgraving wordt geschat op 2 mensdagen. Deze werken staan onder leiding van een erkend archeoloog en indien nodig door een collega-archeoloog, dit aan een afgesproken dagtarief. Het grondwerk wordt voorzien door de uitvoerder van de werken.

De verwerking van de gegevens en rapportage wordt na afloop van het veldwerk begroot, maar wordt geraamd op 10 mensdagen, aan het afgesproken dagtarief.

Voor de inzet van verder natuurwetenschappelijk onderzoek en eventuele conservatie van kwetsbare vondsten wordt een totaalbedrag van maximaal €5000 excl. BTW vrijgehouden. De erkend archeoloog beslist na afronding van het veldwerk in samenspraak met de initiatiefnemer en de gemeentearcheoloog hoe dit budget op een wetenschappelijk relevante manier wordt ingezet.

Er wordt rekening gehouden met staalnames voor dendrochronologisch onderzoek, macrorestenonderzoek, pollenonderzoek en C14 dateringen.

Na afronding van het veldwerk wordt in het Archeologierapport een inschatting van de benodigde tijd voor de verder rapportage en de benodigde natuurwetenschappelijke onderzoeken opgegeven.

Personeelseisen

Het team dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek dient te bestaan uit een erkend archeoloog die als veldwerkleider optreedt. Deze persoon beschikt over minstens 240 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 120 werkdagen op stadskern sites en middeleeuwse sites. Indien de erkend archeoloog niet aanwezig is in het veld, dient een veldwerkleider met dezelfde competenties continu aanwezig te zijn en diens taken over te nemen.

De erkende archeoloog en/of veldwerkleider heeft de autoriteit over de uitvoering van het gehele project en staat in voor onder meer de melding van de aanvang van opgraving, het indienen van het archeologierapport en het eindverslag, het beheren van archeologische ensembles tijdens het onderzoek en het overdragen van archeologische ensembles aan het einde van het onderzoek. Indien de erkende archeoloog zelf of binnen zijn organisatie niet beschikt over bepaalde specialistische expertise en dit onderzoek uitbesteedt, maakt hij de opdrachtomschrijving hiervoor dusdanig op dat de uitvoering verloopt conform de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk. De veldwerkleider draagt de dagelijkse leiding van het archeologisch onderzoek, brengt de voorziene onderzoeksstrategie ten uitvoer en behoudt de controle over de werkzaamheden.

Natuurwetenschappers, geofysici en materiaaldeskundigen worden alleen aangewend op vraag van de erkend archeoloog die het nodig acht op basis van de gegevens die vergaard worden tijdens de archeologische opgraving.

4.4 Deponering en conservatie archeologisch ensemble

Vergaarde data en vondsten, het archeologisch ensemble, blijven te allen tijde eigendom van de opdrachtgever. Na onderzoek kan dit ensemble opgenomen worden door een erkend erfgoeddepot, indien dit voor de regio aanwezig is. Dit in overeenkomst met de opdrachtgever. Indien dit depot niet voorhanden is, dient een ander depot te worden gezocht of kan een afspraak gemaakt worden met het uitvoerend bedrijf voor opslag.

5 Programma van Maatregelen Behoud in Situ

5.1 Administratieve gegevens

Naam site	Deinze, Graanlei Tolpoortstraat		
Ligging	Tolpoortstraat 2-10, gemeente Deinze, provincie Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Deinze, Afdeling 1, Sectie B, Percelen 269a6, 269b5, 269e6, 269t5, 269w3, 269x3, 269e2, 269t4		
Coördinaten	Noordwest:	X: 90977,72	y: 186160,94
	Noordoost:	X: 91013,59	y: 186164,67
	Zuidwest:	X: 90978,32	y: 186117,79
	Zuidoost:	X: 90950,79	y: 186146,21
Oppervlakte advieszone	1186 m ²		

5.2 Afbakening zone behoud *in situ*

De afbakening van de advieszone *behoud in situ* betreft de zone waar de hoogste terrassen worden aangelegd, het landschappelijk atrium, het boven- en voorplein en de nieuwe oeverbeplanting. In het noordoostelijk deel zijn sporen aangetroffen die aanleiding zou geven tot een opgraving. De afgebakende zone *behoud in situ* heeft een oppervlakte van 1186 m² (Plan 3).

In het kader van de geplande werkzaamheden, die de aanwezige archeologische waarden niet zullen vernietigen, zijn maatregelen *behoud in situ* hier mogelijk. Voor groot deel van het plangebied gaat de verstoringsdiepte niet diep genoeg, variërend van 9,04 +m (maaiveld) TAW tot 7,85 +m TAW, het archeologisch vlak bevindt zich tussen de 7,15 en de 6,87 +m TAW. Dit toont aan dat er een minimale buffer van 0,7 m en een maximale van 2,17 m is tussen de werken het archeologisch vlak. Hierdoor kan voor een bepaalde zone het archeologisch archief *in situ* bewaard blijven.



Plan 3: Weergave behoud in situ en verder onderzoek met weergave verstoringsdiepte en archeologisch vlak (digitaal; 1:350; 15.05.2025)

5.3 Strategie en methode behoud *in situ*

5.3.1 Strategie behoud *in situ*

Voor de afbakening van de *in situ* bewaring van de archeologische site werd rekening gehouden met de impact van de geplande werkzaamheden en de zone binnen het plangebied waar tijdens het proefsleuvenonderzoek relevante sporen werden aangetroffen, die aanleiding zouden geven tot een definitieve opgraving indien deze zone zou worden bedreigd door de toekomstige werken. De impactanalyse heeft aangetoond dat er een buffer van ca. van 0,7 m tot 2, 17 m is tussen enerzijds de geplande werkzaamheden en anderzijds de aanwezige archeologische waarden.

Indien in de toekomst binnen de huidige advies zone voor behoud *in situ* toch nog nieuwe ingrepen gepland worden die dieper reiken dan de huidige geplande werken, kan bij de omgevingsvergunningsaanvraag voor die nieuwe ingrepen alsnog verder onderzoek noodzakelijk worden geacht.

5.3.2 Technische vereisten uitvoeringswijze

Niet van toepassing.

5.3.3 Competenties van de uitvoerder

De uitvoerder van de grondwerken dient niet te beschikken over specifieke competenties.

5.3.4 Fasering uitvoer behoud *in situ*

Niet van toepassing

5.3.5 Risicofactoren uitvoer behoud *in situ*

Niet van toepassing

6 Lijsten

6.1 Figurenlijst

<i>Figuur 1: Doorsnede CD met weergave bestaande toestand (zwart) en geplande toestand (blauw)</i>	5
<i>Figuur 2: Doorsnede EF met weergave bestaande toestand (zwart) en geplande toestand (blauw)</i>	5
<i>Figuur 3: Doorsnede GH met weergave bestaande toestand (zwart) en geplande toestand (blauw)</i>	5

6.2 Plannenlijst

<i>Plan 1: Projectgebied met aanduiding van de geplande werken binnen deze fase weergegeven op de orthofoto</i>	4
Plan 2: Advieszone voor verder onderzoek (digitaal; 1:350; 13.10.2023).....	8
Plan 3: Weergave behoud in situ en verder onderzoek met weergave verstoringsdiepte en archeologisch vlak (digitaal; 1:350; 15.05.2025).....	17
<i>Plan 1: Projectgebied met aanduiding van de geplande werken binnen deze fase weergegeven op de orthofoto</i>	4
Plan 2: Advieszone voor verder onderzoek (digitaal; 1:350; 13.10.2023).....	8
Plan 3: Weergave behoud in situ en verder onderzoek met weergave verstoringsdiepte en archeologisch vlak (digitaal; 1:350; 15.05.2025).....	17

7 bibliografie

GEOPUNT VLAANDEREN, 2023. Catalogus. Available at:
<https://www.geopunt.be/catalogus>.