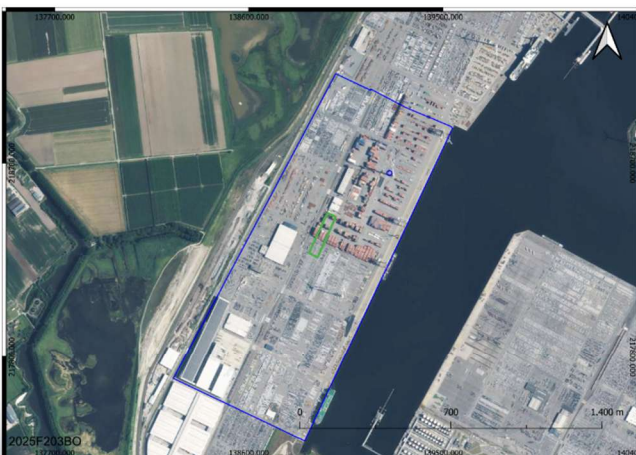




Verrebroekdok te Verrebroek

Programma van Maatregelen



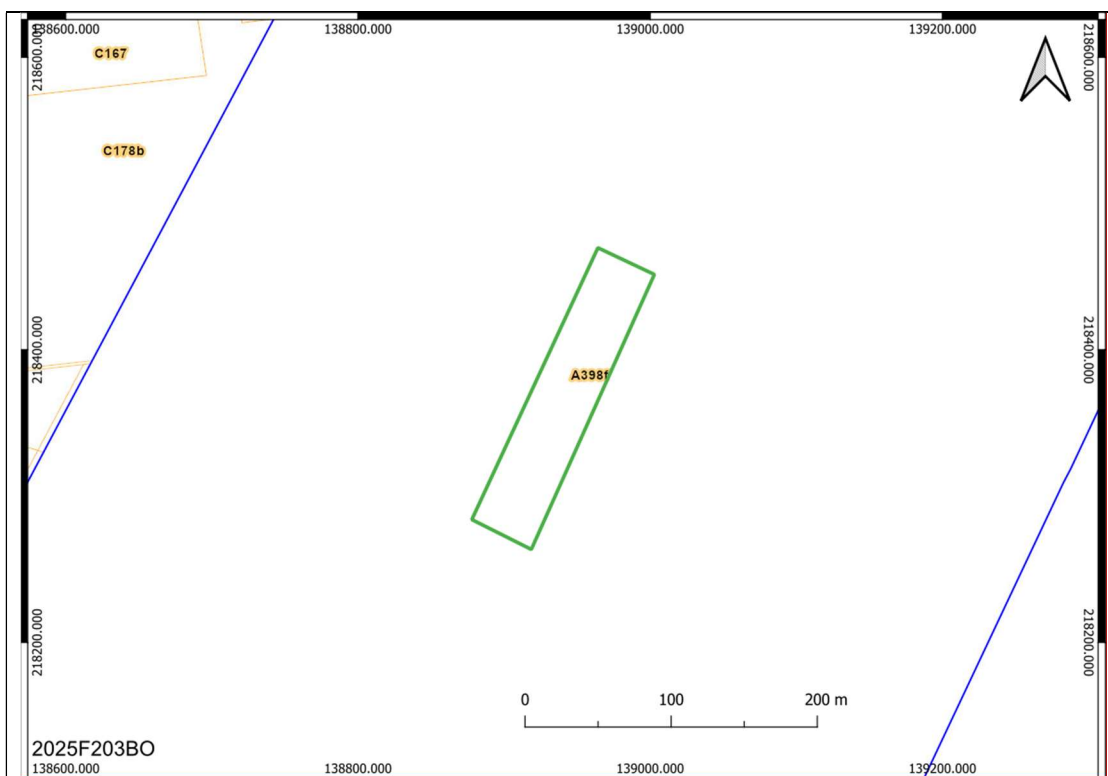
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave	1
2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave	2
2.1 Administratieve gegevens	2
2.2 Gemotiveerd Advies	4
2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.2.3 Waardering van de archeologische site	7
2.2.4 Impactbepaling	7
2.2.5 Bepaling van de maatregelen.	8

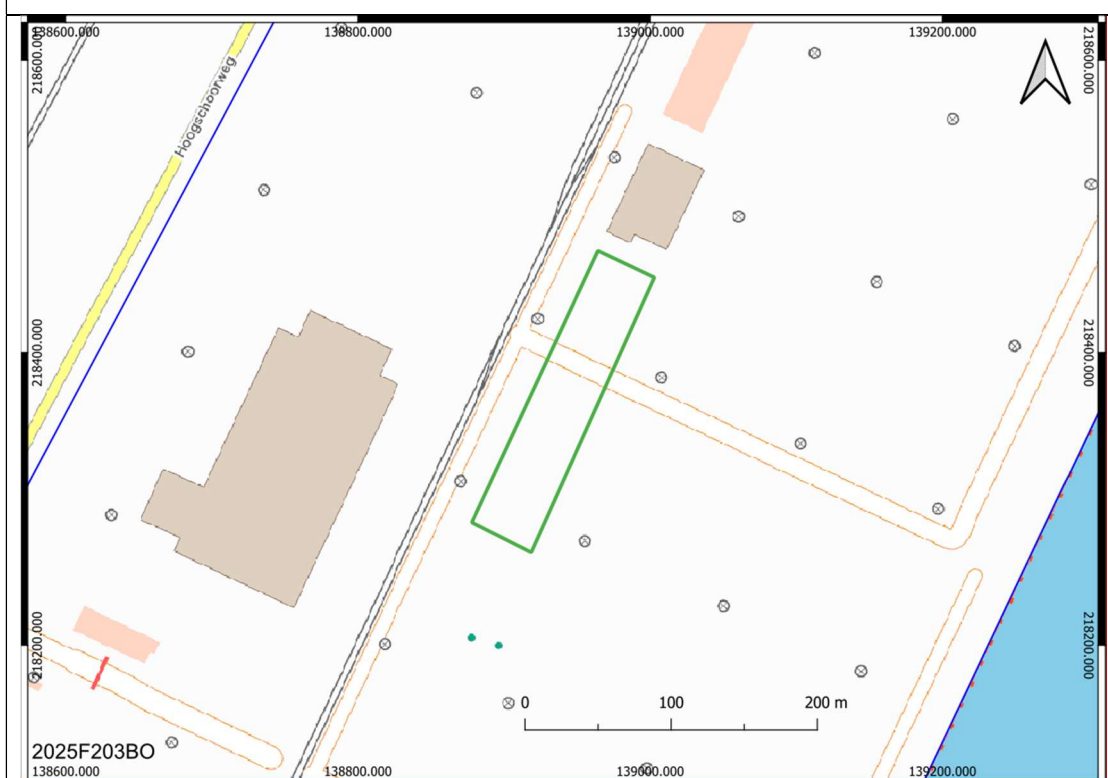
2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2025 F 203
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	De Nutte Glenn (OE/ERK/Archeoloog/2015/00055), Dorpsstraat 60, 3650 DILSEN-STOKKEM
Provincie	Oost-Vlaanderen
Gemeente	Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht
Deelgemeente	Verrebroek
Plaats	Verrebroekdok
Toponiem	n.v.t.
Bounding Box	X: 139002.668 Y: 218469.874 X: 138877.813 Y: 218263.771
Kadastrale gegevens	Gemeente: Beveren – Kruibeke – Zwijndrecht Afdeling: 5 Sectie: A Nrs.: 398f (partim).
Kadasterkaart	



Topografische kaart



Oppervlakte
onderzoeksg gebied

5 445 m²

Oppervlakte bodemingrepen	≤ 5 445 m ²
Datum uitvoering	15/06/2025 tot en met 17/06/2025
Thesaurus	Bureauonderzoek, micro reliëf, getijdenlandschap, afgedekt landschap, paleolithicum, mesolithicum, neolithicum, metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd.
CvGP versie	4.0
Geraadpleegde regio- en/of periodespecialisten & wetenschappelijk advisering	
Omgevingsvergunning	Stedenbouwkundige handelingen

2.2 Gemotiveerd Advies

2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er voldoende gegevens voorhanden om te staven dat de uitvoering der werken voornamelijk totaal geen enkele en/of een geringe kleinschalige verstorende impact zullen vertonen op eventuele aanwezige archeologische resten. Om die reden wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied.

2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden. Verder onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of een archeologische site aanwezig is.

Voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars werd een onbekende trefkans opgesteld.

De aanwezigheid van lokale zandige opduikingen in de diepere ondergrond is altijd mogelijk.

In welke mate dit (ooit) het geval is ter hoogte van de geplande werken is heden ongekend.

Deze voormalige vroeg-holocene oeverwallen en/of het laat-pleistocene zand van een verwilderde/vlechtende paleo-Schelde gaan op grote diepte in de ondergrond zitten.

Tevens geldt er een onbekende archeologische verwachting voor nederzettingen en/of sporen van begravingen van landbouwers vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en de late 18^e eeuw én dit pas vanaf 4,1 à 4,6 m onder het bestaande maaiveld en dieperliggend.

Historische kaarten tonen aan dat het plangebied vanaf de late 18^e onbebouwd was. Om deze reden wordt een lage trefkans toegekend voor nederzettingsresten (bewoning) vanaf de Nieuwste Tijd én dit pas vanaf een diepte van minstens 4,1 à 4,6 m onder het bestaande maaiveld.

Het plangebied betreft een natte context, specifiek de Scheldepolders.

Aan zeer specifieke én te voorspelen complextypes wordt echter niet in het bijzonder gedacht. Er dient eventueel maximaal rekening gehouden worden met eerder algemene en niet te voorspellen puntlocaties van jacht- en visattributen, afvaldumps en/of delfstoffenwinning. Er is dus eerder sprake van een onbekende verwachting. Daarnaast is er wel sprake van een voormalig dijklichaam.

Deze worden bijkomstig ook pas verwacht onder de baggerspecie van 4,1 à 4,6 m dik.

2.2.3 Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen (verdere) waardering plaats vinden.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het "waarderingsaspect" betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat:

Voor eventuele aanwezige resten uit het Paleolithicum en/of Mesolithicum geldt een onbekende gaafheid en conservering.

Grondsporen van landbouwers kunnen hierbij slecht, middelmatig tot goed (zonaal) bewaard zijn gebleven. Er is dus anders gezegd ook een onbekende gaafheid en conservering.

Echter men dient hierbij enerzijds ook in het achterhoofd houden dat de voormalige transgressies, regressies, getijdenwerking, getijdengeulen, ontvening en kleiwinning eventueel aanwezige archeologische resten reeds geërodeerd, verstoord of zelfs compleet vernield hebben.

2.2.4 Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.7. *Geplande werken en hun bodemingrepen* van het bijhorende bureauonderzoek.

De werken zullen voornamelijk geen toekomstige verstorende impact vertonen op het aanwezige archeologische relevante niveau.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars en/of landbouwers (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.2.5 Bepaling van de maatregelen.

Op basis van de aard van de toekomstige werkzaamheden én de diepere diepteligging van het archeologische relevante niveau wordt afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.