



Programma van maatregelen Kortrijk, President Kennedylaan

1 Gemotiveerd advies

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de opdrachtgever een nieuwbouw met ondergrondse parking, wegenis en een terras worden gerealiseerd. Dit gaat voor een deel van het plangebied gepaard met graafwerken, waardoor het bodemarchief zal verstoord worden.

Alle aspecten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem die uitgevoerd moesten worden om voor het terrein tot een voldoende zekere uitspraak te komen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed konden uitgevoerd worden.

Het bureauonderzoek toonde aan dat de kans op het aantreffen van archeologische resten reëel is, gezien de landschappelijke ligging van het terrein en gekende archeologische gegevens uit de omgeving. Er wordt dan ook een hoge verwachting opgesteld voor steentijdsites, als ook voor landelijke sites vanaf het Neolithicum tot de late middeleeuwen/nieuwe tijd.

Echter, er werd onvoldoende informatie gegenereerd tijdens deze fase van het vooronderzoek om een mogelijke afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven en dus een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van verdere maatregelen. Bovendien diende de specifieke verwachting naar de aanwezigheid van steentijdsites eerst te worden onderzocht. Hierbij werd het zetten van paleolandschappelijke boringen als meest aangewezen methode voorgesteld. Bovendien zouden landschappelijke boringen tevens een uitspraak kunnen doen over de gaafheid van de bodem.

Voor het bodemonderzoek werden 6 boringen geplaatst binnen het plangebied teneinde de diepte van eventuele verstoringen na te gaan, alsook de aan- of afwezigheid van dieper gelegen archeologisch relevante niveaus. Bovendien werd het eventuele steentijdpotentieel bestudeerd. De boringen werden handmatig uitgevoerd met een Edelmanboor met een boorkopdiameter van 7 cm.

Het bodemonderzoek toonde het ontbreken van een goed ontwikkelde bodem, alsook het dagzomen van de vroege- tot midden-Weichseliaan afzettingen die bovenaan verstoord zijn aan, hetzij door een verweringshorizont, hetzij door antropogene activiteiten, doet vermoeden dat er geen steentijdvondsten meer *in situ* aanwezig zullen zijn.

Voor de sporen en sites uit andere tijdspannen bestaat echter nog wel een middelhoge verwachting voor het noordoostelijk deel van het plangebied. Het bodemonderzoek toonde aan dat deze verwachting niet geldt voor het zuidwestelijk deel van het plangebied. In deze zone van het onderzoeksgebied werd een zeer natte bodem vastgesteld. Dit is bodemkundig te verklaren door de aanwezigheid van dagzomende kleiige afzettingen die fungeren als een stuwlaag voor percolerend regenwater, wat zeker in de winter een natte bodem tot gevolg heeft. Dit kon afgeleid worden uit de drassigheid van de bodem ten tijde van het veldwerk en de aanwezigheid van gleyverschijnselen tot aan het oppervlak. Deze natte omstandigheden maakten het gebied weinig aantrekkelijk voor menselijke activiteiten in het verleden. Zulke marginale gebieden werden soms wel in cultuur gebracht, in het bijzonder vanaf de late middeleeuwen, maar het ontbreken van oude akkerlagen in de boringen doet vermoeden dat zelfs dit niet het geval was. Voor deze zone wordt dan ook bijgevolg een zeer lage archeologische verwachting vooropgesteld.

Op basis van de resultaten van het booronderzoek valt het plangebied uitéén in twee delen: een zeer nat en kleiig gebied in het zuiden en een iets droger en hoger gebied in het noordoosten.

Wanneer de bodemingrepen worden berekend die in het noordelijk en noordoostelijk deel nog een mogelijke bedreiging vormen voor eventueel aanwezige archeologische sporen, dan betreft het nog een oppervlakte van 3.664 m². De waardering van het potentieel aan kennisvermeerdering is – indien er zich archeologische sporen zouden bevinden in deze zone van het plangebied – laag.

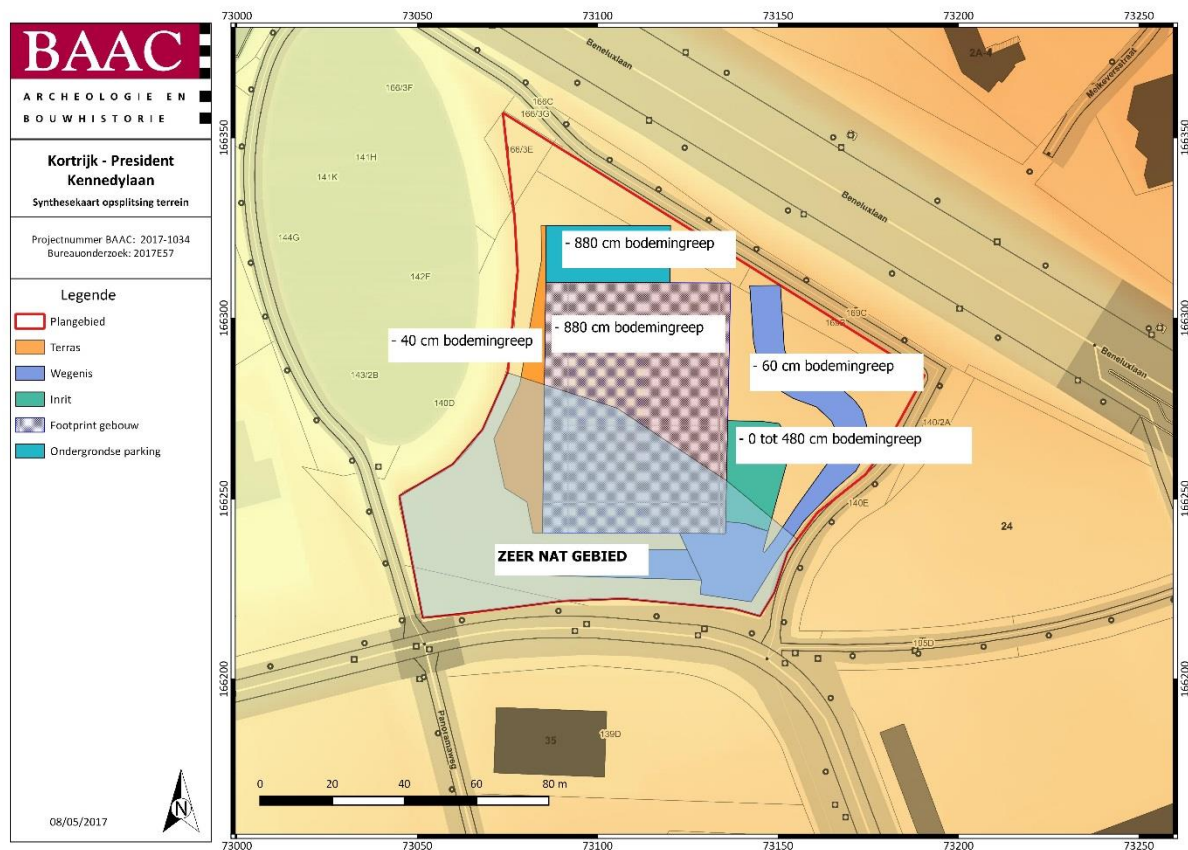
Gezien het lage potentieel op kennisvermeerdering door de beperkte oppervlakte aan diepe bodemingrepen in de noordelijke zone met een middelhoge archeologische verwachting en de natte bodemcondities met lage archeologische verwachting in het zuidelijk deel van het plangebied, is het niet te verantwoorden de opdrachtgever met de kosten van een vervolgonderzoek te belasten. Bovendien bevinden zich in de omgeving van het plangebied ten zuiden, zuidoosten en ten noorden, aantrekkelijkere gronden die zandiger en droger zijn, dan de vastgestelde natte en kleiigere gronden van het plangebied. Bewoningsites zullen dus eerder daar verwacht kunnen worden

BAAC Vlaanderen stelt dan ook dat de kenniswinst van een eventueel vervolgonderzoek voor de noord (oostelijke) zone klein is en niet opweegt tegen de financiële gevolgen voor de opdrachtgever die uit dergelijk onderzoek zouden voortvloeien.



Figuur 1: Synthesekaart bureau- en booronderzoek.¹

¹ AGIV 2017.



Figuur 2: Synthesekaart opsplitsing terrein.²

1.1 Besluit

BAAC stelt voor om binnen het plangebied geen aanvullend archeologisch vooronderzoek door middel van een ingreep in de bodem uit te voeren en de opdrachtgever ook niet te belasten met een archeologische opgraving. Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Lijst met figuren

| | |
|--|---|
| Figuur 1: Synthesekaart bureau- en booronderzoek. | 3 |
| Figuur 2: Synthesekaart bureau- en bodemonderzoek uitzoomd. | 4 |

² AGIV 2017.