PTS CAMPUS MECHELEN:

NIJVERHEIDSKLASSEN-GEBOUW I

Archeologienota Deel 3: Programma van Maatregelen (beperkte samenstelling) Projectcode: 2017D255

Jasmine CRYNS
Pieter LALOO

Ghent Archaeological Team bvba
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Project:
PTS CAMPUS MECHELEN: NIJVERHEIDSKLASSEN-GEBOUW I

Opdrachtgever:
Provincie Antwerpen
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Jasmine CRYNS, *Pieter* LALOO

2017 - GHENT ARCHAOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoud

Inleiding 3

Deel 3: Verslag van resultaten 4

Hoofdstuk 1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen 4

1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek 4

1.2. Afwezigheid van een archeologische site 4

1.3. Impactbepaling 5

1.4. Maatregelen 5

Inleiding

In opdracht van de provincie Antwerpen werd door GATE een archeologienota opgemaakt, kaderend in het masterplan voor de volledige schoolsite van de PTS (Provinciale Technische Scholen)-Mechelen. De eigenlijk werken bestaan uit de afbraak van twee bestaande gebouwen en de bouw van een nieuw nijverheidsgebouw (gebouw I) met buitenaanleg dat zich uitstrekt over een oppervlakte van ca. 1ha.

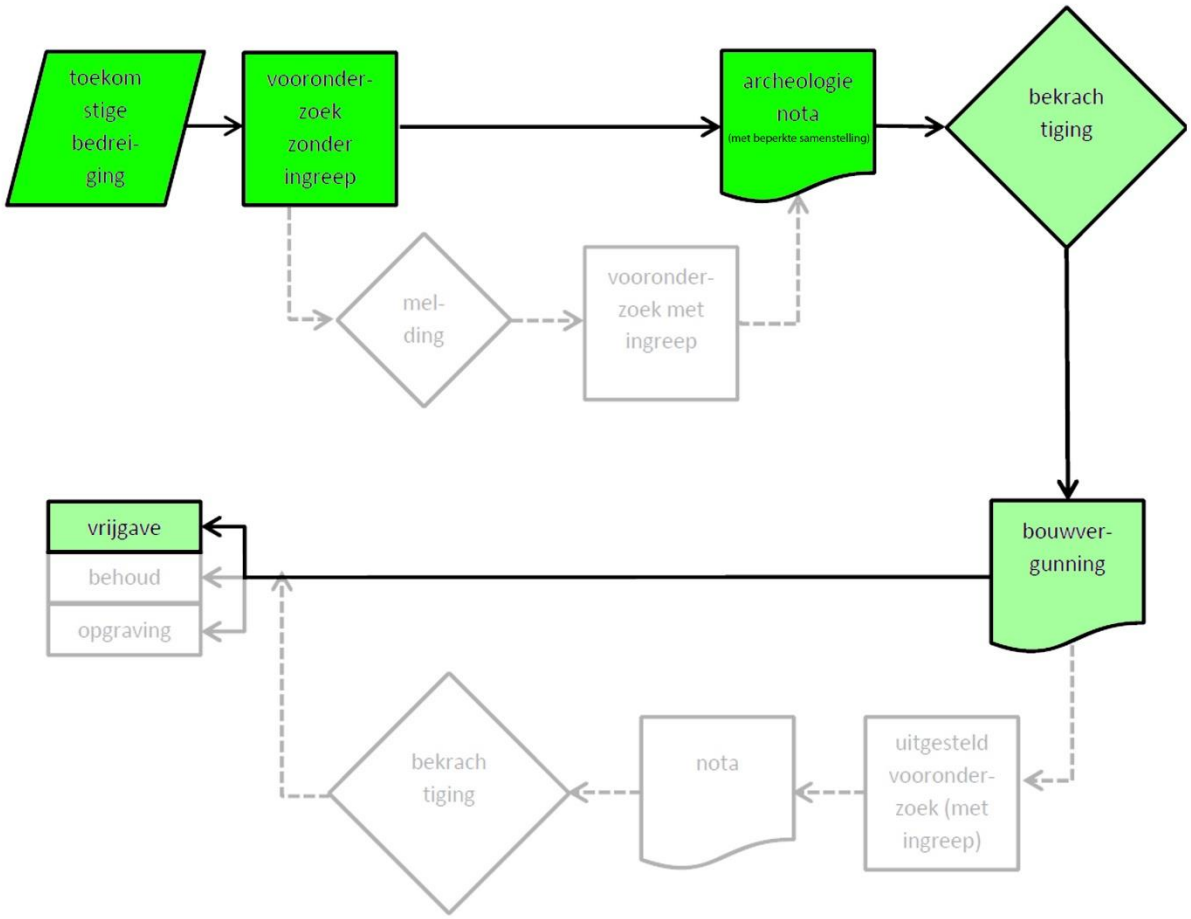
In het vorige deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werden de uitvoeringswijze en resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek beschreven, inclusief een inzicht in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de potentiële archeologische waarden. In onderhavig derde deel (Programma van Maatregelen) wordt op basis van deze resultaten een gemotiveerd advies verleent over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met het archeologisch erfgoed bij de geplande bodemingrepen. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk is, wat voor dit project niet het geval is zoals verderop gemotiveerd zal worden, wordt tevens de aard en de uitvoeringswijze van dit voorgestelde vervolgonderzoek in detail beschreven.

Deel 3: Verslag van resultaten

Hoofdstuk 1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het procesverloop dat van toepassing is op het archeologisch onderzoek binnen dit project wordt in onderstaande figuur gevisualiseerd.



Figuur 1.1-1 *Procesverloop van het archeologische (voor)onderzoek zoals van toepassing op dit project (aangepast naar de CGP v 2.0, figuur 1). De felgroen gekleurde kaders geven de huidige stand van het proces weer. De grijze delen zijn alternatieven in het procesverloop die in dit project niet van toepassing zijn.*

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

In het tweede deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werd beargumenteerd dat de top van de bodem tot 1m diepte waar de meerderheid van de ingrepen gepland zijn in het verleden reeds grotendeels in sterke mate verstoord raakte tijdens eerdere bodemingrepen, waardoor archeologische waarden die eventueel geassocieerd zouden zijn met de top van deze bodem ook reeds in sterke mate verstoord of volledig vernield zijn, ongeacht de lokale landschappelijke en culturele contexten. In de

diepere bodems, die slechts in beperkte mate verstoord zal worden door betonpoeren, verwachten we door de landschappelijke natte context een degradatie van de eventueel aanwezige geïsoleerde artefactensites of sporenvindplaatsen als gevolg van chemische en fysische degradatiemechanismen (oxidatie-reductie, erosie en compactie).

1.3. Impactbepaling

De geplande bodemingrepen zijn beperkt in omvang en bevinden zich ter hoogte van de top van het bodemprofiel dat reeds grotendeels verstoord werd door eerdere bodemingrepen. De betonpoeren die tot dieper in de ondergrond worden aangelegd zijn verder ook beperkt in omvang.

1.4. Maatregelen

Rekening houdend met de beperkte aard van de geplande ingrepen (zowel lateraal als in diepte), de actuele (grotendeels verstoorde) toestand van het projectgebied en haar directe omgeving zal een archeologisch vervolgonderzoek met ingreep in de bodem op de betrokken terreinen niet leiden tot (nuttige) archeologische kenniswinst. Daarom wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. Deze *archeologienota van beperkte samenstelling* is naar onze mening voldoende.