



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 191

Archeologienota Dr. Frans
Verhaegestraat te
Blankenberge (West-
Vlaanderen).

Programma van Maatregelen.

CLAEYS SIMON



ADEDE
SEARCH & RECOVERY



fabrieksstraat 11 rue des fabriques

bruxelles 1000 brussel

9bis rue d'alésia 75014 paris

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David & Claeys Simon
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Tijdens het bureauonderzoek, uitgevoerd door ADEDE bvba, werd vastgesteld dat de reeds bestaande bronnen niet voldoende informatie bevatten om vast te stellen of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt. Binnen het verslag van resultaten kon wel een archeologisch potentieel voor het projectgebied worden geschetst alsook kon een analyse gemaakt worden van de mogelijke impact van de geplande ontwikkeling op het plaatselijk bodemarchief.

Voor een overzicht van deze wordt verwezen naar het verslag van resultaten. Kort kan gesteld worden dat op basis van de gekende, geraadpleegde historische, cartografische en archeologische bronnen het archeologisch potentieel van het projectgebied eerder laag wordt ingeschat. De geplande ontwikkeling werd vervolgens getoetst aan de reeds gekende verstoringen op het terrein. Deze analyse gaf aan dat het projectgebied reeds grotendeels verstoord is (zowel in oppervlakte als diepte) op de locaties van de geplande nieuwe bodemingrepen. Slechts over beperkte oppervlaktes en beperkte dieptes zal voorheen mogelijk onverstoorde bodem worden aangesneden. Gezien de hierdoor relatief kleine oppervlakte en diepte waarbinnen het plaatselijke bodemarchief wordt bedreigd gecombineerd met de versnipperde aard van de mogelijke verstoringen, die niet toelaat sporen en vondsten op deze locaties in ruimere context te bestuderen ligt het kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied tevens laag. Een verder (voor)onderzoek met ingreep in de bodem is bijgevolg weinig opportuun en zou financieel niet te verantwoorden zijn ten opzichte van het lage potentieel op kennisvermeerdering en beperkte archeologische verwachting binnen de contouren van het projectgebied. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba geen verder (voor)onderzoek.

De resultaten van het bureauonderzoek bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens §5.2 van de Code van Goede Praktijk, versie 2.0, is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.