



Archeologienota

Oostkamp, Vliegweg 22

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	<i>2</i>
2.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	<i>2</i>
2.3	<i>Impactbepaling.....</i>	<i>3</i>
2.4	<i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>	<i>5</i>
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	5
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	6
3	Programma van Maatregelen.....	7

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Oostkamp, Vliegweg 22
Ligging	Vliegweg 22, gemeente Oostkamp, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Oostkamp, Afdeling 3, Sectie H, Percelen 2F, 628D, 632A, 633G, 633H, 634Y, 634Z, 635B en 982A Oostkamp, Afdeling 3, Sectie G, Percelen 5A en 570A
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0453
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2025D301)
Bewaarplaats archief	KBR

Actoren

Auteur	Evelyn Schynkel
Betrokken derden	Nvt.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	131.730 m ²
Kartering gewestplan	landschappelijk waardevol agrarisch gebied (901)

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand in het noordelijke deel van het plangebied lijkt niet aangetast te zijn gedurende de laatste eeuwen. Het is steeds als bos en later als landbouwgrond in gebruik geweest. Bij eerder landschappelijk bodemonderzoek in de noordwestelijke zone is gebleken dat de bodem er inderdaad nog matig goed bewaard is, mits enkele plaatselijke antropogene verstoringen. In het zuidelijke deel werd het bodembestand in de laatste 30 jaar mogelijke grondig verstoord door de aanleg van serres, loodsen en waterbassins.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied
Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) zijn er variërende aanwijzingen voorhanden wat betreft historische of archeologische bronnen die relevant zijn voor het plangebied. Voor wat de steentijden betreft, is er in de onmiddellijke omgeving van het plangebied geen informatie voor handen. Er zijn geen vondstmeldingen van mogelijke sporen of artefacten uit deze periode. Bovendien is het bodembestand al in enige mate geroerd binnen het plangebied, waardoor er voor de steentijden een zeer lage verwachting vooropgesteld kan worden.

Voor de metaaltijden en Romeinse periode is er wel informatie in de buurt te vinden. Enerzijds zijn er de talrijke grafcircels uit (vermoedelijk) de bronstijd die door luchtfotografie gelokaliseerd konden worden. Anderzijds werden bij recente opgravingen reeds sporen uit de ijzertijd aangetroffen. Het is duidelijk dat het landschap in de periode van de metaaltijden wel degelijk werd bewoond en gebruikt. Voor de Romeinse periode zijn de aanwijzingen minder talrijk, maar wel aanwezig. Bij het onderzoek net ten noorden en ten zuiden van het plangebied konden echter enerzijds geen sporen worden aangetroffen en anderzijds waren er al talrijke antropogene verstoringen in de bodem. Deze bevindingen zetten zich vermoedelijk ook door in het plangebied ertussenin. Voor beide perioden, de metaaltijden en de Romeinse periode, kan de verwachting dan ook worde herleid naar laag tot zeer laag.

Voor de middeleeuwse periode kan er een onderscheid gemaakt worden in de vroege tot volle middeleeuwen en de late middeleeuwen. Voor de eerste zijn er wel enkele aanwijzingen aanwezigen, zoals het volmiddeleeuwse erf dat aan de Fabiolaan werd aangetroffen, toch lijkt dit eerder beperkt te zijn. Vanaf de late middeleeuwen lijkt het landschap echter zeer intensief in gebruik te zijn geweest. Getuige hiervan zijn de vele hoeves in de omgeving die vermoedelijk tot in de late middeleeuwen teruggebracht kunnen worden. Het gaat echter steeds om geïsoleerde bebouwing met daarrond landbouwgronden. Deze bebouwing is door middel van cartografie al goed in kaart gebracht. De kans dat er zich nog zulke hoeves binnen het plangebied gaan bevinden is klein. Wel kunnen er nog sporen van de landbouw en percelering uit deze periode worden aangetroffen. Ook hier geldt echter dat de bevindingen uit de onderzoeken onmiddellijk ten noorden en ten zuiden van het plangebied zich vermoedelijk doorzetten binnen het plangebied zelf. De archeologische verwachting voor sporen uit de vroege, volle tot late middeleeuwen is dan ook hier te herleiden naar laag tot zeer laag.

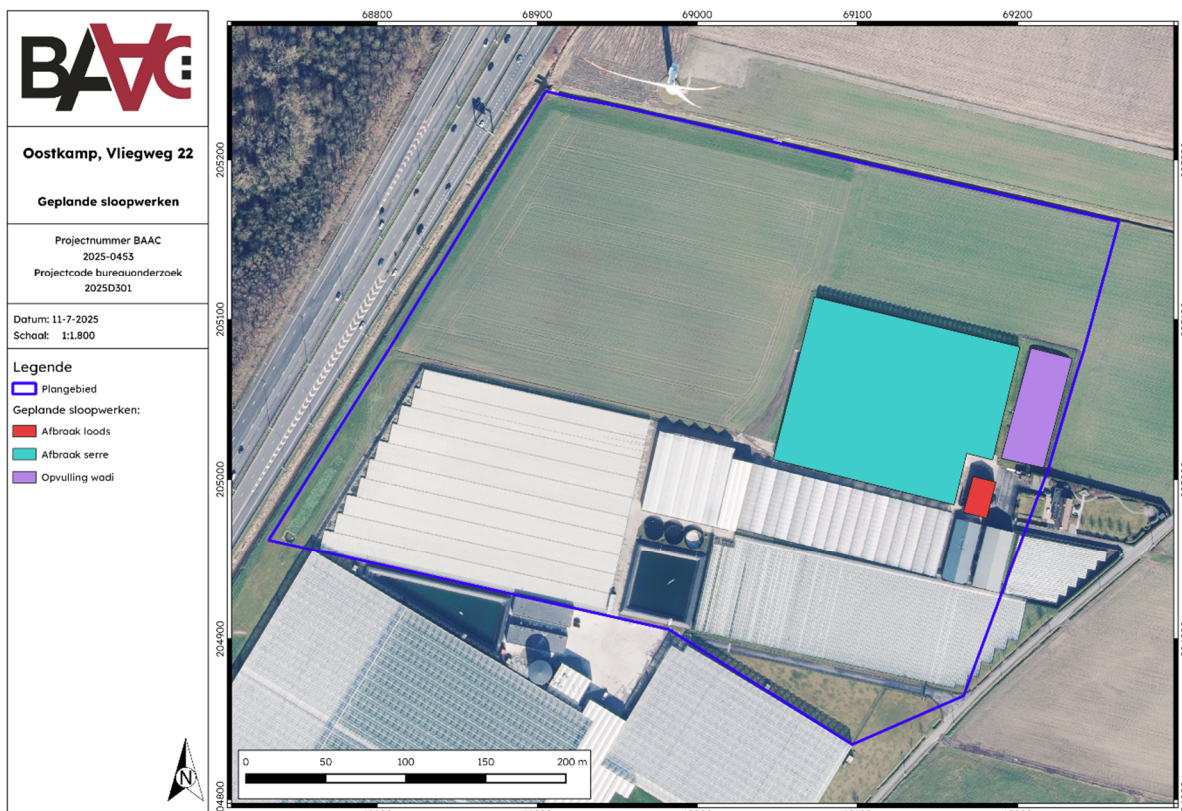
Sporen uit later perioden, de nieuwe en nieuwste tijden, werden zo goed als bij elk gravend onderzoek in de nabije omgeving aangetroffen, ook bij deze onmiddellijk ten noorden van het plangebied. Het gaat daarbij steeds om landindelingssystemen. De verwachting voor het aantreffen van dergelijke sporen uit de nieuwe en nieuwste tijd is dan ook zeer hoog.

2.3 Impactbepaling

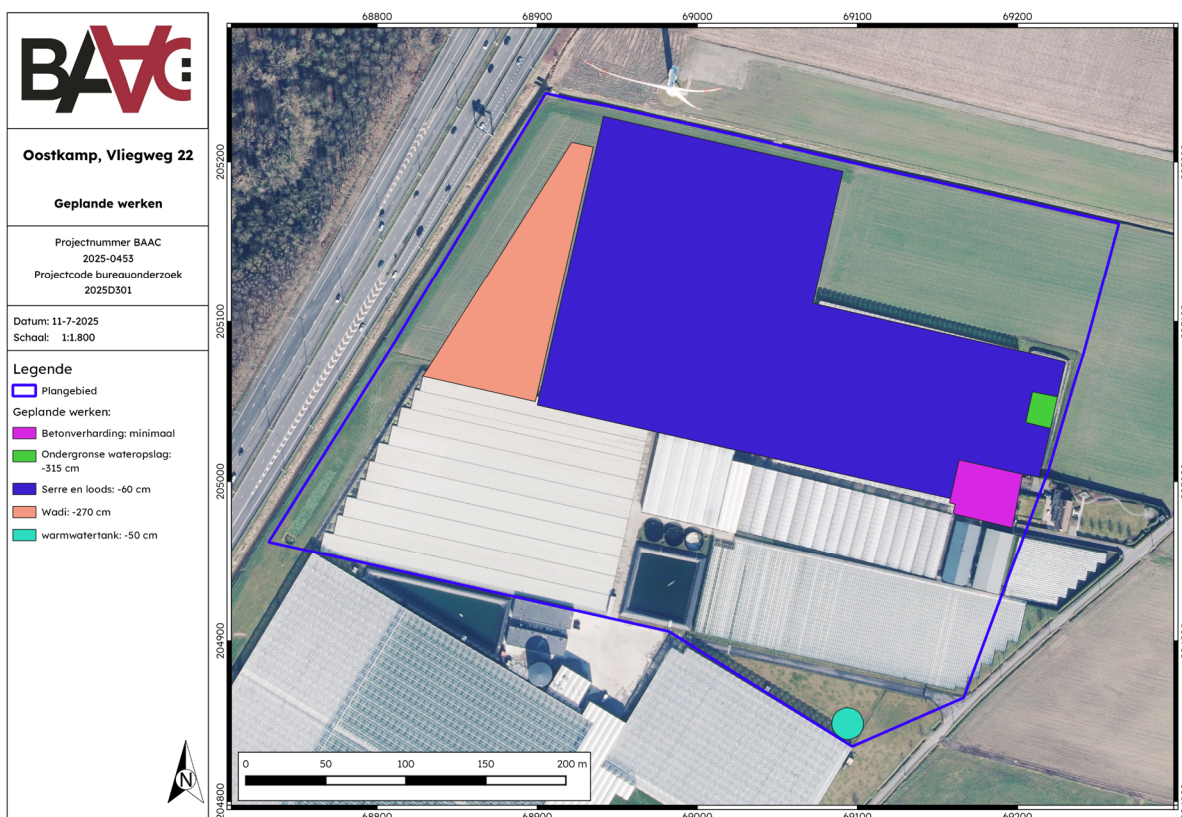
Onderstaand worden de geplande werken nog eens in tabelvorm en op plan weergegeven. Bij deze impactanalyse dient rekening gehouden te worden met een marge van 20 cm bovenop de geplande ingreep. Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

Tabel 1: overzicht geplande werken met hun oppervlakte en impactdieptes

Werken	Oppervlakte	Impact (incl. buffer)
Afbraak loods en serre	13.353 m ²	Minimaal
Opvullen waterbassin	1.778 m ²	geen
Bouw serre en loods: vloerplaat	42.190 m ²	-60 cm
Bouw serre en loods: funderingssokkels	plaatselijk	-100 cm
Bouw ondergrondse wateropslag	270 m ²	-315 cm
Betonverharding	1.525 m ²	Minimaal
Waterbassin	6.993 m ²	270 cm
Bouw warmwatertank	285 m ²	-50 cm



Plan 1: Plangebied met de geplande sloopwerken op de meest recente orthofoto van 2024 (digitaal; 1:1; 11.07.2025)



Plan 2: Plangebied met de geplande werken en hun impactdieptes op de meest recente orthofoto van 2024 (digitaal; 1:1; 11.07.2025)

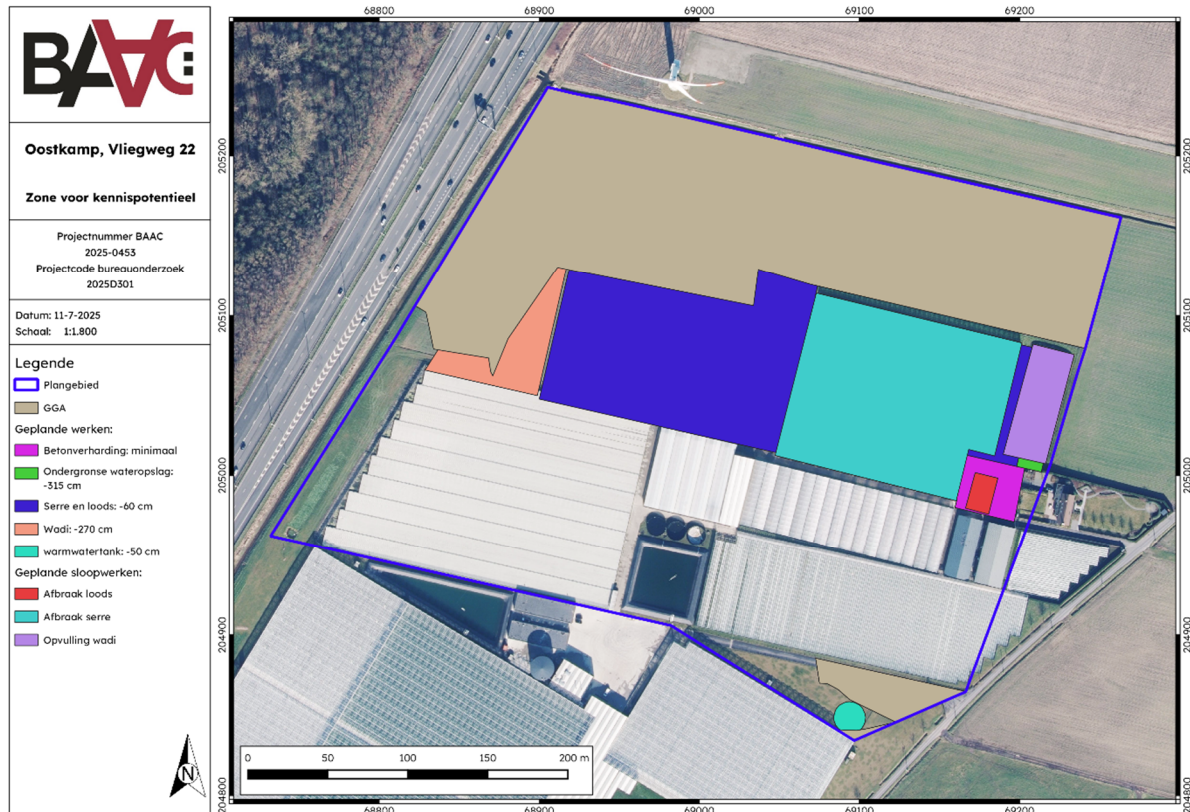
2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Het potentieel op kennisvermeerdering wordt bepaald door de impact van de geplande werken af te wegen tegenover de archeologische verwachting. Hierbij worden de gekende verstoringen en de geplande werken in beschouwing genomen:

- Gekende verstoringen: In het noorden en het zuiden van het plangebied werden twee zones opgenomen op de GGA-kaart (Gebieden Geen Archeologie). Het gaat om een zone van ca. 40.360 m² in het noorden en ca. 1.786 m² in het zuiden. Daarnaast is over een bijkomende oppervlakte van ca. 68.811 m² reeds bebouwing aanwezig die reeds enige impact op de bodem heeft gehad. De exacte verstoring daarvan is niet gekend.
- Geplande ingrepen: De werken zullen in hoofdzaak in het noordelijke deel worden uitgevoerd, waarbij nieuwe serres, loods en een waterbassin en een warmwatertank worden aangelegd. De werken hebben variërende impactdieptes. De bouw van de serres en loods hebben slechts een impact op de bodem voor 60 cm en de watertank voor 50 cm. De fundering van de serres gebeurt op palen in een raster van 8,5 op 8,5 en zal dus enkel plaatselijk dieper reiken tot 80 cm. De grootste impact kennen de ondergrondse wateropslag onder de loods tot 315 cm en het waterbassin tot 270 cm.
- Archeologische verwachting: Op basis van de gekende gegevens in de onmiddellijke nabijheid van het plangebied er is geen verwachting voor artefacten of sporen uit de steentijden, een lage tot zeer lage verwachting voor sporen uit de metaaltijden tot en met de late middeleeuwen en een zeer hoge verwachting voor sporen uit de nieuwe en nieuwste tijden.

Op basis van bovenstaande gegevens kan geconcludeerd worden dat een deel van het terrein in het noorden geen kennispotentieel meer heeft door verder vooronderzoek en daardoor op de kaart met GGA (Gebieden Geen Archeologie) werd opgenomen. In het zuidelijke en oostelijke deel is mogelijk een deel van het bodemarchief al in enige mate verstoord door de aanwezige bebouwing. Hierdoor rest enkel centraal een zone van ca. 16.415 m² waarbij het bodemarchief mogelijk intact is bewaard. Voor een oppervlakte van ca. 14.000 m² gaat het daarbij om een beperkte impact op de bodem van -60 cm. Plaatselijk zullen de funderingspalen dieper reiken, in een raster van 8,5 op 8,5 m. deze impact kan echter door zijn plaatselijk karakter verwaarloosd worden. Een kleinere zone van ca. 2.415 m² wordt dieper verstoord tot -270 cm. Hoewel op basis van reeds uitgevoerde boringen in het kader van een andere archeologienota werd vast gesteld dat het archeologische niveau zich rond 30 cm à 60 cm diepte situeert, werden bij voorgaande onderzoeken onmiddellijk ten noorden en ten zuiden van het plangebied echter geen sporen aangetroffen, op recente landindelingssystemen na, of werden talrijke verstoringen aangetoond. Het lijkt dan ook aannemelijk dat deze conclusies kunnen doorgetrokken worden binnen het plangebied, waardoor er een lage tot zeer lage verwachting is voor sporen uit de metaaltijden tot de late middeleeuwen en dus ook een vrij laag kennispotentieel. Voor de periode van de nieuwe en nieuwste tijden is er wel een hoge verwachting op het aantreffen van sporen. Het gaat hierbij echter om landindelingssystemen wat weinig kennispotentieel met zich meebrengt. De zone van de warmwatertank in het zuiden is beperkt van oppervlakte, beperkt qua bodemingreep en ligt bovendien compleet geïsoleerd, waardoor deze zone ook niet in aanmerking komt voor verder onderzoek.



Plan 3: Plangebied met aanduiding van de GGA-zone en de reeds verstoorte zones door sloopwerken met een kleine resterende zone waarop de geplande werken een mogelijke intacte bodem zullen verstoren (digitaal; 1:1; 11.07.2025)

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon wel voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek² is verder vooronderzoek niet aangewezen door de eerder lage archeologische verwachting en het lage kennispotentieel.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

3 Programma van Maatregelen

In dit dossier wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Dit betekent niet dat de initiatiefnemer wordt ontslaan van de meldingsplicht. Bij het aantreffen van een archeologische toevalsvondst geldt nog steeds een wettelijke meldingsplicht, conform het Onroerenderfgoeddecreet. De vinder is verplicht een melding te doen bij het Agentschap Onroerend Erfgoed en/of de bevoegde lokale overheid. Het niet naleven van de meldingsplicht kan leiden tot administratieve of gerechtelijke sancties.