



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Burkelslag 5

Maldegem, Oost-Vlaanderen

Projectcodes 2025F33 (LBO) & 2025G156 (PIB)

NOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

PROEFSLEUVENONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Jasper Deconynck, Fedra Slabbinck, Ruben Vergauwe

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2025

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL.....	3
INLEIDING	5
1. Programma van maatregelen.....	6
1.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen.....	6
1.1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	6
1.1.2 Impactbepaling	7
1.1.3 Impactbepaling nieuw.....	8
1.1.4 Aan- of afwezigheid archeologische site.....	10
1.1.5 De waardering van een archeologische site	12
1.1.6 Bepaling van Maatregelen.....	13
BIBLIOGRAFIE	15

FIGURENLIJST

Figuur 1: geplande werken (@initiatiefnemer).	7
Figuur 2: Verkavelingsplan op recente orthofoto van België (2023) (Bron: Geopunt).....	8
Figuur 3: nieuw vergund verkavelingsplan (@ Opdrachtgever)	9
Figuur 4 : Situering van boringen op het Grootschalig Referentie Bestand (©Geopunt).	10
Figuur 5: allesporenkaart aard op het GRB (@ Geopunt).....	11
Figuur 6: allesporenkaart aard op de orthofoto (@Geopunt).....	11

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de realisatie van een verkaveling aan de Oude Burkelslag 5 in Maldegem (de provincie Oost-Vlaanderen). Het onderzoeksgebied is ca. 3344 m² groot. De geplande ingrepen beslaan een gecombineerde oppervlakte van ca. 3344 m².

Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied met landelijk karakter. Het plangebied situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt.

De archeologienota wordt opgemaakt omdat de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 1000 m² bedraagt en de gecombineerde oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft meer dan 3000 m² bedraagt. De ingrepen voorzien in de werken vinden plaats op volgende kadastrale percelen binnen de hierboven beschreven extremiteiten: Kad. Maldegem, Afdeling 2, Sectie E, Percelen 1W2 en 1X2

De **archeologienota**, opgesteld door Ruben Willaert nv, bestond uit een bureauonderzoek (BO ; 2024L260). Op basis van de archeologienota werd een advies geformuleerd naar uitgesteld vooronderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat er eerst een archeologisch onderzoek zonder ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden (Vermeersch 2025). Het Agentschap Onroerend Erfgoed [AOE] nam akte van de onderzoeksresultaten en het daaruit voortvloeiend advies [Vermeersch 2025; OE-id. 31989].

Het **landschappelijk bodemonderzoek** (2025F33), werd uitgevoerd in juni 2025 door Ruben Willaert nv.

Op basis van de interpretaties uit het booronderzoek wordt het potentieel voor nuttige kennisvermeerdering door verder archeologisch vooronderzoek naar steentijd vondstenconcentraties geëvalueerd. Hieruit blijkt dat er in het projectgebied geen aanwijsbaar potentieel is voor verder onderzoek naar steentijd vondstenconcentraties. In navolging van het traject voor uitgesteld vooronderzoek uit de archeologienota (Van Goidshoven 2024) en de interpretaties uit het landschappelijk bodemonderzoek kon worden overgegaan naar het opgestelde archeologisch vooronderzoek naar archeologische sporenconcentraties, met name **het proefsleuvenonderzoek**. Voor dit proefsleuvenonderzoek werd de advieszone gehanteerd die werd afgebakend op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en werd na het landschappelijk bodemonderzoek bevestigd.

Ruben Willaert nv werd aangesteld om dit vooronderzoek door middel van een proefsleuvenonderzoek uit te voeren (2025G156).

Deze tekst behelst het programma van maatregelen van het proefputtenonderzoek en vormt de basis voor de verdere stappen, waarin een advies wordt geformuleerd naar vrijgave toe

1. Programma van maatregelen

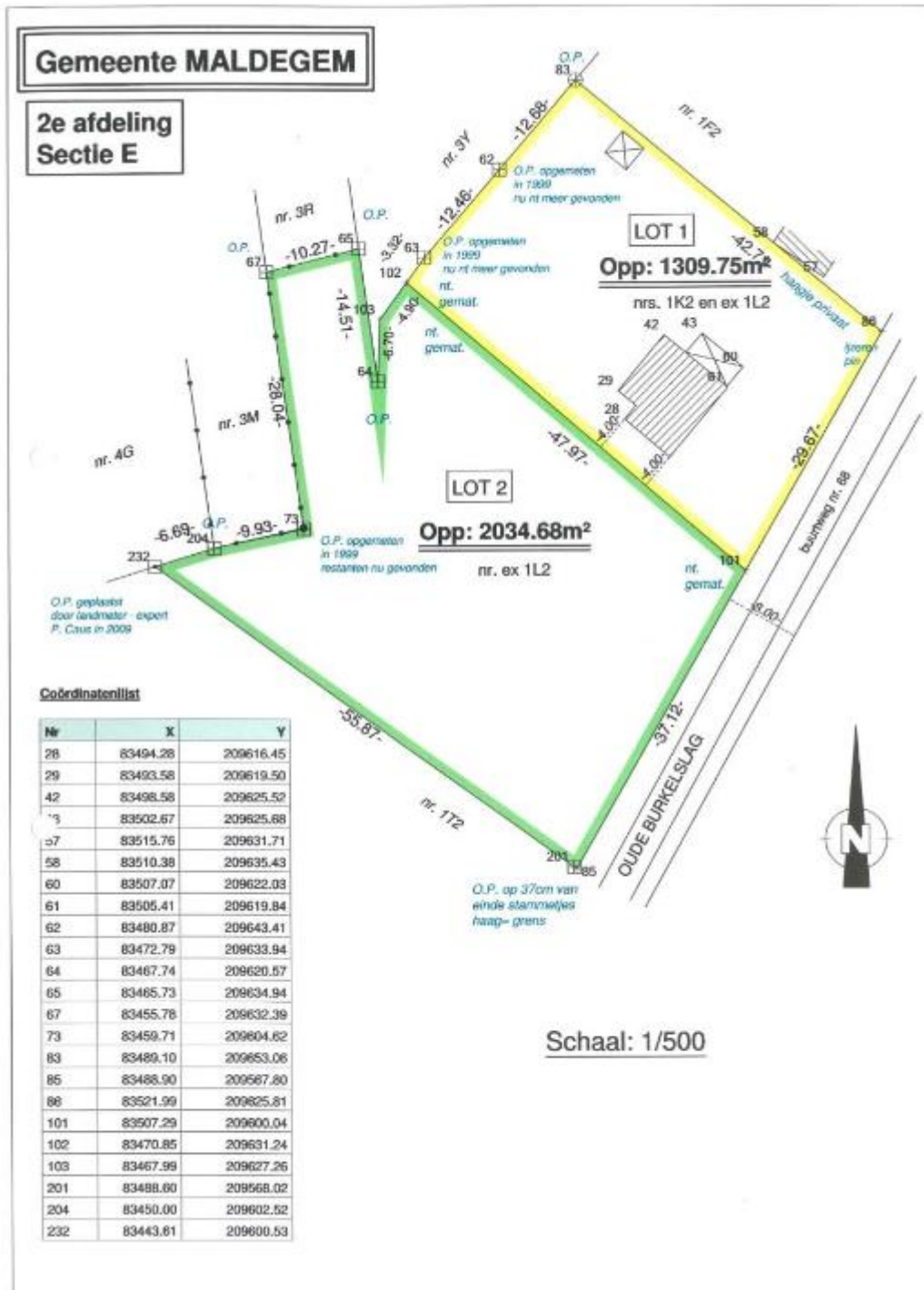
1.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen

1.1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

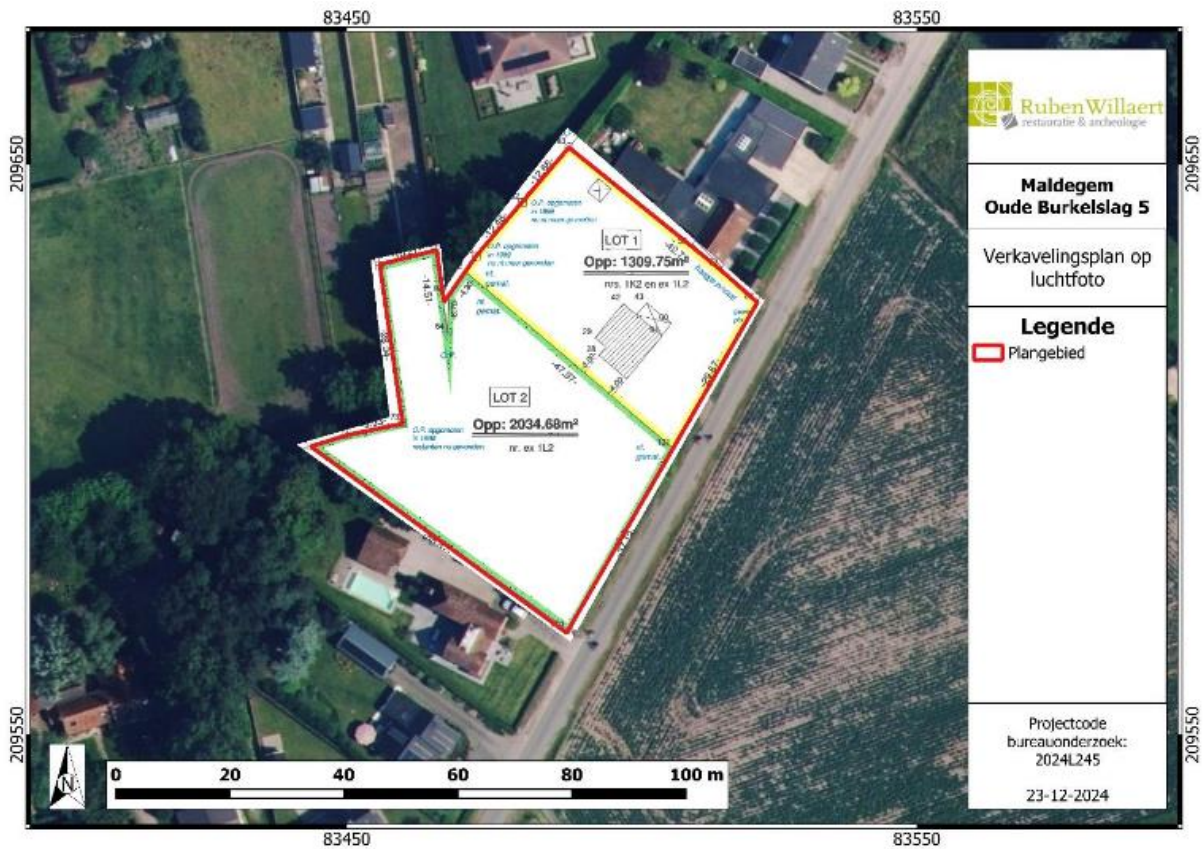
Het uitgevoerde traject met het bureauonderzoek, het landschappelijk booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek leverde voldoende informatie op om de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats te kunnen bevestigen en waarderen. Het onderzoek leverde in functie van deze nota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies te formuleren.

1.1.2 Impactbepaling

Het terrein is gelegen aan de Oude Burkelslag 5 in Maldegem en omvat twee loten met een totale oppervlakte van 3.344m². Het terrein wordt verkaveld in de twee loten maar er zijn nog geen (bouw)plannen.



Figuur 1: geplande werken (@initiatiefnemer).

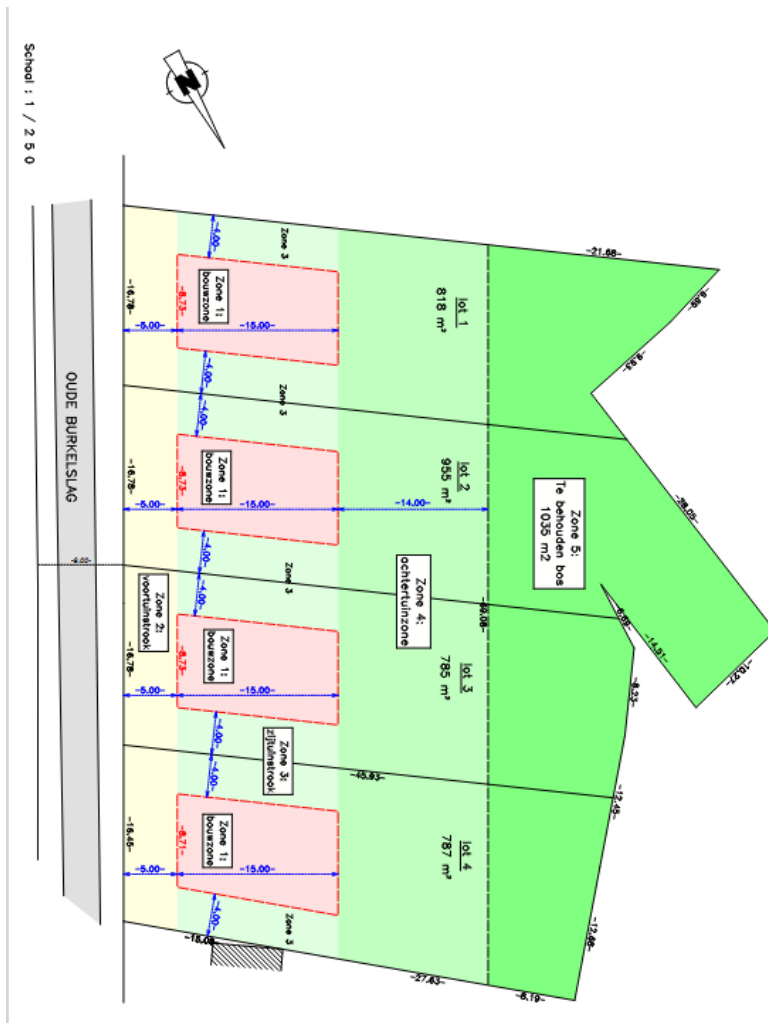


Figuur 2: Verkavelingsplan op recente orthofoto van België (2023) (Bron: Geopunt).

1.1.3 Impactbepaling nieuw

De vergunde werken wijken enigzins af van de originele impactbepaling. Het volledig westelijk deel van het projectgebied zal behouden blijven als groenzone (bos) en was dus niet toegankelijk voor het sleuvenonderzoek. De gemeente en Agentschap natuur en bos hebben de vergunning verleend met de verplichting om de zone als bos te behouden. De te ontbossen oppervlakte bedraagt 1775 m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet. De resterende bosoppervlakte, **1035 m²**, moet als bos behouden blijven. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen

van de bodem, de strooisel-, kruid- of boomlaag uit te voeren (beslissing schepencollege 22 april 2025).



Figuur 3: nieuw vergund verkavelingsplan (@ Opdrachtgever)

Deze zone was ook uitgezet op het terrein mits oranje pikkettering en heeft een door ons ingemeten oppervlakte van 1086,81 m². Het plan van de opdrachtgever toont een 1035 m².

1.1.4 Aan- of afwezigheid archeologische site

Het landschappelijk bodemonderzoek (5 boringen) toonde aan dat de kans op het aantreffen van gaaf bewaarde in situ vindplaatsen van steentijd vondstenconcentraties laag wordt ingeschat. Dit gezien de ingrijpende antropogene impact die worden aangetroffen in de top van de bodem. Gezien de mate van versterking uit (a), (b) en (c) wordt een reëel potentieel op nuttige kenniswinst door verder archeologisch vooronderzoek geobserveerd.

Hierop werden proefsleuven uitgevoerd.



Figuur 4 : Situering van boringen op het Grootschalig Referentie Bestand (©Geopunt).

Het proefsleuvenonderzoek bestond uit de aanleg van 5 proefputten waarbinnen één onbepaalde greppel en sporen uit de nieuwste tijd zijn geattesteerd. Er zijn twee profielen geregistreerd, 5 spoornummers en 0 vondstnummers uitgeschreven.



Figuur 5: allesporenkaart aard op het GRB (@ Geopunt).



Figuur 6: allesporenkaart aard op de orthofoto (@Geopunt).

1.1.5 De waardering van een archeologische site

In totaal zijn vijf sleuven aangelegd waarbinnen 5 sporen geattesteerd zijn verspreid binnen het projectgebied. Het maaiveld binnen het projectgebied situeert zich tussen +12,61 m TAW en +11,84 m TAW. Het diepste vlak binnen de proefsleuven werd aangelegd tussen +11,79 m en +11,28 m TAW.

In totaal 0 vondstnummers zijn uitgeschreven.

Het enige oudere spoor manifesteert zich in de vorm van een greppel in het westen van sleuf 2 (S1). Over het verdere verloop en eventuele datering kan ondanks het couperen en volledig uithalen en de verstoring in het verdere tracé niets gezegd worden. De morfologie toont wel een greppel met een zekere ouderdom.

De overige uitgeschreven spoornummers kunnen gelinkt worden aan natuurlijke verstoringen (S4 en S5) en recente sporen (S2 en S3).

Een groot deel van het terrein toont een sterke antropogene impact die een deel van de originele bodemopbouw heeft vernietigd. Hierdoor moest gegraven worden tot een diepte van een maximum 70 cm. Ook rond het voormalig woonhuis zien we tal van kuilen en verstoringen te linken aan de bouw en exploitatie van het woonhuis in de 2^e helft van de 20^e eeuw (citernes, afvalkuilen).

1.1.6 Bepaling van Maatregelen

Hierboven werd geargumenteed dat de aangetroffen vindplaats een laag potentieel tot nuttige archeologische kennisvermeerdering bezit.

Verder onderzoek in de vorm van een vervolgonderzoek zou geen nuttige archeologische kennisvermeerdering met zich mee brengen en is daardoor vanuit wetenschappelijk archeologisch standpunt niet opportuun.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

Vermeersch J. (2025) *Archeologienota Burkelslag 5, Maldegem, Oost-Vlaanderen, 2024L260, Deel 1: Verslag van Resultaten*, Sint-Michiels.

Vermeersch J. (2025) *Archeologienota Burkelslag 5, Maldegem, Oost-Vlaanderen, 2024L260, Deel 2: Programma van Maatregelen*, Sint-Michiels.

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerenderfgoed.be>

