ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 1364

Nota

R4 – OVA 3 fase 2

Te Wondelgem

(Oost-Vlaanderen)

Programma van Maatregelen

DE JAGER MANON

Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2025
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1 Gemotiveerd advies ..... - 4 -
2 Programma van maatregelen ..... - 6 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Naar aanleiding van de geplande werken aan de R4 – dewelke ter hoogte van het knooppunt W9 bestaan uit de heraanleg van de op- en afrit, de aanleg van een infiltratiebekken en de bouw van een nieuwe spoorwegbrug, een aanpalende fietssnelweg en een tunnel – werd in dit gebied in 2020 een **landschappelijk bodemonderzoek** uitgevoerd door BAAC Vlaanderen. Twee boringen werden daarbij geplaatst in het huidige onderzoeksgebied, door BAAC 'deelgebied 3' genoemd, wat leidde tot de vaststelling dat het slechts in beperkte mate verstoord was. Er werd geoordeeld dat de kans op ruimtelijk intacte in situ vindplaatsen uit de steentijdperiode verwacht konden worden in de matig tot goed bewaarde lemige zandbodem.

Verder onderzoek in de vorm van een **verkennend archeologisch booronderzoek** werd in uitgesteld traject uitgevoerd op 14 februari 2025 door ADEDE bv. Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werden geen indicatoren aangetroffen die op de aanwezigheid van een prehistorische vindplaats wijzen. Verder onderzoek in functie van steentijdartefactensites is daardoor niet opportuun. Op basis van de resultaten die bij het onderzoek naar voor kwamen, lijkt het potentieel op kennisvermeerdering zich voornamelijk te concentreren binnen de sporenarcheologie en de aanwezigheid van een sporensite kan vermoed worden. Zoals bepaald in het Programma van Maatregelen (ID 30346), diende bijgevolg een **proefsleuvenonderzoek** uitgevoerd te worden om hier meer inzicht in te vergaren.

Tijdens dit **proefsleuvenonderzoek (2022C29)** werd de bodemopbouw zoals weergegeven op de bodemtypekaart grotendeels bevestigd. De stratigrafie bestaat uit een zandige opbouw met een Ap(-AC)-C profiel. Er werd geen B-horizont aangetroffen.

Binnen de werkputten werden uitsluitend natuurlijke sporen aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen voor bewoning, nederzettingsstructuren of andere vormen van menselijke activiteit, behalve van landbouwgebruik zoals ploegen. Er werd geen vondstmateriaal geregistreerd. De afwezigheid van archeologische sporen en materiële resten wijst op een beperkte archeologische waarde van het terrein.

Op basis van het beperkte sporenbestand en het ontbreken van vondsten wordt geconcludeerd dat het onderzoeksgebied geen potentieel biedt voor verdere archeologische kennisvermeerdering. Verdere ingrepen zoals opgravingen of aanvullende analyses

Het beperkte sporenbestand en het gebrek aan vondstmateriaal wijzen erop dat het potentieel voor verdere kennisvermeerdering via archeologisch onderzoek beperkt is. Het wordt niet zinvol geacht om dit terrein verder te onderzoeken. Ook vanuit een kosten-batenperspectief is verdere opgraving of analyse niet gerechtvaardigd. ADEDE bv adviseert dat het onderzoeksgebied archeologisch niet verder onderzocht dient te worden.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel "§5.2 van de Code van Goede Praktijk" is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.