



RAAP BELGIË – RAPPORT 1233

ARCHEOLOGIE NOTA

Kunstgrasveld, Izegemstraat 54 te Zeveren



[DEEL I: VERSLAG VAN RESULTATEN]

Landschappelijk bodemonderzoek - 2025G257

[COLOFON]

[TITEL] Nota Kunstgrasveld, Izegemstraat 54 te Zeveren
Deel I: Verslag van resultaten
Landschappelijk bodemonderzoek -2025G257

[VERSIE] 31 juli 2025

[AUTEUR(S)] Derweduwen N. Philipsen F. Landuydt P.P.

[PROJECTLEIDER] Derweduwen N.

[PROJECTMEDEWERKERS] Landuydt P.P.

[AARDKUNDIGE] Philipsen F.

[RAAPPROJECT] ZEIZ02

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2025

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

SAMENVATTING

RAAP België voerde in juli-augustus van 2025 een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Izegemstraat 54 te Zeveren. Het onderzoek kadert binnen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, er wordt een nieuw kunstgrasveld ingepland. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten.

Het vooronderzoek bestond reeds uit een bureaustudie zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de vooraf opgestelde en in akte genomen archeologienota (ID 33892).

Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is er nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

De bodem van het onderzoeksgebied bestaat uit lichte zandleem die in het Weichseliaan door de wind is afgezet. In deze sedimenten is een zwak ontwikkelde bodem ontstaan, waarbij er klei in- en uitspoeling heeft plaatsgevonden. De bovenste decimeters van het bodemprofiel zijn door het ploegen tot een homogene bouwvoor verworven en bij de aanleg van het huidige voetbalveld is het terrein genivelleerd door met name de zuidoostelijke hoek op te hogen met kalkrijk zand met wat puin erin. De bovenste 35-70 cm van de bodem is daarom vrij van intacte archeologische sites. Aangezien vrijwel alle geplande werken zich in dit dieptebereik zullen aftekenen wordt de kans op het verstoren van archeologische sites zeer klein geacht. Er wordt daarom geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

Er dient geen aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het volledige terrein wordt vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	2
Inhoudsopgave.....	3
1 Inleiding.....	5
1.1 Administratieve gegevens.....	5
1.2 Kader en aanleiding.....	7
1.2.1 Aanleiding.....	7
1.2.2 Geografische situering.....	7
1.2.3 Huidige situatie van het plangebied.....	7
1.2.4 Juridische context.....	8
1.2.5 Geplande werken.....	10
1.3 Opzet en onderzoeksopdracht.....	11
1.3.1 Opdracht.....	11
1.3.2 Afwegingskader.....	11
1.4 Leeswijzer.....	12
2 Verslag van resultaten Landschappelijk bodemonderzoek 2025G257.....	14
2.1 Inleiding en methodologie.....	14
2.1.1 Administratieve gegevens.....	14
2.1.2 Onderzoeksopdracht.....	15
2.1.3 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het landschappelijke booronderzoek.....	16
2.2 Assessmentrapport landschappelijk booronderzoek.....	17
2.2.1 Beschrijving en interpretatie van de aardkundige opbouw van het onderzochte gebied.....	17
2.2.2 Assessment van stalen.....	20
2.2.3 Confrontatie met de resultaten van het bureauonderzoek.....	20
2.3 Assessment.....	20
2.3.1 Archeologisch verwachtingsmodel.....	20
2.3.2 Impact van de geplande bodemingrepen en afweging aanvullend onderzoek.....	20
2.4 Synthese.....	21
2.4.1 Beantwoording onderzoeksvragen.....	21
3 Bibliografie.....	24
4 Lijsten van opgenomen figuren en tabellen.....	29
4.1 Figuren:.....	29

4.2	Tabellen:.....	29
5	Bijlagen	30

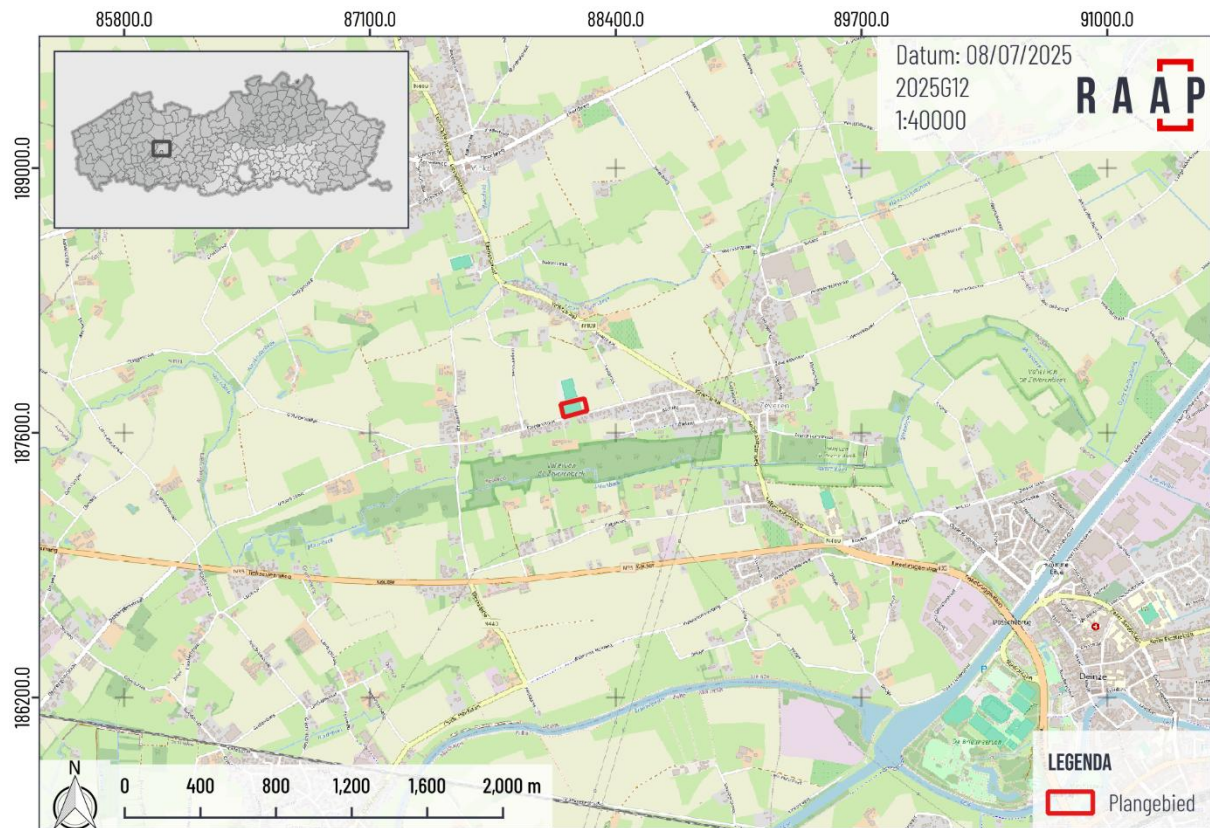
1 INLEIDING

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ¹ : - Projectcode landschappelijk bodemonderzoek	2025G257		
Onderzoekskader	Opstellen van een nota in het kader van een vooronderzoek in uitgesteld traject		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Kunstgrasveld		
Adres	bkmAdres		
Deelgemeente/gemeente	Zeveren		
Provincie	Oost-Vlaanderen		
Kadastrale gegevens	DEINZE 4 AFD/Zeveren/Sectie A/ 474N2, 474D2, 474X, 474E2		
Oppervlakte betrokken percelen	23.152 m ²		
Oppervlakte plangebied	8.882 m ²		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	8.882 m ²		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest:	X: 88108	Y: 187681
	noordoost:	X: 88249	Y: 187781

Tabel 1. Administratieve gegevens

¹ Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Die projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, de registratie, de verpakking van vondstenmateriaal en de verpakking van stalen aangebracht.



Figuur 1. Topografische kaart met projectie van het plangebied (OpenStreetMap, 2025).



Figuur 2. GRB kaart met projectie van het plangebied en de betrokken percelen (AGIV, 2025a).

1.2 KADER EN AANLEIDING

In de onderstaande paragrafen worden de aanleiding en het kader van het archeologische vooronderzoek uiteengezet. Daarbij moet worden benadrukt dat de archeologienota uit twee documenten bestaat die niet afzonderlijk kunnen worden beschouwd:

- Het verslag van resultaten (dit document; deel I);
- Het programma van maatregelen (deel II)

1.2.1 Aanleiding

RAAP België heeft in juli-augustus 2025 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd op het plangebied Izegemstraat 54 te Zeveren. De aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen vormt de directe aanleiding voor het archeologische onderzoek. Die omgevingsvergunning draait om het aanleggen van een nieuw kunstgrasveld op de plaats van het bestaande voetbalveld.

De archeologienota die bij de omgevingsvergunning werd ingediend (met ID 33892), beschrijft de resultaten van reeds uitgevoerde onderzoeksfasen. Uit het bureauonderzoek bleek het gehele plangebied een verhoogd archeologisch potentieel te kennen voor wat betreft archeologische resten vanaf de steentijd. Er kon echter geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats of de waarde ervan. Om wel uitsluitsel te kunnen bieden, werd verder archeologisch vooronderzoek nodig geacht, in eerste instantie in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek. De uitvoeringsmethode werd toegelicht in het bijhorende programma van maatregelen. Er werd akte genomen van de archeologienota.

1.2.2 Geografische situering

Het plangebied situeert zich te Deinze, meer bepaald deelgemeente Zeveren ten noordwesten van het centrum van Deinze. Het wordt begrensd door de Izegemstraat in het zuiden en heeft een totale oppervlakte van 8.882 m². Het staat op het gewestplan als agrarisch gebied ingekleurd.

1.2.3 Huidige situatie van het plangebied

Het terrein is momenteel in gebruik als voetbalveld.



Figuur 3. Recente luchtfoto met projectie van het plangebied (AGIV, 2025b).

1.2.4 Juridische context

Het archeologische vooronderzoek is uitgevoerd door RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154) en het bijbehorende rapport wordt voor aktenaam voorgelegd aan Agentschap Onroerend Erfgoed. Een deel van het vooronderzoek werd reeds uitgevoerd (ID 33892). Daaruit bleek dat er aanvullend onderzoek noodzakelijk was om te kunnen inschatten of er waardevolle archeologische resten bedreigd worden door de geplande ingrepen. Dit aanvullende onderzoek kon echter niet onmiddellijk worden uitgevoerd. Deze nota beschrijft daarom de onderzoeksresultaten van het aanvullende onderzoek dat in een zogenaamd uitgesteld traject tot uitvoering is gebracht na het indienen van de omgevingsvergunning.

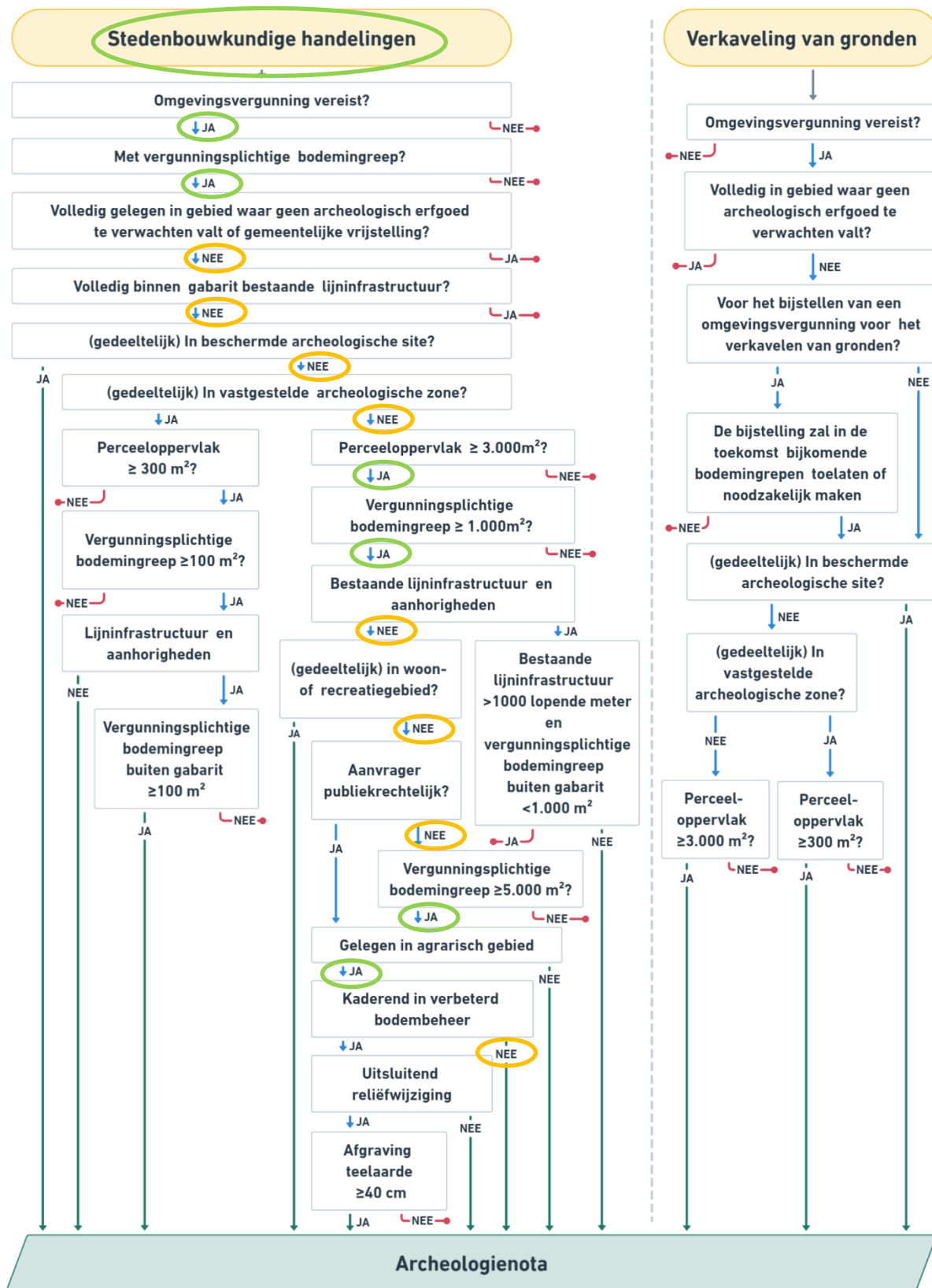
Het plangebied is niet gelegen binnen een 'vastgestelde archeologische zone'.

Het plangebied ligt niet in een gebied zonder archeologisch erfgoed zoals die zijn vastgesteld in het besluit van de administrateur-generaal dat in december 2024 in werking is getreden.²

De geplande bodemingrepen zijn mogelijk bedreigend voor eventuele archeologische resten. De archeologienota waarvan akte is genomen dient bij de aanvraag van de vergunning te worden toegevoegd krachtens het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013. De aanvraag van vergunning betreft immers een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een 23.152 m² van de betrokken percelen en met een voorziene bodemingreep op 8.882 m². Hierdoor worden de gestelde oppervlaktegrenzen overschreden, waardoor het opstellen van een archeologienota noodzakelijk is.

De criteria die bepalen wanneer een archeologienota verplicht is, worden hieronder aangeduid op de beslissingsboom van het agentschap Onroerend Erfgoed (figuur 4).

² Administrateur-generaal, 2022.

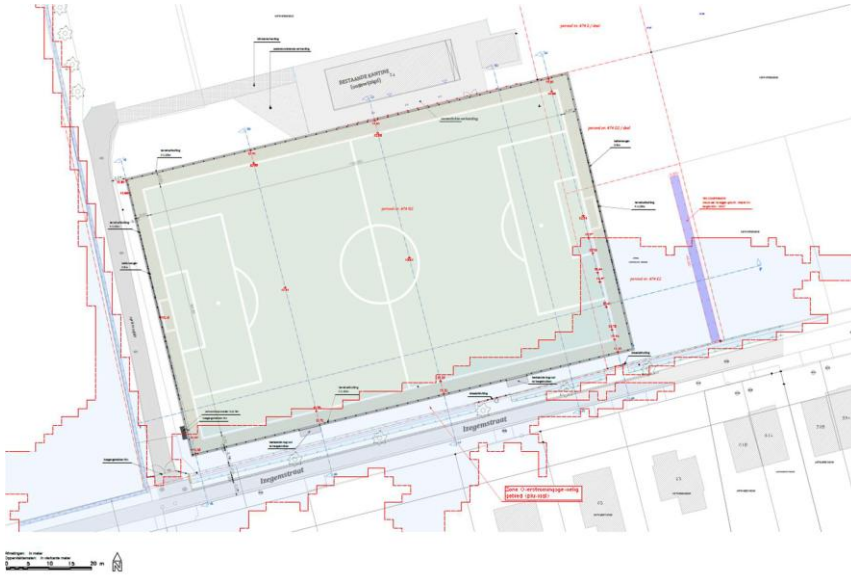


Figuur 4. Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, (Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019a).

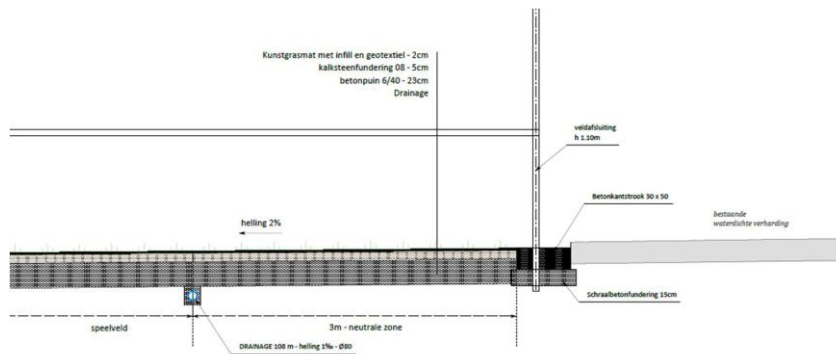
1.2.5 Geplande werken

Er wordt de realisatie gepland van een nieuw kunstgrasveld. De volledige plannen zijn opgenomen in de bijlagen.

Er wordt een nieuw kunstgrasveld voorzien ter hoogte van het huidige voetbalveld. Hiertoe wordt eerst de teelaarde, ca. 30 cm, afgegraven. Nadien vindt de opbouw van het kunstgrasveld plaats. Onder het grasveld wordt drainage voorzien. Parallel met de langzijde van het veld worden op een diepte van ca. 50 cm -mv drainagebuizen voorzien om de 4 m. Ten oosten wordt een nieuwe gracht uitgegraven met V-vormig profiel. Deze heeft een breedte van 2 m, een lengte van 40 m en een maximale diepte van 1 m -mv.



Figuur 5. Inplantingsplan van de geplande werken. De gracht wordt aangegeven in lichtpaars (bron: opdrachtgever).



Figuur 6. Weergave opbouw kunstgrasveld (bron: opdrachtgever).



Figuur 7. Rioleringsplan met weergave van de drainage (bron: opdrachtgever).

Tabel 2. Overzicht geplande bodemingrepen met weergave van de verstoringsdiepte ten opzichte van het maaiveld.

Bodemingreep	Verstoringsdiepte t.o.v. mv (cm)	Aantal	Oppervlakte (m ²)
Kunstgrasveld	30	1	6000 (60m bij 100m)
Drainage	50	16	Beperkt
Gracht	100	1	80 (2m bij 40m)

1.3 OPZET EN ONDERZOEKOPDRACHT

1.3.1 Opdracht

Het archeologisch vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen de grenzen van het plangebied:

1. *Inventariseren: zijn er archeologische sites te lokaliseren en welke zijn hun karakteristieken (types, datering, begrenzing, bewaringstoestand en relatie met het landschap)?*
2. *Waarderen: wat is de kenniswaarde van eventuele aanwezige archeologische sites?*
3. *Veiligstellen: hoe moet met eventuele waardevolle archeologische sites worden omgegaan in het kader van de geplande bodemingrepen (in situ, ex situ)?*

1.3.2 Afwegingskader

Het archeologische vooronderzoek beoogt steeds een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Vooraleer de opportuniteit van vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, is aldus eerst de opportuniteit van de diverse (combinaties van) methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem het afwegen waardig.

De keuze van de (combinaties van) methoden is steeds gebaseerd op volgende vier criteria:

1. *Mogelijkheid: is het mogelijk om de methode toe te passen binnen het plangebied?*
2. *Nut: kan een bruikbaar resultaat verwacht worden met de toepassing van de methode?*
3. *Schadelijkheid: kan toepassing van de methode het te verwachten bodemarchief overdreven beschadigen?*

4. *Noodzaak: rechtvaardigt de kost van de methode het te verwachten resultaat?*

Vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	Vooronderzoek met ingreep in de bodem
a. bureauonderzoek	
b. landschappelijk bodemonderzoek	
c. geofysisch onderzoek	
d. veldkartering	
e.	verkennend archeologisch booronderzoek
f.	waarderend archeologisch booronderzoek
g.	proefsleuven en proefputten

1.4 LEESWIJZER

Een nota bestaat uit twee delen: een verslag van resultaten en een programma van maatregelen. In dit deel (deel I) is het verslag van resultaten opgesteld. Dat verslag heeft naast dit inleidende hoofdstuk een hoofdstuk voor elke uitgevoerde onderzoeksfase. In elk van die hoofdstukken worden de vraagstelling, de onderzoeksdoelen, de toegepaste methoden en verkregen resultaten gerapporteerd. Iedere fase eindigt met een afweging van de noodzaak van aanvullend archeologisch (voor-) onderzoek. Hiertoe wordt een uitspraak gedaan over het potentieel op kennisvermeerdering en de eventuele aard daarvan.

Tijdens het onderzoek zijn er uiteenlopende bronnen geraadpleegd of gebruikt voor het maken van kaarten. Een aanzienlijk deel hiervan bestaat uit kaartmateriaal dat informatie kan opleveren over de geschiedenis van het terrein en de bodemgesteldheid. Hiervoor zijn de Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) en de Catalogus van Geopunt met name van belang. Zij verstrekken allerlei relevante kaarten over de Vlaamse ondergrond, maar ook het digitale terreinmodel van Vlaanderen (DTM), historische kaarten en recente orthofoto's. Daarnaast zijn de centraal archeologische inventaris en de kaart 'gebieden waar geen archeologie te verwachten valt' (GGA) van groot belang bij het inschatten van de archeologische verwachting. In de tekst wordt er naar specifieke bronnen verwezen indien van toepassing; de volledige bronvermelding is te vinden in hoofdstuk 3. Tenslotte wordt er voor een vlot begrip van de geologische en archeologische periodes naar figuur 8 verwezen.

CHRONOLOGISCH KADER

HOLOCEEN	POSTGLACIAAL	SUBATLANTICUM	METAALTJEDEN	post-middeleeuwen	Tweede Wereldoorlog	1940 - 1945			
					Eerste Wereldoorlog	1914 - 1918			
					nieuwste tijd	19de E - 20ste E			
					nieuwe tijd	16de E - 18de E			
				middeleeuwen	late middeleeuwen	13de E - 15de E			
					volle middeleeuwen	10de E - 12de E			
					vroeg middeleeuwen	Karolingische periode	2de helft 8ste E - 9de E		
						Merovingische periode	6de E - 1ste helft 8ste E		
						Frankische periode	5de E - 6de E		
				Romeinse tijd	laat-Romeinse tijd	284-402			
					midden-Rominsse tijd	69-284			
					vroeg-Romeinse tijd	57 v. Chr. - 69			
				ijzertijd	late ijzertijd	475/450 - 57 v. Chr.			
					vroeg ijzertijd	800 - 475/450 v. Chr.			
				bronstijd	late bronstijd	1050 - 800 v. Chr.			
					middenbronstijd	1800/1750 - 1050 v. Chr.			
					vroeg bronstijd	2100/2000 - 1800/1750 v. Chr.			
				neolithicum	laatneolithicum	2850 - 2100/2000 v. Chr.			
	middenneolithicum	4200 - 2850 v. Chr.							
	vroegneolithicum	5300 - 4200 v. Chr.							
	mesolithicum	laattmesolithicum	7800 - 5300 v. Chr.						
		middenmesolithicum	8500 - 7800 v. Chr.						
		vroegmesolithicum	9500 - 8500 v. Chr.						
	PLEISTOCEN	WEICHELIAAN	LAAT GLACIAAL	STEENTJEDEN	paleolithicum	laatpaleolithicum	35.000 - 9500 v. Chr.		
LATE DRYAS									
ALLERØD									
VROEGE DRYAS									
BØLLING									
PLENIGLACIAAL			middenpaleolithicum					300.000 - 35.000 v. Chr.	
									DENEKAMP
									HENGELO
		MOERSHOOFD							
VROEG GLACIAAL		middenpaleolithicum	300.000 - 35.000 v. Chr.						
						ODDERADE			
						BRØRUP			
						AMERSFOORT			
EEMIAAN									
SAALIAAN									
BOREEAAL		ATLANTICUM	SUBBOREEAAL						

Figuur 8. Chronologisch kader met de geologische en archeologische perioden (niet in verhouding).

2 VERSLAG VAN RESULTATEN LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK 2025G257

2.1 INLEIDING EN METHODOLOGIE

2.1.1 Administratieve gegevens

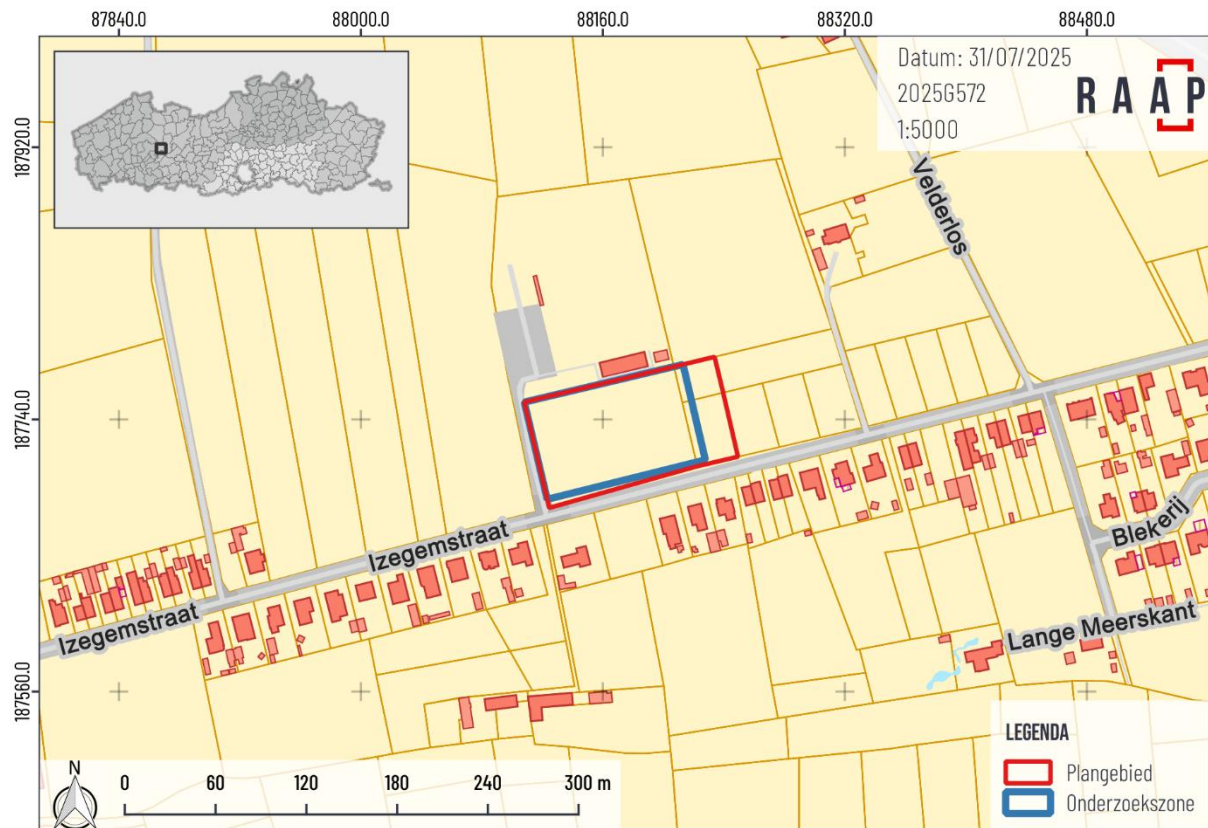
Onderstaande gegevens zijn aanvullend op de administratieve gegevens zoals in het inleidend deel (§1.1) weergegeven en zijn specifiek van toepassing op het landschappelijke bodemonderzoek.

Tabel 3. Administratieve gegevens landschappelijk bodemonderzoek

Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ³ : - Projectcode landschappelijk bodemonderzoek	2025G257		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Kunstgrasveld		
Adres	Izegemstraat 54		
Deelgemeente/gemeente	Zeveren		
Provincie	Oost-Vlaanderen		
Kadastrale gegevens	DEINZE 4 AFD/Zeveren/Sectie A/ 474N2, 474D2, 474X, 474E2		
Oppervlakte betrokken percelen	23.152 m ²		
Oppervlakte plangebied	8.882 m ²		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	8.882 m ²		
Oppervlakte zone landschappelijk bodemonderzoek	m ²		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest:	X: 88108	Y: 187681
	noordoost:	X: 88249	Y: 187781

- Betrokken actoren: Aardkundigen Philipsen F. & Landuydt P.P.

³ Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Die projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, de registratie, de verpakking van vondstenmateriaal en de verpakking van stalen aangebracht.



Figuur 9. GRB kaart met projectie van het plangebied en aanduiding van de zone van het landschappelijk bodemonderzoek (AGIV, 2025a).

2.1.2 Onderzoeksopdracht

Vanuit het bureauonderzoek kon vastgesteld worden dat een deel van het plangebied aanvullend onderzocht dient te worden via een landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen. Dit deel van het plangebied beslaat de zone waar het nieuwe kunstgrasveld zal worden aangelegd.

2.1.2.1 Doelstelling

Het landschappelijke booronderzoek heeft tot doel de bodemopbouw binnen het plangebied in kaart te brengen. Hierbij wordt nagegaan of de bodem lagen of niveaus bevat waarin mogelijk archeologische resten zijn bewaard. Er wordt met andere woorden onderzocht of er lagen aanwezig zijn die deel uitmaken van een voormalig oppervlak van een landschap waarin mensen kunnen hebben gewoond en geleefd. Indicatoren voor het bestaan van dergelijke lagen zijn in een natuurlijke omgeving vaak te herkennen als bodemhorizonten: lagen in de ondergrond die zijn ontstaan ten gevolge van blootstelling van het oppervlak aan de elementen. Sinds de introductie van de landbouw is de rol die de mens is gaan spelen bij de vorming van de bodem echter groter en kunnen er lagen worden aangetroffen waarvan de oorsprong gedeeltelijk of geheel is ontstaan door het bewerken of verplaatsen van grond.

Anderzijds zijn erosiehorizonten en eventuele sporen van afgravingen indicatoren die er kunnen op wijzen dat afzettingen en de hierin ingesloten archeologische resten zijn verdwenen uit het bodemarchief. Ondanks het potentieel om delen van het bodemarchief uit te wissen kunnen dergelijke sporen van erosie en afgravingen echter wel informatie leveren over landgebruik en activiteiten die later plaatsvonden op een bepaalde locatie. Bij het aantreffen van dergelijke indicatoren dient er daarom een inschatting te worden gemaakt van de oorzaak (of reden), datering en impact op oudere afzettingen van dergelijke erosie of afgravingen.

2.1.2.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het landschappelijke onderzoek staan een aantal vragen centraal die nauw samenhangen met de doelstellingen. Daarnaast worden er een aantal vragen nogmaals naar voren gebracht die in de bureaustudie niet of niet geheel konden worden beantwoord of waarvoor het landschappelijke booronderzoek een impact heeft op het antwoord.

Ondergrond en landschapsgeschiedenis:

- I. Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied (binnen de limieten van wat er relevant is voor het archeologische onderzoek)?
 - a. Welke geomorfologische processen hebben hierbij een rol gespeeld?
 - b. Is er sprake geweest van bodemvorming?
 - c. Hoe verhoudt dit zich tot de resultaten van de bureaustudie?
- I. Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?

Archeologische resten:

- II. Hoe kunnen ongekende archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties, etc.) en op welke diepte kunnen die worden aangetroffen?
 - a. Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
 - b. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu? Wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Impact van geplande bodemingrepen:

- III. Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- IV. Op welke manier kan bij de planvorming met de archeologische resten worden omgegaan?

2.1.2.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk 4.0.

2.1.3 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het landschappelijke booronderzoek

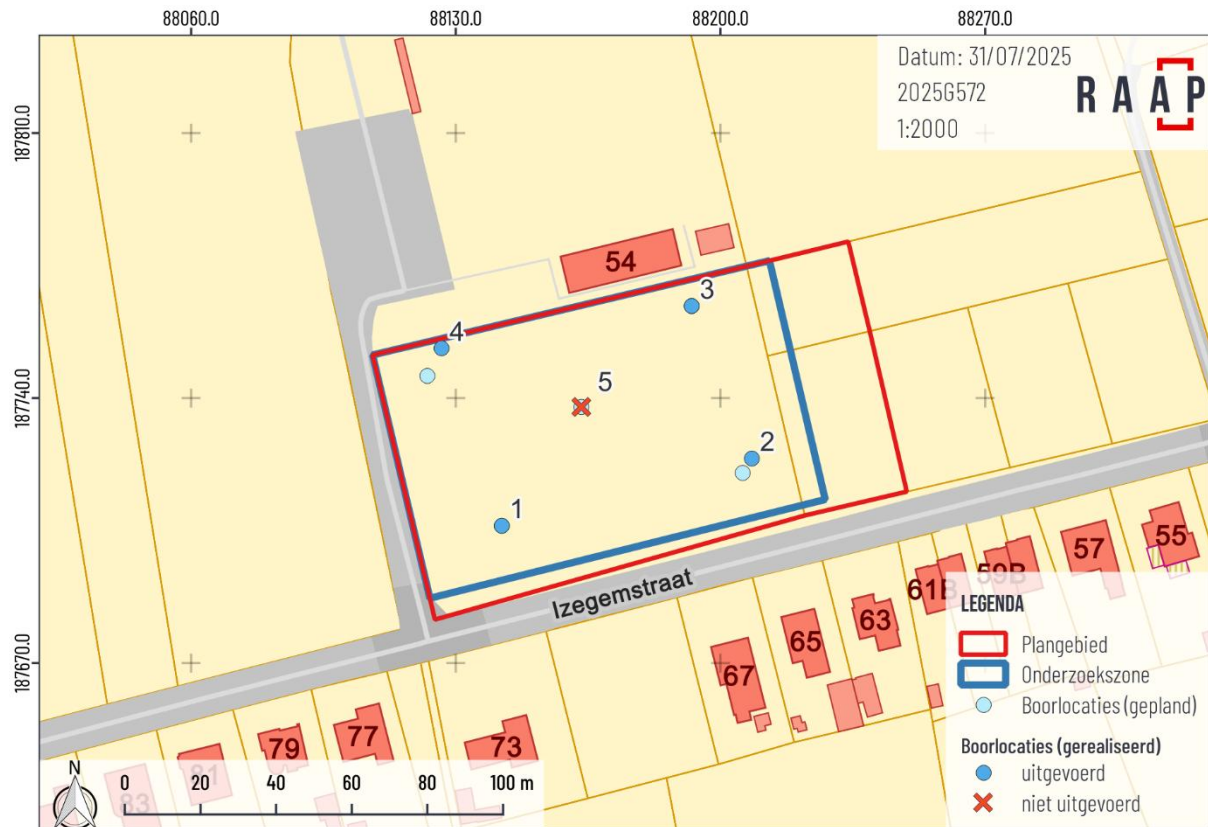
Er is in functie van de doelstellingen en onderzoeksvragen geopteerd voor een verspringend grid van 5 boringen (figuur 10) verdeeld over het gehele te onderzoeken terrein (zie programma van maatregelen van de archeologienota⁴). De boring nummer 5 die gepland was in het midden van het veld werd niet uitgevoerd, omdat deze als overbodig beschouwd werd aangezien er weinig variatie was tussen de eerste vier boringen (figuur 10). Boring 4 werd iets naar de rand van het veld opgeschoven om minder schade aan het huidige speelveld te veroorzaken en boring B2 werd ook enkele meters verplaatst om een beter beeld te krijgen van de dikte van de op dat moment vermoedde ophoging in de zuidoostelijke hoek van het voetbalveld.

De boordiepte bedroeg 100 a 120 cm en er werd geboord met behulp van een edelmanboor (Ø 10 cm). De edelmanboor is geschikt voor het boren in de meeste droge en matig natte sedimenten, maar levert een wat geroerd staal op waardoor de structuurmerken en eventuele fijne gelaagdheid verloren kunnen gaan. Er werden geen monsters genomen. De boringen zijn uitgevoerd op 31-07-2025, onder gunstige weersomstandigheden voor het boorwerk, namelijk: een mix van zon en wolkenvelden. De uitvoerders van het booronderzoek zijn Philipsen F. en Landuydt P.P..

Elke boring werd bodemkundig en lithostratigrafisch beschreven en vastgelegd door één of meerdere digitale foto's. Die foto's zijn gemaakt met zo min mogelijk schaduwcontrasten en met een zo goed mogelijke weergave van alle aanwezige lagen en bodemhorizonten. De beschrijving van de opgeboorde sedimenten werd vastgelegd in het hier op toegelegde databasesysteem Deborah (versie 3). Dit databasesysteem zorgt dat er systematisch wordt gerapporteerd over de verschillende eigenschappen van het sediment en haar inhoud, zodat de gegevens in een uniforme en heldere manier worden opgeslagen en verwerkt. De boorbeschrijvingen worden gemaakt in door de gebruiker gedefinieerde lagen die overeenkomen met de waargenomen bodemkundige eenheden.

⁴ Derweduwen, 2025

Van een bodemkundige eenheid is telkens de diepte van de top en de eigenschappen van de waargenomen overgang vanuit bovenliggende laag vastgelegd om vervolgens de kleur, lithologische kenmerken, bodemkundige kenmerken en eventueel archeologisch relevante inhoud te beschrijven. Daarbij speelt de textuur (korrelgrootte) van het sediment gewoonlijk een belangrijke rol, omdat dit iets kan zeggen over de oorsprong en de wijze waarop het sediment werd aangevoerd. De textuur van het sediment wordt bepaald door het manueel te inspecteren. Bij de aanwezigheid van zandige componenten wordt met een loep (vergroting 10x) het zo droog mogelijk gewreven sediment bekeken en vergeleken met gesorteerde stalen van zand van verschillende grootteklassen. De boorresultaten zijn raadpleegbaar in de bijlagen (bijlage 4 & bijlage 5) en zijn als XML-bestand bij de DOV gemeld (bijlage 6).



Figuur 10. Overzicht van de locaties van de landschappelijke boringen (AGIV, 2025a).

2.2 ASSESSMENTRAPPORT LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK

In de volgende paragrafen worden de boorresultaten voorgesteld. Ze worden van een interpretatie of duiding voorzien en vervolgens worden de resultaten vergeleken met de verwachtingen die in de voorgaande bureaustudie werden opgesteld.

2.2.1 Beschrijving en interpretatie van de aardkundige opbouw van het onderzochte gebied

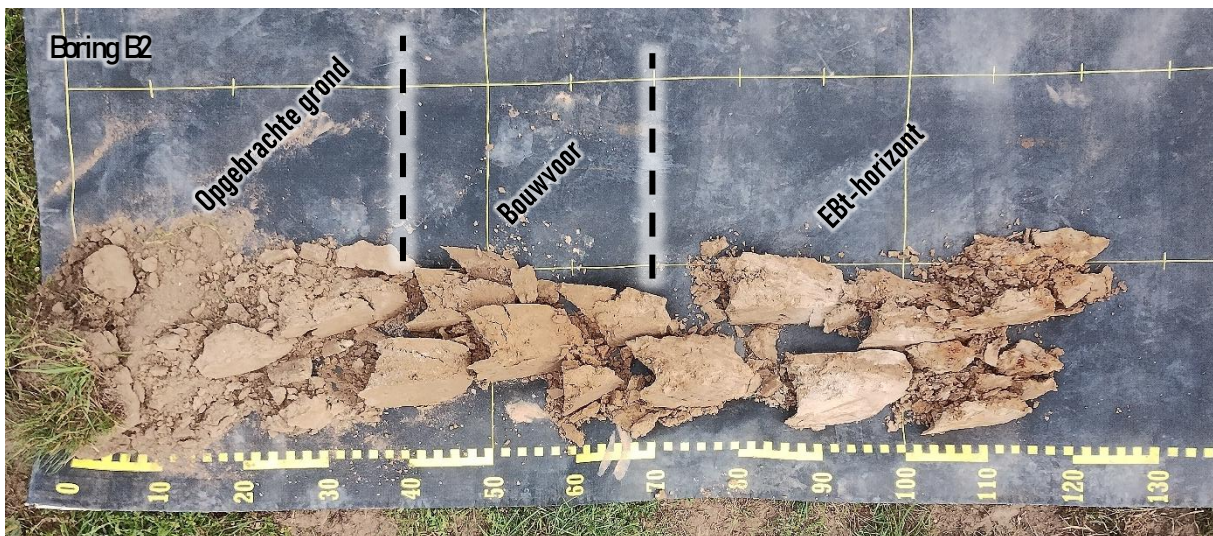
De bodem wordt gekenmerkt door een zwakke tot matige ontwikkeling op laatglaciale zandlemlagen. De korrelgrootte van het zand (zeer fijn, <105 µm) en de redelijk goede sortering wijzen op een eolische afzetting. Aangezien het terrein zich bevindt op een rivierterras van de Leie, daterend uit het Weichseliaan, bestaat ook de mogelijkheid dat deze sedimenten het resultaat zijn van eolische herwerking van fluviatiele afzettingen.

In het onderste deel van de vier boringen bevinden zich Bt-horizonten die worden gekenmerkt door de aanwezigheid van een kleifracctie. Deze klei is vermoedelijk het resultaat van de alteratie van materiaal uit de oorspronkelijke A-horizont, waarna het via uitgesproken illuviatie tot in diepere lagen werd getransporteerd. Plaatselijk zijn tongvormige structuren van blekere zandleem waarneembaar in de B-horizont, die wijzen op uitgesproken eluviatieprocessen. In dit geval spreekt men daarvoor eerder van een EBt horizont (figuur 11). Omdat er zich pas vanaf ruwweg 100 cm diepte enkele significante roestvlekken voordoen kan er van een droge bodem worden

gesproken. Het natuurlijke bodemprofiel kan daarom met de code Pba worden gecodeerd, net als op de bodemkaart.⁵ Dit profieltype komt overeen met een *retisol*.

Het bovenste deel van de bodem werd voor de aanleg van het voetbalveld geploegd, zo blijkt uit de aanwezigheid van een ca. 30-45 cm dikke licht humeuze laag met kleine baksteenfragmenten. Door uitdroging was deze laag op het oog zeer homogeen, maar dit kan het gevolg zijn van de toegepaste boortechniek in dit soort droge grond. Er kan desondanks van een bouwvoor worden gesproken, omdat de bureaustudie het landgebruik als akker bevestigt.⁶

Daarnaast duidt de aanwezigheid van schelpenrestjes, kiezels (vuursteen, grijze kalksteen) en een hoog kalkgehalte, samen met grover zand in de bovenste decimeters op een antropogene aanvoer van materiaal, die bij de aanleg van het voetbalveld plaatsvond. Vooral de zuidoostkant van het voetbalveld heeft de grootste aanvoer van materiaal ondergaan, aangezien deze duidelijk enkele decimeters (30 à 40 cm) hoger ligt dan het aangrenzende akker ten oosten ervan. Dit wordt bovendien duidelijk aangetoond door de dikkere Aa-horizont aanwezig in boring nummer 2 (B2), die hier een dikte van 40 cm bereikt in plaats van circa 20 cm t.h.v. boring B3 en 0 tot misschien enkele centimeters aan de westelijke zijde van het voetbalveld (figuur 12, figuur 13).



Figuur 11. Foto van boring B2, met aanduiding van de aardkundige eenheden.

⁵ DOV, 2017

⁶ Derweduwen, 2025



Figuur 12. Kaart het projectgebied (AGIV, 2015a, 2025a) met hierop de waargenomen diktes van het opgebrachte materiaal in de boringen en een inschatting van de dikte van de opgebrachte lagen ter hoogte van het bestaande voetbalveld.



Figuur 13. Kaart het projectgebied (AGIV, 2015a, 2025a) met hierop de waargenomen diepte van het archeologisch niveau (onder de ophoging en de oude bouwvoor) in de vier boringen.

2.2.2 Assessment van stalen

N.v.t.

2.2.2.1 Conservatie-assessment van de stalen

N.v.t.

2.2.3 Confrontatie met de resultaten van het bureauonderzoek

Het landschappelijke bodemonderzoek bevestigt de bevindingen van het bureauonderzoek aangaande de bodemopbouw van het terrein. Er is inderdaad een lichte zandleembodem aangetroffen met een zwak ontwikkelde (E)Bt-horizont en daarnaast is gebleken dat het perceel inderdaad voor landbouw is gebruikt alvorens het voetbalveld is aangelegd. Daarnaast vult het landschappelijke bodemonderzoek de kennislacunes aan met een duidelijk beeld van de diepte en de gaafheid van het archeologische niveau (figuur 13).⁷

2.3 ASSESSMENT

2.3.1 Archeologisch verwachtingsmodel

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kan het archeologisch verwachtingsmodel als volgt worden bijgesteld.

2.3.1.1 Jager-verzamelaars

Voor het onderzoeksgebied werd in de voorafgaande bureaustudie een hoge kans op het aantreffen vindplaatsen van jager-verzamelaars verwacht, aangezien de landschappelijk gunstige ligging van het plangebied.

Na het landschappelijk bodemonderzoek kon die verwachting worden bevestigd. Het landschappelijke bodemonderzoek bleek namelijk voldoende informatie op te leveren omtrent de bodemgaafheid en de opbouw van de bodem. Het bodemprofiel blijkt inderdaad goed behouden te zijn vanaf een diepte van 35 tot 70 cm, wat een hoge kans op het aantreffen van (grotendeels) intacte steentijd artefactensites betekent. De archeologische verwachting kan daarom worden behouden als een hoge kans op het aantreffen van vindplaatsen van jagers-verzamelaars in de onderzoekszone. De vindplaatsen uit de periode van jagers-verzamelaars worden verwacht op een diepte van 35-70 cm onder het huidige maaiveld.

2.3.1.2 Sporenvindplaatsen

Voor het onderzoeksgebied werd in de voorafgaande bureaustudie een hoge kans op het aantreffen van sporenvindplaatsen verwacht, aangezien de landschappelijk gunstige ligging van het plangebied.

Na het landschappelijk bodemonderzoek kon deze verwachting worden bevestigd. Het landschappelijke bodemonderzoek bleek namelijk voldoende informatie op te leveren omtrent de bodemgaafheid en de opbouw van de bodem. De archeologische verwachting kan daarom worden behouden als een hoge kans op het aantreffen van vindplaatsen van sporensites in de onderzoekszone. Archeologische sporen worden ook verwacht onder de oude bouwvoor, op een diepte van 35-70 cm.

2.3.2 Impact van de geplande bodemingrepen en afweging aanvullend onderzoek

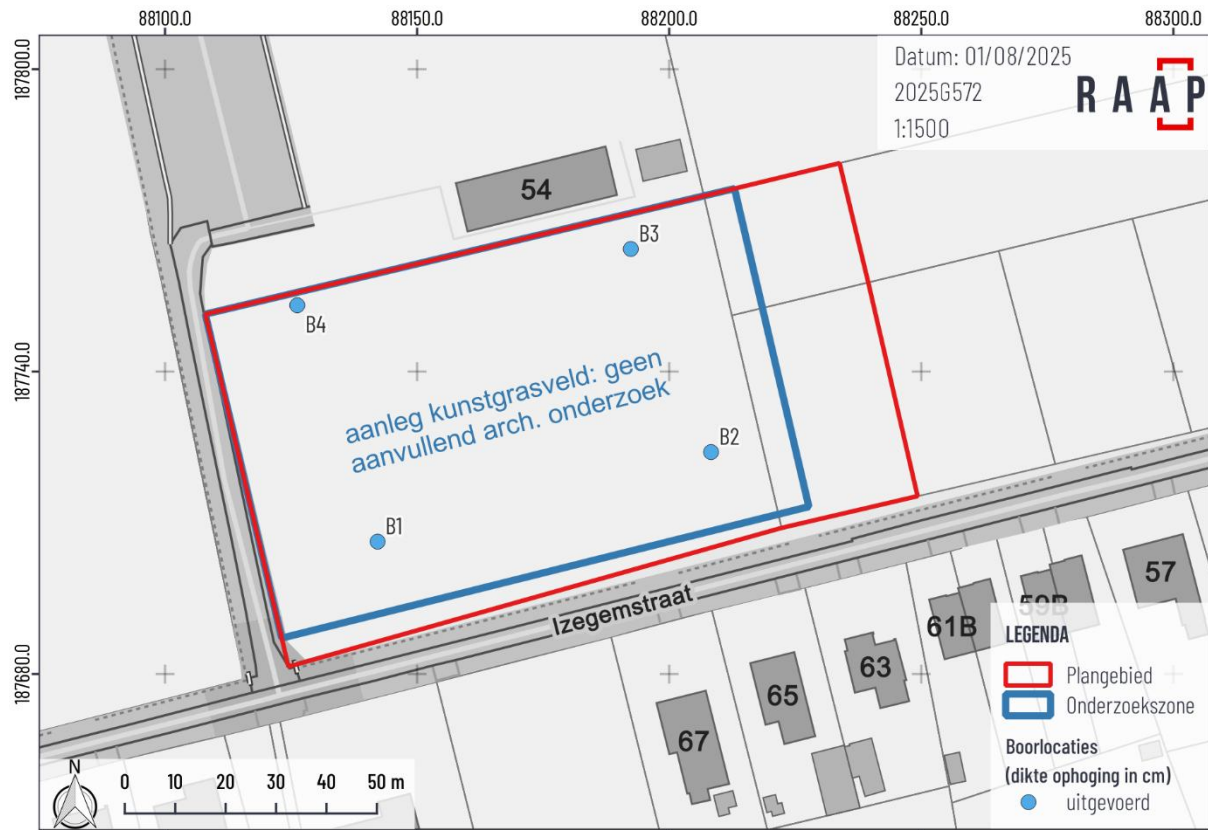
Op basis van het landschappelijke bodemonderzoek kan de eerder opgestelde impactanalyse als volgt bijgesteld worden:

De geplande ingrepen in de onderzoekszone bestaan uit het afgraven van het voetbalveld tot 30 cm diepte en het leggen van drainagebuizen met een tussenafstand van 4 m op 50 cm diepte. Op basis van de archeologische verwachting, die stelt dat archeologische resten zich plaatselijk op ca. 35 cm diepte en in het grootste deel van het onderzoeksgebied meer dan 50 cm diepte voordoen, kan er dus gesteld worden dat het risico op schade aan archeologische resten beperkt is. De geplande afgraving van de

⁷ Derweduwen, 2025

teelaarde situeert zich boven het archeologisch niveau. Enige uitzondering is de noordwestelijke hoek van het veld waar de buffer tot het archeologisch niveau eerder beperkt is. De geplande werken zullen in deze zone mogelijk raken aan het archeologisch niveau door het aanleggen van de drainagebuizen. Deze ingreep is echter zeer beperkt in omvang en betreft een smalle lineaire ingreep waarna, zo toont ervaring tijdens landelijke opgravingen, de potentiële kenniswinst nog intact is.

Na het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat de geplande ingrepen een verwaarloosbare impact zullen hebben op potentieel aanwezige archeologische vindplaatsen. Er worden daarom geen aanvullende archeologische onderzoeken geadviseerd.



Figuur 14. Kaart van de onderzoekszone, de boringen, de geplande ingreep op het plangebied en het archeologische advies. (AGIV, 2025a).

2.4 SYNTHESE

Samenvattend heeft het landschappelijk bodemonderzoek tot de volgende resultaten geleid.

De bodem van het onderzoeksgebied bestaat uit lichte zandleem die in het Weichseliaan door de wind is afgezet. In deze sedimenten is een zwak ontwikkelde bodem ontstaan, waarbij er klei in- en uitspoeling heeft plaatsgevonden. De bovenste decimeters van het bodemprofiel zijn door het ploegen tot een homogene bouwvoor verworpen en bij de aanleg van het huidige voetbalveld is het terrein genivelleerd door met name de zuidoostelijke hoek op te hogen met kalkrijk zand met wat puin erin. De bovenste 35-70 cm van de bodem is daarom vrij van intacte archeologische sites. Aangezien vrijwel alle geplande werken zich in dit dieptebereik zullen aftekenen wordt de kans op het verstoren van archeologische sites zeer klein geacht. Er wordt daarom geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd.

2.4.1 Beantwoording onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen kunnen als volgt beantwoord worden:

2.4.1.1 Ondergrond en landschapsgeschiedenis:

I. Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied (binnen de limieten van wat er relevant is voor het archeologische onderzoek)?

- a. Welke geomorfologische processen hebben hierbij een rol gespeeld?
- b. Is er sprake geweest van bodemvorming?
- c. Hoe verhoudt dit zich tot de resultaten van de bureaustudie?

De bodem van het onderzoeksgebied bestaat uit lichte zandleem die in het Weichseliaan door de wind is afgezet. In deze sedimenten is een zwak ontwikkelde bodem ontstaan, waarbij er klei in- en uitspoeling heeft plaatsgevonden. De bovenste decimeters van het bodemprofiel zijn door het ploegen tot een homogene bouwvoor verworpen en bij de aanleg van het huidige voetbalveld is het terrein genivelleerd door met name de zuidoostelijke hoek op te hogen met kalkrijk zand met wat puin erin. Dit komt nauw overeen met de verwachtingen op basis van de bureaustudie.

II. Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?

De afzettingen direct onder de oude bouwvoor zijn archeologisch relevant. Het archeologische niveau bevindt zich op 35 cm diepte in het noordwesten van het onderzochte terrein en 70 cm diepte in het zuidoosten van het onderzoeksterrein.

2.4.1.2 Archeologische resten:

III. Hoe kunnen ongekende archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties, etc.) en op welke diepte kunnen die worden aangetroffen?

- a. Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
- b. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu? Wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Voor zowel steentijd artefactensites als voor sporensites uit jongere archeologische periodes is er een hoge archeologische verwachting. Het historische landgebruik als akkerland en de recentere aanleg van het voetbalveld hebben er namelijk niet voor gezorgd dat de bodem in grote mate verstoord is.

2.4.1.3 Impact van geplande bodemingrepen:

IV. Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?

De geplande werken brengen zeer beperkte bodemingrepen met zich mee. Deze zullen zich vrijwel uitsluitend in de bouwvoor en opgebrachte lagen aftekenen, waarbij er geen intacte archeologie geraakt zal worden. Daardoor is de kans op een significante verstoring van archeologische resten erg klein.

V. Op welke manier kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

Er wordt geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd, omdat de impact van de werken zeer klein is en een aanvullende archeologische onderzoeksinspanning daarmee niet in verhouding zou staan.

Indien er in zones waar geen aanvullend archeologisch onderzoek wordt geadviseerd toch archeologische resten worden aangetroffen bij de uitvoering van de werken dient er steeds een vondstmelding gedaan te worden.⁸ De melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht volgens artikel 5.1.4 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.

⁸ Procedure: een archeologische toevalsvondst dient binnen drie dagen gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed, waarbij de vondst en haar vindplaats beschermd worden tot tien dagen na het vinden. De melding kan gemaakt worden via de website: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/vondstmeldingen/toevalsvondsten/formulier>.



3 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

- ADMINISTRATEUR-GENERAAL (2022) *KAART GEBIEDEN WAAR GEEN ARCHEOLOGIE TE VERWACHTEN VALT*, GGA. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://ID.ERFGOED.NET/BESLUITEN/15023](https://id.erfgoed.net/besluiten/15023).
- BATS, M., BASTIAENS, J. & CROMBÉ, P. (2006) PROSPECTIE EN WAARDERING VAN ALLUVIALE GEBIEDEN LANGS DE BOVEN-SCHELDE, CAI-PROJECT 2003-2004., IN *VIOE-RAPPORTEN 02, CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS CAI) II "THEMATISCH INVENTARISATIE- EN EVALUATIEONDERZOEK*. VIOE, PP. 75-100.
- BRION, M., DE GROOTE, K., VAN DE VIJVER, KATRIEN & LENTACKER, A. (2019) POST-MIDDELEEUWEN, IN DE GROOTE, K. & VAN DE VIJVER, M. (RED.) *AALTER WOESTIJNE. EEN GESCHIEDENIS VAN MEER DAN 5000 JAAR*. BRUSSEL: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (RELICTA MONOGRAFIEËN, 18).
- CROMBÉ, P. & MEGANCK, M. (1996) RESULTS OF AN AUGER SURVEY RESEARCH AT THE EARLY MESOLITHIC OF VERREBROEK 'DOK', *NOTAE PRAEHISTORICAE*, 16, PP. 101-115.
- DE GROOTE, K. (2014) *RELICTA MONOGRAFIEËN 1. MIDDELEEUWS AARDEWERK IN VLAANDEREN. TECHNIËK, TYPOLOGIE, CHRONOLOGIE EN EVOLUTIE VAN HET GEBRUIKSGOED IN DE REGIO OUDENAARDE IN DE VOLLE EN LATE MIDDELEEUWEN (10-16DE EEUW). DEEL I*. 2E DR. BRUSSEL: ONROEREND ERFGOED. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.VLAANDEREN.BE/PUBLICATIES/RELICTA-MONOGRAFIEEN-1-MIDDELEEUWS-AARDEWERK-IN-VLAANDEREN-TECHNIËK-TYPOLOGIE-CHRONOLOGIE-EN-EVOLUTIE-VAN-HET-GEBRUIKSGOED-IN-DE-REGIO-OUDENAARDE-IN-DE-VOLLE-EN-LATE-MIDDELEEUWEN-10DE-16DE-EEUW](https://www.vlaanderen.be/publicaties/relicta-monografieen-1-middeleeuws-aardewerk-in-vlaanderen-techniek-typologie-chronologie-en-evolutie-van-het-gebruiksgoed-in-de-regio-oudenaarde-in-de-volle-en-late-middeleeuwen-10de-16de-eeuw).
- DECKERS, J., DE KONINCK, R., BOS, S., BROOTHERAES, M., DIRIX, K., HAMBSCH, L., LAGROU, D., LANCKACKER, T., MATTHIJS, J., ROMBAUT, B., VAN BAELEN, K. & VAN HAREN, T. (2019) *GEOLOGISCH (G3DV3) EN HYDROGEOLOGISCH (H3D) 3D-LAGENMODEL VAN VLAANDEREN – VERSIE 3. STUDIE UITGEVOERD IN OPDRACHT VAN: VLAAMS PLANBUREAU VOOR OMGEVING (DEPARTEMENT OMGEVING) EN VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ 2018/RMA/R/1569*. 2018/RMA/R/1569. VLAAMS PLANBUREAU VOOR OMGEVING (DEPARTEMENT OMGEVING). BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.DOV.VLAANDEREN.BE/INDEX.PHP/PAGE/GEOLOGISCH-3D-MODEL-G3DV3](https://www.dov.vlaanderen.be/index.php/page/geologisch-3d-model-g3dv3).
- DERWEDUWEN, N. (2025) *ARCHEOLOGIENOTA KUNSTGRASVELD, IZEGEMSTRAAT 54 TE ZEVEREN*. ARCHEOLOGIENOTA 1228. EKE: RAAP BELGIË. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://ID.ERFGOED.NET/ARCHEOLOGIE/ARCHEOLOGIENOTAS/33892](https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologiенotas/33892).
- VAN GILS, M. & DE BIE, M. (2006) STEENTIJD IN DE KEMPEN. PROSPECTIE, KARTERING EN WAARDERING VAN HET LAAT-PALEOLITHISCH EN MESOLITHISCH ERFGOED., IN *VIOE RAPPORTEN 02. CAI – II: THEMATISCHE INVENTARISATIE- EN EVALUATIEONDERZOEK.*, PP. 7-16.
- GROENEWOUDT, B. J. (1994) PROSPECTIE, WAARDERING EN SELECTIE VAN ARCHEOLOGISCHE VINDPLAATSEN: EEN BELEIDSGERICHTE VERKENNING VAN MIDDELEN EN MOGELIJKHEDEN, IN *NAR 17*. AMERSFOORT: ROB.

MALHI, Y. (2017) THE CONCEPT OF THE ANTHROPOCENE, *ANNUAL REVIEW OF ENVIRONMENT AND RESOURCES*, 42(1), pp. 77-104. DOI: 10.1146/ANNUREV-ENVIRON-102016-060854.

PERDAEN, Y., WOLTINGE, I., DE LOECKER, D., VANDER CRUYSSSEN, M. & OPBROEK, M. (2018) *ARCHEOLOGISCHE OPGRAVING BEVEREN – LPWW. EVALUATIERAPPORT FASE 2. INTERN RAPPORT BAAC VLAANDEREN*.

RYSSAERT, C., PERDAEN, Y., DE MAEYER, W., LALOO, P., DE CLERCQ, W. & CROMBÉ, P. (2007) SEARCHING FOR THE STONE AGE IN THE HARBOUR OF GHENT. HOW TO COMBINE TEST TRENCHING AND STONE AGE ARCHAEOLOGY., *NOTAE PRAEHISTORICAE*, 27, pp. 69-74.

STEVENSON, M. G. (1991) BEYOND THE FORMATION OF HEARTH-ASSOCIATED ARTIFACT ASSEMBLAGE, IN *THE INTERPRETATION OF ARCHAEOLOGICAL SPACIAL PATTERNING*. NEW YORK: SPRINGER SCIENCE + BUSINESS MEDIA.

TOL, A. J., VERHAGEN, P., BORSBOOM, A. & VERBRUGGEN, M. (2004) *PROSPECTIEF BOREN: EEN STUDIE NAAR DE BETROUWBAARHEID EN TOEPASBAARHEID VAN BOORONDERZOEK IN DE PROSPECTIEARCHEOLOGIE. RAAP-RAPPORT 1000*. AMSTERDAM.

VAN REMOORTER, O., DE MULDER, J. W. & BAEYENS, N. (2018) POTTEN EN PANNEN VOOR BRUGGE? DE EERSTE RESULTATEN VAN HET MIDDELEEUWS POTTENBAKKERSATELIER TE OEDELEM (BEERNEM, W.-VL.), *ARCHAEOLOGIA MEDIAEVALIS*, 41, pp. 234-238.

VERHULST, A. (1995) *LANDSCHAP EN LANDBOUW IN MIDDELEEUWS VLAANDEREN*. GENT: GEMEENTEKREDIET.

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2025) *CAI - CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS*. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://CAI.ONROERENDERFGOED.BE](http://cai.onroerenderfgoed.be).

GEOPUNT (2025) *GEOPUNT VLAANDEREN*. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

ICS (2023) *INTERNATIONAL COMMISSION ON STRATIGRAPHY: CHART/TIME SCALE*. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.STRATIGRAPHY.ORG/INDEX.PHP/ICS-CHART-TIMESCALE](http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale).

NGI (2025) *CARTESIUS*. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.CARTESIUS.BE/CARTESIUSPORTAL/#](https://www.cartesius.be/cartesiusportal/#).

ONROEREND ERFGOED (2025) *AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED: INVENTARIS ONROEREND ERFGOED*. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://INVENTARIS.ONROERENDERFGOED.BE](https://inventaris.onroerenderfgoed.be).

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2010) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: POPP, ATLAS CADASTRALE PARCELLAIRE DE LA BELGIQUE 1842-1879. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2015A) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: DIGITAAL HOOGTEMODEL VLAANDEREN II, DTM, RASTER, 1 M. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://DOWNLOAD.AGIV.BE](https://download.agiv.be).

AGIV (2015B) ORTHOFOTOMOZAÏEK, KLEINSCHALIG, ZOMEROPNAMEN, PANCHROMATISCH, 1971, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2015C) ORTHOFOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, 2008-2011, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2016) ORTHOFOTOMOZAÏEK, GROOTSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, 2013-2015, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2018) ORTHOFOTOMOZAÏEK, KLEINSCHALIG, ZOMEROPNAMEN, KLEUR, 1979-1990, VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2025A) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: GROOTSCHALIG REFERENTIEBESTAND (GRB). BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE/CATALOGUS/DATASETFOLDER/7C823055-7BBF-4D62-B55E-F85C30D53162](http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162).

AGIV (2025B) ORTHOFOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, MEEST RECENT, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE ANTWERPEN (2014) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE ANTWERPEN. PROVINCIE ANTWERPEN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE LIMBURG (2014) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE LIMBURG. PROVINCIE LIMBURG. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE OOST-VLAANDEREN (2014) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE OOST-VLAANDEREN. PROVINCIE OOST-VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE VLAAMS-BRABANT (2014) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE VLAAMS-BRABANT. PROVINCIE VLAAMS-BRABANT. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE WEST-VLAANDEREN (2014) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE WEST-VLAANDEREN. PROVINCIE WEST-VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

DOV (2002) DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN: TERTIAIR GEOLOGISCHE KAART (1/50.000). DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://DOV.VLAANDEREN.BE](http://DOV.VLAANDEREN.BE).

DOV (2017) DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN: DIGITALE BODEMKAART: BODEMTYPES, SUBSTRATEN, FASEN EN VARIANTEN VAN HET MOEDERMATERIAAL EN DE PROFIELONTWIKKELING. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.DOV.VLAANDEREN.BE/GEONETWORK/SRV/DUT/CATALOG.SEARCH#/METADATA/A1547A01-B9FC-40FA-A2EB-009A39C02C7B](https://WWW.DOV.VLAANDEREN.BE/GEONETWORK/SRV/DUT/CATALOG.SEARCH#/METADATA/A1547A01-B9FC-40FA-A2EB-009A39C02C7B).

DOV (2019A) DOV|QUARTAIR|1/50.000. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://DOV.VLAANDEREN.BE/DOVWEB/HTML/3QUARTAIR50000.HTML#INLEIDING](https://DOV.VLAANDEREN.BE/DOVWEB/HTML/3QUARTAIR50000.HTML#INLEIDING).

DOV (2019B) QUARTAIRGEOLOGISCHE PROFIELTYPEKAART 1/50.000. DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.DOV.VLAANDEREN.BE/PAGE/QUARTAIRGEOLOGISCHE-KAART-150000](https://WWW.DOV.VLAANDEREN.BE/PAGE/QUARTAIRGEOLOGISCHE-KAART-150000).

DOV (2020) DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN: POTENTIËLE BODEMEROSIEKAART PER PERCEEL (2020). DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://DOV.VLAANDEREN.BE](http://DOV.VLAANDEREN.BE).

KBR & AGIV (2010) KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË & AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: FERRARIS KAART - KABINETSKAART DER OOSTENRIJKSE NEDERLANDEN EN HET PRINSBISDOM LUIK, 1771-1778. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://WWW.GEOPUNT.BE).

KBR & AGIV (2018) KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË & AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: VANDERMAELEN KAART, CARTES TOPOGRAPHIQUES DE LA BELGIQUE, 1846-1854. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://WWW.GEOPUNT.BE).

ONROEREND ERFGOED & AGIV (2017) AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED: VILLARETKAART (1745-48). AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://WWW.GEOPUNT.BE).

OPENSTREETMAP (2025) OPENSTREETMAP. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.OPENSTREETMAP.ORG/COPYRIGHT](https://WWW.OPENSTREETMAP.ORG/COPYRIGHT).

VMM (2023) VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ: VLAAMSE HYDROGRAFISCHE ATLAS - WATERLOPEN. AGIV. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://WWW.GEOPUNT.BE).

OVERIGE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019A) BESLISSINGSBOOM VOOR VERPLICHT ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK (VERSIE 19). AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/EEN-ARCHEOLOGISCH-ONDERZOEK-NODIG](https://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/EEN-ARCHEOLOGISCH-ONDERZOEK-NODIG).

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019B) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (VERSIE 4.0). VLAAMSE OVERHEID. BESCHIKBAAR OP:

[HTTPS://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/SITES/DEFAULT/FILES/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.PDF.](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.pdf)

4 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

4.1 FIGUREN:

Figuur 1. Topografische kaart met projectie van het plangebied (OpenStreetMap, 2025).....	6
Figuur 2. GRB kaart met projectie van het plangebied en de betrokken percelen (AGIV, 2025a).....	6
Figuur 3. Recente luchtfoto met projectie van het plangebied (AGIV, 2025b).....	8
Figuur 4. Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, (Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019a).....	9
Figuur 5. Inplantingsplan van de geplande werken. De gracht wordt aangegeven in lichtpaars (bron: opdrachtgever).....	10
Figuur 6. Weergave opbouw kunstgrasveld (bron: opdrachtgever).....	10
Figuur 7. Rioleringsplan met weergave van de drainage (bron: opdrachtgever).....	11
Figuur 8. Chronologisch kader met de geologische en archeologische perioden (niet in verhouding).....	13
Figuur 9. GRB kaart met projectie van het plangebied en aanduiding van de zone van het landschappelijk bodemonderzoek (AGIV, 2025a).	15
Figuur 10. Overzicht van de locaties van de landschappelijke boringen (AGIV, 2025a).....	17
Figuur 11. Foto van boring B2, met aanduiding van de aardkundige eenheden.	18
Figuur 12. Kaart het projectgebied (AGIV, 2015a, 2025a) met hierop de waargenomen diktes van het opgebrachte materiaal in de boringen en een inschatting van de dikte van de opgebrachte lagen ter hoogte van het bestaande voetbalveld.....	19
Figuur 13. Kaart het projectgebied (AGIV, 2015a, 2025a) met hierop de waargenomen diepte van het archeologische niveau (onder de ophoging en de oude bouwvoor) in de vier boringen.....	19
Figuur 14. Kaart van de onderzoekszone, de boringen, de geplande ingreep op het plangebied en het archeologische advies. (AGIV, 2025a).....	21

4.2 TABELLEN:

Tabel 1. Administratieve gegevens.....	5
Tabel 2. Overzicht geplande bodemingrepen met weergave van de verstoringdiepte ten opzichte van het maaiveld.....	11
Tabel 3. Administratieve gegevens landschappelijk bodemonderzoek.....	14

5 BIJLAGEN

Bijlagen landschappelijk booronderzoek 2025G257

- Bijlage 1. Afbakening plangebied
- Bijlage 2. Plannen opdrachtgever
- Bijlage 3. Fotolijst (pdf-bestand)
- Bijlage 4. Boorlijst (html-bestand)
- Bijlage 5. Visualisatie boringen (pdf-bestand)
- Bijlage 6. Gegevens booronderzoek voor DOV (xml-bestand)