

Rapporten All-Archeo bv 2295



**Nota**  
**Schelle – Kapelstraat 140**

Natasja Reyns

Bornem  
2025

## Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteur: Natasja Reyns

Identificatie van de archeologienota waarvan akte genomen is, die het uitgestelde vooronderzoek als maatregel bevatte: 32351

All-Archeo bv  
Woestijnstraat 45  
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer  
D/2025/12.807/210

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	4
2	Verslag resultaten landschappelijk bodemonderzoek .....	5
2.1	Administratieve gegevens .....	5
2.2	Archeologische voorkennis .....	6
2.3	Onderzoeksopdracht .....	7
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden .....	7
2.3.2	Beschrijving geplande werken .....	7
2.3.3	Werkwijze .....	12
2.4	Assessmentrapport .....	14
2.4.1	Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen .....	14
2.4.2	Beschrijving van de landschappelijke ligging .....	14
2.4.3	Interpretatie van het onderzochte gebied .....	18
2.4.4	Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek .....	18
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek .....	19
3	Samenvatting .....	21
4	Bibliografie .....	22
4.1	Publicaties .....	22
4.2	Websites .....	22
5	Bijlagen .....	23
5.1	Archeologische periodes .....	23
5.2	Plannenlijst .....	23
5.3	Fotolijst .....	23
5.4	Dagrapporten .....	23
5.5	Boorlijst .....	24
5.6	Visualisatie boorprofielen .....	26

## 1 Inleiding

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m<sup>2</sup> of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.<sup>1</sup> Het onderzoek volgt op een archeologienota waaruit de noodzaak van bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek.<sup>2</sup>

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

---

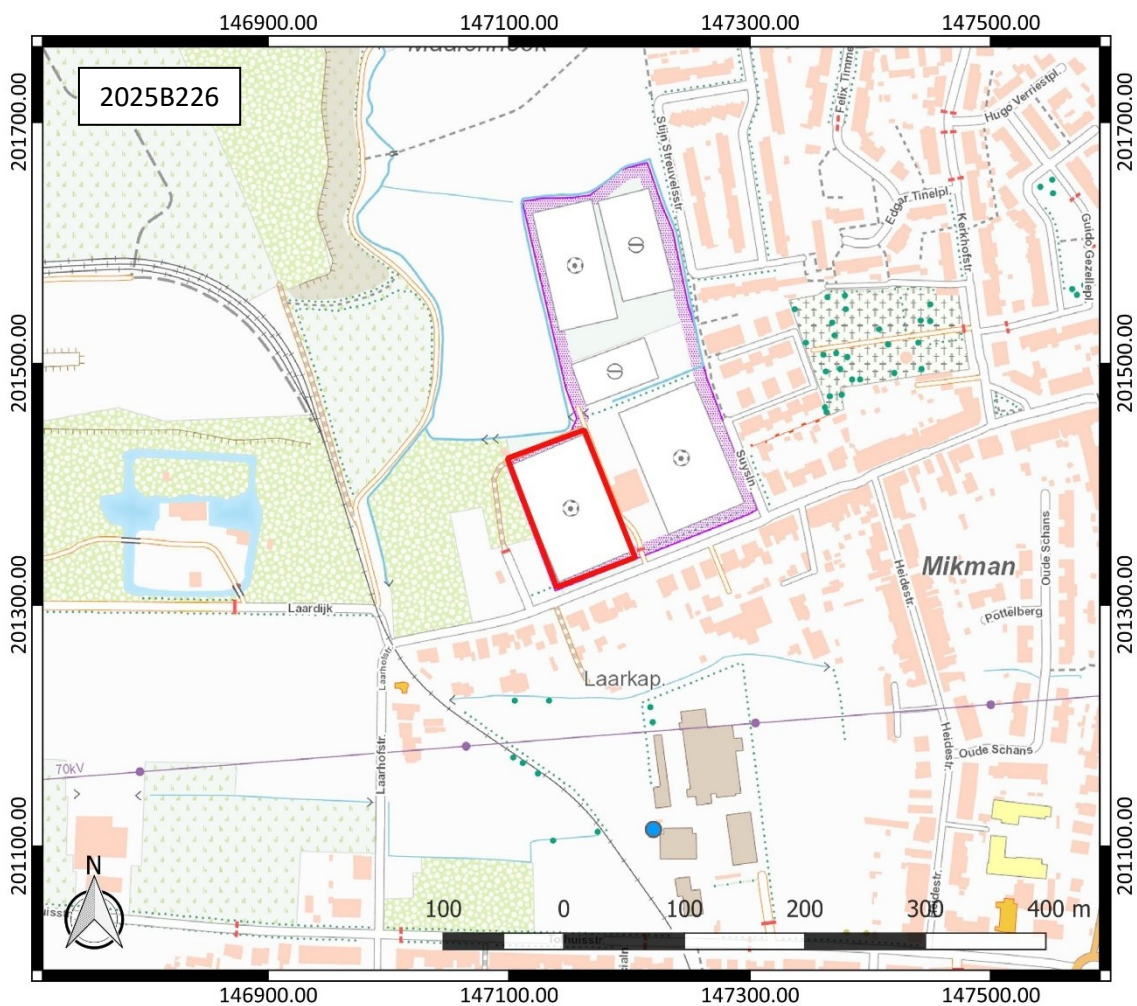
<sup>1</sup> <https://geo.onroenderfgoed.be>

<sup>2</sup> Reyns 2025a; Reyns 2025b



Oppervlakte: ca. 7840 m<sup>2</sup>

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood ([www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be))

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 24/02/2025 – 12/08/2025

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: landschappelijk bodemonderzoek

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones.

## 2.2 Archeologische voorkennis

Bureauonderzoek (projectcode 2025B55) toonde aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. Op basis van de gunstige landschappelijke kenmerken van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving houden we rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Het kan daarbij zowel gaan om sporensites als om artefactensites. Bovendien verwachten we op basis van de gereconstrueerde gebruiksevolutie van het terrein sinds de 18<sup>de</sup> eeuw een goed bewaard bodemarchief. Het terrein was namelijk lange tijd in gebruik als akkerland en mogelijk als grasland, tot het omgevormd werd tot het nu aanwezige sportveld.

De geplande werken betekenen mogelijk een bijkomende bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief. Ze zijn erg beperkt in de diepte, maar momenteel kennen we de diepte van het relevante archeologische niveau niet. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein en de mogelijke bedreiging die uitgaat van de geplande werken was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig in een zone van ca. 7840 m<sup>2</sup>.<sup>3</sup>

In eerste instantie diende een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd te worden om de bewaringstoestand van het bodemarchief te onderzoeken en het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites beter in te kunnen schatten.

## 2.3 Onderzoeksopdracht

### 2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Kunnen de gegevens uit het landschappelijk bodemonderzoek bijkomende informatie aanleveren die toelaten de hypothesen gebaseerd op het bureauonderzoek te bevestigen, te verfijnen of bij te sturen op vlak van verwachte periodes en aard van de site bijvoorbeeld?

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld in het kader van het landschappelijk booronderzoek:<sup>4</sup>

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?

Randvoorwaarden: er zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

### 2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein wordt de aanleg van een kunstgrasveld ter hoogte van een bestaand sportterrein (veld B, links) gepland.<sup>5</sup> Daarvoor wordt de bestaande graslaag afgegraven en wordt een nieuw kunstgrasveld met een opbouw van ca. 40 cm gepland. Daarvoor wordt ook de bestaande teelaarde afgegraven. Verder wordt een steenslag fundering (betonpuin) voorzien, die waterdoorlatend is. Dit pakket wordt maximaal ca. 40 cm dik, maar is gemiddeld ca. 20 cm dik.

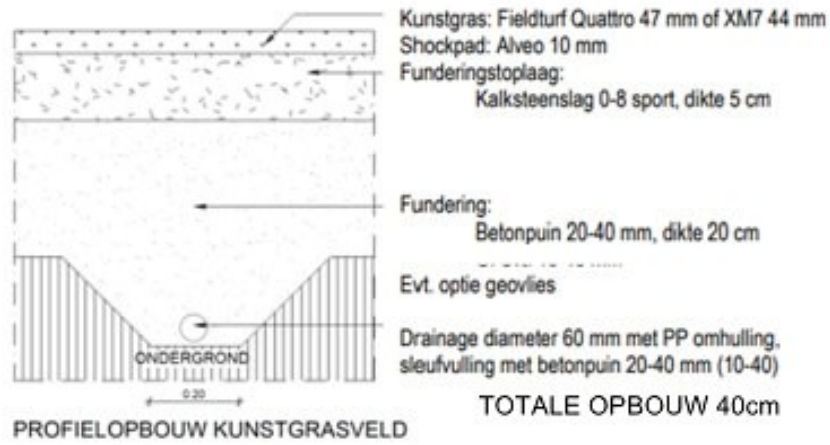
Het terrein wordt ook genivelleerd. Dit houdt in dat een deel afgegraven zal worden en dat een deel opgehoogd zal worden. Het nieuwe maaiveldniveau zal plaatselijk tot maximaal ca. 20 cm dieper komen te liggen dan het huidige maaiveldniveau, maar het grootste deel van het terrein zal tot 20 cm hoger komen te liggen dan vandaag het geval is. Verder worden ook peilgestuurde drainagebuizen voorzien, die het water laten weglopen als de buffer vol is. Ze hebben een diameter van 60 mm en komen in een sleuf van ca. 20 cm breed en een diepte van ca. 10 tot 40 cm onder de fundering.

---

<sup>3</sup> Reyns 2025a, 24

<sup>4</sup> Overgenomen uit: Reyns 2025b, 4

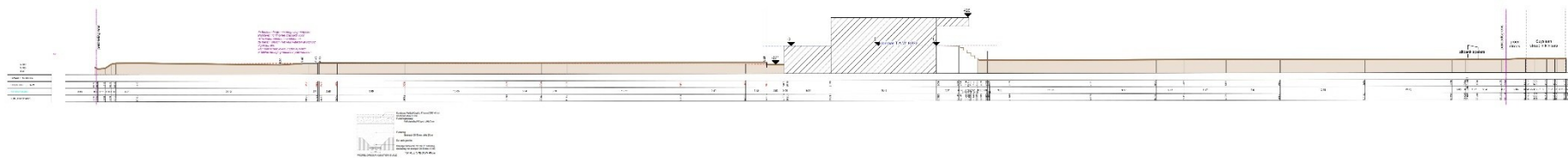
<sup>5</sup> Reyns 2025a, 8-11



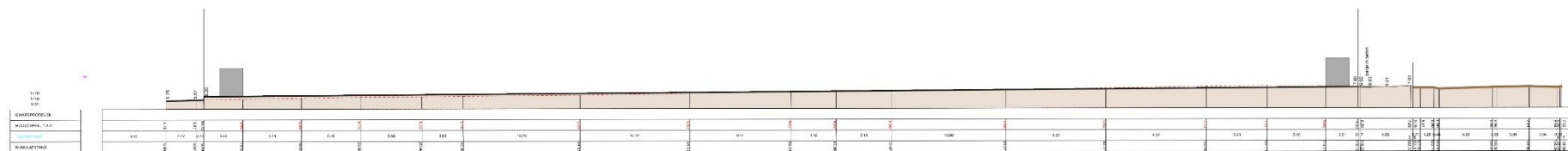
Figuur 3: Typeopbouw kunstveld



Figuur 4: Aanduiding van het te vernieuwen veld B



Figuur 5: Terreinsnede AA ontworpen toestand



Figuur 6: Terreinsnede BB ontworpen toestand



Figuur 7: Plan drainage

### 2.3.3 Werkwijze

De vraagstellingen kunnen beantwoord worden door middel van een landschappelijk booronderzoek. Ze hebben een minder grote impact op het bodemarchief dan landschappelijke profielputten. Voor het landschappelijk booronderzoek werden manuele boringen uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Om het terrein te evalueren, werden boringen uitgevoerd volgens een verspringend driehoeksgrid van 30 x 40 m.

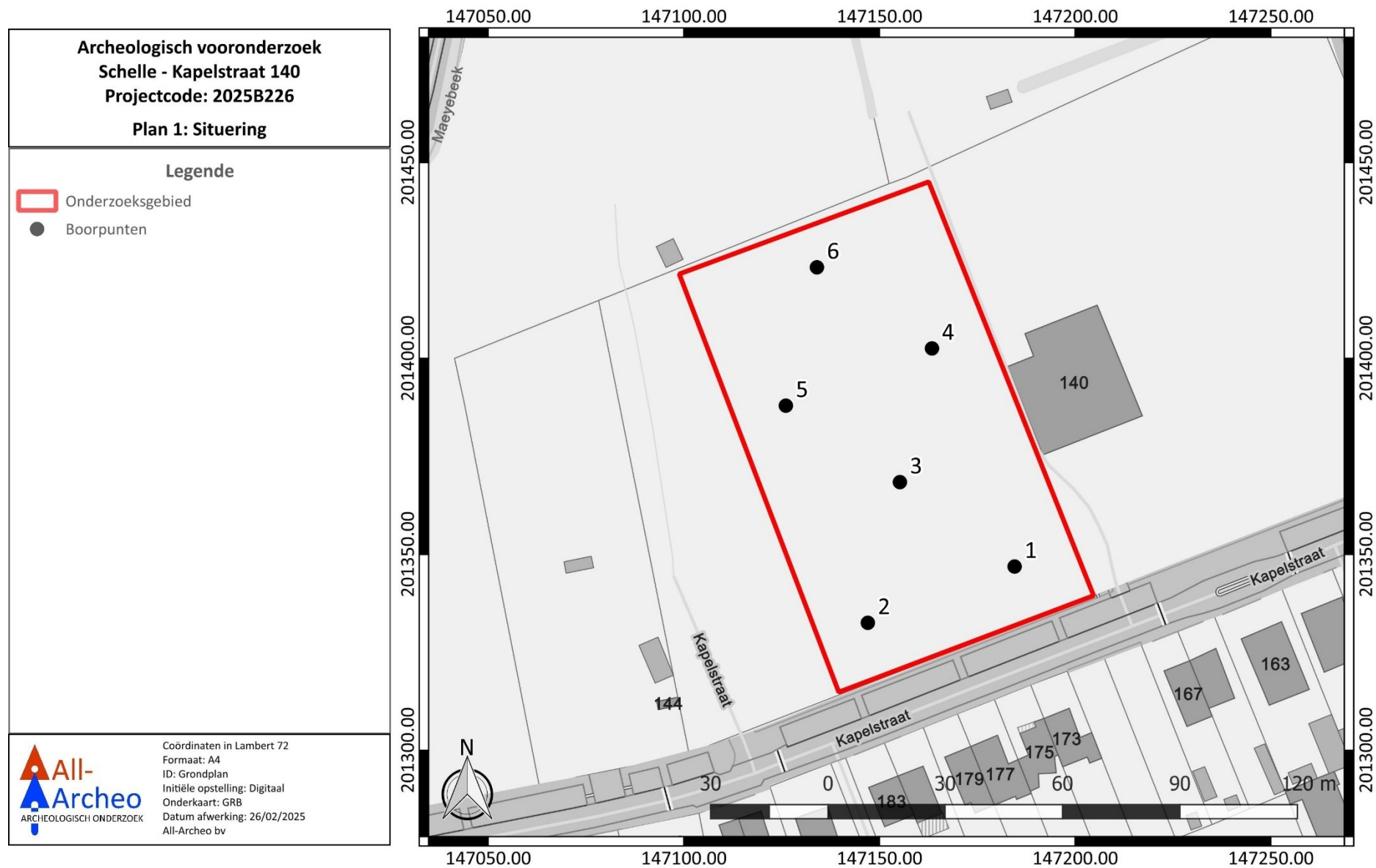
De belangrijkste bodemeenheden die aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied werden geëvalueerd, wat toelaat de vooropgestelde vraagstellingen te beantwoorden. De onderzoeksmethode is geschikt voor de verwachte bodem.

De lokalisering van de boorpunten gebeurde aan de hand van xyz-coördinaten (planimetrie in Lambertcoördinaten (EPSG:31370) en altimetrie ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing). Inmetingen gebeurden met een GPS. De coördinaten werden bepaald met een nauwkeurighedsgraad van minimaal 1 cm. De bodem werd in de diepte onderzocht totdat het (boor)profiel alle aardkundige eenheden omvatte waarin archeologische sites in stratigrafisch primaire positie kunnen voorkomen, die relevant zijn voor de vraagstellingen van het onderzoek.

Het zeven van de boorkern was niet wenselijk, omdat de verwachte vondstenspreiding en -densiteit zo laag is dat zeven van de boorkern niet zinvol is. Alle opgeboorde sedimenten zijn manueel uitgezocht en gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische vondsten en indicatoren, zowel van menselijke als van natuurlijke aard of een combinatie van beide.



Figuur 8: Overzichtsfoto van het onderzoeksgebied



Figuur 9: Onderzoeksgebied met aanduiding van de landschappelijke boringen, weergegeven op het GRB ([www.geopunt.be](http://www.geopunt.be))

## 2.4 Assessmentrapport

### 2.4.1 Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen

Tijdens het booronderzoek werden geen stalen genomen. Er zijn geen paleo-ecologische of ecologisch-archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden.

### 2.4.2 Beschrijving van de landschappelijke ligging

Tijdens het landschappelijk booronderzoek hebben we gelet op de aanwezigheid van erosievlakken en tekenen van mechanische afvlakking. Binnen het onderzoeksgebied is een beperkte variatie in de bodemopbouw vast te stellen. Er werd slecht één typeprofiel onderscheiden.

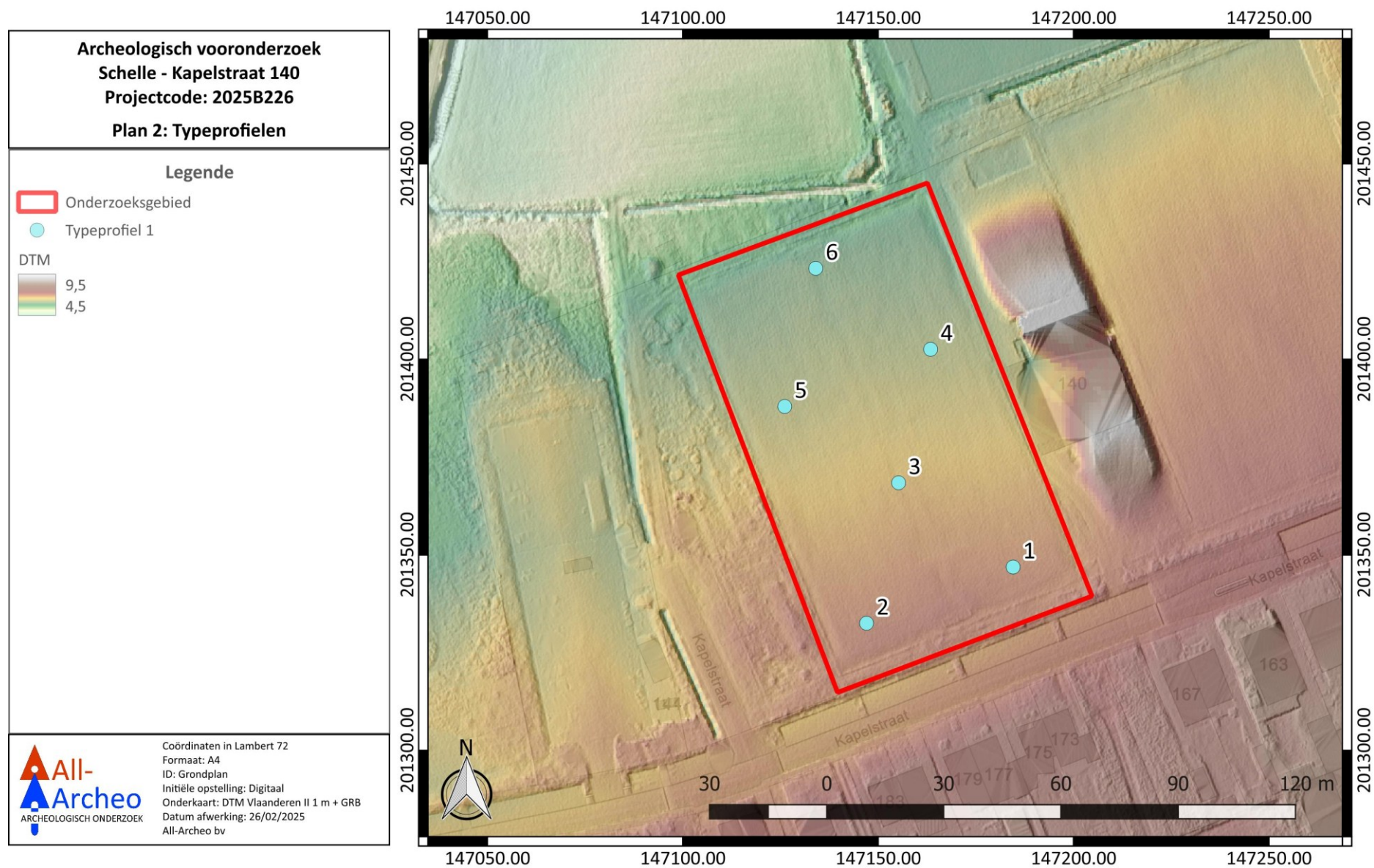
De bodemopbouw vangt aan met een donkere bruingrijze ploeglaag (Ap horizont) of een dikke antropogene humus A-horizont (Aap-horizont) met een dikte tussen ca. 20 en 70 cm. Hieronder is in boring 1 een donkerbruine begraven ploeglaag (Apb-horizont) aanwezig met een dikte van ca. 15 cm. In boringen 2, 4 en 5 werd een 5 à 10 cm dikke donkere bruingrijze overgang van de A-horizont naar de C-horizont vastgesteld (A/C-horizont). De lichtgele tot gele C-horizont, die aanvangt op een diepte van ca. 40 tot 70 cm onder het maaiveld, met een gemiddelde diepte tussen 40 en 50 cm, vertoont gleyverschijnselen (Cg-horizont). In boring 4 vangt vanaf een diepte van ca. 70 cm onder het maaiveld een gereduceerde groene C-horizont (Cr-horizont) aan, die bestaat uit klei-zand. Ook in boring 5 bestaat de C-horizont uit klei-zand.



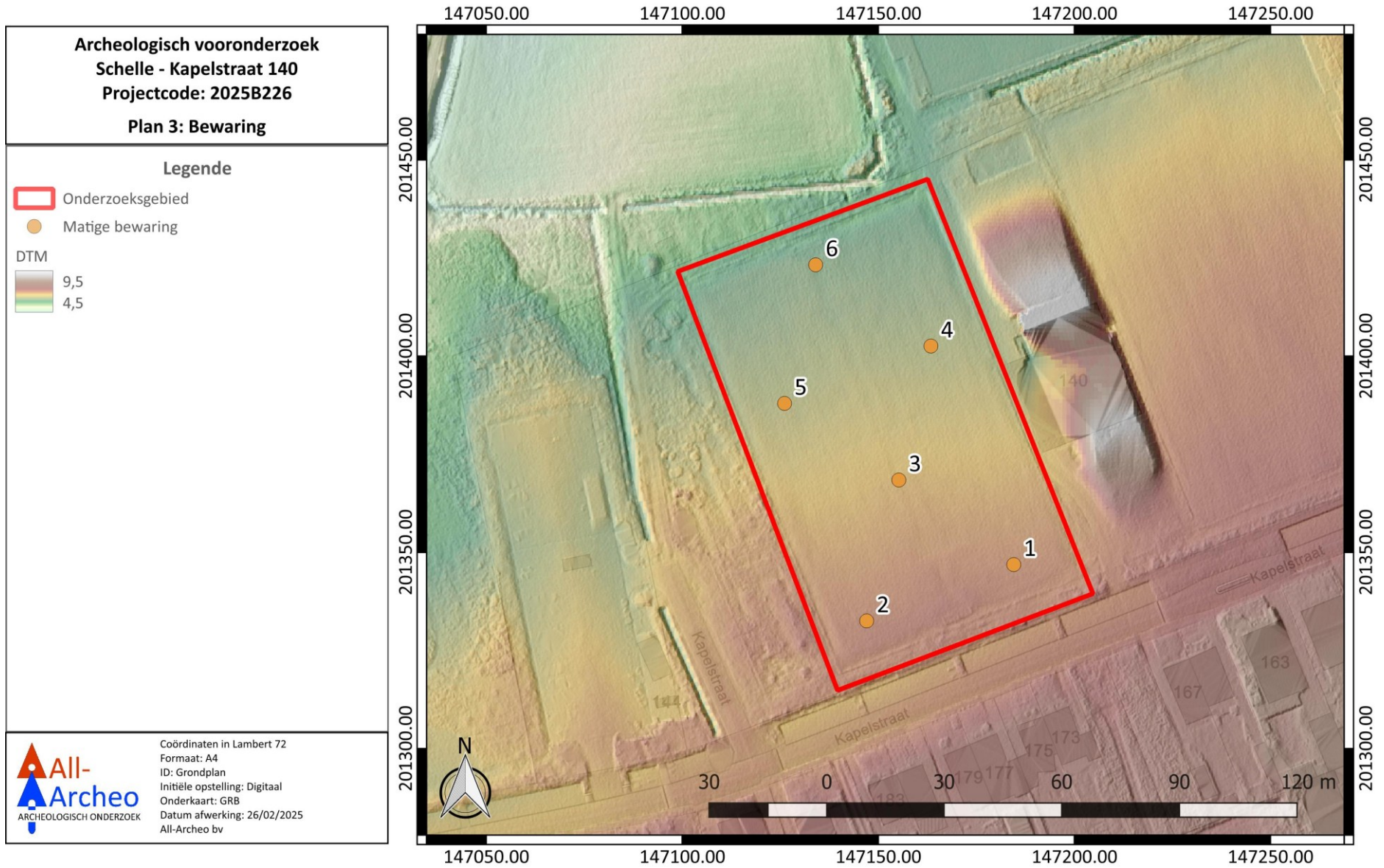
Figuur 10: Boorprofiel 1 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder



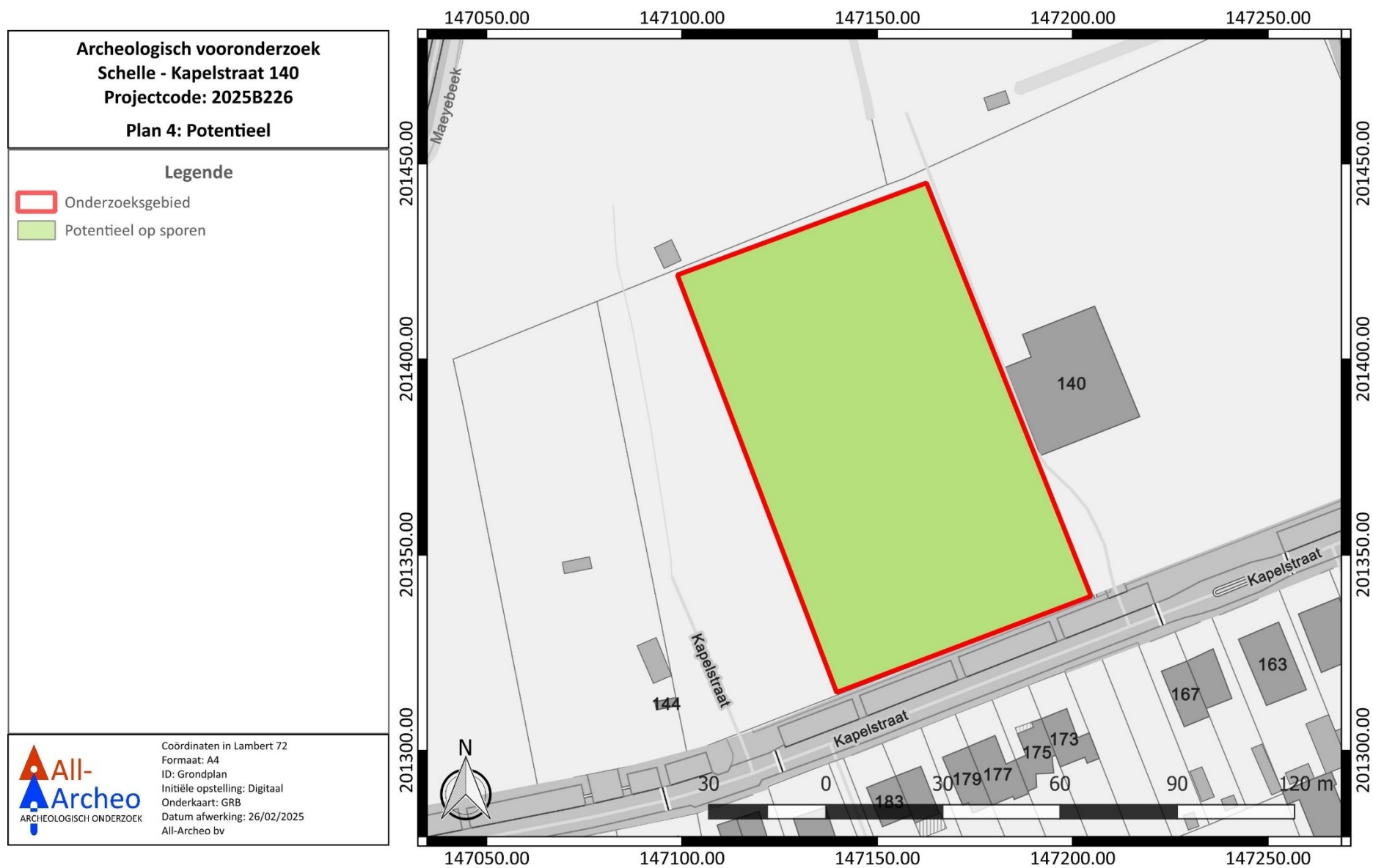
Figuur 11: Boorprofiel 3 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder



Figuur 12: Overzicht van de boorlocaties toegewezen aan een beperkt aantal typeprofielen, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m ([www.geopunt.be](http://www.geopunt.be))



Figuur 13: Overzichtsplan van de bewaring van de vastgestelde natuurlijke aardkundige eenheden, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 14: Synthesekaart met aanduiding van het archeologisch potentieel, weergegeven op het GRB ([www.geopunt.be](http://www.geopunt.be))



Figuur 15: Boorprofiel 5 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder

Nu we de bodemopbouw toegelicht hebben, kunnen we een inschatting maken van de bewaringstoestand van de natuurlijke aardkundige eenheden. Er werd geen goed bewaarde paleobodem of een actieve Holocene bodem vastgesteld tijdens het landschappelijk booronderzoek. Er zijn geen verstoringen vastgesteld en er zijn ook geen indicaties dat het terrein sterk is afgegraven. Omwille van deze vaststellingen is er sprake van een matige bewaring.

Tijdens het landschappelijk booronderzoek werden geen antropogene sporen aangetroffen. Daarom wordt geen kaart afgebeeld met de locatie van de aangetroffen antropogene sporen. De grondwatertafel werd in twee boringen vastgesteld tijdens het landschappelijk booronderzoek. Deze bevindt zich plaatselijk op een diepte tussen ca. 80 en 90 cm onder het maaiveld.

#### 2.4.3 Interpretatie van het onderzochte gebied

Binnen het onderzoeksgebied werd een beperkte variatie in de bodemopbouw vastgesteld. Op de lager gelegen delen in het noordwesten van het onderzoeksgebied werd de aanwezigheid van een dikke antropogene A-horizont vastgesteld, terwijl dat in het zuidoosten niet het geval is. Voor het onderzoeksgebied kunnen we besluiten dat het bodemarchief er matig bewaard gebleven is.

Er werden geen goed bewaarde oudere natuurlijke aardkundige eenheden gevonden waarin nog een goed bewaarde steentijd artefactensite kan voorkomen. Wel kent het terrein nog potentieel op de aanwezigheid van sporen. Het relevante archeologische niveau voor het aantreffen van sporen bevindt zich aan de bovenzijde van de Cg-horizont.

#### 2.4.4 Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek

De bodemkaart gaf aan dat binnen het onderzoeksgebied overwegend een natte lemig zandbodem te verwachten is, met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont, waarvan de sedimenten lichter of grover worden in de diepte. In het oosten vinden we volgens de bodemkaart een matig droge lemig zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont.<sup>6</sup>

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek tonen aan dat de verwachtingen op basis van de bodemkaart bijgesteld moeten worden. Nergens werden resten van een B horizont vastgesteld. Deze resten zijn mogelijk verdwenen doordat ze opgenomen werden in de bovenliggende ploeglaag of dikke antropogene humus A horizont.

Verder kunnen we ook de inschatting van het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites bijstellen naar een laag potentieel.

<sup>6</sup> Reyns 2025, 17

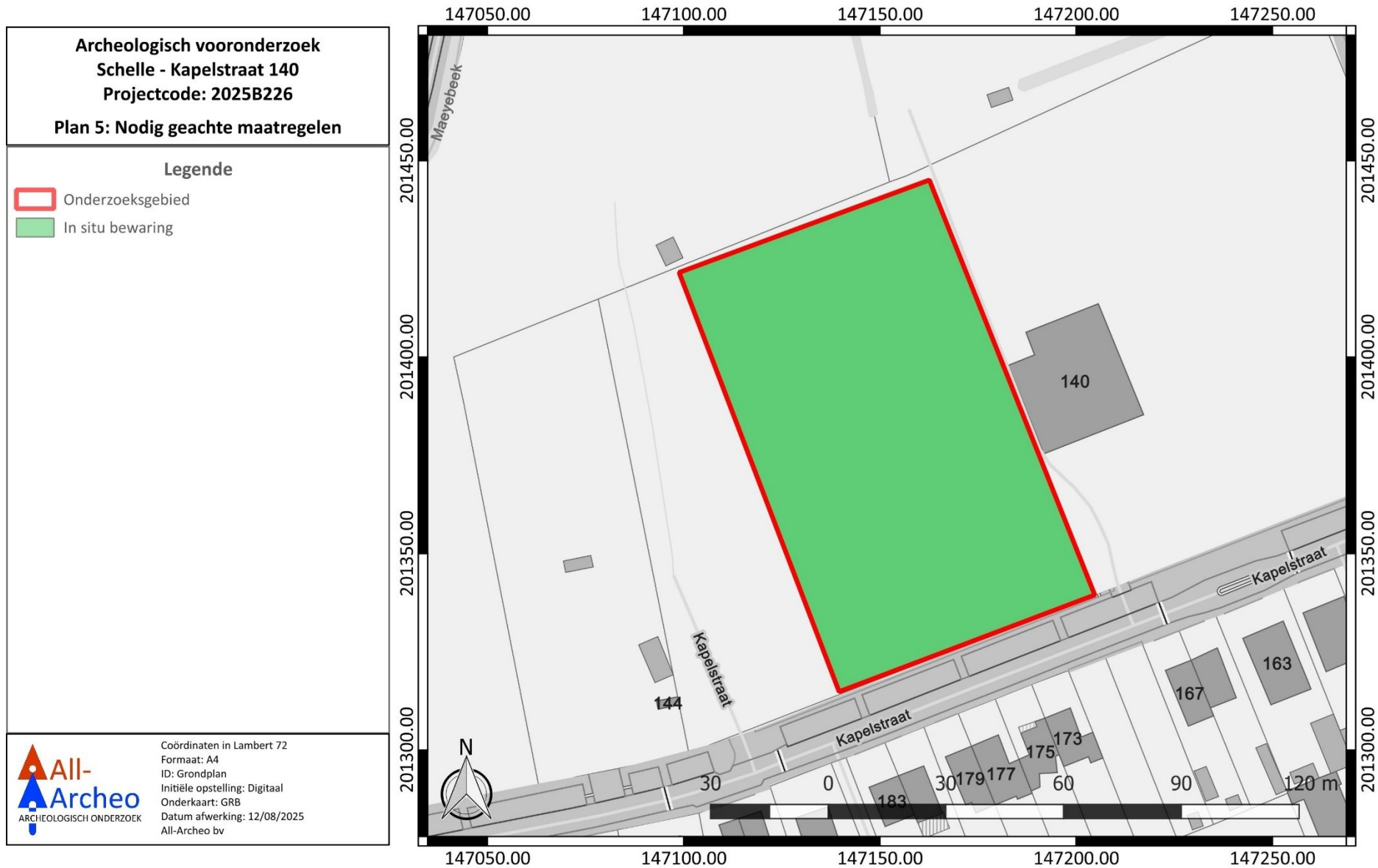
#### **2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek**

De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus geven aan dat het onderzoeksgebied een matig bewaard bodemarchief kent. Nergens werden goed bewaarde oudere natuurlijke aardkundige eenheden aangetroffen waarin nog een goed bewaarde steentijd artefactensite kan voorkomen. We kunnen het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites daardoor bijstellen naar een laag potentieel. Bijkomend onderzoek naar steentijd artefactensites is daarom niet aan de orde.

Aan de hand van het landschappelijk booronderzoek kunnen we wel stellen dat het terrein nog archeologisch potentieel kent voor de aanwezigheid van relevante archeologische sporen. Het niveau waarop sporen aangetroffen kunnen worden, werd vastgesteld op een diepte tussen ca. 40 tot 70 cm onder het maaiveldniveau.

De verstoringsdiepte van de geplande bodemingrepen was oorspronkelijk voorzien tot ca. 40 à 50 cm en de aanwezige teelaarde zou afgegraven worden. We moesten daarom besluiten dat de geplande werken een bedreiging voor het aanwezige bodemarchief vormden.

Daarop werd het project herbekeken door de bouwheer en de architect, om te onderzoeken of de impact van de geplande werken niet verder beperkt kon worden, zodat behoud in situ mogelijk is. De uitkomst van de oefening is dat uitgravingen beperkt kunnen worden tot 20 cm onder het oorspronkelijke maaiveldniveau, zodat een buffer van minstens 20 cm behouden blijft ten opzichte van het aangetroffen relevante archeologische niveau. Dit betekent dat de impact van de geplande werken sterk geminimaliseerd wordt en dat behoud in situ mogelijk is.



Figuur 16: Overzicht van de nodig geachte maatregelen, weergegeven op het GRB ([www.geopunt.be](http://www.geopunt.be))

### 3 Samenvatting

Bureauonderzoek toonde aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. Op basis van de gunstige landschappelijke kenmerken van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving hielden we rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Het kon daarbij zowel gaan om sporensites als om artefactensites. Bovendien verwachtten we op basis van de gereconstrueerde gebruiksevolutie van het terrein sinds de 18<sup>de</sup> eeuw een goed bewaard bodemarchief. Het terrein was namelijk lange tijd in gebruik als akkerland en mogelijk als grasland, tot het omgevormd werd tot het nu aanwezige sportveld.

De geplande werken betekenden mogelijk een bijkomende bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief. Gezien het mogelijke archeologische potentieel van het terrein en de mogelijke bedreiging die uitging van de geplande werken was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

Daarop werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd om de bewaringstoestand van het bodemarchief te onderzoeken en het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites beter in te kunnen schatten. Op het terrein werd een A-C bodemopbouw vastgesteld. De bewaringstoestand van het bodemarchief en de bodemopbouw geven aan dat het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites slechts laag is. Er is wel sprake van potentieel op sporen. Die kunnen voorkomen op een diepte van ca. 40 tot 70 cm onder het maaiveldniveau.

In de oorspronkelijke uitvoeringswijze van de werken waren bodemingrepen voorzien tot ca. 40 à 50 cm onder het maaiveldniveau. Op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek werden de werken herbekeken. Door de uitvoeringswijze van de werken aan te passen, kunnen de bodemingrepen beperkt worden tot 20 cm onder het oorspronkelijke maaiveldniveau, waardoor het vastgestelde relevante archeologische niveau niet langer bedreigd wordt en dus in situ bewaard kan blijven.

## 4 Bibliografie

### 4.1 Publicaties

Ferket, R./N. Reyns, 2020: *Archeologienota Brussegem (Merchtem) - Eeckhoutweg, Bornem* (Rapporten All-Archeo bv 1091).

### 4.2 Websites

Cartesius (2025)  
<https://www.cartesius.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2025)  
<http://dov.vlaanderen.be>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2025)  
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

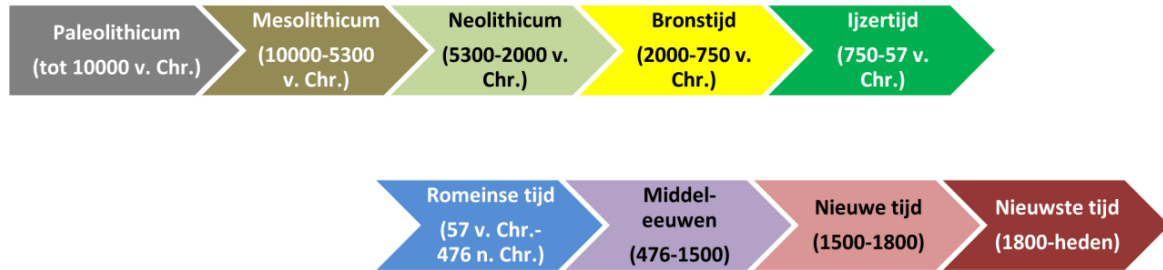
Geopunt Vlaanderen (2025)  
<http://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2025)  
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2025)  
<https://www.onderzoeksbalans.be>

## 5 Bijlagen

### 5.1 Archeologische periodes



### 5.2 Plannenlijst

Plannenlijst landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2025B226

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadasterplan	1:1	Digitaal	26/02/2025
P2	Topografie	1:1	Digitaal	26/02/2025
P3	Typeprofiel ontwerp	1:1	Digitaal	06/02/2025
P4	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	06/02/2025
P5	Ontwerpplan snedes		Digitaal	06/02/2025
P6	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	06/02/2025
P7	Overzicht van de boringen	1:1	Digitaal	26/02/2025
P8	Typeprofielen	1:1	Digitaal	26/02/2025
P9	Bewaring	1:1	Digitaal	26/02/2025
P10	Potentieel	1:1	Digitaal	26/02/2025
P11	Nodig geachte maatregelen	1:1	Digitaal	12/08/2025

### 5.3 Fotolijst

Fotolijst landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2025B226

ID	Type	Onderwerp	Vervaardiging	Datum
F1	Werkfoto	Overzicht onderzoeksgebied	Digitaal	24/02/2025
F2	Overzichtsfoto	Boorprofiel 1	Digitaal	24/02/2025
F3	Overzichtsfoto	Boorprofiel 3	Digitaal	24/02/2025
F4	Overzichtsfoto	Boorprofiel 5	Digitaal	24/02/2025

### 5.4 Dagrapporten

Dagrapporten landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2025B226

Het landschappelijke bodemonderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten.

## 5.5 Boorlijst

Legende gebruikte afkortingen:

Bodemkundige interpretatie		Geologische interpretatie		Archeologische indicatoren		Textuur		Kleur/(Vlekken)		Inclusies		Bodemstructuur		Andere fenomenen		Andere fenomenen			
A	A-horizont	ALL	Alluvium	ASF	Asfaltbeton	G	Grind	L	Licht	FeC	Ijzerconcreties	ZSL	Zeer slap	SO1	Sortering 1	FUA	Naar boven toe fijner		
Aa	Akkerdek	BEE	Beekafzettingen	AWF	Aardewerkfragment	HO	Hout	D	Donker	FFV	osfaatvlekken	SLA	Slap	SO2	Sortering 2	CUA	Naar boven toe grover		
Ab	Begraven A-horizont	COL	Colluvium	BST	Baksteen	K	Klei			MnC	gaanconcentr	MSL	Matig slap	SO3	Sortering 3				
Ah	A-horizont, ophoging organische stof	DEZ	Dekzand	FUN	Fundatie	Ka	Kalksteen	BL	Blauw	RoV	Roestvlekken	MST	Matig stevig	SO4	Sortering 4	ToH	Humeus aan de top		
Ap	Beploegde A-horizont	ELU	Eluviale afzettingen	GLS	Glas	L	Leem	BR	Bruin			STV	Stevig			ToK	Kleilig aan de top		
AB	Overgang A- naar B-horizont	FPG	Fluvioperiglaciaal	GLT	Glauconietkorrels	LZ	Lemig zand	GE	Geel					FLA	Fijn gelaagd	ToZ	Zandig aan de top		
AC	Overgang A- naar C-horizont	HEL	Hellingafzettingen	HKB	Houtskoolbrokken	P	Puin	GN	Groen					GL	Grindlagen	BaH	Humeus aan de basis		
AE	Overgang A- naar E-horizont	LSS	Löss	HKS	Houtskoolspikkels	Sla	Slakken/Sintels	GR	Grijs					HB	Humusbrokken	BaK	Kleilig aan de basis		
		MAR	Mariene afzettingen	HOU	Houtfragmenten	V	Veen	OL	Olijf					HL	Humuslaag (moerige laagjes)	BaZ	Zandig aan de basis		
B	B-Horizont	RIV	Rivierafzettingen	KAL	Kalksteen	Z	Zand	OR	Oranje					KB	Kleibrokken				
Bh	B-horizont, ophoging organische stof			MOR	Mortel	ZL	Zandige Leem	PA	Paars					KL	Kleilagen		Kalkgehalte		
Bs	B- horizont met sesquioxiden			MXX	Metaal			RO	Rood					LL	Leemlagen	CA1	Kalkloos		
Bt	B- horizont met lutuminspoeling			QXBO	Onverbrand bot	uf	Uiterst fijn	RZ	Roze					SL	Schelpenlagen	CA2	Kalkarm		
Bhs	Eigenschappen van Bh en Bs			PLC	Plastic	zf	Zeef fijn	WI	Wit					VL	Veenlagen	CA3	Kalkrijk		
BC	Overgang B- naar C-horizont			PUJ	Puin	mf	Matig fijn	ZW	Zwart					ZL	Zandlagen				
				SCP	Schelp	mg	Matig grof										Amorfiteit Veen		
E	E-horizont			SIN	Sintels	zg	Zeef grof	(Kleur)	Vlekken in aangegeven kleur					BIO	Bioturbatie	AV1	Zwak amorf		
				SKO	Steenkool	ug	Uiterst grof							HOM	Homogeen	AV2	Matig amorf		
C	C-horizont			SLA	Slakken/sintels									HEY	Heterogeen	AV3	Sterk amorf		
Cg	C-horizont met roestvlekken (gley)			SVU	Vuursteenfragmenten	S1	Siltigheidsgraad 1										Schelpen		
Gr	Gereduceerde C-horizont			SXX	Natuursteen	S2	Siltigheidsgraad 2												
				VKL	Verbrande klei/leem	S3	Siltigheidsgraad 3												
AD	Antropogeen dek																SCH0	Geen	
BO	Begraven oud oppervlak					H1	Bijmengsel humus 1, zwak										SCH1	Spoor	
BOV	Bouwoor					H2	Bijmengsel humus 2, matig										SCH2	Weinig	
CL	Cultuurlaag					H3	Bijmengsel humus 3, sterk										SCH3	Veel	
DL	Dijklichaam																	Plantenresten	
GV	Grachtvulling					BG	Bijmengsel grind										PL0	Geen	
MPG	Moderpodzol					BK	Bijmengsel klei										PL1	Spoor	
OPG	Opgebracht					BS	Bijmengsel silt										PL2	Weinig	
PD	Plaggendek					BZ	Bijmengsel zand										PL3	Veel	
SLO	Slootvulling																		
VEG	Veengrond																	Bijzonder minerale bestanddelen	
VEL	Vegetatielaag/Laklaag																	GLT	Glauconiet
XM	Verveend																	VIT	Vivianiet
XX	Recent verstoord																	1	Weinig
																		2	Matig
																		3	Veel
																		4	Uiterst veel



## 5.6 Visualisatie boorprofielen

Visualisatie boorprofielen landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2025B226

