

# Condor Rapporten 925



## **Klotbroek te Genk Programma van Maatregelen**

**T. Deville en S. Houbrechts**



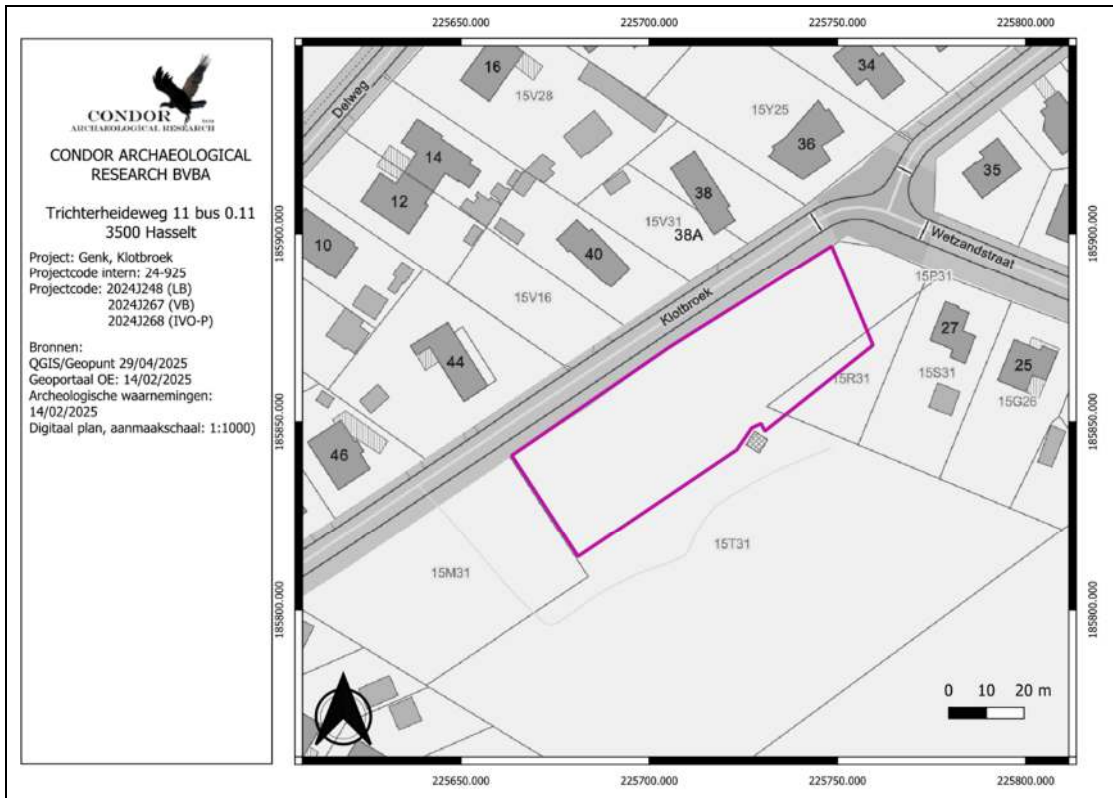
# 1. Inhoudsopgave

<b>1. Inhoudsopgave.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1. Administratieve gegevens .....</b>	<b>2</b>
<b>2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek.....</b>	<b>4</b>
<b>2.3. Aanwezigheid van een archeologische site .....</b>	<b>4</b>
<b>2.4. Waardering van de archeologische site.....</b>	<b>4</b>
<b>2.5. Impactbepaling .....</b>	<b>5</b>
<b>2.6. Bepaling van maatregelen .....</b>	<b>5</b>

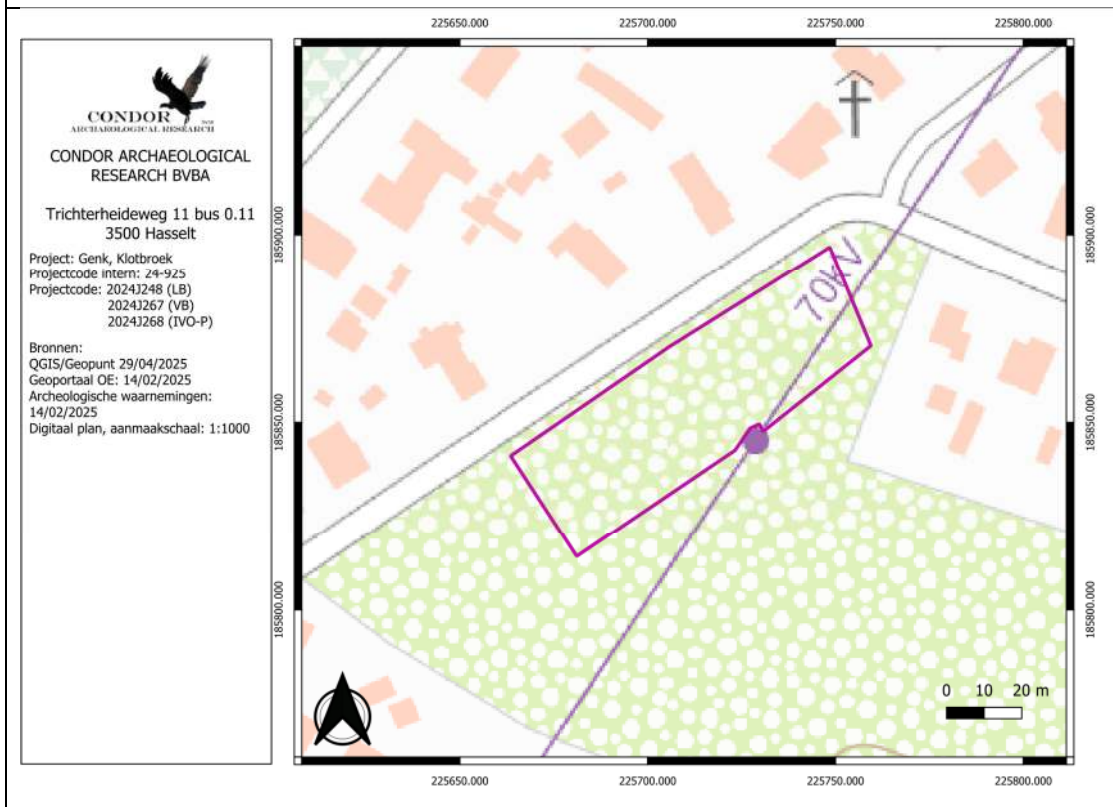
## 2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

### 2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2024J248, 2024J267 en 2024J268
Identificatie bekrachtigede archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 29.296
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Trichterheideweg 11 bus 0.11, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Genk
Deelgemeente	/
Plaats	Klotbroek
Toponiem	/
Bounding Box	<b>X:</b> 225663.48 <b>Y:</b> 185814.25 <b>X:</b> 225759.41 <b>Y:</b> 185896.73
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Genk</b> Afdeling: <b>6</b> Sectie: <b>G</b> Nrs.: <b>15R31</b> en <b>15T31</b>
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



Topografische kaart



## 2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

In 2023 werd er een archeologienota opgemaakt voor een nieuwe verkaveling aan Klotbroek te Genk. Een jaar later werd een nieuwe archeologienota opgemaakt op basis van nieuwe plannen. Dat onderzoek bestond uit een bureauonderzoek. . Daar werd een hoge trefkans opgesteld voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum. Er werd een middelhoge trefkans opgesteld voor nederzettingsresten en sporen van begraving vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen. Jongere tijden kregen een lage trefkans. Veldwerk was op dat ogenblik niet wenselijk, veldwerk zou binnen een uitgestelde procedure worden uitgevoerd. In oktober 2024 werd het landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Daaruit bleek dat er een goed intact podzolprofiel aanwezig was. Circa een week later werd er vervolgens een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Uit dat onderzoek bleek dat de bodem inderdaad zeer goed bewaard was gebleven, maar omdat er geen archeologische indicatoren werden vastgesteld werd geoordeeld dat verder onderzoek binnen het traject op lithische artefactensites van jager-verzamelaars op te sporen weinig zinvol was.

Omdat op dat ogenblik het plangebied nog bebost was kon er geen proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd. Dat werd uiteindelijk pas op 10 april 2025 uitgevoerd. Tijdens dat onderzoek werden er geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen. We zijn dan ook van oordeel dat verder onderzoek niet noodzakelijk is. Alle mogelijke onderzoeken zijn uitgevoerd, er wordt absoluut geen kenniswinst meer verwacht.

## 2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van alle uitgevoerde onderzoeken kunnen we stellen dat er geen archeologische vindplaats aanwezig is.

## 2.4. Waardering van de archeologische site

Gezien de totale afwezigheid van archeologisch relevante sporen of vondsten kan er geen waardering worden opgesteld.

## **2.5. Impactbepaling**

De impact van de ontwikkeling op de ondergrond is groot. Echter, gezien de afwezigheid van archeologische waarden is de impact voor archeologische waarden laag.

## **2.6. Bepaling van maatregelen**

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt verder onderzoek niet noodzakelijk geacht. Verder onderzoek binnen de grenzen van het onderzochte gebied zullen niet leiden tot een kennisvermeerdering.