



## Dadizelestraat 5

Wervik, West-Vlaanderen

Projectcode landschappelijk booronderzoek:  
2025G76

Projectcode prospectie met ingreep in de bodem:  
2025H195

NOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Ruben Vergauwe, Bart Bot, Fedra Slabbinck

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2025

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	iii
INLEIDING	1
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen	2
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	2
1.2 Impactbepaling en waardering archeologische resten	2
BIBLIOGRAFIE	3

# INLEIDING

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van stedenbouwkundige handelingen te Geluwe, deelgemeente van Wervik (provincie West-Vlaanderen).

De initiatiefnemer plant de realisatie van enkele pluimveestallen en bijhorende infrastructuur in Geluwe. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 47 101 m<sup>2</sup>, de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen bedraagt 9882 m<sup>2</sup>. Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als agrarisch gebied. Het plangebied situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt. Deze archeologienota wordt opgemaakt omdat de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 5000 m<sup>2</sup> bedraagt.

De archeologienota, opgesteld door Ruben Willaert nv, bestond uit een bureauonderzoek (2025D228<sup>1</sup>). In het programma van maatregelen werd opgenomen dat er verder archeologisch onderzoek diende plaats te vinden in de vorm van een landschappelijk booronderzoek en een prospectie met ingreep in de bodem. Ruben Willaert nv werd aangesteld om het vooronderzoek uit te voeren (projectcode Onroerend Erfgoed (2025G76 & 2025H195).

---

<sup>1</sup> [Vooronderzoek Wervik Dadizelestraat 5 | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

## 1. Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen

### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het uitgevoerde traject met het bureauonderzoek en het proefputtenonderzoek leverde voldoende informatie op om de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats te kunnen bevestigen en waarderen. Het onderzoek leverde in functie van deze nota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies te formuleren.

### 1.2 Impactbepaling en waardering archeologische resten

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd middels zes proefsleuven en één kijkvenster. In totaal werd zodoende 13,3% van de onderzoekbare zone opengelegd op het archeologisch leesbare niveau. Dit was voldoende om een inschatting te maken van de aanwezigheid, omvang en bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed. De bodemopbouw binnen het plangebied bestond uit een zandlemige grond met textuur B-horizont of verbrokkelde B-horizont. Het leesbare archeologisch niveau lag ter hoogte van de C-horizont, circa -55/-60cm onder het huidige maaiveld. In totaal werden 14 spoornummers uitgedeeld verdeeld over de categorieën gracht, paalkuil, bomkrater en natuurlijk spoor. Uiteindelijk bleken 12 sporen van antropogene oorsprong één gracht, twee paalkuilen en negen bomkraters. De oudste sporen zijn afkomstig van een graanschuur met vier palen. Deze spieker kan in de IJzertijd tot de vroege middeleeuwen gedateerd worden. Uit de 19<sup>de</sup> eeuw werd een restant van een landweg aangetroffen. Uit de periode van WO1 tenslotte werden enkele bomkraters vastgesteld.

We kunnen stellen dat enkel de spieker of graanschuur archeologisch relevant is. Echter, deze structuur kon niet worden geassocieerd met andere bewoningssporen. Vermoedelijk betreft het een zandfenomeen van een nederzetting die in de buurt van het plangebied ligt. Het ontbreken van ander paalsporen, kuilen en grachten evenals mobiele resten bewijzen dat er binnen het plangebied geen kenniswinst meer te generen valt.

In het algemeen kan gesteld worden dat de aanwezige archeologische resten niet van die aard zijn om een vervolgonderzoek te adviseren. Ruben Willaert nv adviseert dan ook een vrijgave van het terrein.

# BIBLIOGRAFIE

## DIGITALE BRONNEN

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerendergoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerendergoed.be>

