



# Archeologienota

Aalst, Erembodegemstraat 2-4

## Deel 2: Programma van Maatregelen

# Inhoud

---

|          |                                                          |          |
|----------|----------------------------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Administratieve gegevens .....</b>                    | <b>1</b> |
| <b>2</b> | <b>Gemotiveerd advies .....</b>                          | <b>2</b> |
| 2.1      | <i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein .....</i> | <i>2</i> |
| 2.2      | <i>Waardering archeologische vindplaatsen .....</i>      | <i>2</i> |
| 2.3      | <i>Impactbepaling.....</i>                               | <i>2</i> |
| 2.4      | <i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>                | <i>3</i> |
| 2.4.1    | Kennispotentieel verder (voor)onderzoek .....            | 3        |
| 2.4.2    | Volledigheid van het (voor)onderzoek .....               | 3        |

# 1 Administratieve gegevens

## Algemeen

|                                |                                                            |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Naam site                      | Aalst, Erembodegemstraat 2-4                               |
| Ligging                        | Erembodegemstraat 2-4, Aalst, Oost-Vlaanderen              |
| Kadaster                       | Aalst, Afdeling 1, Sectie B, Percelen: 541C3, 541D3, 541R2 |
| Projectnummer BAAC Vlaanderen  | 2025-0689                                                  |
| Reeds uitgevoerd vooronderzoek | Bureauonderzoek (2025I83)                                  |
| Bewaarplaats archief           | Niet van toepassing.                                       |

## Actoren

|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Auteur            | Linde Destrebecq    |
| Betrokken actoren | Niet van toepassing |
| Betrokken derden  | Niet van toepassing |

## Plangebied

|                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| Oppervlakte plangebied | 20.436 m <sup>2</sup>  |
| Kartering gewestplan   | Industriegebied (1000) |

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen<sup>1</sup>, tenzij anders vermeld.

<sup>1</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

## 2 Gemotiveerd advies

### 2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

De natuurlijke loop van de Dender werd gekanaliseerd in de 19de eeuw. Het bodembestand is tijdens de 20ste en 21ste eeuw sterk aangetast door verstoring, ophoging, bebouwing en sloop. In het begin van de 20ste eeuw is de bodem ter hoogte van het plangebied aanzienlijk opgehoogd voor de bouw van de elektriciteitscentrale. Deze ophoging werd bevestigd door boringen uitgevoerd door Sertius en door middel van landschappelijk bodemonderzoek dat direct ten noorden (ca. 20 m) van het plangebied werd uitgevoerd. Uit deze boringen bleek dat ook de onderliggende bodem aanzienlijk verstoord werd tot minstens 5 m -mv en dat de bodemopbouw bijgevolg niet meer intact is gebleven. Tussen 1969 en 1981 is de grond nogmaals opgehoogd volgens historische topografische kaarten. Waarschijnlijk werd het puin van gesloopte gebouwen gebruikt om de grond op te hogen. De recent gesloopte gebouwen bevatten kelders waardoor de bodem tot 4 m -mv verstoord werd. Het plangebied werd zodoende volledig verstoord door de bouw en afbraak van de elektriciteitscentrale.

Daarnaast valt 3.872 m<sup>2</sup> van het te onderzoeken plangebied weg vanwege een zone die aangeduid is als GGA en meerdere gebouwen die niet gesloopt of heropgebouwd zullen worden.

### 2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan met enige zekerheid gezegd worden dat er geen archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) is er niets voorhanden wat betreft historische of archeologische bronnen die relevant zijn voor het plangebied. De ligging van het plangebied nabij water en de stad Aalst maakt het een interessante locatie voor bewoning vanaf de steentijd. Echter werden er weinig tot geen relevante CAI-waarden geregistreerd in de omgeving van het plangebied. Het terrein is daarnaast laaggelegen met natte omliggende bodems wat de ligging minder interessant maakt voor sporenarcheologie. Bijgevolg bestaat er een archeologische verwachting voor sporensites, maar die is zeer laag.

De bodem van het volledige plangebied werd tijdens de 20ste eeuw aanzienlijk verstoord. Dit vanwege de ophoging van het terrein voor de bebouwing en de bouw zelf van de elektriciteitscentrale. Recent werd het gebied opnieuw verstoord door de sloop van de gebouwen en de omliggende verharding. Onderzoek heeft uitgewezen dat de bodem hier volledig verstoord is en bijgevolg is er geen archeologische verwachting voor dit plangebied.

### 2.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant op het terrein een verkaveling. Aangezien het om een verkavelingsaanvraag gaat, wordt uitgegaan van een volledige verstoring van het terrein binnen de contour van de verkaveling en is er bijgevolg een impact op het bodemarchief. De interne indeling van de verkaveling heeft geen invloed op deze impactanalyse.

Twee industriegebouwen (turbinehal en schouw) in het zuiden van het plangebied worden behouden. De turbinehal krijgt een nieuwe indeling binnen het woongebied. Het ketelhuis en

de elektriciteitscabine dienen nog gesloopt te worden. Over een totaal van 2.046 m<sup>2</sup>, waar de gebouwen blijven staan, zal de bodem dus niet verstoord worden door de geplande ingrepen.

## **2.4 Bepalingen van de maatregelen**

### **2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek**

Gezien het feit dat de bodem over het gehele plangebied verstoord is door antropogene ophoging, bouwwerken en sloopwerken, is er geen potentieel op kennisvermeerdering. Deze diepe antropogene verstoring heeft eventueel aanwezige vondsten en sporen uitgewist of uit context gebracht.

### **2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek**

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon wel bepaald worden. Binnen het plangebied kan geen kenniswinst behaald worden wegens grootschalige verstoring. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>2</sup> is verder vooronderzoek niet aangewezen.

---

<sup>2</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3