



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2025G89**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN HERENTALS – DIKBERD 44

S. VERSTREKEN, K. BOUCKAERT, N. GEELLEN,
D. WIJNS & J. CLAESEN

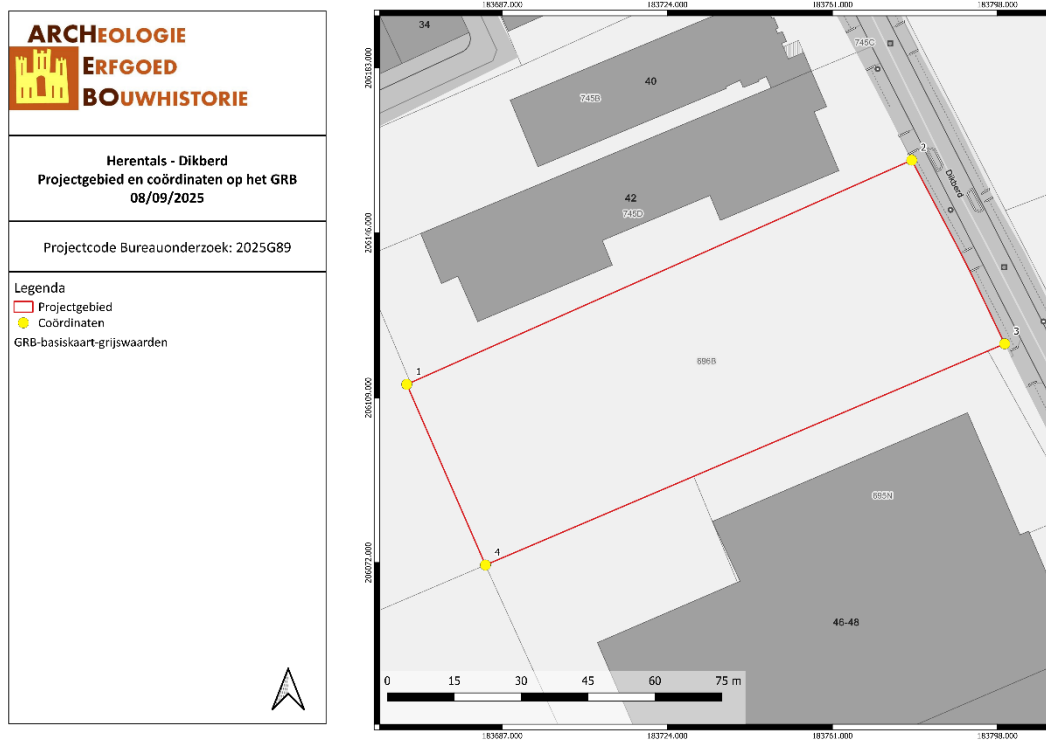
SEPTEMBER 2025

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2025G89

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Herentals – Dikberd 44																								
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bv Merelnest 5 3470 Kortenaeken																								
Projectleiding:	Jan Claesen																								
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																								
Locatie:	Antwerpen, Herentals, Dikberd																								
Coördinaten :	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>X</td> <td>183666.09</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>206111.17</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>X</td> <td>183779.23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>206162.69</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>X</td> <td>183799.63</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>206120.63</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>X</td> <td>183683.34</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>206070.79</td> </tr> </table>	1	X	183666.09		Y	206111.17	2	X	183779.23		Y	206162.69	3	X	183799.63		Y	206120.63	4	X	183683.34		Y	206070.79
1	X	183666.09																							
	Y	206111.17																							
2	X	183779.23																							
	Y	206162.69																							
3	X	183799.63																							
	Y	206120.63																							
4	X	183683.34																							
	Y	206070.79																							
Kadastrale percelen:	Herentals, afdeling 2, sectie C, perceel 696B																								



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2025)

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

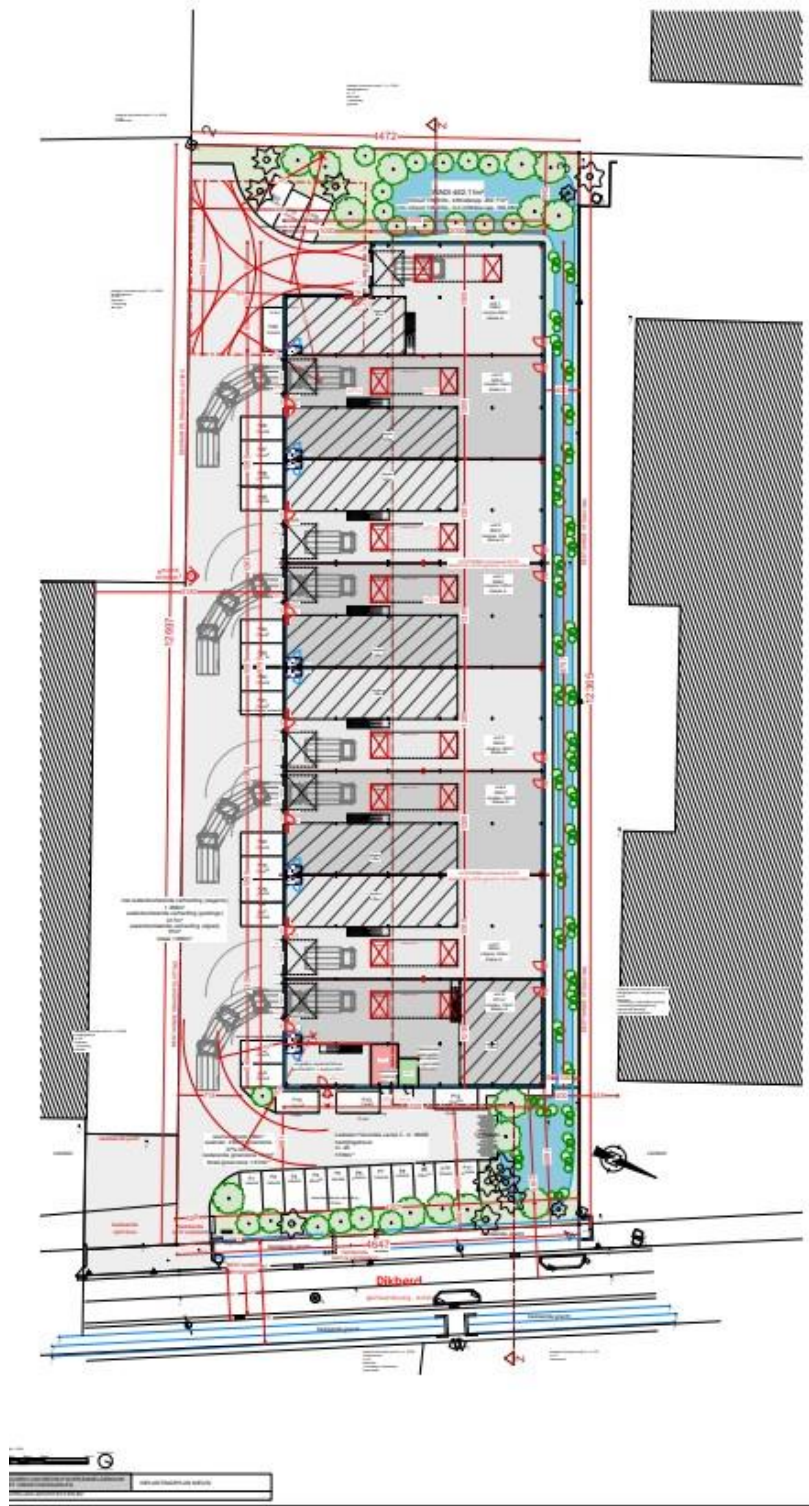
Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

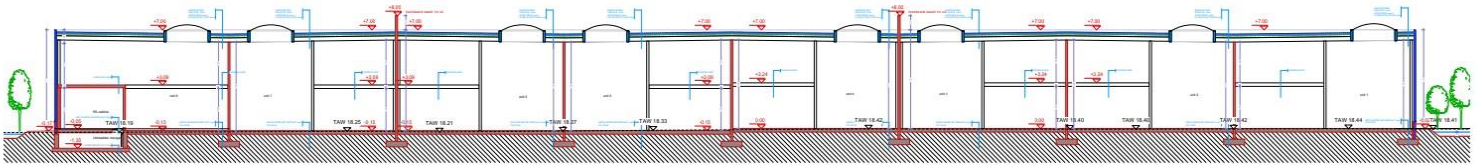
De opdrachtgever dient eerst het terrein bouwrijp te maken. Dit wil zeggen dat de bestaande bomen dienen gerooid te worden. Nadien zullen er 8 kmo units gebouwd worden. Deze zullen gefundeerd worden op funderingspalen, de verstoringsdiepte wordt voorlopig geschat op een diepte van ca. 50 à 100 cm. Bovendien wordt bij elke kmo unit een regenwaterput van ca. 10 000L voorzien, deze zal voor een verstoring zorgen van ca. 1,5 m -mV.

Aan de straatzijde zal de bestaande oprit verplaats worden naar het noordoosten. Verder wordt in deze omgeving parkeerruimte in waterdoorlatende verharding, een fietsenparking en een voortuinstrook voorzien. In het verlengde van deze oprit zal over een noord-zuid strook een niet waterdoorlatende verharding aangelegd worden. Binnen deze strook zijn verder nog parkeerplaatsen voorzien in waterdoorlatende verharding. De verhardingen zullen de bodem ca. 50 cm diep verstoren.

In het noorden van het terrein zal een wadi voorzien worden met een groenzone. Deze wadi zal in verbinding staan met een wadi achteraan op het terrein, waar ook de nodige groenzones aanwezig zullen zijn. Deze wadi's en groenvoorzieningen zullen voor een bodemingreep van minimaal 70 cm onder het maaiveld zorgen.

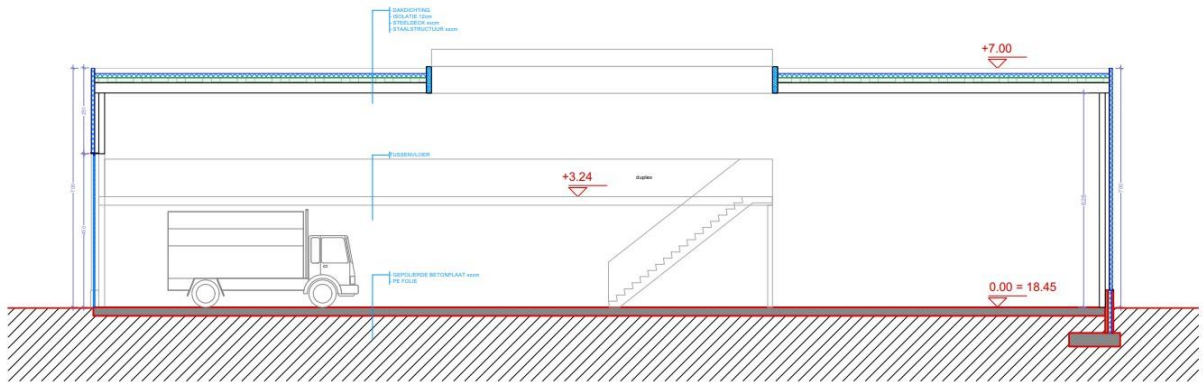


Figuur 2: Nieuwe toestand (Opdrachtgever, 2025)



BOUWEN VAN BEDRIJFSVERZAMELGEBOUW
MET OMGEVINGSANLEG
SCHELLEN ARCHITECTEN BV

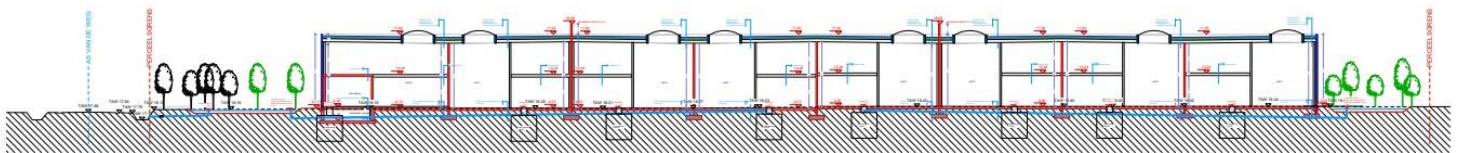
Figuur 3: Snede AA (Opdrachtgever, 2025)



SCHAAL 1/100

BOUWEN VAN BEDRIJFSVERZAMELGEBOUW
MET OMGEVINGSANLEG
SCHELLEN ARCHITECTEN BV

Figuur 4: Snede BB (Opdrachtgever, 2025)



BOUWEN VAN BEDRIJFSVERZAMELGEBOUW
MET OMGEVINGSANLEG
SCHELLEN ARCHITECTEN BV

Figuur 5: Terreinsnede ZZ (Opdrachtgever, 2025)

Resultaten van het bureauonderzoek

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het noorden en centrale deel van het projectgebied binnen een SBm bodem. Het zuiden valt binnen een Sbfz bodem en het uiterste zuidoostelijke puntje valt binnen een I-ZDp bodem. Een Sbm bodem is een pluggenbodem. duidelijke donker bruin grijze ploeglaag van 90cm= antropogene horizont. humusrijke bruine tot donkerbruine resten van de B-horizont nog duidelijk aanwezig en bleke vlekken. De C horizont bij een Sbfz bodem zijn droge gronden die roestverschijnselen vertonen tussen 90 en 120 cm diepte. De bodems zijn weinig geschikt voor akkerland en weide. De serie Zdp en het complex ZDp hebben een verwante profielopbouw, evenwel heeft ZDp drogere (. c .) insluitingen. De weinig humeuze fasen . . . z, . . . o, . . . 1, liggen onder naaldhout of heide. Een dikke humeuze laag (. . . 3) komt de kwaliteit van de grond ten goede. Deze bodems zijn matig geschikt voor zomergewassen (maïs) en aardappelen. Ook matig weiland komt voor op deze humeuze typen. De bodems met de humeuze fasen . . . 2 en . . . 3 zijn matig geschikt voor akker- en tuinbouw, eveneens voor blijvende weide. De dikte en het humusgehalte van de bovenlaag zijn bepalend voor het opbrengstvermogen. Oppervlakkige ontwatering in het voorjaar is gunstig.

De hoogte van het projectgebied stijgt van 18,4 m TAW in het noordoosten naar 18,9 m TAW in het zuidwesten, een stijging van 0,5 m over een afstand van ca. 122 m. De hoogte van het projectgebied blijft dus nagenoeg over het hele terrein hetzelfde. In de ruimere omgeving is waar te nemen dat het projectgebied gelegen is nabij een heuvelrug. De dichtstbijzijnde waterloop ligt direct ten zuiden van het projectgebied, namelijk het Albertkanaal, maar dit betreft geen natuurlijke waterloop. Ca. 400 m ten noorden is de Sint-Jansloop gelegen. Ook dit is geen natuurlijke waterloop, er bevinden zich in deze zone geen fluviaatiele afzettingen, zoals te zien is op de quartairgeologische kaart. Het projectgebied is bijgevolg ver verwijderd van natuurlijke waterlopen. Het projectgebied is echter wel gelegen in de gradiëntzone tussen de vallei van de Kleine Nete, die ca. 2200 m naar het noordwesten stroomt, en de hoger gelegen Rug van Geel die ca. 1300 m naar het (zuid)oosten ligt. Op de bodemkaart is tevens te zien dat het projectgebied in een gradiëntzone ligt: het projectgebied zelf ligt binnen drogere en iets hoger gelegen gronden (drainageklasse b). Rondom het projectgebied liggen in alle windstreken (afstand 100 tot 450 m) iets lager gelegen, nattere gronden (drainageklassen d-e). De kans op het aantreffen van intacte steentijd artefactensites is op basis van al deze gegevens matig. Het projectgebied is tamelijk ver verwijderd van natuurlijke waterlopen. De ligging binnen een gradiëntzone zorgt er wel voor dat de aanwezigheid van steentijd artefactensites niet uitgesloten kan worden. Het is niet onmogelijk dat er binnen de omringende nattere gronden in het verleden poelen of vennen aanwezig waren.

Het projectgebied grenst in het westen aan een terrein waar reeds een bureau- landschappelijk bodem- en proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd (id 16181 & 19996). Uit het bureauonderzoek blijkt dit onderzoeksgebied landschappelijk interessant gelegen tussen de hoger gelegen rug van Geel en de lager gelegen vallei van de Kleine Nete. Bijgevolg is vervolgonderzoek in de vorm van landschappelijke boringen en proefsleuven aanbevolen. De landschappelijke boringen wezen een AC-profiel uit. Ondanks het feit dat er binnen dit aangrenzende terrein enkel AC profielen aangetroffen werden, is het niet uitgesloten dat er binnen het huidige projectgebied beter bewaarde bodems (in functie van steentijd artefactensites) aanwezig zijn. Variaties in het bodemgebruik kunnen een meerdere of mindere mate van bodembewaring veroorzaken, hetgeen op basis van dit bureauonderzoek en het aanpalende onderzoek niet met zekerheid gezegd kan worden. Daarom kunnen de resultaten van dit onderzoek niet zonder meer geëxtrapoleerd worden naar het huidige projectgebied. Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er voornamelijk sporen afkomstig waren uit de nieuwe en nieuwste tijd, deze sporen zijn te relateren aan de recente bebouwing en aan landindeling.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er geen enkele bewoningsfase is terug te vinden vanaf de 18^{de} eeuw. Vanaf de orthofoto van 1971 is het volledige gebied bebost, daarvoor was het gebied in gebruik als akkerland.

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied liggen 4 CAI locaties. Het gaat om verschillende vooronderzoeken met ingreep in de bodem en een archeologische opgraving. Tot slot heeft er ook een kaartstudie plaatsgevonden die 18^{de} -eeuwse molens aan het licht hebben gebracht.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd (Neolithicum) tot en met de Nieuwe Tijd. Aangezien er in de ruime omgeving nog weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd is er een kans op kenniswinst.

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het plangebied waardevolle archeologische resten zou kunnen bevatten vanaf de steentijd tot heden.¹

Ons advies luidt dan ook dat het nuttig is een **landschappelijk bodemonderzoek** door middel van boringen uit te voeren om een beter inzicht in de bodemopbouw van het terrein te verkrijgen en om na te gaan of het archeologische niveau verstoringen kent.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat **geofysisch onderzoek** de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Omwille van de aanwezige begroeiing is een veldkartering niet mogelijk. Na het verwijderen hiervan is **veldkartering** eveneens weinig zinvol gezien de mogelijke verstoringsgraad.

Rekening houdend met de geografische ligging van het projectgebied is een tijdelijke aanwezigheid van steentijdsites niet uitgesloten. Indien uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat de site over (deels) bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizont aanwezig) beschikt, kan er mogelijk steentijd verwacht worden en dient er, conform de Code van de Goede Praktijk, een **verkennend archeologisch booronderzoek** naar steentijdartefacten uitgevoerd te worden.

Bij positieve resultaten (minstens één eco- of steentijd-artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en een voldoende waardering (minstens één eco- of steentijd-artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject, kan een **waarderend archeologisch booronderzoek** tot de volgende stappen behoren.

¹ Zie Resultaten van het bureauonderzoek

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, en de waarde van de steentijdsite niet geheel kon worden vastgesteld, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Tot slot dient er een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers een waardevolle sporensite bevatten vanaf de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

Randvoorwaarden

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de omgevingsvergunning. De bomen dienen gerooid te worden tot op het maaiveld alvorens de aanvang van het archeologisch onderzoek. Indien er bomen bewaard dienen te blijven worden deze ontzien van het archeologisch onderzoek.

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de bodemopbouw en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden. Eventuele archeologische indicatoren aangetroffen in de boorstalen kunnen bijkomende informatie geven over de te verwachten archeologische vondsten.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*
- *Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?*

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

a) Onderzoeksmethode

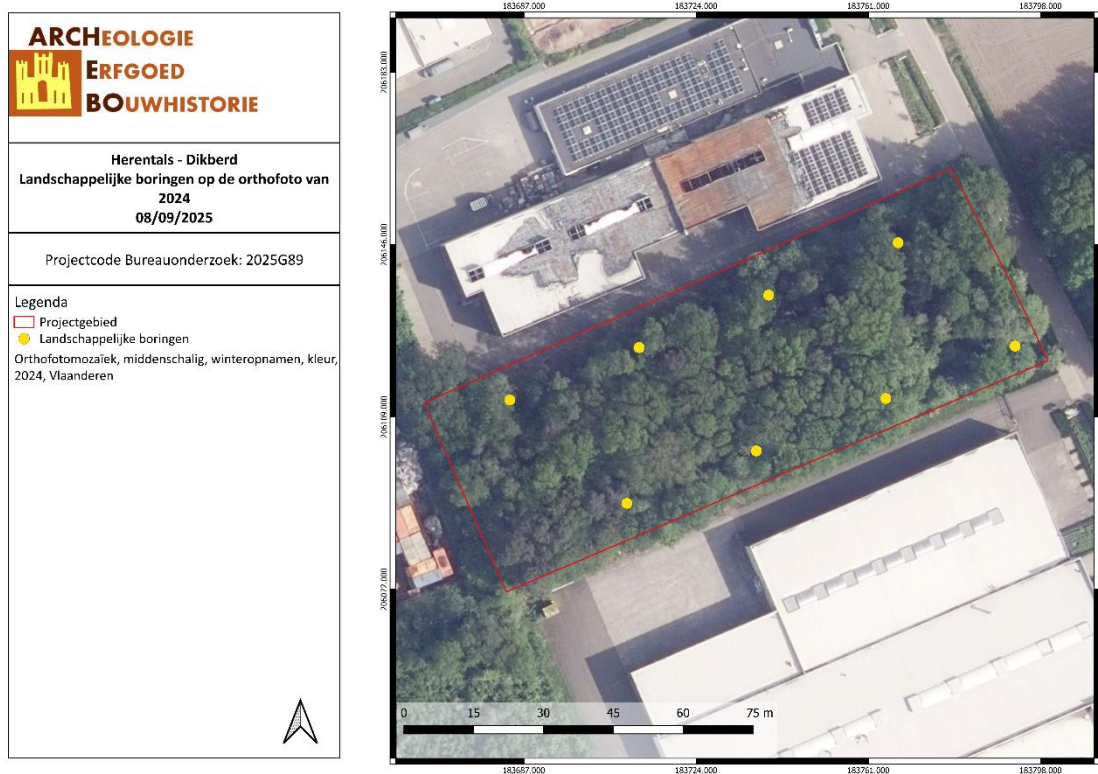
Er wordt geopteerd voor een landschappelijk bodemonderzoek om voor een volledige evaluatie van het projectgebied te zorgen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op het terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op het terrein? Ja, een landschappelijk bodemonderzoek is het middel bij uitstek om de bodemopbouw en mogelijke verstoringen vast te stellen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja.

b) Onderzoekstechnieken

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk bodemonderzoek** uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd om te bekijken of er goed bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizon onder het akkerdek) aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er mogelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7cm. De boringen worden verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen (een minimum van 10 boringen per hectare). Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer boringen te plaatsen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw.



Figuur 6: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bv, 2025)

Mogelijk vervolgtraject:

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke boringen.

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke boringen kan een deel van het terrein uitgesloten worden van verder onderzoek, bijvoorbeeld indien blijkt dat bepaalde zones zijn verstoord door recente vergravingen.

Indien het landschappelijk booronderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw (minstens een deel van de B horizont aanwezig onder het plaggende) aanwezig is en er eventueel een mogelijkheid bestaat voor (bewaarde) steentijdsites op locatie dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van **verkennend archeologisch booronderzoek**. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Dit soort onderzoek is uitermate geschikt voor het opsporen van steentijdsites en hun omvang te bepalen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12 meter aangeraden, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Ook hier worden afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd. De keuze van het boorgrid en de resolutie moeten gebaseerd zijn op de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 10cm.

De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten (minstens één eco- of artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten en een voldoende waardering (minstens één artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een **waarderend archeologisch booronderzoek** heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Afwijkingen hierop worden beargumenteerd. Gezien het hier gaat om een voorstel van een boorgrid. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 12cm.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdconcentraties binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden de vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Op locaties waar tijdens het waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Tot slot dient een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Indien er slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite, kan op de rest van het terrein reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek. Indien steentijdsites aanwezig zijn dienen deze eerst opgegraven te worden vooraleer op deze plaats proefsleuven kunnen worden getrokken.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingspercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

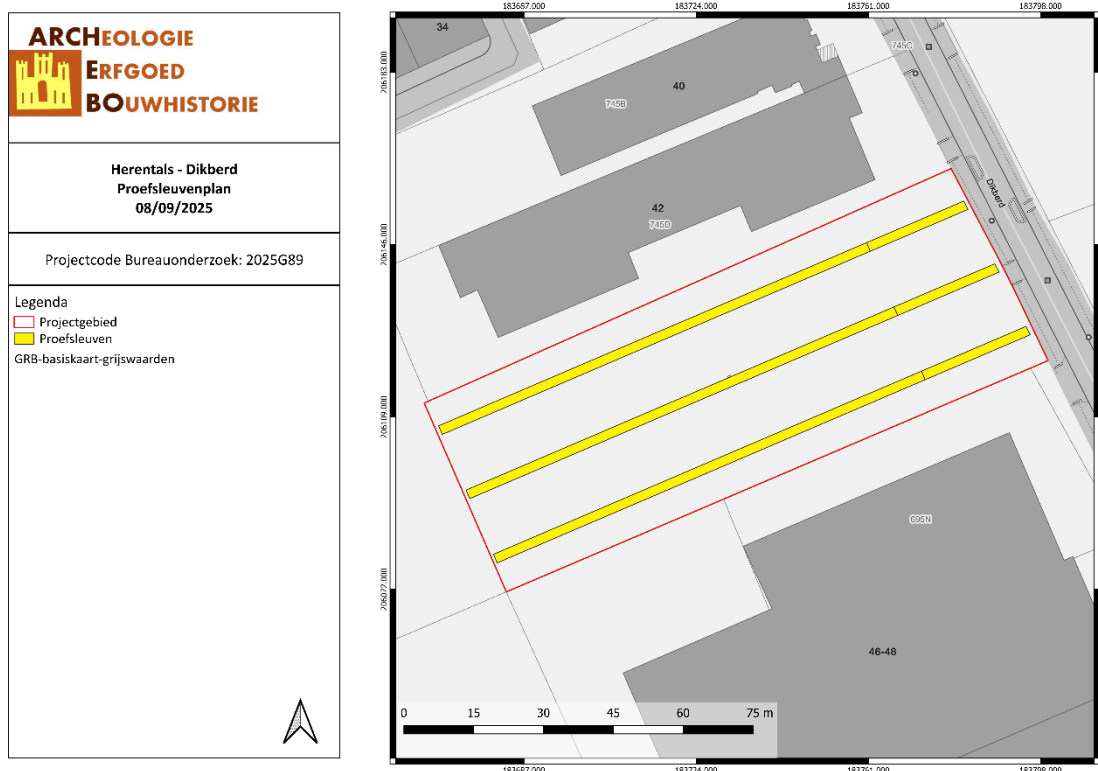
Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*

- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - *Geef een beknopte omschrijving.*
 - *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingepland dat ze verspreid over het projectgebied liggen.



Figuur 7: Proefsleuven op het GRB (ARCHEBO bv, 2025)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2025).....	2
<i>Figuur 2: Nieuwe toestand (Opdrachtgever, 2025)</i>	4
<i>Figuur 3: Snede AA (Opdrachtgever, 2025)</i>	5
Figuur 4: Snede BB (Opdrachtgever, 2025)	5
Figuur 5: Terreinsnede ZZ (Opdrachtgever, 2025)	5
Figuur 6: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bv, 2025)	9
Figuur 7: Proefsleuven op het GRB (ARCHEBO bv, 2025).....	13