



# ARCHEOLOGIENOTA MET BEPERKTE SAMENSTELLING TERNAT – ASSESTEENWEG (AANPASSING)

N. GEELEN, D. WIJNS, S. VERSTREKEN,  
K. BOUCKAERT & J. CLAESEN

SEPTEMBER 2025



**Titel**  
Archeologienota met Beperkte Samenstelling. Ternat – Asseseenweg (aanpassing)

**Auteur(s)**  
Niels Geelen, Dimitri Wijns, Stien Verstreken,  
Kevin Bouckaert & Jan Claesen

**Projectnummer**  
20251195

**Plaats en datum**  
Kortenaken, september 2025

**Reeks en nummer**  
ARCHEBO rapport 20251195  
ISSN 2034-5615

© 2025 ARCHEBO bv

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

# INHOUD

---

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>4</b>
1.1	<i>Algemeen .....</i>	4
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksopdracht .....</i>	4
1.3	<i>Doelstellingen .....</i>	7
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	7
1.5	<i>Onderzoeksvragen .....</i>	7
<b>2</b>	<b>Huidige &amp; toekomstige situatie .....</b>	<b>8</b>
2.1	<i>Huidige situatie .....</i>	8
2.2	<i>Toekomstige situatie.....</i>	12
<b>3</b>	<b>Bureauonderzoek .....</b>	<b>16</b>
3.1	<i>Voorafgaand archeologisch onderzoek.....</i>	16
3.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	21
3.3	<i>Archeologische verwachting .....</i>	21
<b>4</b>	<b>Resultaten bureauonderzoek .....</b>	<b>22</b>
4.1	<i>Algemeen .....</i>	22
4.2	<i>Beantwoording onderzoeksvragen .....</i>	22
4.3	<i>Samenvatting / assessment bureauonderzoek .....</i>	23
4.4	<i>Programma van maatregelen.....</i>	23
<b>5</b>	<b>Bibliografie .....</b>	<b>24</b>
<b>6</b>	<b>Figurenlijst.....</b>	<b>25</b>
<b>7</b>	<b>Plannenlijst.....</b>	<b>26</b>

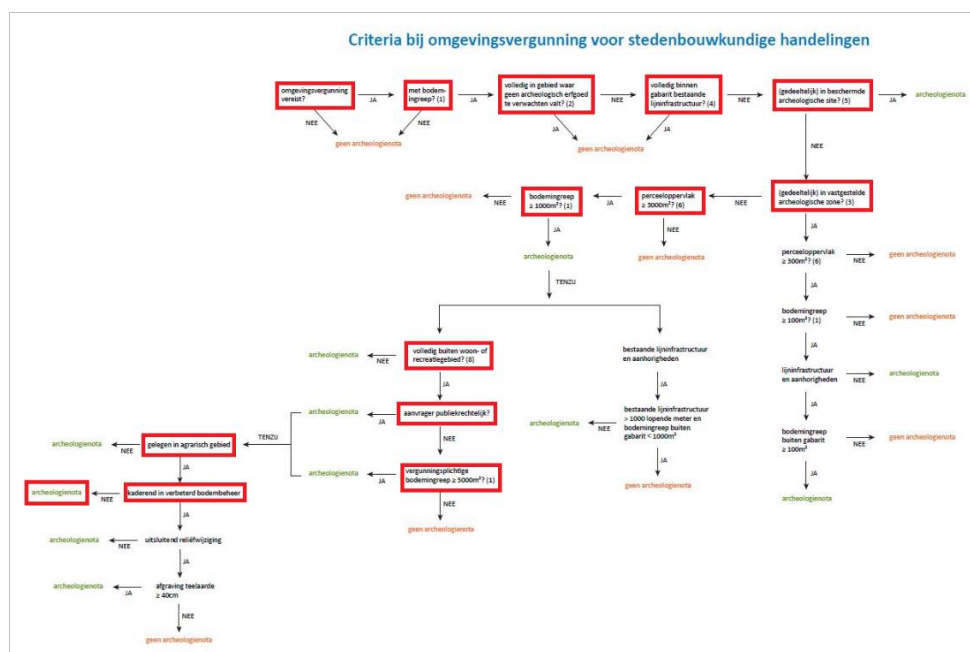
# 1 INLEIDING

## 1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen

## 1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

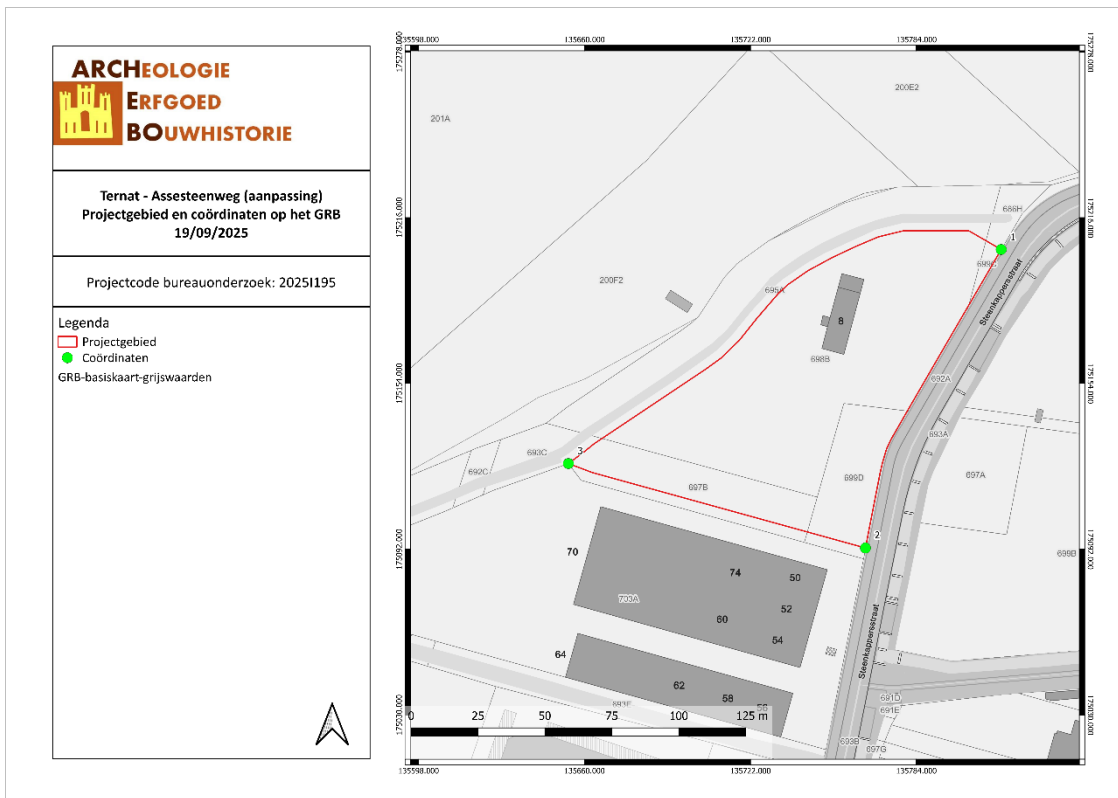
Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Assesteenweg in Ternat. Binnen het projectgebied plant de opdrachtgever de bouw van bedrijfsverzamelgebouwen en bijbehorende omgevingsaanleg. Het projectgebied is ca. 9049 m<sup>2</sup> groot. Deze archeologienota betreft een aanpassing van een reeds eerder goed gekeurde archeologienota (id 23578)<sup>1</sup> wegens kleine aanpassingen in de omgevingsvergunning.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in september 2025 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

<sup>1</sup> CLAESSEN J. & GEELEN N., Archeologienota Ternat – Assesteenweg, Kortenaken, 2022.

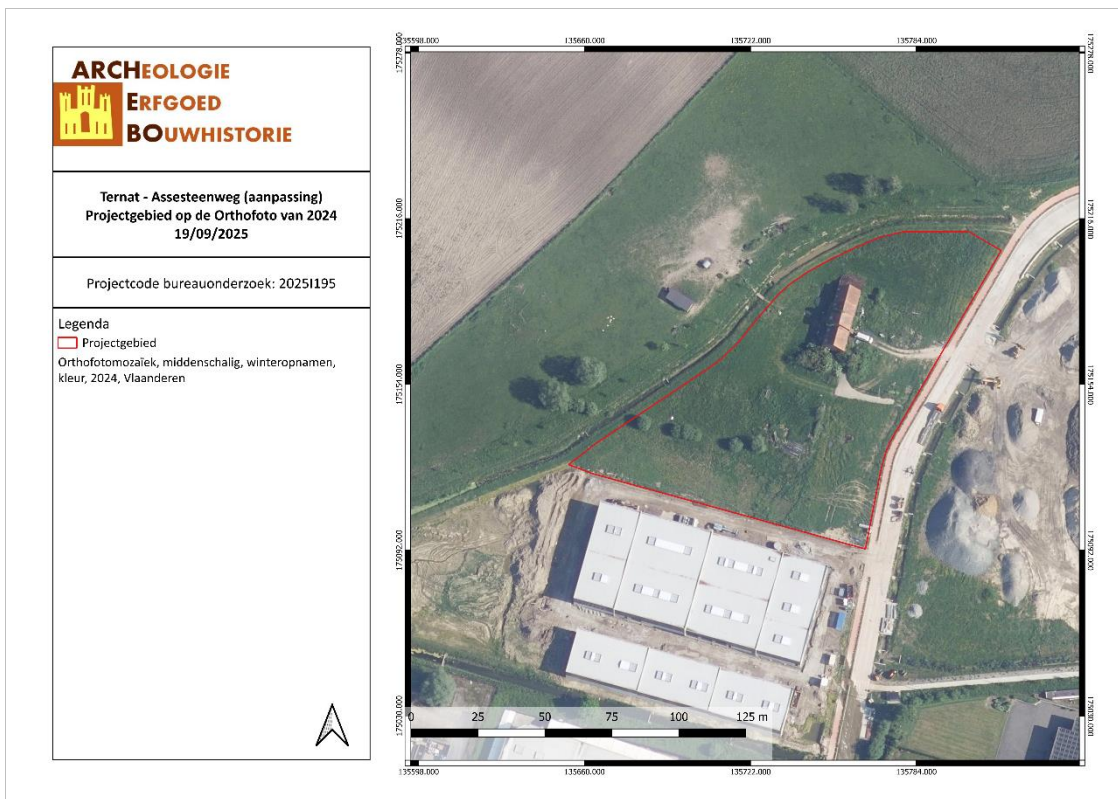
Administratieve fiche																			
Naam site:	Ternat – Assesteenweg (aanpassing)																		
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem																		
Ligging:	Vlaams-Brabant, Ternat, Steenkappersstraat (de vertakking van de Assesteenweg werd sinds de opmaak van de archeologienota in 2022 verwijderd)																		
Kadaster:	Ternat, afdeling 1/Ternat, sectie A, percelen 697B, 699D, 698B, 699C (nieuwe perceelindeling sinds de opmaak van de vorige archeologienota in 2022)																		
Coördinaten:	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>X</td> <td>135815.69</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>175204.09</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>X</td> <td>135765.06</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>175092.45</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>X</td> <td>135653.97</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>175124.01</td> </tr> </table>	1	X	135815.69		Y	175204.09	2	X	135765.06		Y	175092.45	3	X	135653.97		Y	175124.01
1	X	135815.69																	
	Y	175204.09																	
2	X	135765.06																	
	Y	175092.45																	
3	X	135653.97																	
	Y	175124.01																	
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba Merlnest 5 3470 Kortenaeken																		
Projectcode bureauonderzoek:	20251195																		
Projectleiding:	Jan Claesen																		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																		
Bewaarplaats archief:	Bij de opdrachtgever																		
Grootte projectgebied:	Ca. 9049 m <sup>2</sup>																		
Uitvoeringsperiode:	September 2025																		
Reden van de ingreep	Bouw van bedrijfsverzamelgebouwen en omgevingsaanleg																		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.																		
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verstoring, Ternat, beperkte samenstelling																		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskaarten en luchtfoto's.



TEAS/19/09/25/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2025)



TEAS/19/09/25/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2022)

### 1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

### 1.4 RANDVOORWAARDEN

Er dienen geen randvoorwaarden opgenomen te worden.

### 1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

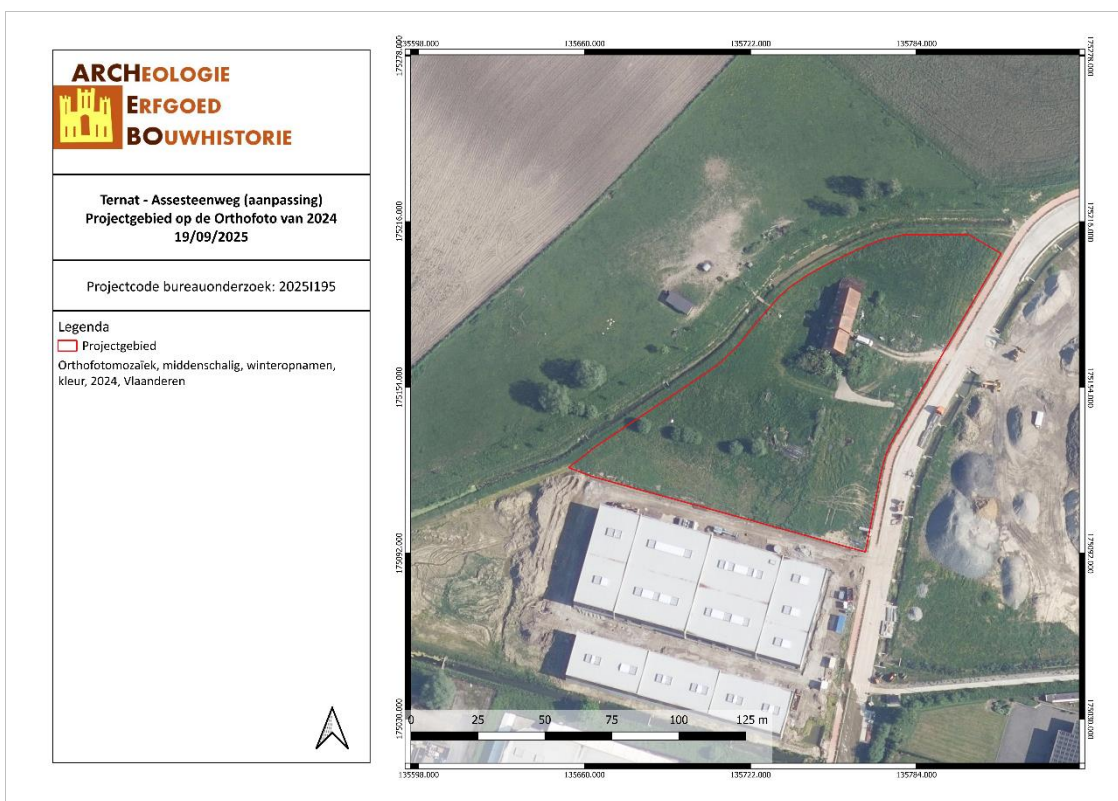
Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

## 2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

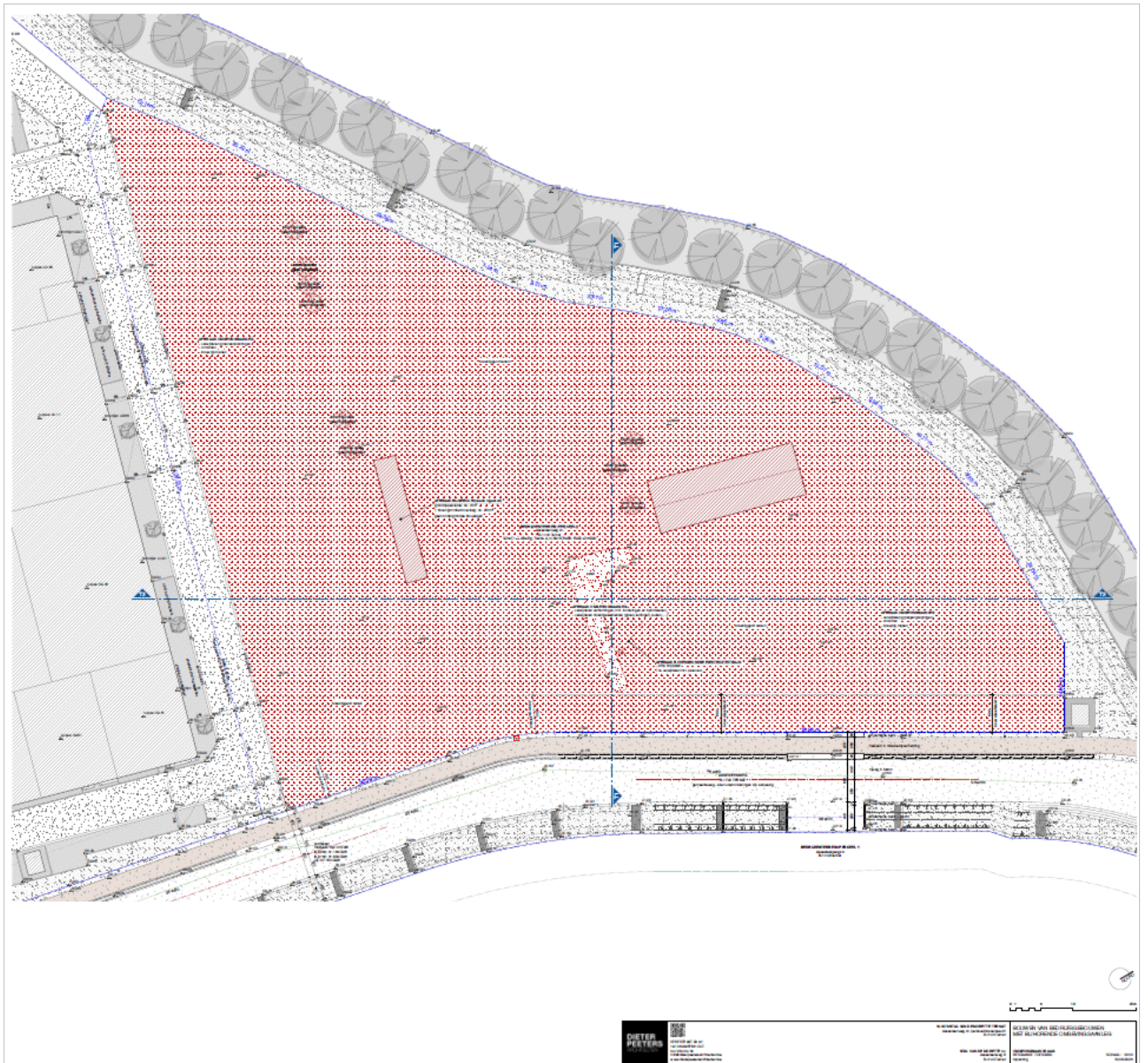
### 2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied is bijna volledig in gebruik als grasland. In het noorden staat een boerderij. Het centraal gelegen stalgebouw is sinds de opmaak van de vorige archeologienota in 2022 ingestort. Een deel van de Assesteenweg liep in 2022 nog via het oosten het projectgebied binnen en gaf toegang tot de boerderij. Sinds 2022 is deze weg verwijderd ten behoeve van bouwwerkzaamheden ten oosten van het projectgebied en rest enkel nog een klein deel van de oprit. Ondertussen werd er een nieuwe weg aangelegd vanaf de Assesteenweg in het noorden. Deze Steenkappersstraat loopt langs de volledige oostelijke grens van het projectgebied. In het zuiden staat een rij bomen en verspreid over het projectgebied staan nog enkele bomen. Het projectgebied ligt volledig in agrarisch gebied.

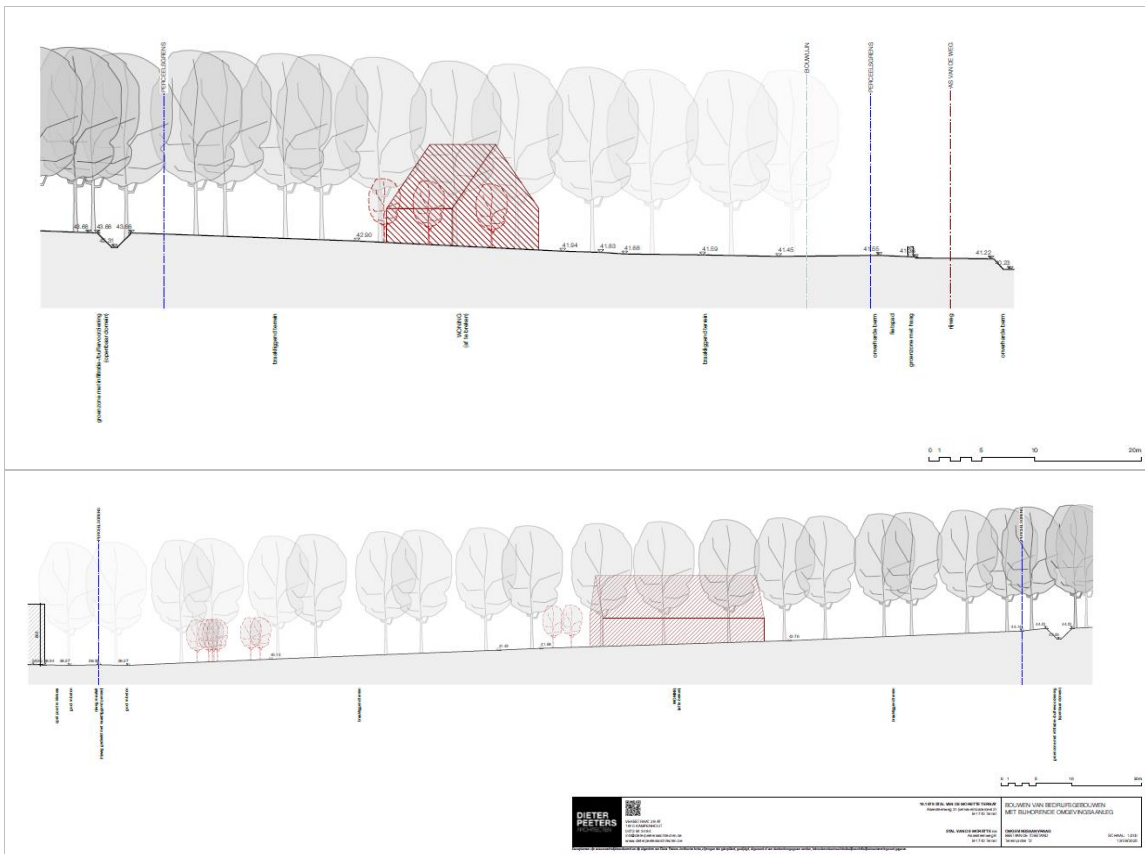


TEAS/19/09/25/3 - Digitale aanmaak

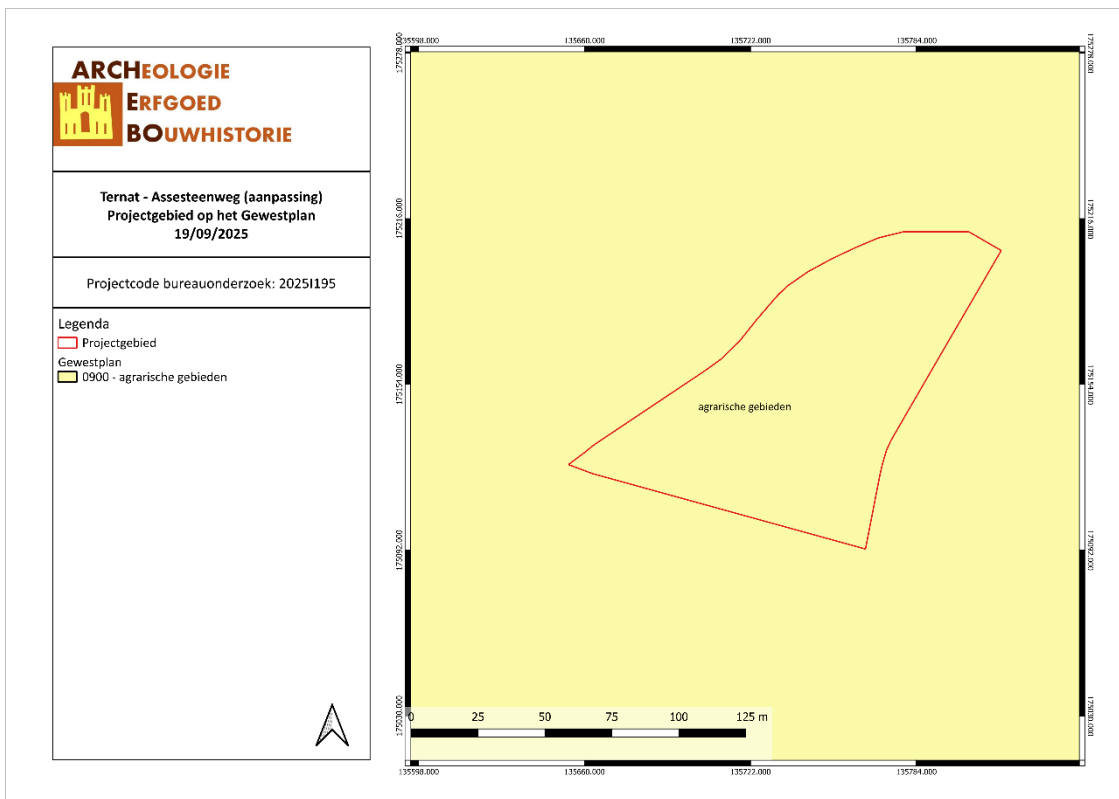
Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2022)



Figuur 5: Inplantingsplan bestaande toestand (opdrachtgever, 2025)

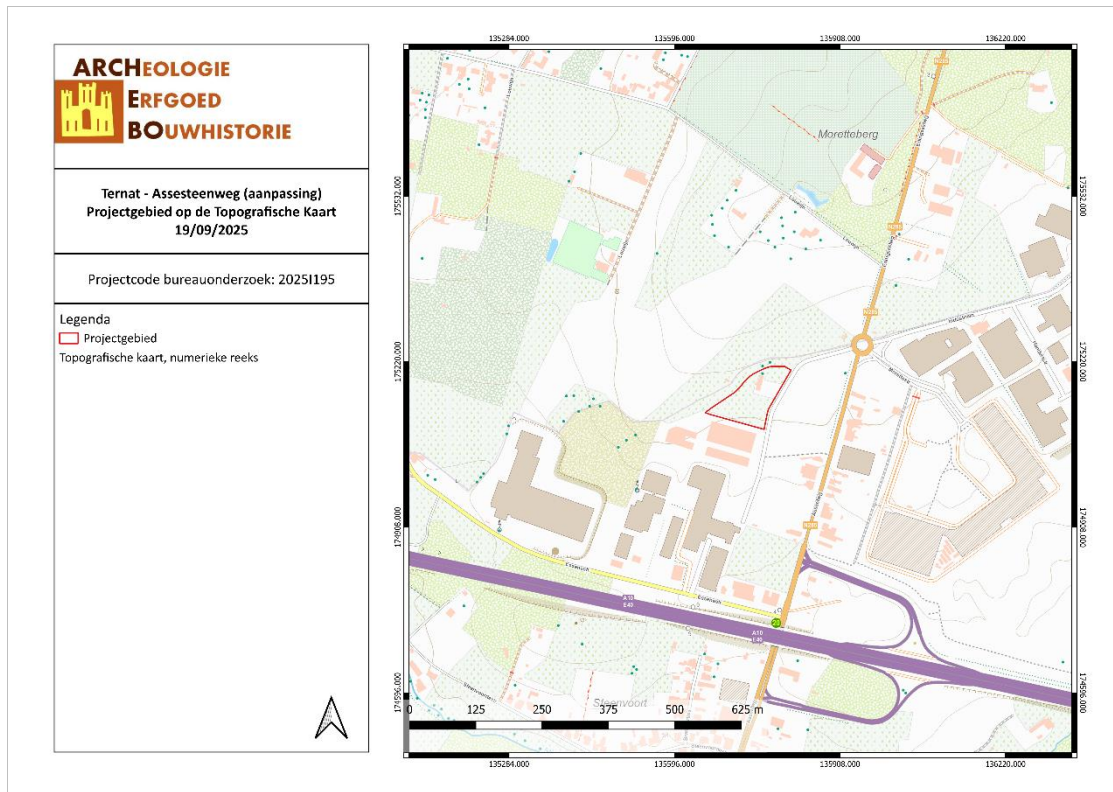


Figuur 6: Snedes bestaande toestand (opdrachtgever, 2025)



TEAS/19/09/25/4 - Digitale aanmaak

Figuur 7: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2022)



TEAS/19/09/25/5 - Digitale aanmaak

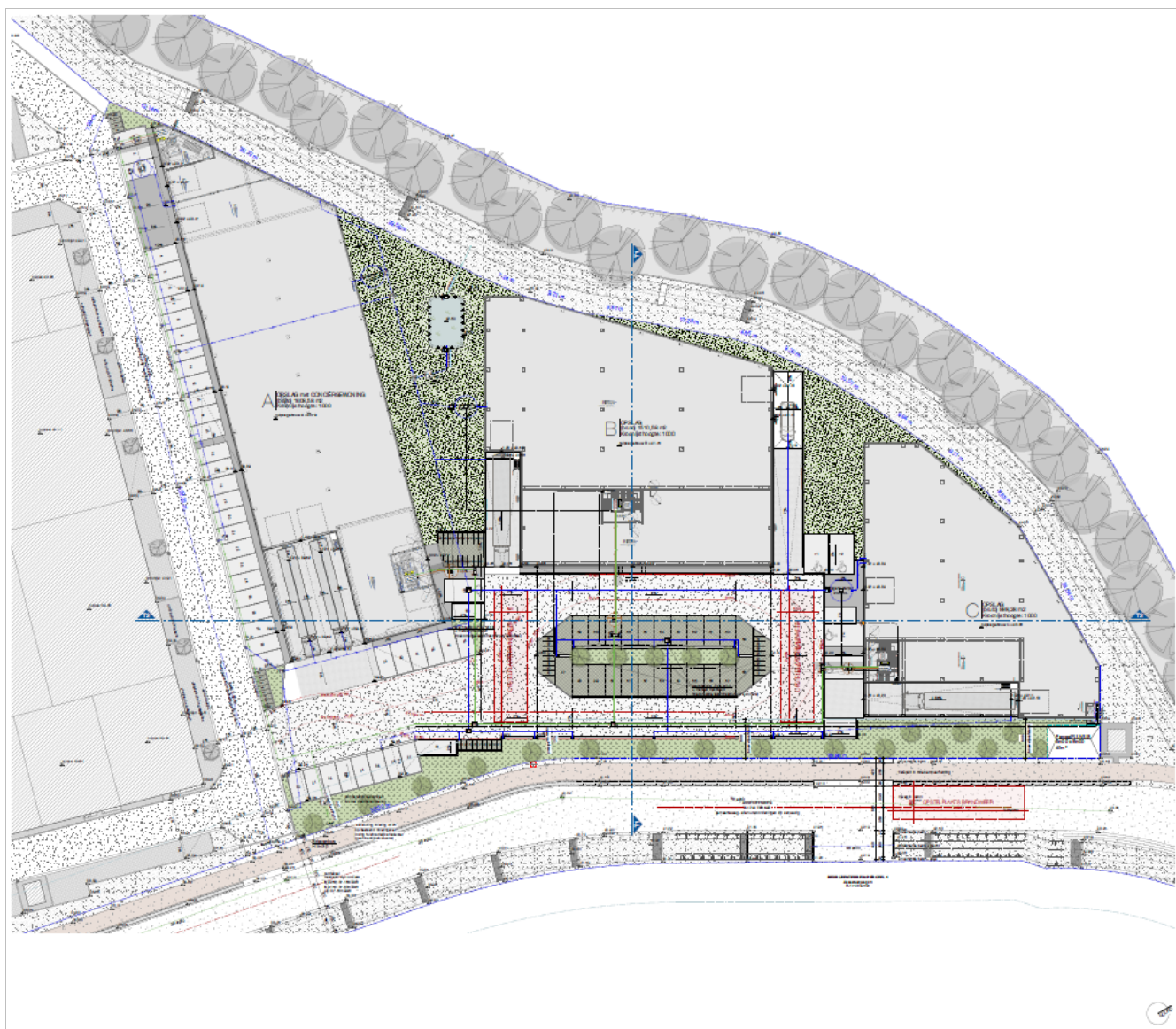
Figuur 8: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2025)

## 2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

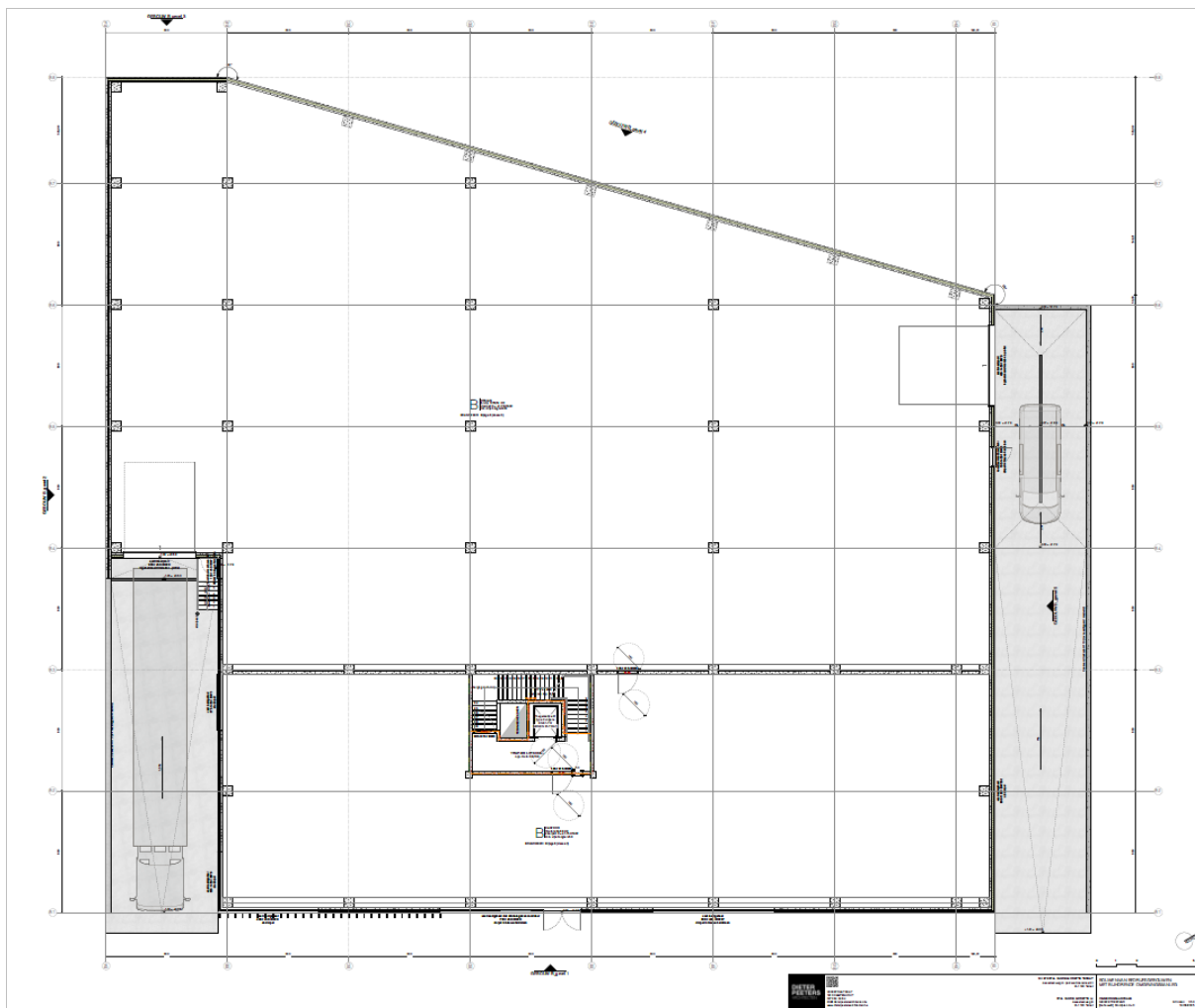
De huidige bebouwing zal gesloopt worden. Ook de bomen binnen het projectgebied zullen geroid worden. De toegang tot het terrein wordt voorzien in het zuidoosten. In het oosten van het projectgebied worden parkeerplaatsen en een weg voorzien. Dit is ook het geval langs de zuidelijke perceelsgrens. De bodemingreep die hiermee gepaard gaat bedraagt ca. 50 cm -mV.

In het noorden, westen en zuiden van het projectgebied worden drie bedrijfsverzamelgebouwen voorzien. De meeste gebouwen worden gefundeerd op volle plaat, verstoringsdiepte minimaal 70 cm -mV. Aan de oostzijde van het meest zuidelijke en noordelijke gebouw en aan de noord- en zuidzijde van het centrale gebouw worden loskades voor vrachtwagens voorzien. De diepte van de bodemingreep bedraagt hier 150 cm -mV. Onder de gebouwen worden nutsleidingen voorzien.

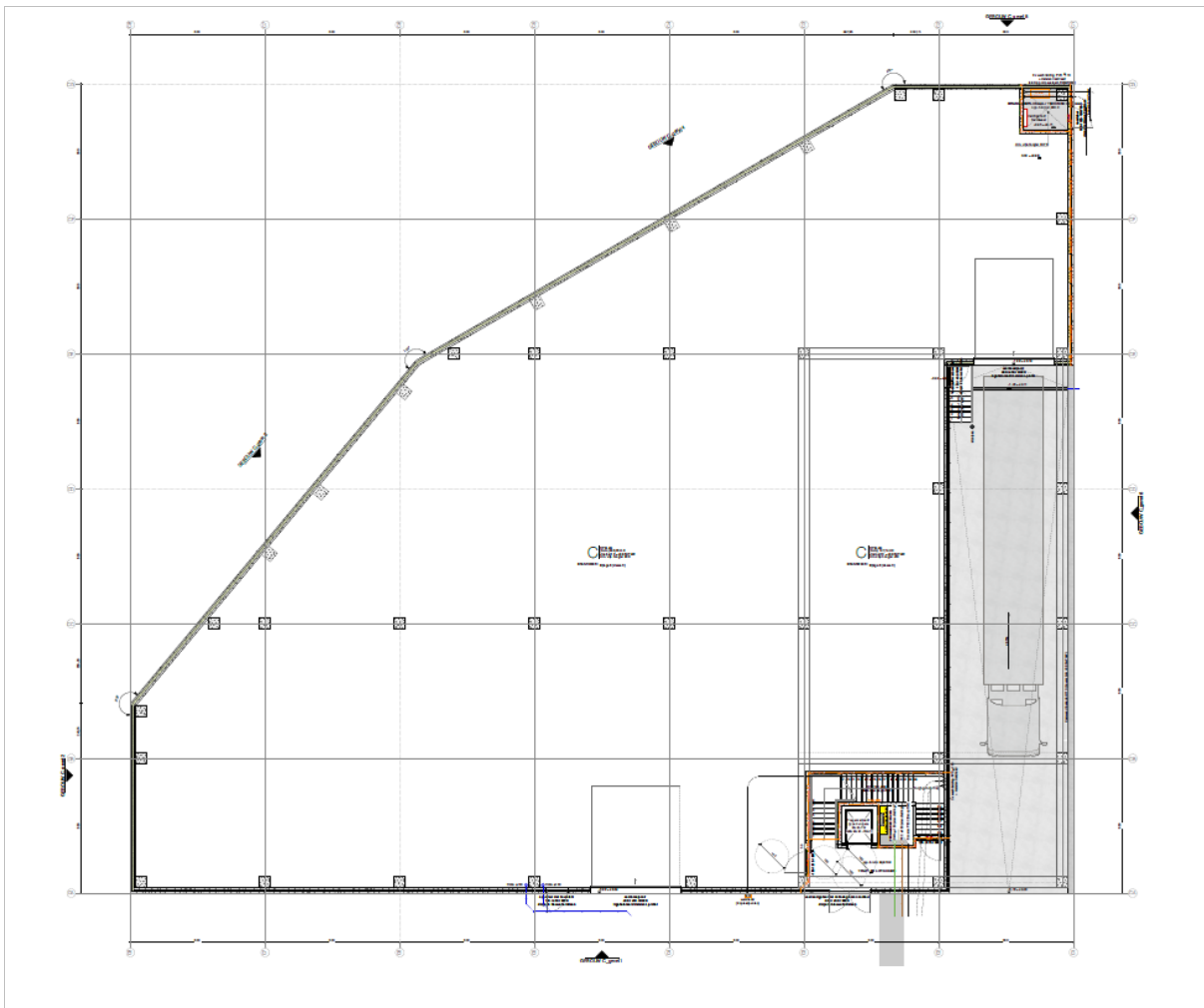
Tussen de verschillende gebouwen wordt omgevings- en groenaanleg gepland, de bodemingreep bedraagt hier ca. 50 cm -mV.



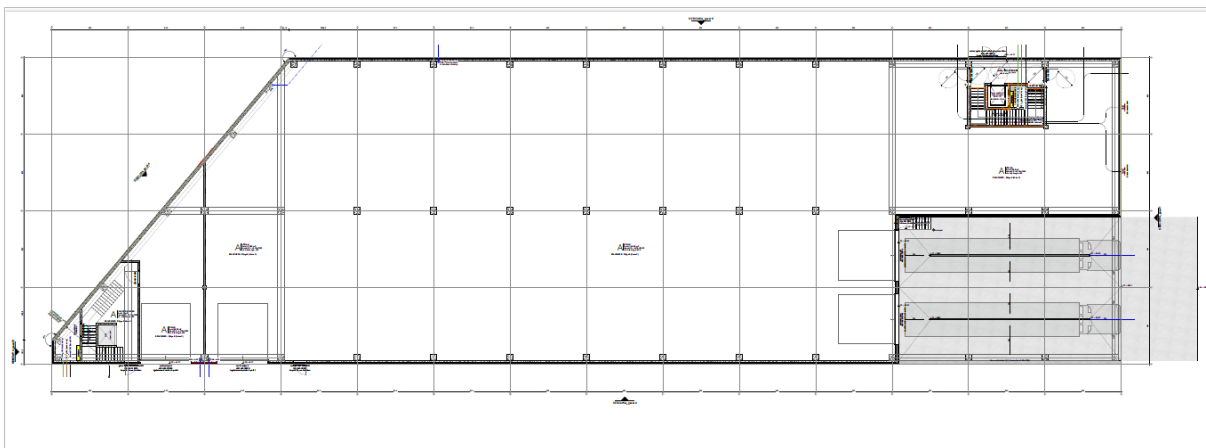
Figuur 9: Inplantingsplan (opdrachtgever, 2025)



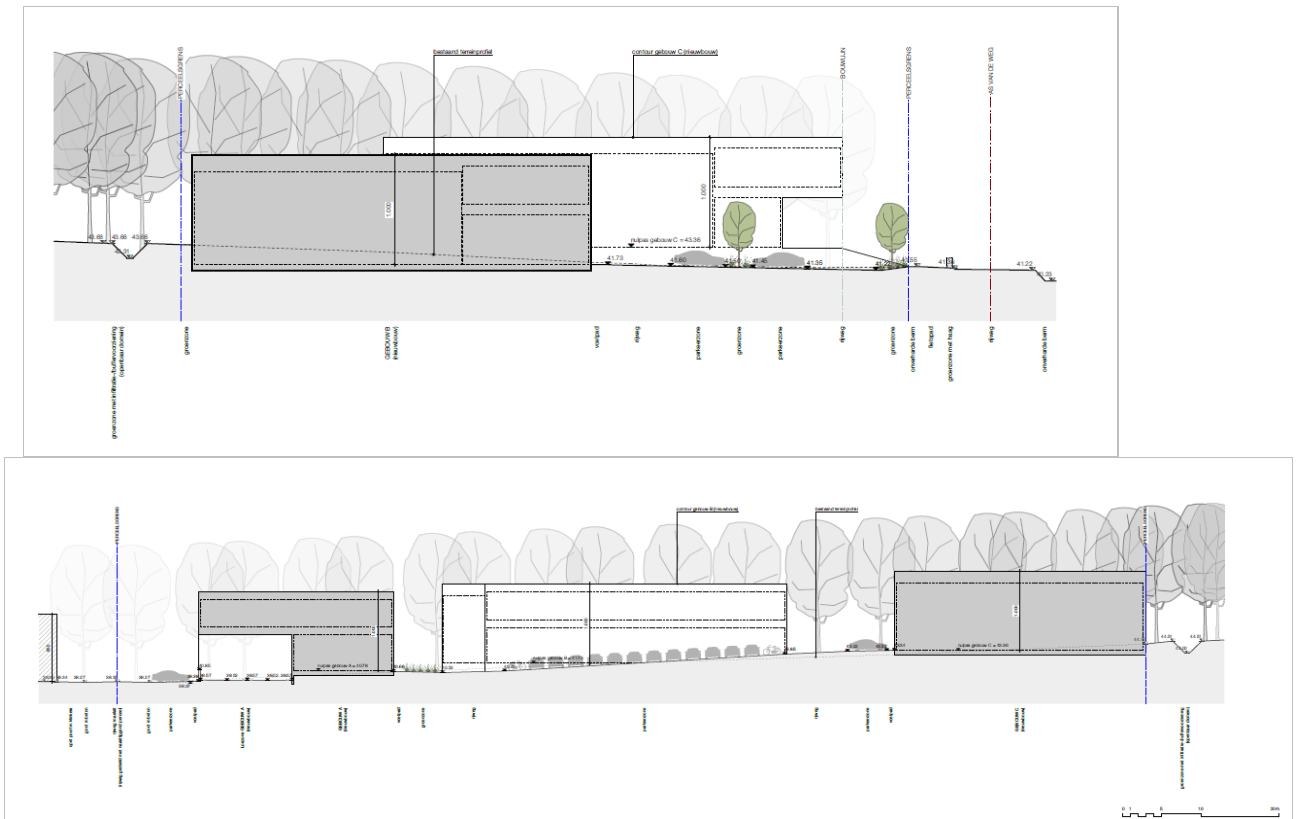
Figuur 10: Funderingsplan centraal gebouw (opdrachtgever, 2025)



Figuur 11: Funderingsplan noordelijk gebouw (opdrachtgever, 2025)



Figuur 12: Funderingsplan zuidelijk gebouw (opdrachtgever, 2025)



Figuur 13: Snedes (opdrachtgever, 2025)

### 3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied. De gebruikte kaarten werden in georeferentieerde vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het plangebied werd bovendien op alle kaarten geploteerd om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

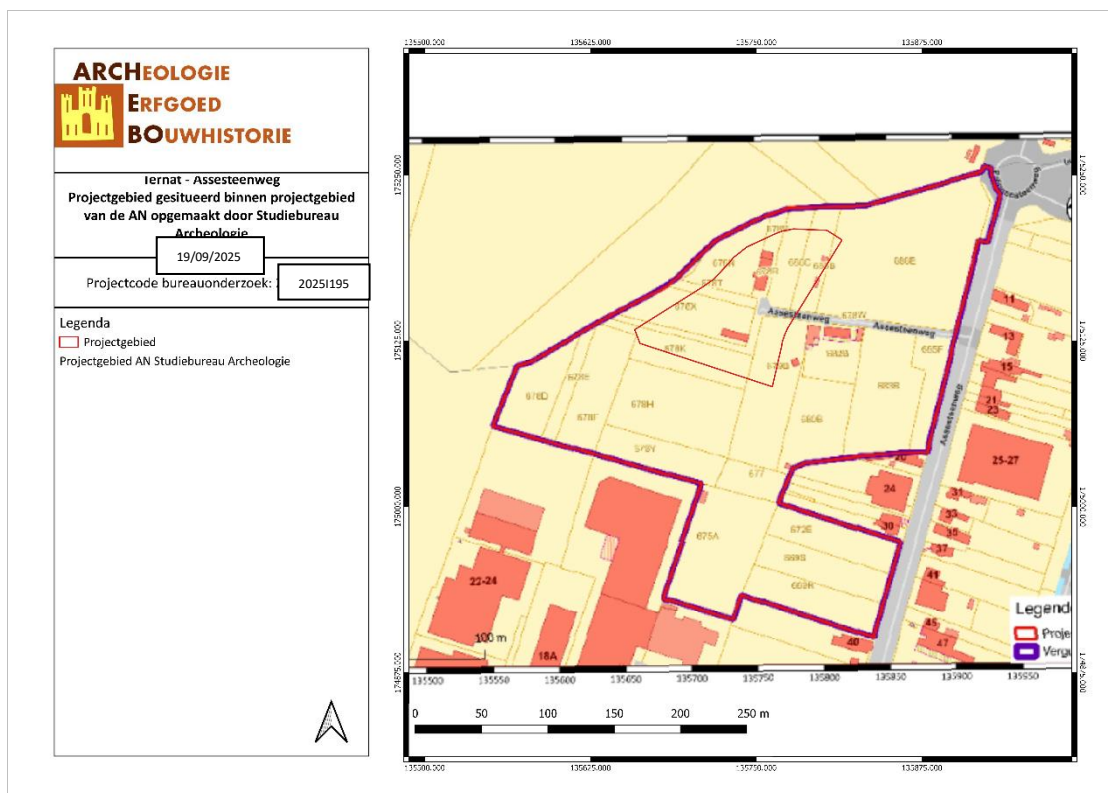
#### 3.1 VOORAFGAAND ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In het verleden werd reeds een archeologienota opgesteld voor het projectgebied (id 12464). Omdat de bouwplannen in de tussentijd werden aangepast heeft de gemeente een nieuwe archeologienota gevraagd. Op basis van de reeds eerder opgestelde archeologienota zonder ingreep in de bodem en een daaropvolgende nota met ingreep in de bodem ter hoogte van het projectgebied kan echter onderhavige archeologienota met beperkte samenstelling worden opgemaakt.

In 2019 werd een archeologienota opgesteld door Studiebureau Archeologie bvba voor een projectgebied dat groter was dan het huidige projectgebied, maar dit wel in zijn geheel omvatte.<sup>2</sup> Uit de resultaten van dit bureauonderzoek bleek de volgende conclusie: *“Op basis van het bureauonderzoek kan worden aangetoond dat de gronden ter hoogte van het projectgebied nooit structureel zijn verstoord door recente bodemingrepen. Gezien de gunstige (paleo)landschappelijke situering van het terrein op de zuidelijke uitlopers van een heuvelrug nabij de vallei van de Keurebeek geldt een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de steentijd (jagerverzamelaars) en de daaropvolgende (pre)historische perioden. Omwille van de combinatie van relatief grote reliëfverschillen en historische landbewerking zal wellicht sprake zijn van geërodeerde gronden en/of de aanwezigheid van colluviale afzettingen. Ter hoogte van colluviale afzettingen zijn begraven archeologisch relevante niveaus (al dan niet in associatie met horizonten van een paleobodem) niet uit te sluiten. In dat geval is mogelijk sprake van goed bewaarde archeologische relictten in de diepere ondergrond. Het historisch kaartenmateriaal suggereert tevens de aanwezigheid van relictten van historische bebouwing vanaf de late middeleeuwen.”*<sup>3</sup>

<sup>2</sup> VAN LIEFFERINGE N. & VANDER GINST V., *Archeologienota: een nieuw bedrijventerrein aan de Assesteenweg in Ternat*, Tienen, 2019.

<sup>3</sup> VAN LIEFFERINGE N. & VANDER GINST V., *Archeologienota: een nieuw bedrijventerrein aan de Assesteenweg in Ternat*, Tienen, 2019, p. 14.



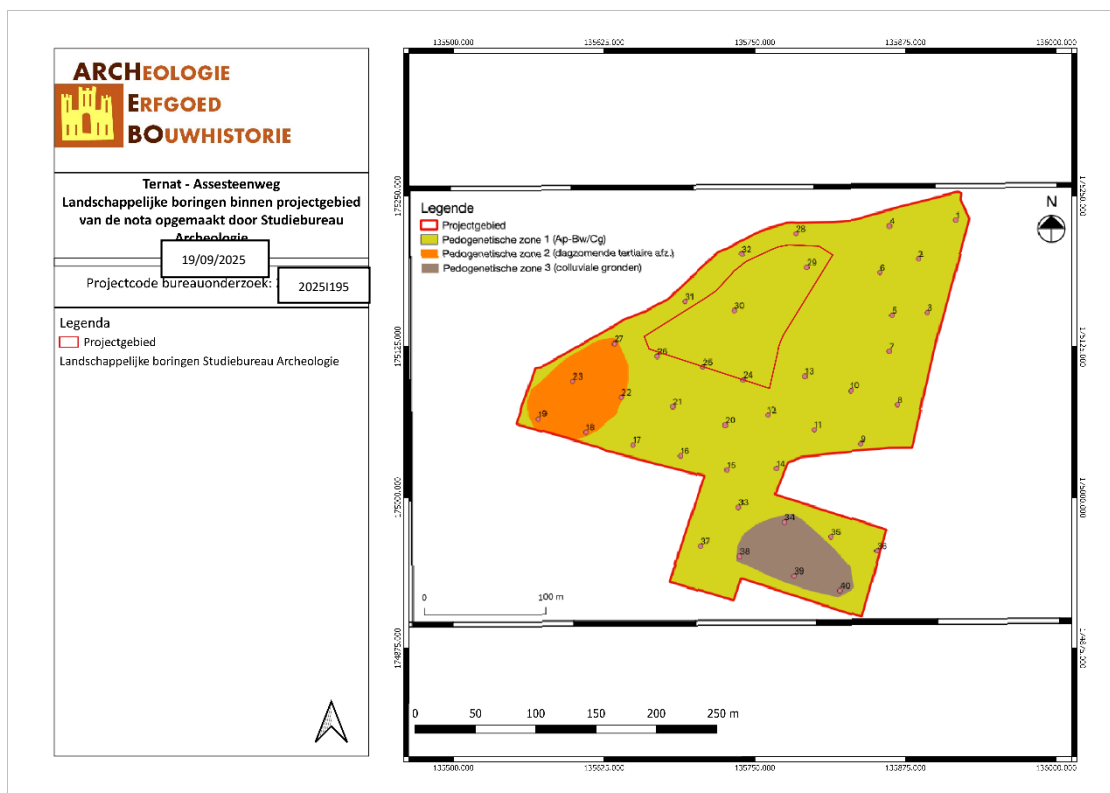
TEAS/19/09/25/6 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Situering van het huidige projectgebied binnen het projectgebied van de archeologienota opgemaakt door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2019)

Op basis van deze conclusies werd er archeologisch vervolgonderzoek voorgeschreven voor het volledige projectgebied (dat groter was dan het huidige projectgebied) in de vorm van landschappelijke boringen en proefsleuven. Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd op 7 september 2021, het proefsleuvenonderzoek op 13 tot en met 17 en op 22 september 2021.

Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek werden 40 boringen uitgevoerd. Binnen het projectgebied van de huidige archeologienota vielen 4 boringen. Het volledige projectgebied van de huidige archeologienota viel in een zone met een dunne Ap horizont met daaronder een verbruinings/bioturbatie/verweringshorizont (Bw), gevolgd door de gleyige moederbodem (Cg horizont) op een diepte van ca. 60 cm. Omdat er geen bodems werden aangetroffen die een verhoogde kans bieden op de aanwezigheid van intacte steentijd artefactensites werden er geen verkennende archeologische boringen uitgevoerd.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> VAN LIEFFERINGE N., VANDER GINST V. & DE RAYMAEKER A., *Nota: Resultaten van het archeologisch vooronderzoek aan de Assesteenweg 8 in Ternat*, Tienen, 2021, p. 4-10.

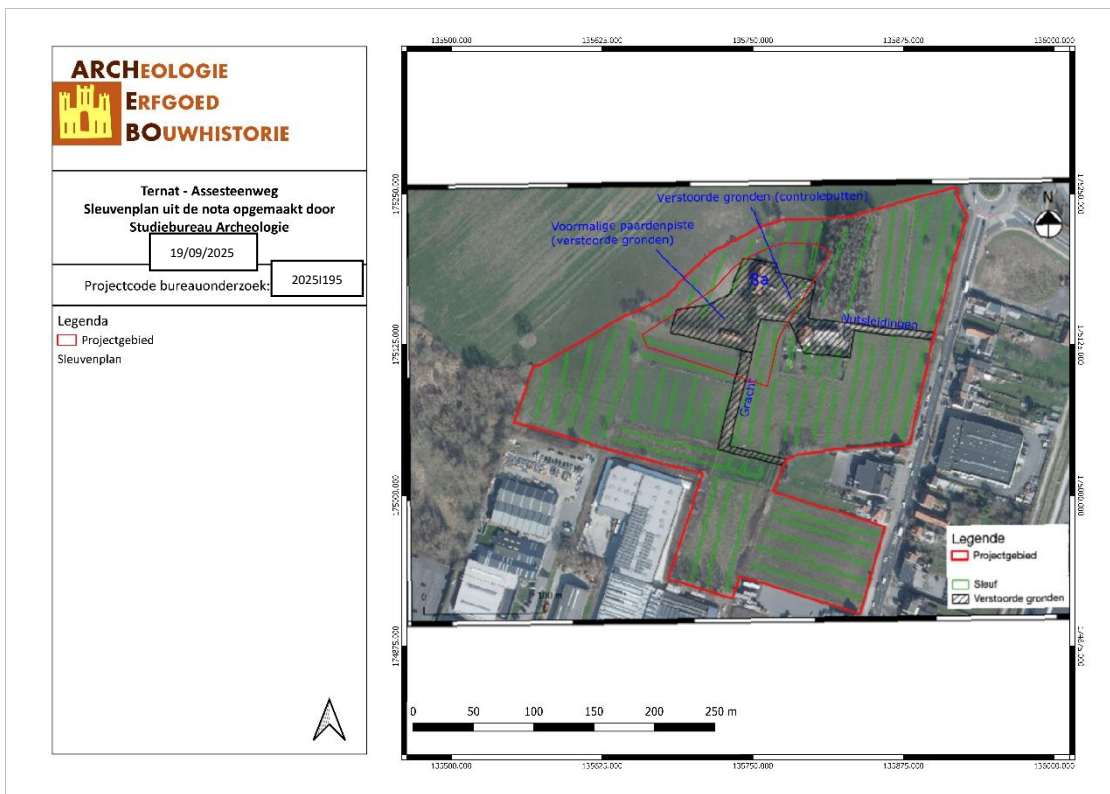


TEAS/19/09/25/7 - Digitale aanmaak

Figuur 15: Situering van de landschappelijke boringen uitgevoerd door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2021)

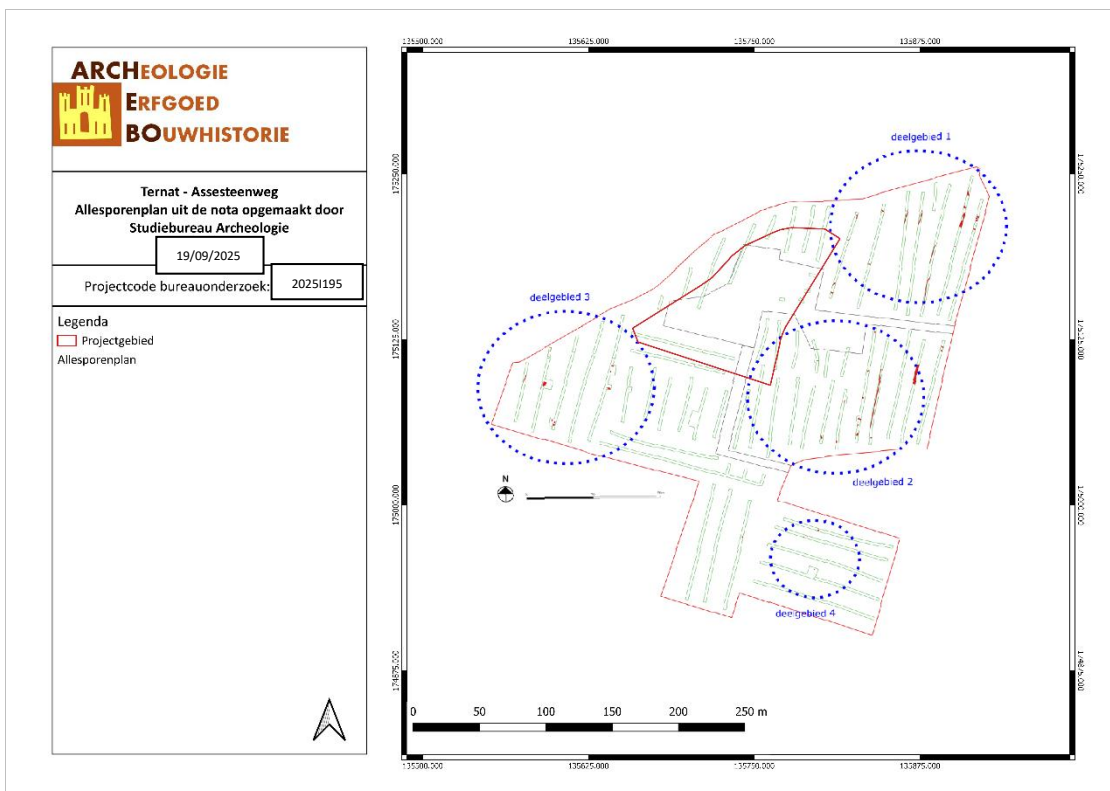
Tijdens het daaropvolgende proefsleuvenonderzoek werd het volledige projectgebied onderzocht door Studiebureau Archeologie. Binnen hun projectgebied werden 4 geïsoleerde zones aangetroffen waarbinnen zich archeologisch relevante bodemsporen bevonden. Deze zones lagen in het noorden, oosten, zuidoosten en westen van het projectgebied. Het ging hierbij om sporen uit de Romeinse periode, voornamelijk bewoningssporen en graven. Cruciaal hierbij is dat het projectgebied van deze archeologienota buiten deze 4 zones lag. Nog belangrijker is het feit dat uit het proefsleuvenonderzoek van Studiebureau Archeologie gebleken is dat ca. 4692 m<sup>2</sup> van het huidige projectgebied, voornamelijk de zone rondom de gebouwen, verstoord was. Dit werd nog extra bevestigd door middel van controleputten. De andere sleuven binnen het huidige projectgebied leverden geen enkel archeologisch relevant spoor op.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> VAN LIEFFERINGE N., VANDER GINST V. & DE RAYMAEKER A., *Nota: Resultaten van het archeologisch vooronderzoek aan de Assesteenweg 8 in Ternat*, Tienen, 2021, p. 11-35.



TEAS/19/09/25/8 - Digitale aanmaak

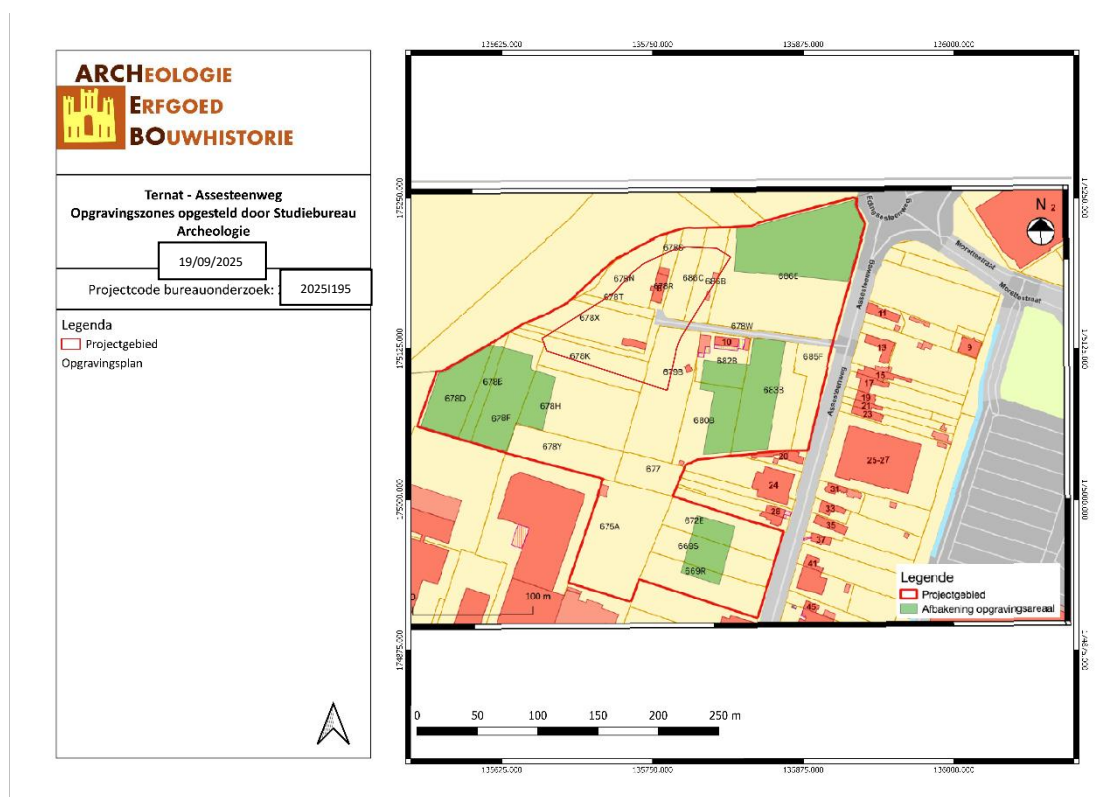
Figuur 16: Sleuvenplan door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2021)



TEAS/19/09/25/9 - Digitale aanmaak

Figuur 17: Allesporenplan door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2021)

In hun programma van maatregelen bakende Studiebureau Archeologie 4 zones af waarbinnen een archeologische opgraving moet worden uitgevoerd. Deze zones werden afgebakend met een voldoende grote buffer rond de in het proefsleuvenonderzoek aangetroffen zones met archeologische sporen. Het projectgebied van de huidige archeologienota valt buiten deze vier opgravingszones.



TEAS/19/09/25/10 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Opgravingszones (groen) door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2021)

Al deze informatie leidt ons ertoe een nota met beperkte samenstelling op te stellen. Dit kan volgens de Code van Goede Praktijk<sup>6</sup> indien aan een van de volgende voorwaarden voldaan wordt:

Indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader aantoont dat:

- 1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, dan mag de rapportering over het bureauonderzoek van het terrein beperkt blijven.

Er kan met hoge waarschijnlijkheid gesteld worden dat er geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein omdat het projectgebied in 2021 reeds archeologisch werd onderzocht door middel van landschappelijke boringen en proefsleuven. Hierbij bleek de bodem niet ideaal voor de bewaring van steentijd artefactensites waardoor er geen verder onderzoek voor steentijd werd voorgeschreven. Uit het proefsleuvenonderzoek bleek een groot deel van het huidige projectgebied verstoord te zijn. In

<sup>6</sup> Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, v. 4.0, p. 108.

de onverstoorde delen werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Binnen het grotere projectgebied dat in 2021 onderzocht werd werden wel 4 zones met Romeinse sporen aangetroffen, maar deze bevonden zich buiten het huidige projectgebied. Het huidige projectgebied werd niet opgenomen binnen de 4 op te graven zones die werden afgebakend op basis van de informatie verkregen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Op basis van deze informatie valt er binnen het huidige projectgebied geen kenniswinst te verwachten, aangezien het nodige archeologische onderzoek reeds heeft plaatsgevonden.

### 3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

Niet van toepassing (zie 3.1).

### 3.3 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op basis van bovenstaande gegevens kan gesteld worden dat er in het kader van de geplande werken geen archeologische verwachting is.

## 4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

### 4.1 ALGEMEEN

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Assesteenweg in Ternat. Binnen het projectgebied plant de opdrachtgever de bouw van bedrijfsverzamelgebouwen en bijbehorende omgevingsaanleg. Het projectgebied is ca. 9049 m<sup>2</sup> groot.

### 4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*

Binnen het projectgebied zijn er geen gekende archeologische waarden. Er werd reeds een archeologisch booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd waarbij geen archeologisch relevante sporen werden aangetroffen.

2. *Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?*

Er bevinden zich twee gebouwen binnen het projectgebied. De bodem is rondom deze gebouwen sterk verstoord.

3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*

Op basis van het al uitgevoerde bureauonderzoek was de verwachting voor het aantreffen van archeologisch erfgoed hoog, maar het daaropvolgende landschappelijke bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek hebben deze verwachting teniet gedaan. Ter hoogte van het huidige projectgebied worden geen archeologische structuren verwacht.

4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

Tijdens het al uitgevoerde proefsleuvenonderzoek bleek het overgrote deel van het huidige projectgebied verstoord te zijn (ca. 4692 m<sup>2</sup>).

### 4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

#### 4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Assesteenweg in Ternat. Binnen het projectgebied plant de opdrachtgever de bouw van bedrijfsverzamelgebouwen en bijbehorende omgevingsaanleg. Het projectgebied is ca. 9049 m<sup>2</sup> groot.

Er kan met hoge waarschijnlijkheid gesteld worden dat er geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein omdat het projectgebied in 2021 reeds archeologisch werd onderzocht door middel van landschappelijke boringen en proefsleuven. Hierbij bleek de bodem niet ideaal voor de bewaring van steentijd artefactensites waardoor er geen verder onderzoek voor steentijd werd voorgeschreven. Uit het proefsleuvenonderzoek bleek een groot deel van het huidige projectgebied verstoord te zijn. In de onverstoorde delen werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Binnen het grotere projectgebied dat in 2021 onderzocht werd werden wel 4 zones met Romeinse sporen aangetroffen, maar deze bevonden zich buiten het huidige projectgebied. Het huidige projectgebied werd niet opgenomen binnen de 4 op te graven zones die werden afgebakend op basis van de informatie verkregen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Op basis van deze informatie valt er binnen het huidige projectgebied geen kenniswinst te verwachten, aangezien het nodige archeologische onderzoek reeds heeft plaatsgevonden.

#### 4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Assesteenweg in Ternat. Binnen het projectgebied plant de opdrachtgever de bouw van bedrijfsverzamelgebouwen en bijbehorende omgevingsaanleg. Het projectgebied is ca. 9058 m<sup>2</sup> groot.

Er kan met hoge waarschijnlijkheid gesteld worden dat er geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein omdat het projectgebied in 2021 reeds archeologisch werd onderzocht door middel van landschappelijke boringen en proefsleuven. Hierbij bleek de bodem niet ideaal voor de bewaring van steentijd artefactensites waardoor er geen verder onderzoek voor steentijd werd voorgeschreven. Uit het proefsleuvenonderzoek bleek een groot deel van het huidige projectgebied verstoord te zijn. In de onverstoorde delen werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Binnen het grotere projectgebied dat in 2021 onderzocht werd werden wel 4 zones met Romeinse sporen aangetroffen, maar deze bevonden zich buiten het huidige projectgebied. Het huidige projectgebied werd niet opgenomen binnen de 4 op te graven zones die werden afgebakend op basis van de informatie verkregen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Op basis van deze informatie valt er binnen het huidige projectgebied geen kenniswinst te verwachten, aangezien het nodige archeologische onderzoek reeds heeft plaatsgevonden.

### 4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de geplande werken het archeologisch bodemarchief niet zullen verstoren en er dus geen bijkomende maatregelen nodig zijn.

## 5 BIBLIOGRAFIE

### Publicaties

VAN LIEFFERINGE N. & VANDER GINST V., *Archeologienota: een nieuw bedrijventerrein aan de Assesteenweg in Ternat*, Tienen, 2019.

VAN LIEFFERINGE N., VANDER GINST V. & DE RAYMAEKER A., *Nota: Resultaten van het archeologisch vooronderzoek aan de Assesteenweg 8 in Ternat*, Tienen, 2021

Van Ranst E., en Sys C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*. Gent: Laboratorium voor Bodemkunde - Universiteit Gent, 2000.

### Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Inventaris Onroerend Erfgoed". Geraadpleegd 17 januari 2017. <https://inventaris.onroenderfgoed.be/>.

"Geopunt". Geraadpleegd 26 maart 2020. <https://www.geopunt.be/>.

Geopunt Vlaanderen. "Atlas der Buurtwegen". Geraadpleegd 2 januari 2017. <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>

## 6 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen .....	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2025) .	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2022).....	6
Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2022).....	8
Figuur 5: Inplantingsplan bestaande toestand (opdrachtgever, 2025) .....	9
Figuur 6: Snedes bestaande toestand (opdrachtgever, 2025) .....	10
Figuur 7: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2022).....	10
Figuur 8: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2025) .....	11
Figuur 9: Inplantingsplan (opdrachtgever, 2025) .....	12
Figuur 10: Funderingsplan centraal gebouw (opdrachtgever, 2025) .....	13
Figuur 11: Funderingsplan noordelijk gebouw (opdrachtgever, 2025) .....	14
Figuur 12: Funderingsplan zuidelijk gebouw (opdrachtgever, 2025) .....	14
Figuur 13: Snedes (opdrachtgever, 2025) .....	15
Figuur 14: Situering van het huidige projectgebied binnen het projectgebied van de archeologienota opgemaakt door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2019) .....	17
Figuur 15: Situering van de landschappelijke boringen uitgevoerd door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2021).....	18
Figuur 16: Sleuvenplan door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2021) .....	19
Figuur 17: Allesporenplan door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2021) .....	19
Figuur 18: Opgravingszones (groen) door Studiebureau Archeologie (Studiebureau Archeologie, 2021) 20	

## 7 PLANNENLIJST

TEAS/19/09/25/1 - Digitale aanmaak.....	6
TEAS/19/09/25/2 - Digitale aanmaak.....	6
TEAS/19/09/25/3 - Digitale aanmaak.....	8
TEAS/19/09/25/4 - Digitale aanmaak.....	10
TEAS/19/09/25/5 - Digitale aanmaak.....	11
TEAS/19/09/25/6 - Digitale aanmaak.....	17
TEAS/19/09/25/7 - Digitale aanmaak.....	18
TEAS/19/09/25/8 - Digitale aanmaak.....	19
TEAS/19/09/25/9 - Digitale aanmaak.....	19
TEAS/19/09/25/10 - Digitale aanmaak.....	20