



NOTA
KAMPENHOUT – VEKESTRAAT-MECHELSESTEENWEG

J. CLAESEN, D. WIJNS, N. GEELLEN,
S. VERSTREKEN & K. BOUCKAERT

SEPTEMBER 2025



Titel

Nota met ingreep in de bodem. Kampenhout – Vekestraat

Auteur(s)

Jan Claesen, Dimitri Wijns, Niels Geelen,
Stien Verstreken & Kevin Bouckaert

Projectnummer

2025F108 (landschappelijk profielputtenonderzoek)
2025F123 (proefsleuven)

Plaats en datum

Kortenaken, september 2025

Reeks en nummer

ARCHEBO-rapport 2025F108
ISSN 2034-5615

© 2025 ARCHEBO bv

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	<i>Algemeen</i>	5
1.2	<i>Beschrijving onderzoekopdracht</i>	5
1.3	<i>Doelstellingen</i>	8
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	8
1.5	<i>Afwijkingen t.o.v. het Programma van Maatregelen.....</i>	8
1.6	<i>Onderzoeksvragen</i>	10
2	Huidige & toekomstige situatie	11
2.1	<i>Huidige situatie</i>	11
2.2	<i>Toekomstige situatie.....</i>	12
3	Bureauonderzoek	21
3.1	<i>Inleiding</i>	21
3.2	<i>Resultaten bureaustudie</i>	21
4	Landschappelijk Bodemonderzoek (projectcode 2025F108)	23
4.1	<i>Uitvoering</i>	23
4.2	<i>Resultaten</i>	25
5	Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2025F123)	35
5.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	35
5.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	37
5.3	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied</i>	51
5.4	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	52
6	Interpretatie van de archeologische site.....	52
7	Samenvatting	53
7.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek</i>	53
7.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek</i>	53
8	Bibliografie	55
9	Figurenlijst.....	56
10	Plannenlijst.....	57
11	Fotolijst	57
12	Bijlage:	62

Sporenlijst	62
Vondstenlijst.....	62
Fotolijst.....	63

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

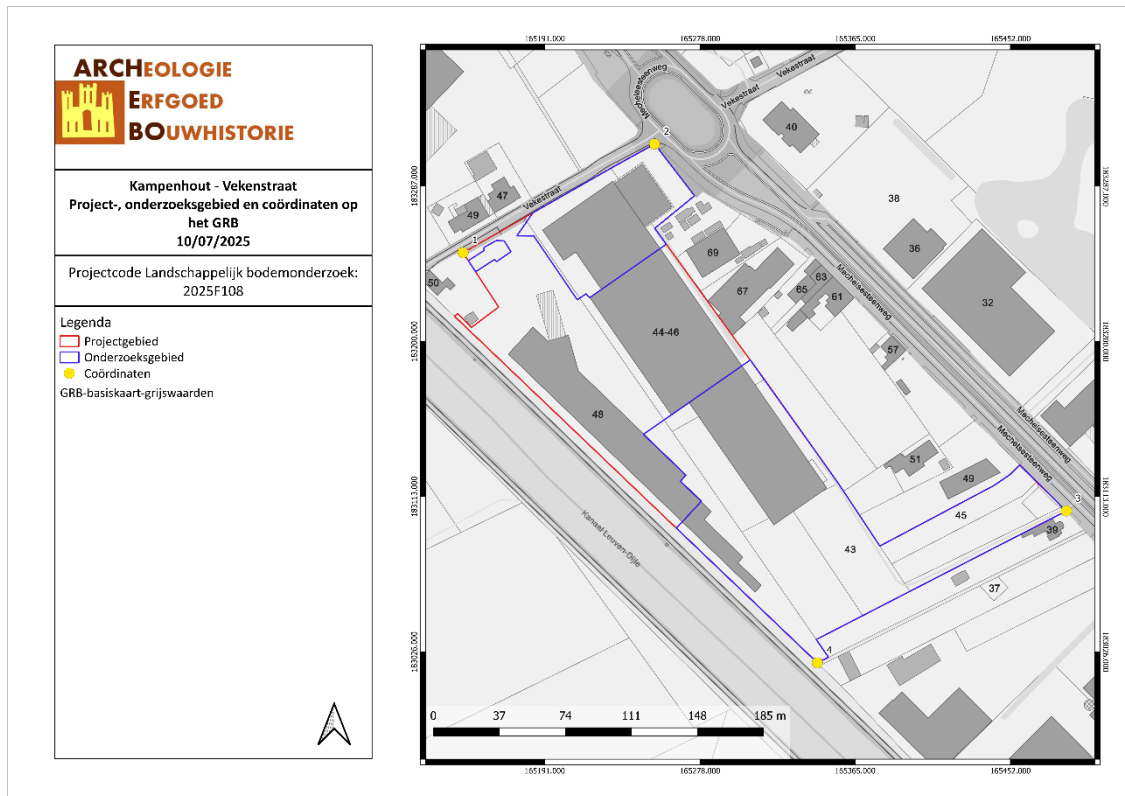
Naar aanleiding van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft ARCHEBO bv een archeologienota (id 19154)¹ opgemaakt voor een projectgebied aan het kruispunt van de Vekestraat en de Mechelsesteenweg in Kampenhout (Vlaams-Brabant). Binnen het projectgebied zijn 3 kleinere deelzones onderscheiden waarin werken zullen gebeuren. In deelzone 1 zal een polyvalent gebouw en opslagruimte opgetrokken worden met omgevingsaanleg. In deelzone 2 zal een deel van de huidige parking opnieuw ingericht worden. In deelzone 3 zijn een opslagruimte en nieuwe industriegebouwen gepland langs een nieuw aan te leggen wegenis. Voor de oprichting van de nieuwe gebouwen en de omgevingsaanleg zullen eerst een deel van de bestaande bebouwing gesloopt worden, de bestaande verharding opgebroken worden en de begroeiing verwijderd. Het totale projectgebied is ca. 30.755 m² groot. De geplande werken beslaan een totale oppervlakte van ca. 19.137 m².

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Hieruit bleek dat vervolgonderzoek noodzakelijk was. Dit vervolgonderzoek wordt beschreven in onderhavige nota.

¹ CLAESEN J., VAN GENECHTEN B. & BOUCKAERT K., *Archeologienota Kampenhout – Vekestraat-Mechelsesteenweg*, Kortenaken, 2021.

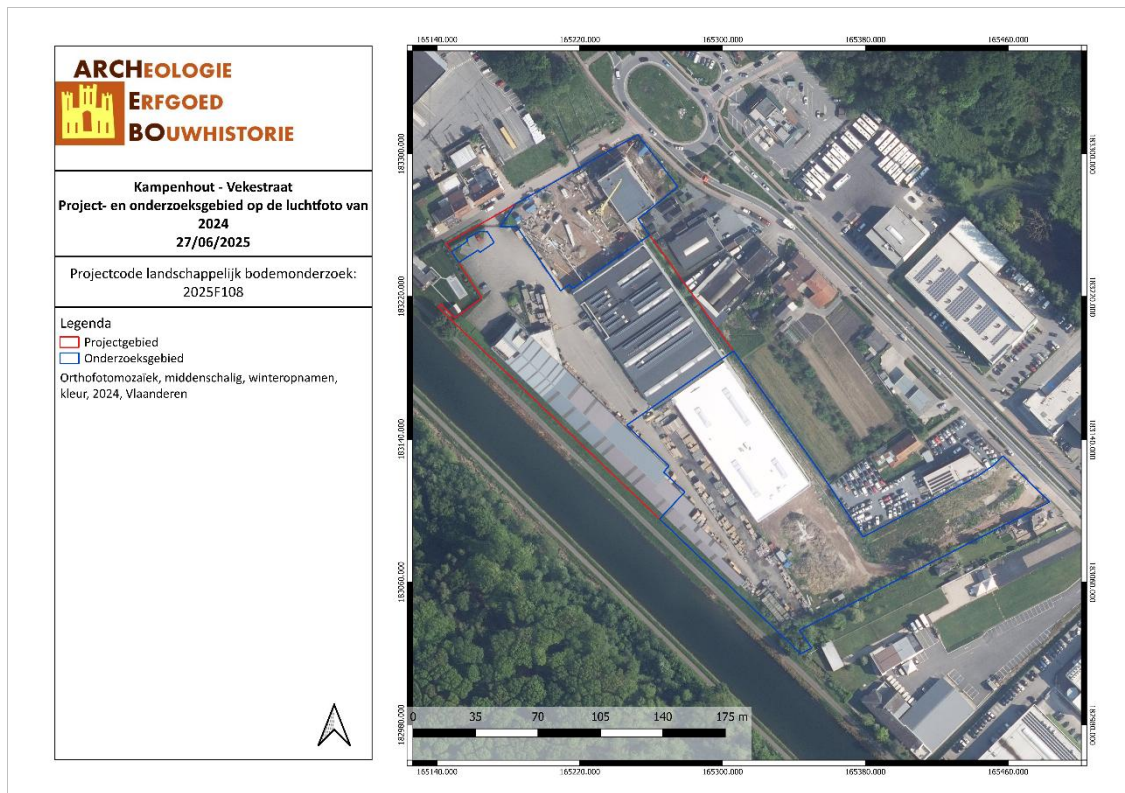
Administratieve fiche																									
Naam site:	Kampenhout – Vekestraat-Mechelsesteenweg																								
Afkortingscode:	KAVE																								
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem																								
Ligging:	Vlaams-Brabant, Kampenhout, Vekestraat / Mechelsesteenweg																								
Kadaster:	Kampenhout, afdeling 1, sectie A, perceelnummer 31F, 27D, 45F, 29K, 29H, 33K,																								
Coördinaten:	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>X</td> <td>165145.33</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>183248.31</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>X</td> <td>165253.70</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>183309.15</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>X</td> <td>165484.91</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>183105.76</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>X</td> <td>165344.67</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>183017.10</td> </tr> </table>	1	X	165145.33		Y	183248.31	2	X	165253.70		Y	183309.15	3	X	165484.91		Y	183105.76	4	X	165344.67		Y	183017.10
1	X	165145.33																							
	Y	183248.31																							
2	X	165253.70																							
	Y	183309.15																							
3	X	165484.91																							
	Y	183105.76																							
4	X	165344.67																							
	Y	183017.10																							
Uitvoerder:	ARCHEBO bv																								
Projectcode bureauonderzoek:	2021E158																								
ID-nummer bureaustudie:	19154																								
Projectcode Landschappelijk profielputtenonderzoek	2025F108																								
Projectcode proefsleuvenonderzoek :	2025F123																								
Projectleiding:	Jan Claesen																								
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																								
Bewaarplaats archief:	Opdrachtgever																								
Grootte projectgebied:	Ca. 30.755 m ²																								
Grootte onderzoeksgebied	Ca. 19.137 m ²																								
Uitvoeringsperiode:	17september 2025 (landschappelijke profielputtenonderzoek) 22 september 2025 (proefsleuven)																								
Reden van de ingreep	Slopen (deel van) bestaande bebouwing, opbreken verharding, verwijderen begroeiing, optrekken verschillende industrie-units, aanleggen nieuwe wegenis en omgevingsaanleg																								
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein																								
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verstoring, Kampenhout, proefsleuven, Eerste Wereldoorlog, KW-linie																								

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied en onderzoeksgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



KAVE/10/07/25/1 - Digitale aanmaak

Figuur 1: Situering van het project-, onderzoeksgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart. (Geopunt, 2025).



KAVE/27/06/25/2 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het project- en onderzoeksgebied op de orthofoto. (Geopunt, 2025).

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

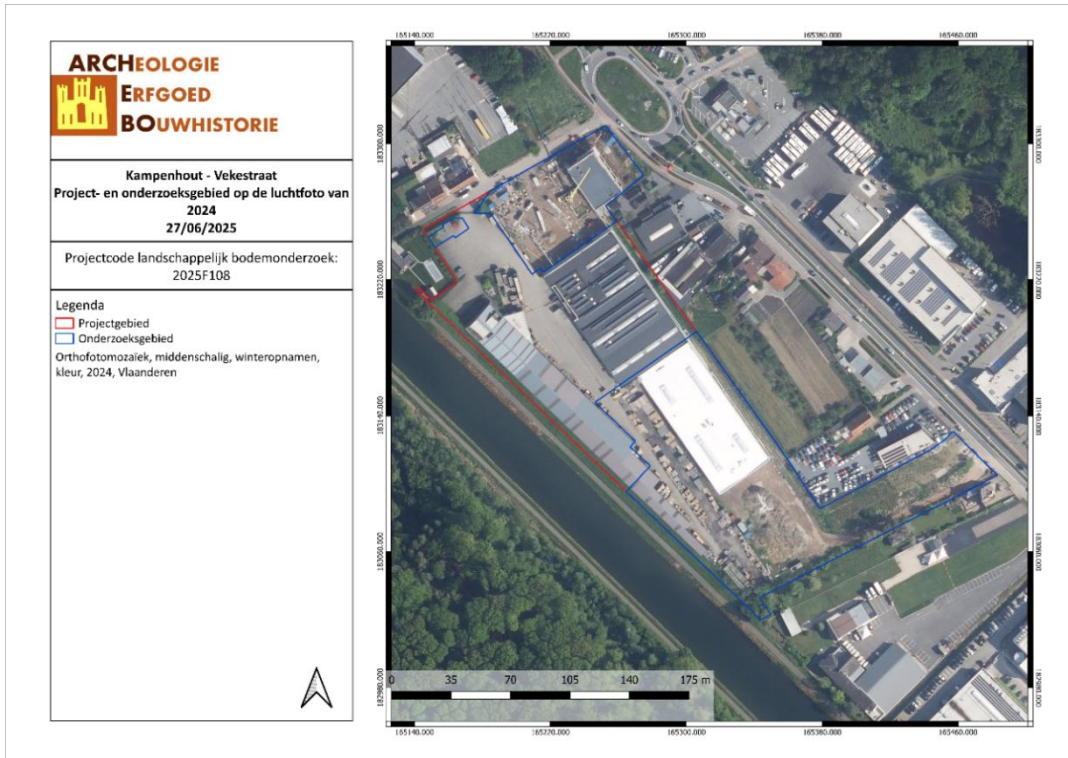
Tijdens het bureauonderzoek zijn volgende randvoorwaarden opgelegd:

‘Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien een deel van huidige bebouwing eerst bovengronds gesloopt moet worden, een deel van de huidige verharding oppervlakkig opgebroken en de aanwezige begroeiing verwijderd tot aan het maaiveld vooraleer archeologisch onderzoek mogelijk is. Funderingen en stronken mogen pas verwijderd worden na of in functie van het archeologisch (voor)onderzoek.’²

1.5 AFWIJKINGEN T.O.V. HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

In de archeologienota werd beschreven dat het onderzoek in drie fases zou plaatsvinden (zie toekomstige situatie). Door een vergetelheid zijn enkele van deze fases reeds gebouwd.

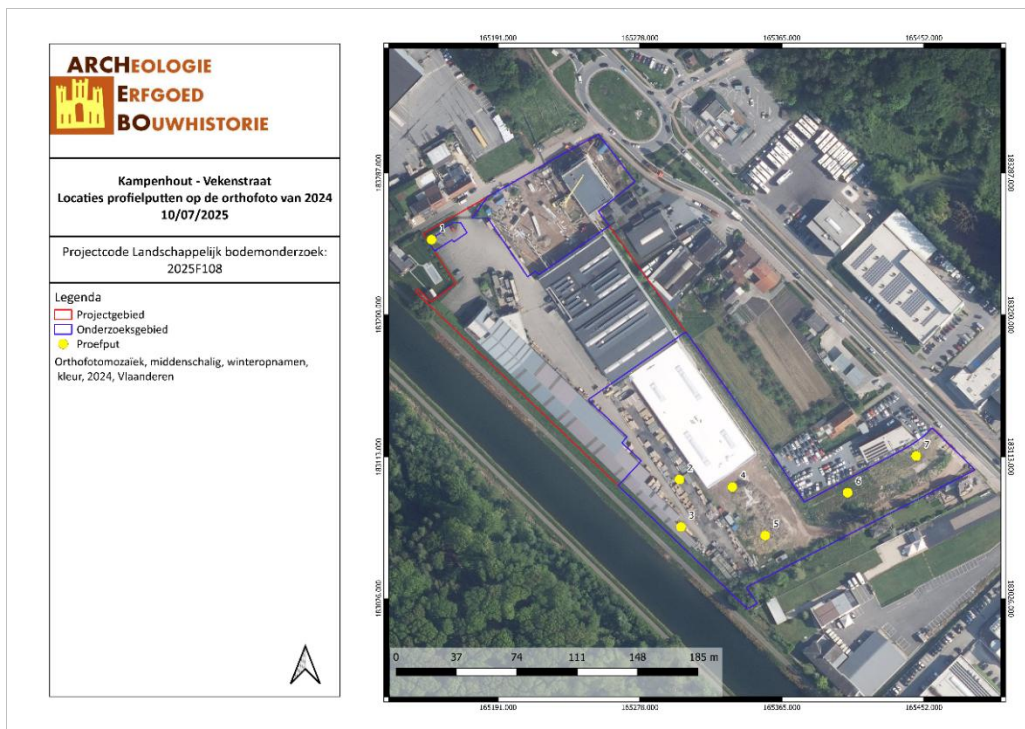
² CLAESEN J., VAN GENECHTEN B. & BOUCKAERT K., *Archeologienota Kampenhout – Vekestraat-Mechelsesteenweg*, Kortenaken, 2021, p.7.



KAVE/27/06/25/3 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van de gebouwen. (Geopunt, 2025).

Nadat dit werd opgemerkt is er een overleg geweest met de erfgoedconsulent op 2 juli 2025. In samenspraak met de erfgoedconsulent is er beslist om eerst zeven profielputten aan te leggen. Deze dienen om de bodemopbouw weer te geven en te bepalen hoe goed deze nog bewaard is.



KAVE/10/07/25/4 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Locaties profielputten op de orthofoto van 2024. (Geopunt, 2025).

1.6 ONDERZOEKSVRAGEN

Indien het landschappelijk bodemonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw aanwezig is (bij een podzolbodem minimaal een B-horizont), dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door een verkennend archeologisch booronderzoek. De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*
- *Dienen verdere archeologische boringen uitgevoerd te worden?*
- *Wat is de verstoringsgraad? Is een verder proefsleuvenonderzoek nog zinvol? Vallen bepaalde zones weg waar geen archeologisch erfgoed meer bewaard is?*

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

In de archeologienota werden volgende onderzoeksvragen opgesteld voor het proefsleuvenonderzoek. De volgende vragen dienen beantwoord te worden:

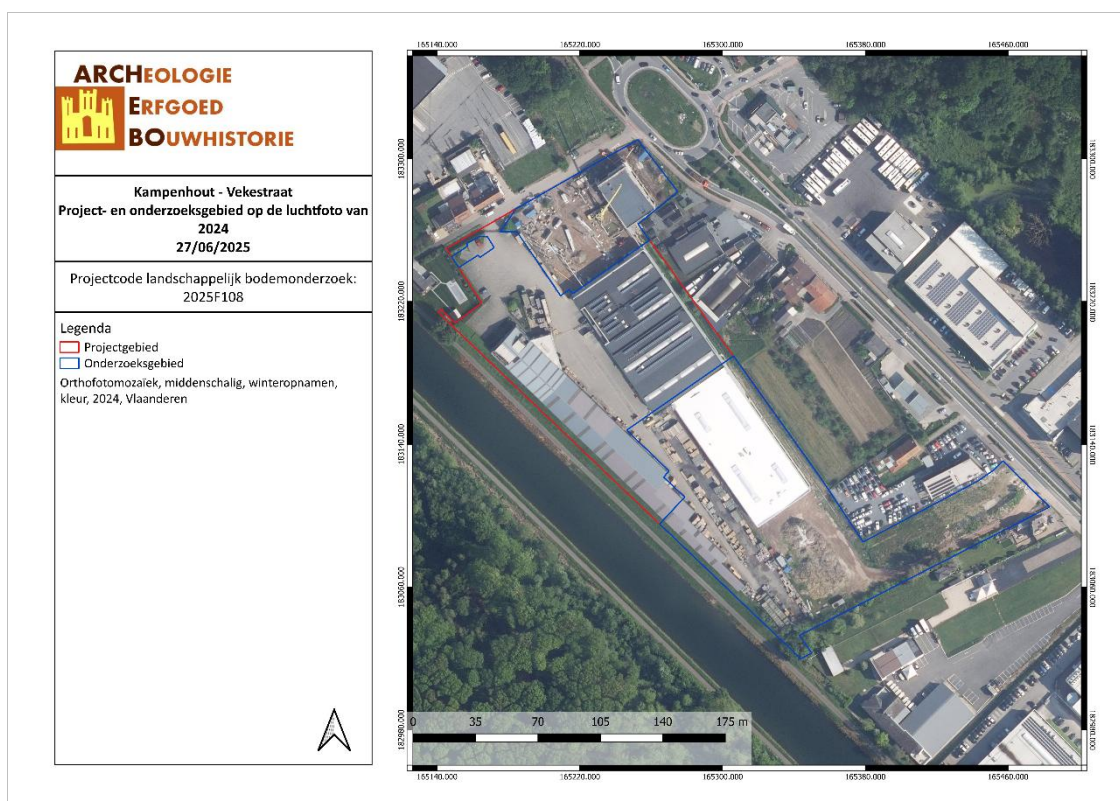
- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - o *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - o *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - o *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE³

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan het kruispunt van de Vekestraat met de Mechelsesteenweg in Kampenhout (Vlaams-Brabant). De zuidwestelijke grens van het terrein wordt gevormd door het Kanaal Leuven-Dijle. Op het plangebied bevinden zich centraal noordwestelijk meerdere fabrieks-units, rondom deze units is het grootste deel van het terrein verhard. In de oostelijke hoek is een woning met tuin (huisnummer 45) gelegen, het zuidoostelijk deel van het terrein is braakliggend terrein met opslag.



KAVE/27/06/25/5 - Digitale aanmaak

Figuur 5: Situering van het project- en onderzoeksgebied op de orthofoto 2024. (Geopunt, 2025).

³ CLAESEN J., VAN GENECHTEN B. & BOUCKAERT K., *Archeologienota Kampenhout – Vekestraat-Mechelsesteenweg*, Kortenaeken, 2021, p.8-18.

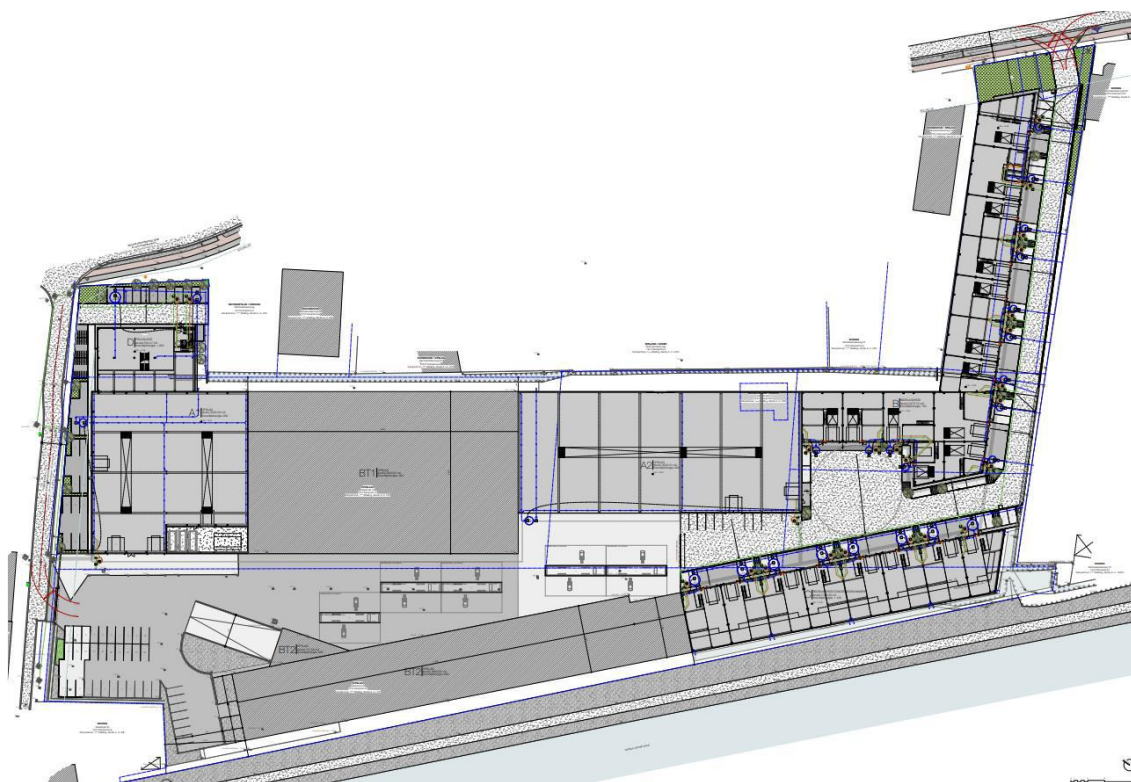
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

'Binnen het projectgebied zijn 3 kleinere deelzones te onderscheiden waarin werken zullen gebeuren, deze zullen achtereenvolgens besproken worden. De gezamenlijke oppervlakte van de drie deelzones is ca. 19137m².

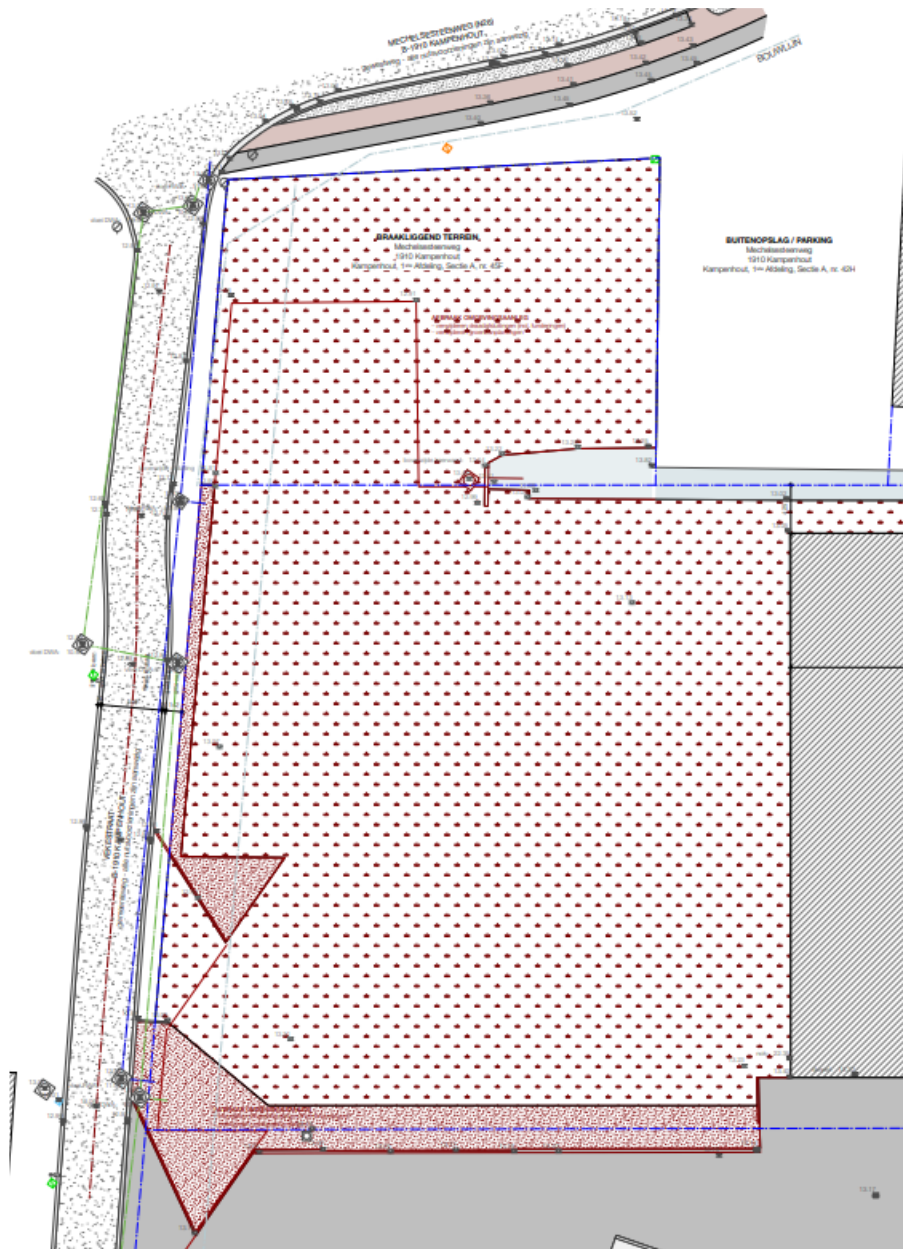
- *Deelzone 1 (4335m²): Deze zone bevindt zich in de noordelijke hoek van het terrein en is momenteel in gebruik als parking en stockagezone (verhard) en deels als groenzone. De bestaande verharding zal verwijderd worden voor de constructie van een polyvalent gebouw van ca. 554m² (gebouw D) en opslagruimte van ca. 2024m² (gebouw A1). Beide gebouwen zullen gefundeerd worden op betonpaalfunderingen die onderling verbonden worden door sleuffunderingen, beide tot op vorstvrije diepte. Rondom beide gebouwen worden meerdere parkeergelegenheden en een fietsenstalling voorzien.*

- *Deelzone 2 (189m²): Deze zone bevindt zich in de noordwestelijke hoek van het terrein en is momenteel in gebruik als parking. Op deze plaats zullen de bestaande parkings verwijderd en heraangelegd worden. Het gaat om slechts oppervlakkige werken.*

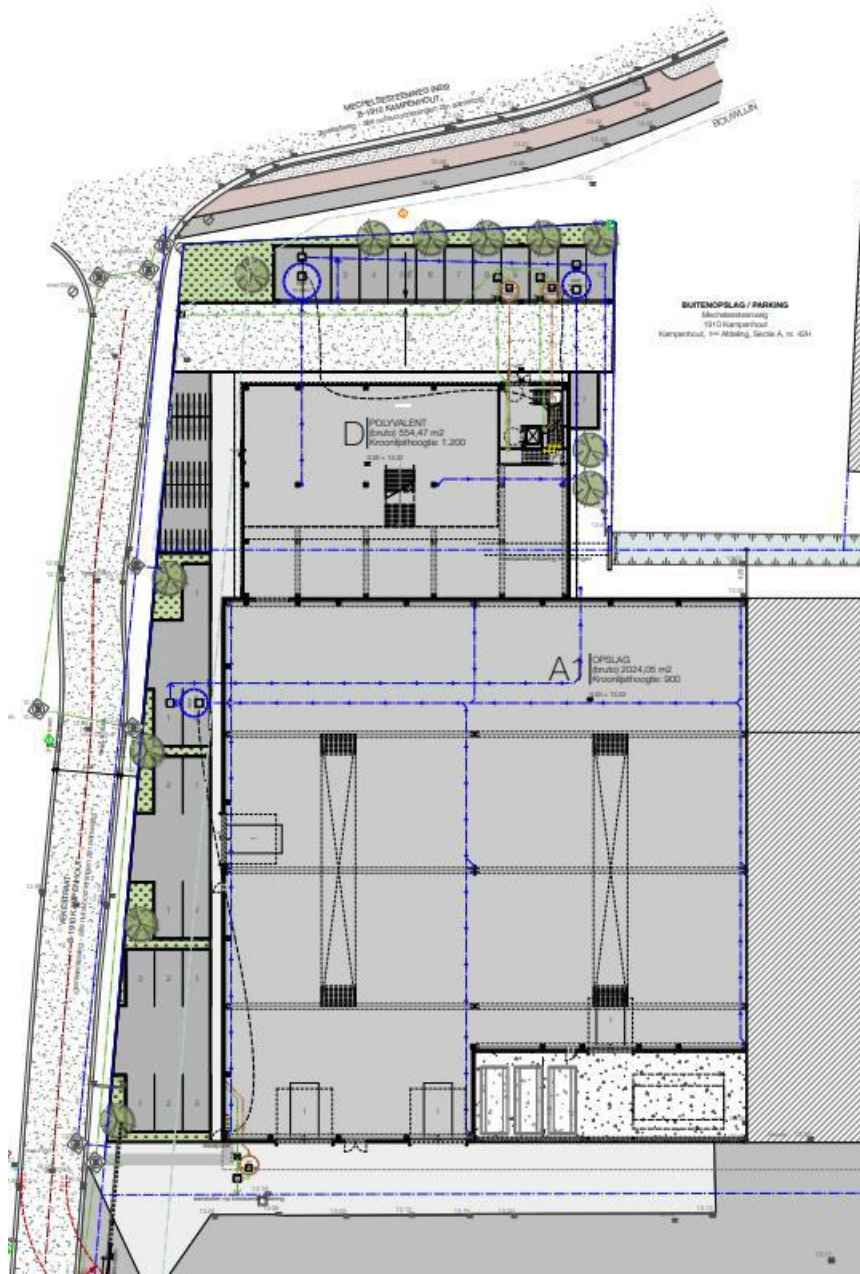
- *Deelzone 3 (14.613m²): Deze zone is te situeren in het zuidoostelijk deel van het terrein en omvat de afbraak van een woning (huisnummer 45) langs de Mechelsesteenweg en een deel van de huidige opslagruimte langs de zuidwestelijke grens. Daarnaast zal ook de begroeiing in de tuin van huisnummer 45 en de verharding op de rest van het terrein verwijderd worden. In deze deelzone zal ten zuidoosten van de huidige opslagruimte een nieuwe opslagruimte van 3022m² (gebouw A2) gebouwd worden. Het gebouw zal gefundeerd worden op betonpaalfunderingen tot op vorstvrije diepte. Langs de zuidelijke grens en in het uiterste oostelijk deel van het terrein zijn meerdere aaneengesloten KMO units gepland langs een nieuw aan te leggen wegenis en binnenplaats.'*



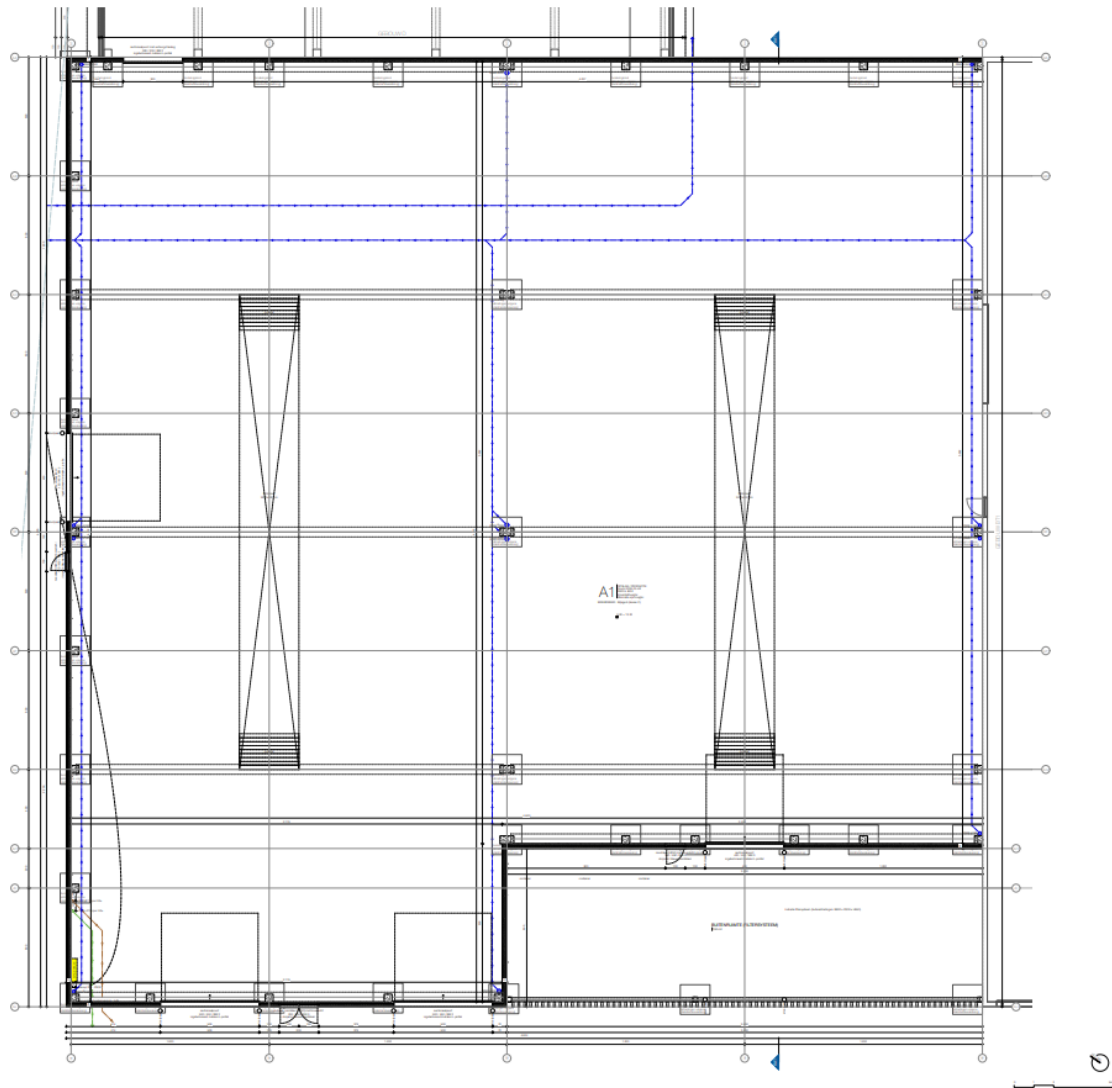
Figuur 6: Plan van de geplande werken. (Opdrachtgever, 2021).



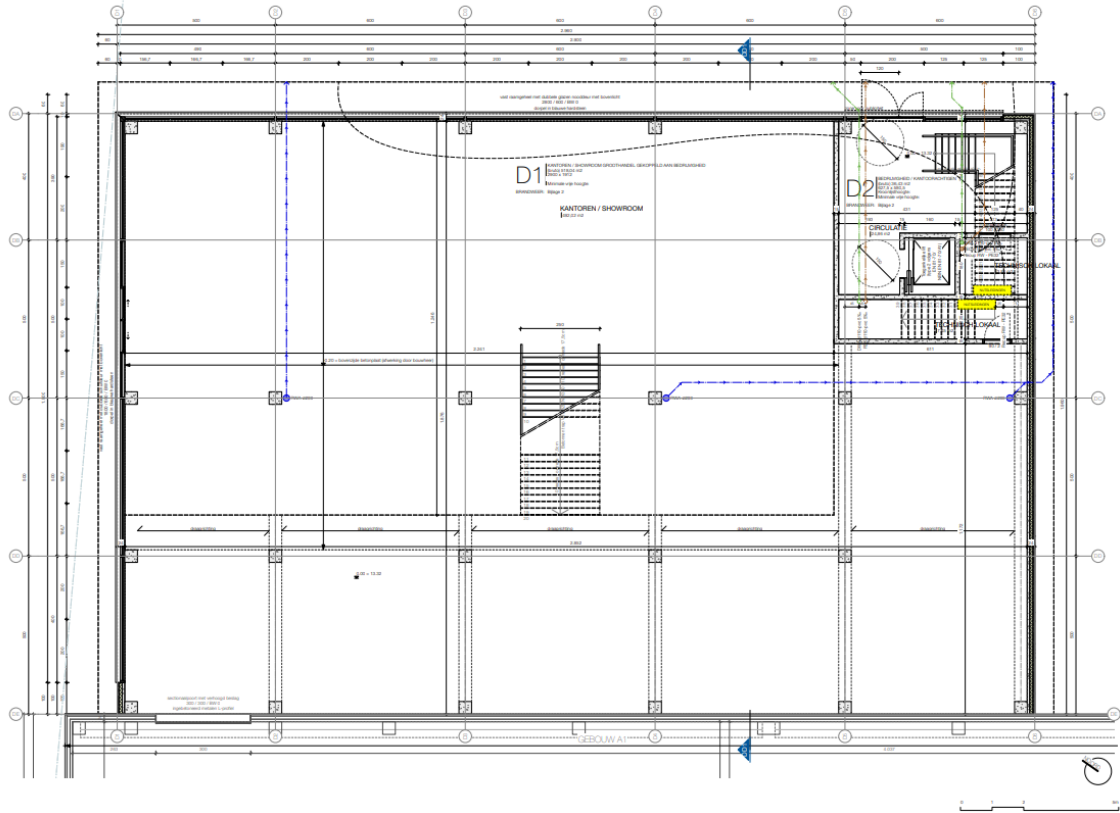
Figuur 7: Plan van het verwijderen van de omgevingsaanleg in deelzone 1. (Opdrachtgever, 2021).



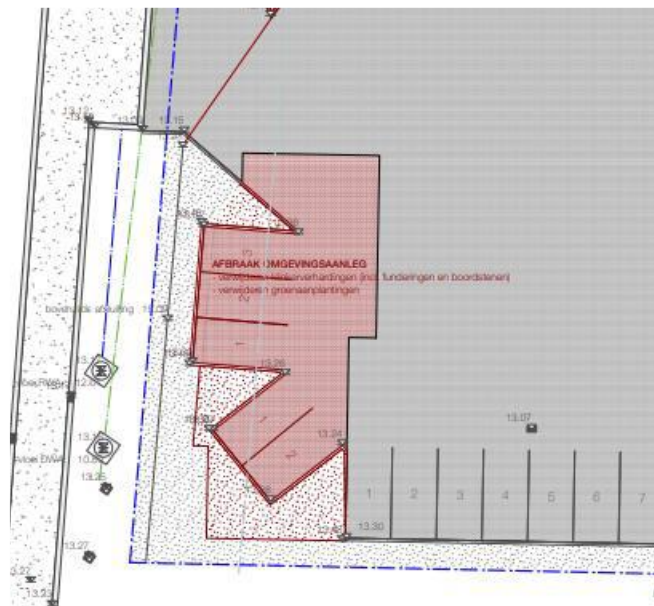
Figuur 8: Plan van de geplande werken in deelzone 1. (Opdrachtgever, 2021).



Figuur 9: Funderingsplan van gebouw A1. (Opdrachtgever, 2021).



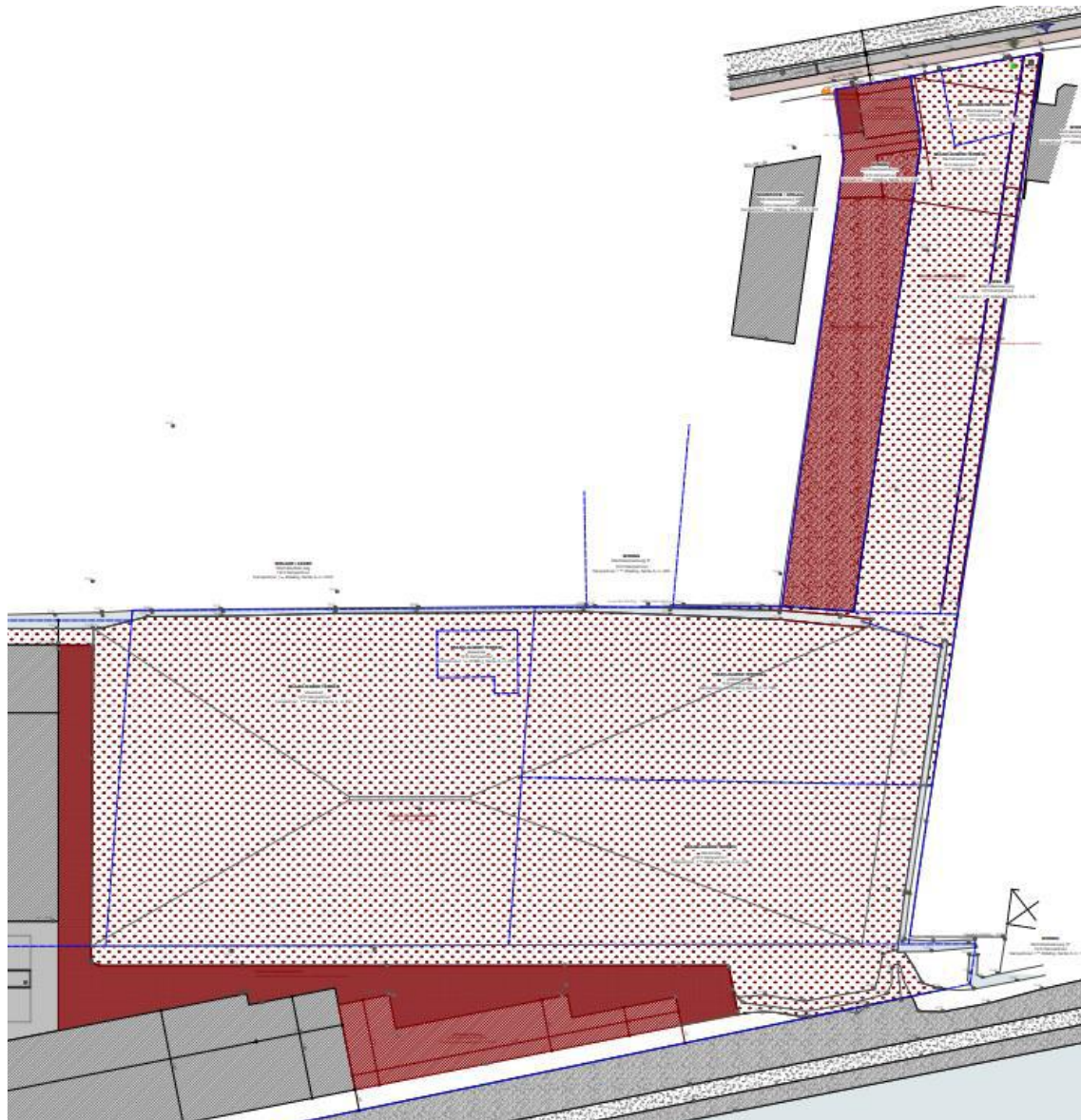
Figuur 10: Funderingsplan van gebouw D1. (Opdrachtgever, 2021).



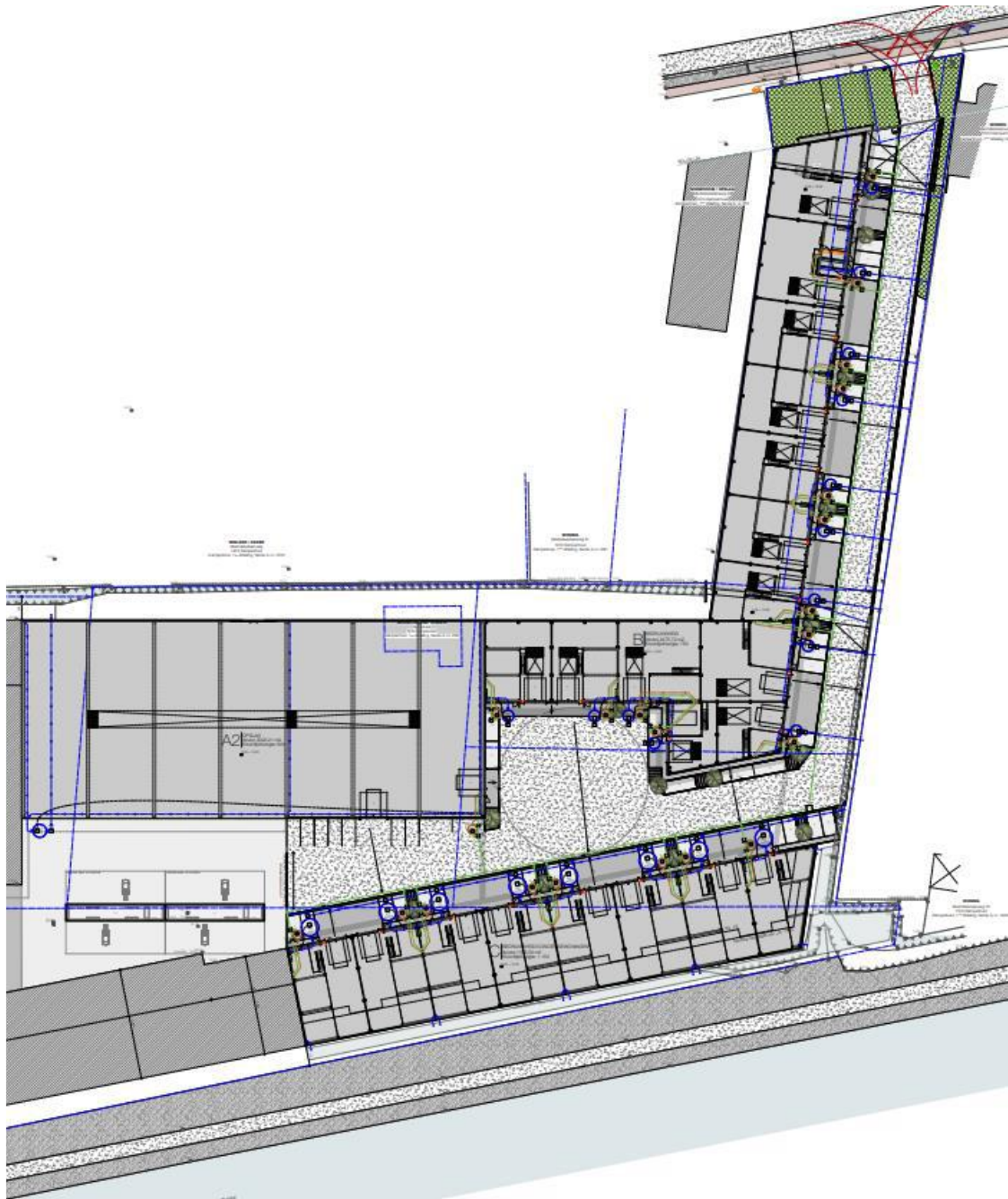
Figuur 11: Plan van het verwijderen van de omgevingsaanleg in deelzone 2. (Opdrachtgever, 2021).



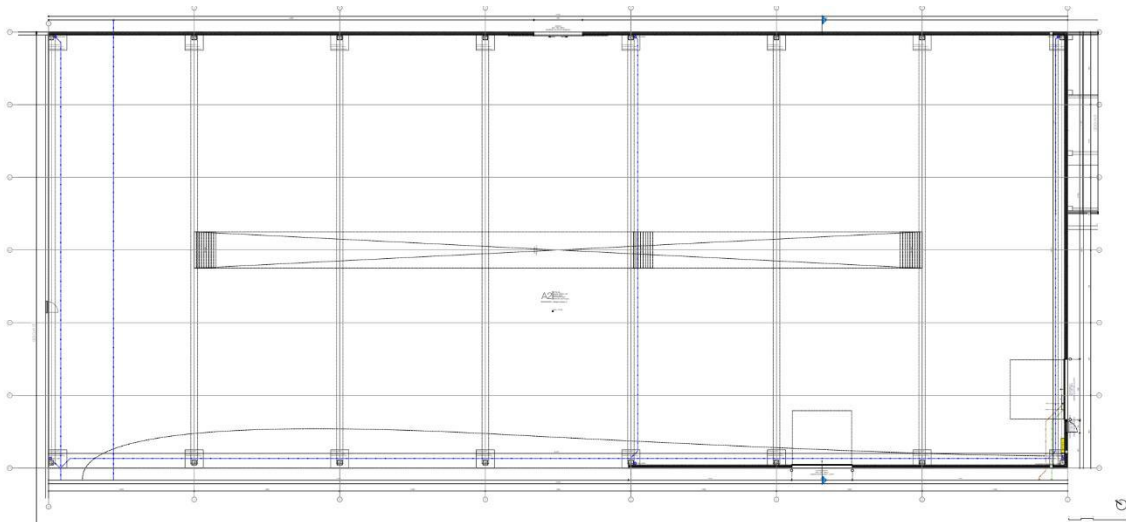
Figuur 12: Plan van de geplande werken in deelzone 2. (Opdrachtgever, 2021).



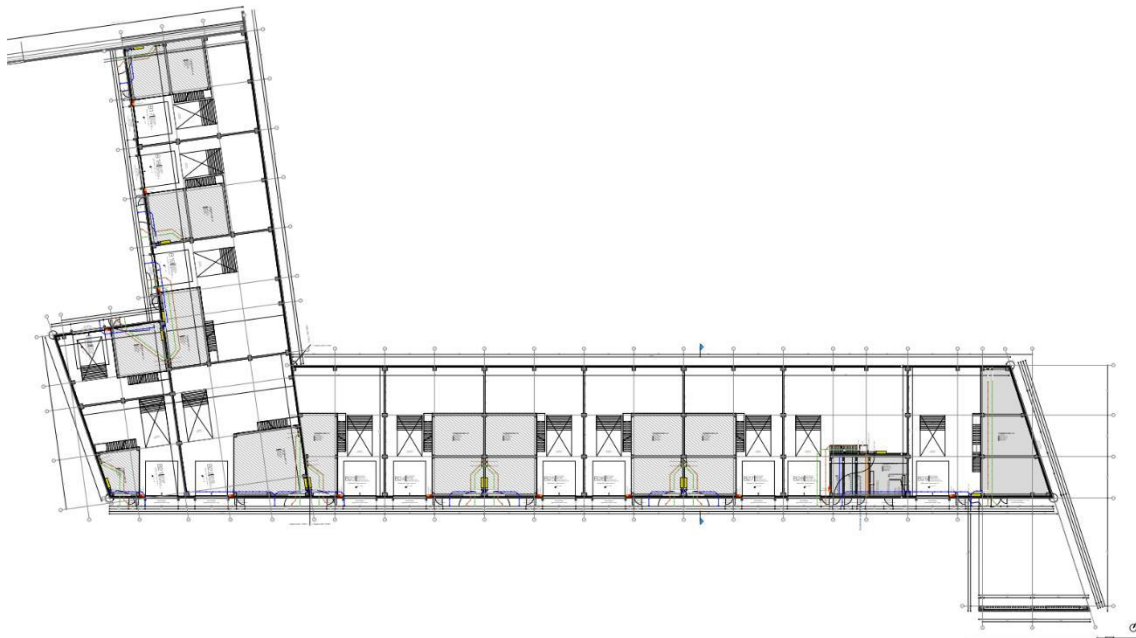
Figuur 13: Afbraakplan van deelzone 3. (Opdrachtgever, 2021).



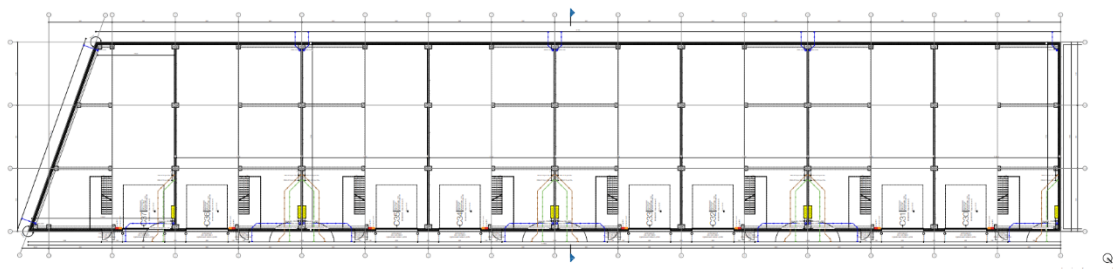
Figuur 14: Plan van de geplande werken in deelzone 3. (Opdrachtgever, 2021).



Figuur 15: Funderingsplan van gebouw A2. (Opdrachtgever, 2021).



Figuur 16: Funderingsplan van gebouw B. (Opdrachtgever, 2021).



Figuur 17: Funderingsplan van gebouw C. (Opdrachtgever, 2021).

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE⁴

*‘Op de bodemkaart van Vlaanderen worden de buitenste randen van het projectgebied omschreven **OB**, bebouwde zone. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van. Het centrale deel van het projectgebied wordt gekarteerd als een **Ldc** bodem, een matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De waterhuishouding van deze groep matig gleyige zandleemgronden heeft enige beperkingen; ze zijn te nat in de winter en blijven lang fris in de lente. Een onderliggend zandig substraat oefent een zekere drainerende werking uit. Het omgekeerde doet zich voor bij het voorkomen van een klei of klei-zandsubstraat. Een mergelsubstraat, dat alleen in de Moervaartvallei voorkomt, zal gunstig de kalktoestand van de bodems beïnvloeden; verder is een veensubstraat geassocieerd met de meest natte component bij deze matig natte bodems. De bodems waarbij het Tertiair nagenoeg dagzoomt (. . x) hebben een zeer wisselvallige waterhuishouding. Te nat in de winter en te verdrogend in de nazomer. Rationeel gebruik als akkerland vraagt drainering en in die omstandigheden kunnen alle gewassen er goede opbrengsten geven. Ze zijn zeer geschikt voor weiland. De bodems met ondiep Tertiair (. . x) geven onregelmatige oogsten in functie van de verdeling van de neerslag. Het valt te overwegen deze bodems met niet bepaalde profielontwikkeling (. . x) in het bosareaal op te nemen. Mits verzorgde kunstmatige drainage zijn de bodems ook geschikt voor extensieve groenteteelt.*

Langs de zuidwestelijke grens van het projectgebied ligt het kanaal Leuven-Dijle. Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het terrein tussen ongeveer 12,5 en 14m boven de zeespiegel. Hierop is ook te zien dat het zuidoostelijk deel lager gelegen is dan de rest van het terrein. Langs de zuidoostelijke grens van het terrein lijken percelen 34B2 en 33L opmerkelijk hoger te liggen dan de rest. Mogelijk wijst dit erop dat deze percelen opgehoogd werden.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied bebouwing aanwezig is geweest vanaf de 18de eeuw tot de 21ste eeuw. Het betreft onder meer bebouwing in het noordelijk deel van het plangebied, deze is reeds te zien op historische kaarten van de 18de eeuw tot de 20ste eeuw. Daarnaast zijn er in de 19de en 20ste eeuw centraal enkele bijgebouwtjes aanwezig en in de 20ste eeuw een woning in de noordoostelijke hoek van het terrein. Op het moment van schrijven is het grootste deel van het plangebied verhard en zijn er verschillende loodsen en gebouwen aanwezig op het terrein. Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied spreken van een vrij lage dichtheid aan bebouwing. Deze bebouwing kan de bodem en de ondergrond wel (plaatselijk) verstoord hebben.

⁴ CLAESEN J., VAN GENECHTEN B. & BOUCKAERT K., *Archeologienota Kampenhout – Vekestraat-Mechelsesteenweg*, Kortenaken, 2021, p.38-39.

Binnen het plangebied zelf zijn geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische Inventaris toont wel verschillende vondsten in de directe omgeving van het project. Het grootste deel van deze vondsten zijn gerelateerd aan activiteiten tijdens de Eerste en Tweede Wereldoorlog. Het betreft sporen van een Duitse gevechtlijn (CAI locatie 212705) en een Belgische gevechtlijn ten noorden tot oosten (CAI locatie 212700). Volgens historische bronnen betreft het onder andere sporen van de 6de divisie. Verder bevinden zich op eenzelfde afstand, maar ten zuiden van het project een commandopost van het Duitse leger waar het 2de regiment infanterie van de marine actief was (CAI locatie 212706). Ten noorden, op meer dan 1 kilometer, is eveneens een Belgische gevechtsofstelling uit 11 sept 1914 geregistreerd (CAI locatie 212709). Al deze vondsten worden gedateerd in de Eerste Wereldoorlog, tijdens de Tweede Uitval van Antwerpen, wanneer de Belgische troepen wilden vermijden dat drie Duitse divisies naar Frankrijk, Marne, zouden trekken. Verder zou eveneens een cavalerie in de nabijheid van het project zijn opgesteld. Verschillende connectiekamers van de KW-Linie uit de Tweede Wereldoorlog (CAI locatie 165294) wijzen naar oorlogsactiviteiten uit de Tweede Wereldoorlog. Verder werd nog een 17de -eeuwse site met walgracht, teruggaand op een castrale mottestructuur (CAI locatie 3002) vermeld. In de ruime regio werd nog slechts weinig gravend onderzoek uitgevoerd. Tijdens een proefsleuvenonderzoek ten noorden van het projectgebied werden twee greppels, een (paal-)kuil en een vermoedelijk brandrestengraf of houtskoolmeiler uit de Romeinse periode aangetroffen.

Op basis van deze gegevens kunnen archeologische sporen aanwezig zijn binnen het plangebied. Echter door de impact van constructies uit het begin van de 20ste eeuw kunnen de sporen verstoord geraakt zijn. Gezien de strategische locatie van het plangebied tijdens de Eerste en Tweede Wereldoorlog is de kans op het vinden van archeologische sporen uit deze periode hoog. Daarnaast maakt de aanwezigheid van Romeinse sporen en de aanwezigheid van motte structuren uit de 16de en 17de eeuw het mogelijk dat potentiële sporen eveneens kunnen teruggaan tot deze perioden.'

4 LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK (PROJECTCODE 2025F108)

4.1 UITVOERING

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen, is het noodzakelijk een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren. De landschappelijke boringen werden hier – in overleg met de erfgoedconsulent - vervangen door landschappelijke profielputten en dienen verspreid over het terrein aangelegd te worden om te bekijken of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er een verkennend archeologisch booronderzoek plaats te vinden.

Op de bodemkaart van Vlaanderen worden de buitenste randen van het projectgebied omschreven als **OB**, bebouwde zone. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van.

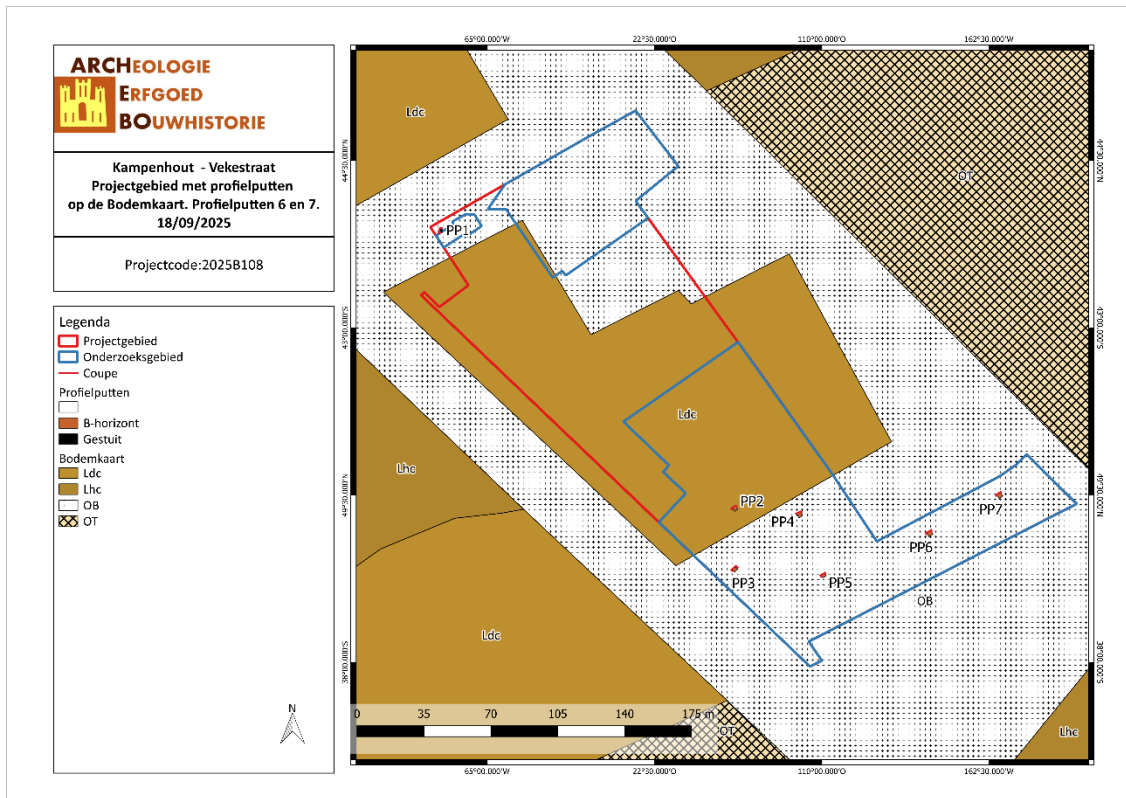
Het centrale deel van het projectgebied wordt gekarteerd als een **Ldc** bodem, een matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De waterhuishouding van deze groep matig gleyige zandleemgronden heeft enige beperkingen; ze zijn te nat in de winter en blijven lang fris in de lente. Een onderliggend zandig substraat oefent een zekere drainerende werking uit. Het omgekeerde doet zich voor bij het voorkomen van een klei of klei-zandsubstraat. Een mergelsubstraat, dat alleen in de Moervaartvallei voorkomt, zal gunstig de kalktoestand van de bodems beïnvloeden; verder is een veensubstraat geassocieerd met de meest natte component bij deze matig natte bodems. De bodems waarbij het Tertiair nagenoeg dagzoomt (. . x) hebben een zeer wisselvallige waterhuishouding. Te nat in de winter en te verdrogend in de nazomer. Rationeel gebruik als akkerland vraagt drainering en in die omstandigheden kunnen alle gewassen er goede opbrengsten geven. Ze zijn zeer geschikt voor weiland. De bodems met ondiep Tertiair (. . x) geven onregelmatige oogsten in functie van de verdeling van de neerslag. Het valt te overwegen deze bodems met niet bepaalde profielontwikkeling (. . x) in het bosareaal op te nemen. Mits verzorgde kunstmatige drainage zijn de bodems ook geschikt voor extensieve groenteteelt.⁵

Op het zuidoostelijk deel (deelzone 3) van het onderzoeksgebied werd op 17 september 2025 een landschappelijk bodemonderzoek onder de vorm van landschappelijke profielputten uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het projectgebied werden 6 landschappelijke profielputten in deelzone 3 geplaatst. De landschappelijke profielput PP1 (deelzone 2) werd uitgevoerd tijdens het proefsleuvenonderzoek maar werd bij de bespreking in onderstaand overzicht opgenomen. Het landschappelijk bodemonderzoek door middel van profielputten werd uitgevoerd met een kraanbak. De landschappelijke profielputten werden geregistreerd en ingemeten.

De profielputten vertonen steevast een afgetopte oranjeachtige gevlekte (ofwel een verbrokkelde textuur) B-horizont soms met kleine vorstwiggen. De bovenlaag bestaat uit een dikke A-horizont met bovenaan een ophogingslaag van puin en steenslag. De afgetopte B-horizont bestaat uit zandleem. Soms komt er boven de B-horizont ook een colluviumpakket voor of is er een verslemping van de bodem merkbaar. Deze bodemopbouw komt vrij consequent voor onder het onderzochte projectgebied.

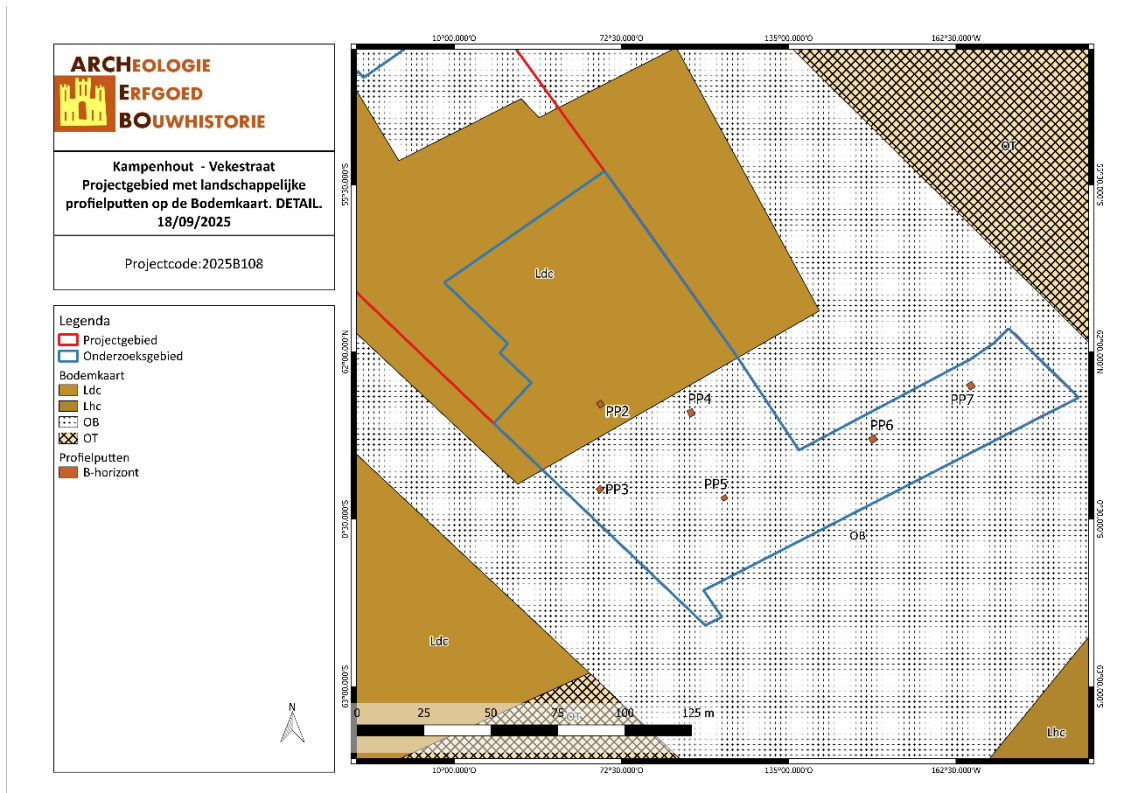
Op basis van de landschappelijke profielputten lijkt de B-horizont, weliswaar afgetopt, over het volledige terrein relatief goed bewaard te zijn. De kans op het aantreffen van intacte steentijdartefactensites wordt op basis hiervan eerder laag ingeschat. Er is wel nog een kans op het aantreffen van sporensites. Hierdoor is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk.

⁵ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.



KAVE/18/09/25/6 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Situering van de landschappelijke profielputten op de bodemkaart. (Geopunt, 2024).



KAVE/18/09/25/7 - Digitale aanmaak

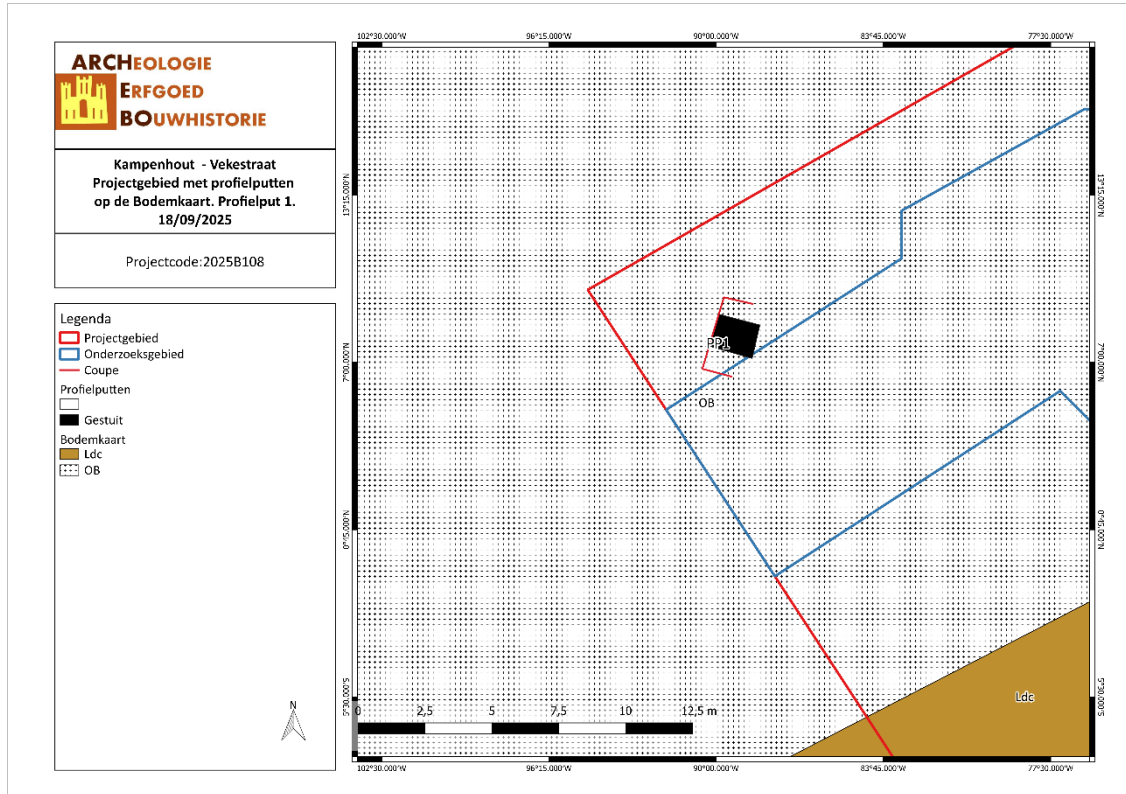
Figuur 19: Situering van de landschappelijke profielputten op de bodemkaart. Deelzone 3. Detailweergave. (Geopunt, 2024).

4.2 RESULTATEN

Profielput PP1.

Coördinaten: X 165151.42; Y 183250.74.

Hoogte maaiveld: 12,96 m TAW.



KAVE/18/09/25/8 - Digitale aanmaak

Figuur 20: Situering van profielput 1 op de bodemkaart. (Geopunt, 2025).

Naast een verstoord profielputje werd ter hoogte van deelzone 2 ook nog een boring geplaatst. Deze boring vertoont eveneens een verstoorde bodemopbouw en lijkt op stabilisézand van een nutsleiding.



KAVE/F/1

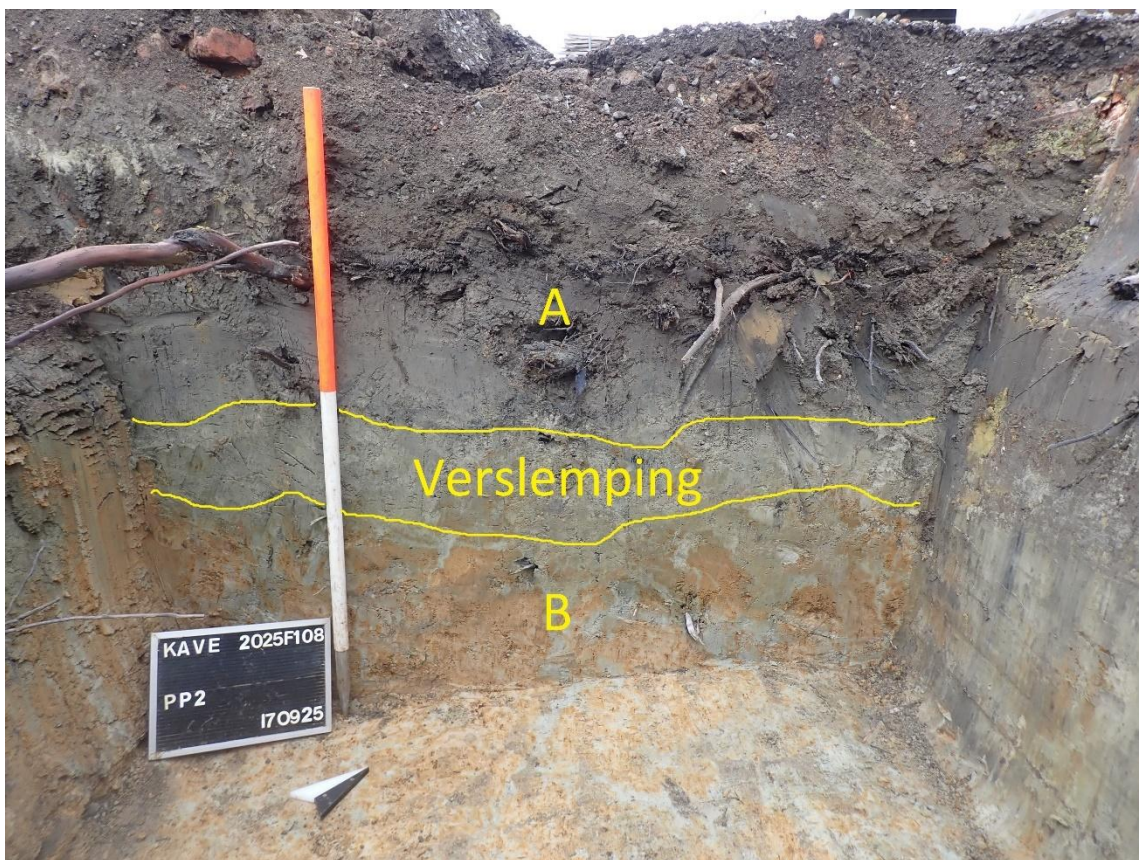
Figuur 21: Boringen in deelzone 2 (ARCHEBO bv, 2025).

Profielput PP2.

Coördinaten: X 165304,28; Y 183102,54.

Hoogte maaiveld: 12,61 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	Ca. 0 –45/50	Droog grijsbruin zandleem met bovenaan een ophogingspakket van ca. 25 cm dik bestaande uit aangevoerd bouwpuin. Beworteld.
Verslemping	Ca. 45-50 tot 70	Grijze verslempte compacte bodem bestaande uit zandleem.
B	Ca. 70 - 100	Oranje gevlekte en ietwat verbrokkelde B-horizont, afgetopt en met kleine grijzige vorstwiggen. Lemige textuur, droog en taai.



KAVE/F/2

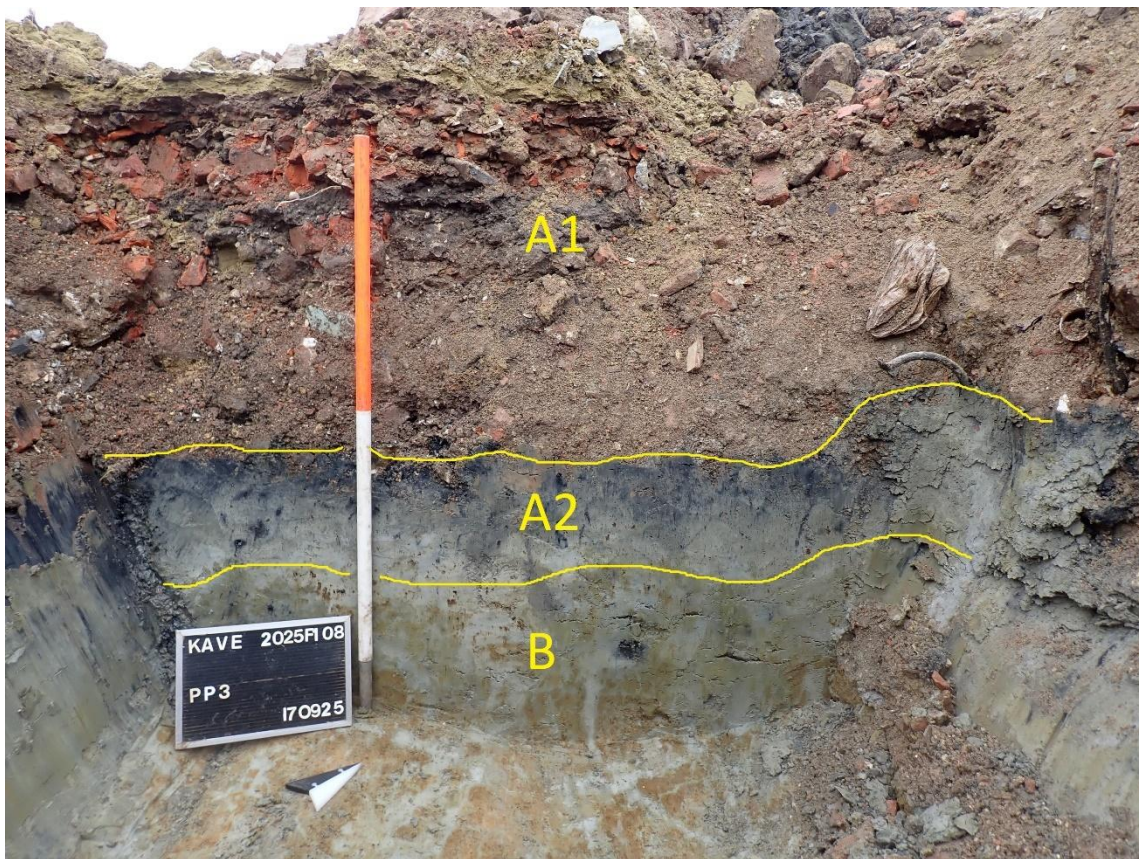
Figuur 22: Profiel PP2. (ARCHEBO bv, 2025).

Profielput PP3.

Coördinaten: X 165304,50; Y 183070,67.

Hoogte maaiveld: 13,33 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
A1	Ca. 0 – 60	Ophogingspakket bestaande uit zand gemengd met (grof) bouwpuin. Grijsbruine kleur.
A2	Ca. 60 - 80	Grijze antropogene laag met bovenaan restanten van een zwarte humuslaag en met sporen van verteerde plantenwortels.
B	Ca. 80 - 100	Oranje gevlekte en ietwat verbrokkelde B-horizont, afgetopt en met kleine grijzige vorstwiggen. Lemige textuur, droog en taai.



KAVE/F/3

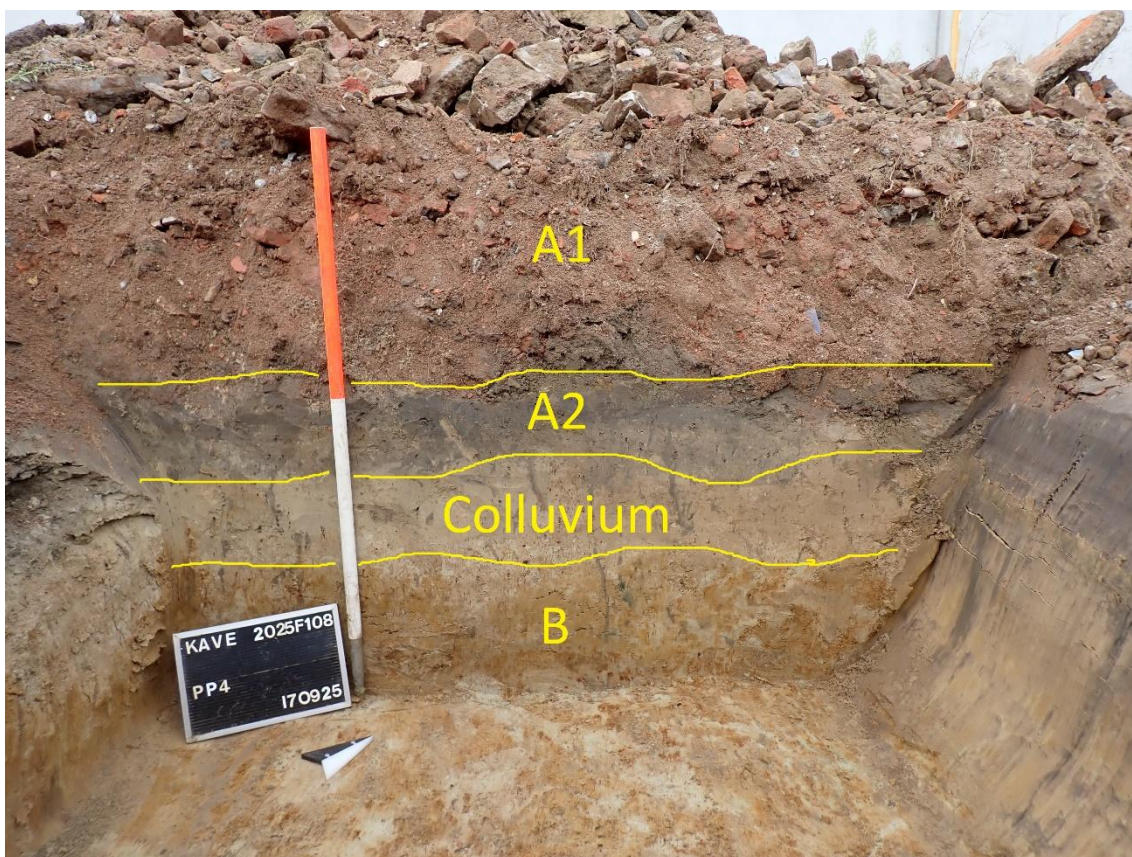
Figuur 23: Profiel PP3. (ARCHEBO bv, 2025).

Profielput PP4.

Coördinaten: X 165338,64; Y 183099,28.

Hoogte maaiveld: 13,10 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
A1	Ca. 0 – 50	Ophogingspakket bestaande uit zand gemengd met (grof) bouwpuin. Roodachtige kleur.
A2	Ca. 50 - 65	Grijsbruine antropogene laag; bovenaan iets donkerder. Homogeen droog zandleem.
Colluvium	Ca. 65 - 85	Beige homogeen colluvium, droog en eerder lemig.
B	Ca. 85 - 100	Oranje gevlekte en ietwat verbrokkelde B-horizont, afgetopt. Lemige textuur, droog en taai.



KAVE/F/4

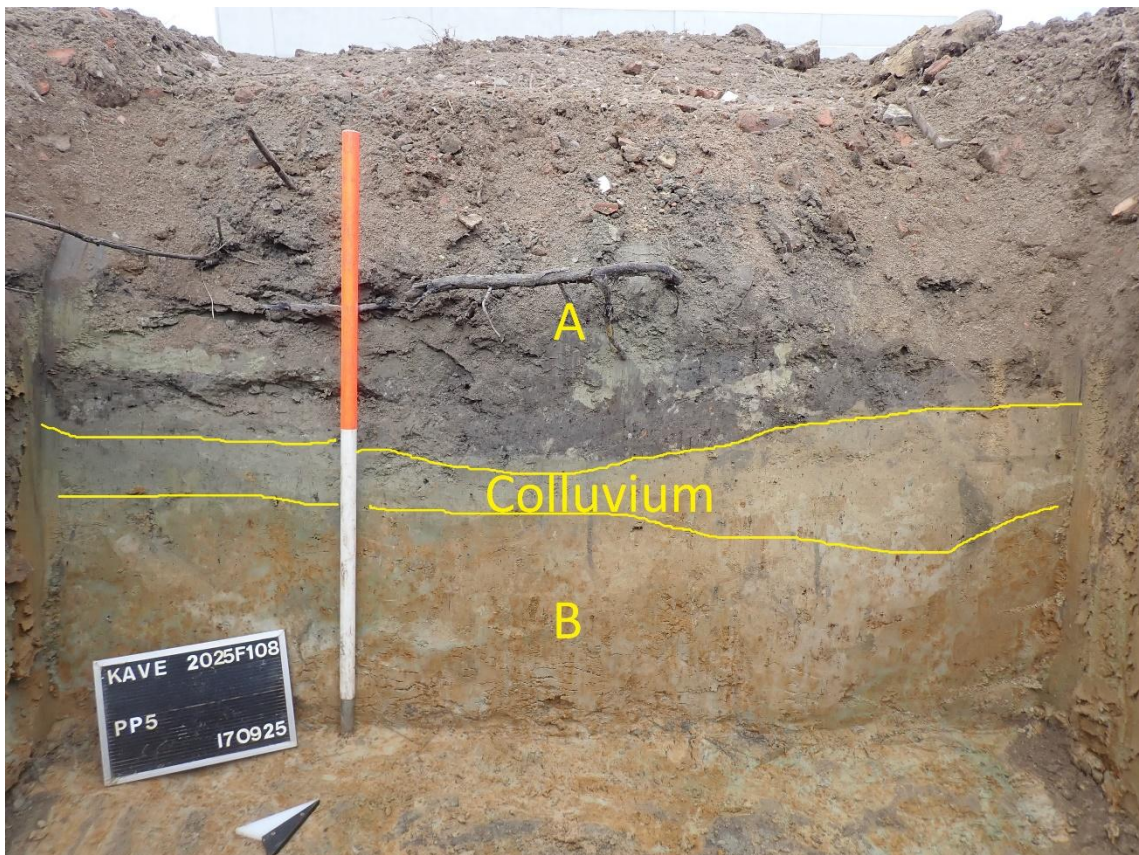
Figuur 24: Profiel PP4. (ARCHEBO bv, 2025).

Profielput PP5.

Coördinaten: X 165351,09; Y 183067,41.

Hoogte maaiveld: 12,92 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
A	Ca. 0 - 55	Droge grijsbruine A-horizont met beworteling. Bovenaan een ophogingspakket van ca. 30 dik bestaande uit aangevoerd bouwpuin.
Colluvium	Ca. 55 - 60	Beige homogeen colluvium, droog en eerder lemig. Variërend in dikte.
B	Ca. 70 - 100	Oranje gevlekte en ietwat verbrokkelde B-horizont, afgetopt en zonder vorstwiggen. Met beperkte sporen van bioturbatie. Lemige textuur, droog en taai.



KAVE/F/5

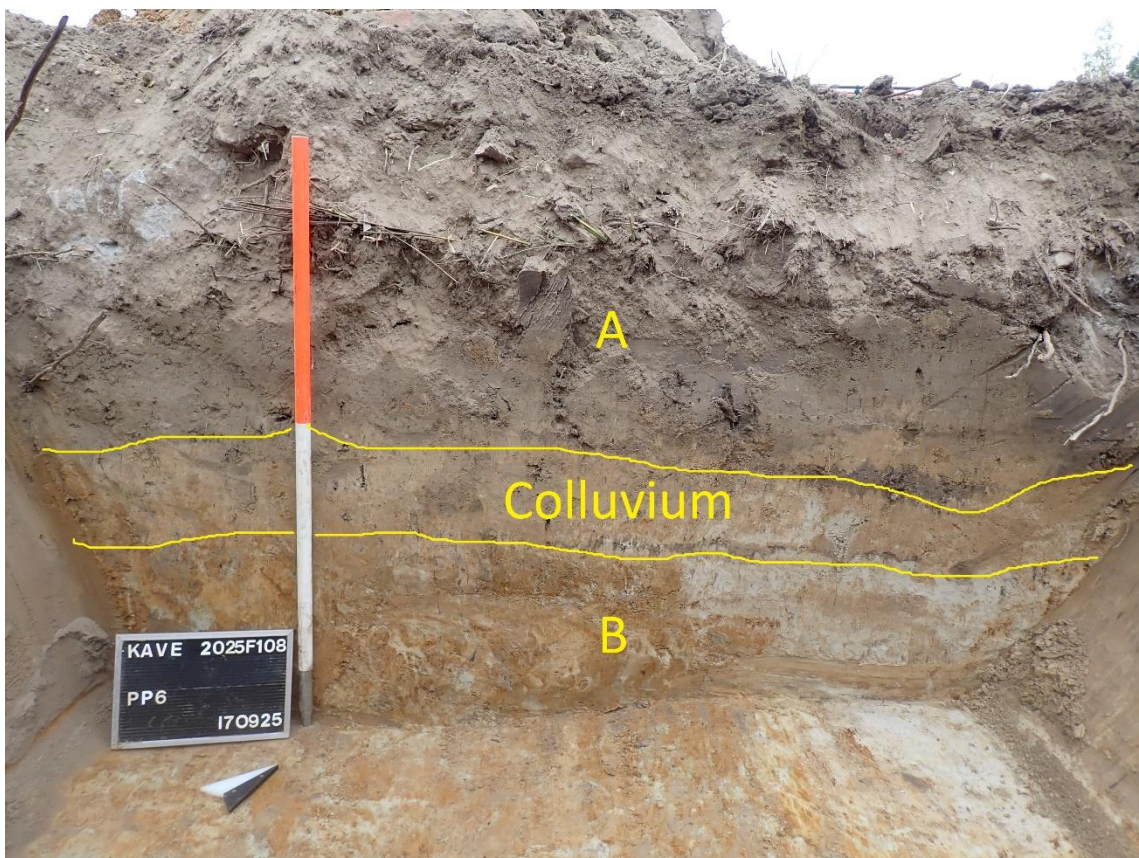
Figuur 25: Profiel PP5. (ARCHEBO bv, 2025).

Profielput PP6.

Coördinaten: X 165406,53; Y 183089,54.

Hoogte maaiveld: 13,17 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
A	Ca. 0 - 60	Droge grijsbruine A-horizont met duidelijke beworteling. Zandleem met een iets duidelijker zandfractie. Droog en eerder homogeen.
Colluvium	Ca. 60 - 80	Beige tot bruinig homogeen colluvium, droog en eerder lemig. Met sporen van bioturbatie.
B	Ca. 70 - 100	Oranje gevlekte en ietwat verbrokkelde B-horizont, afgetopt en zonder vorstwiggen. Met beperkte sporen van bioturbatie. Lemige textuur, droog en taai.



KAVE/F/6

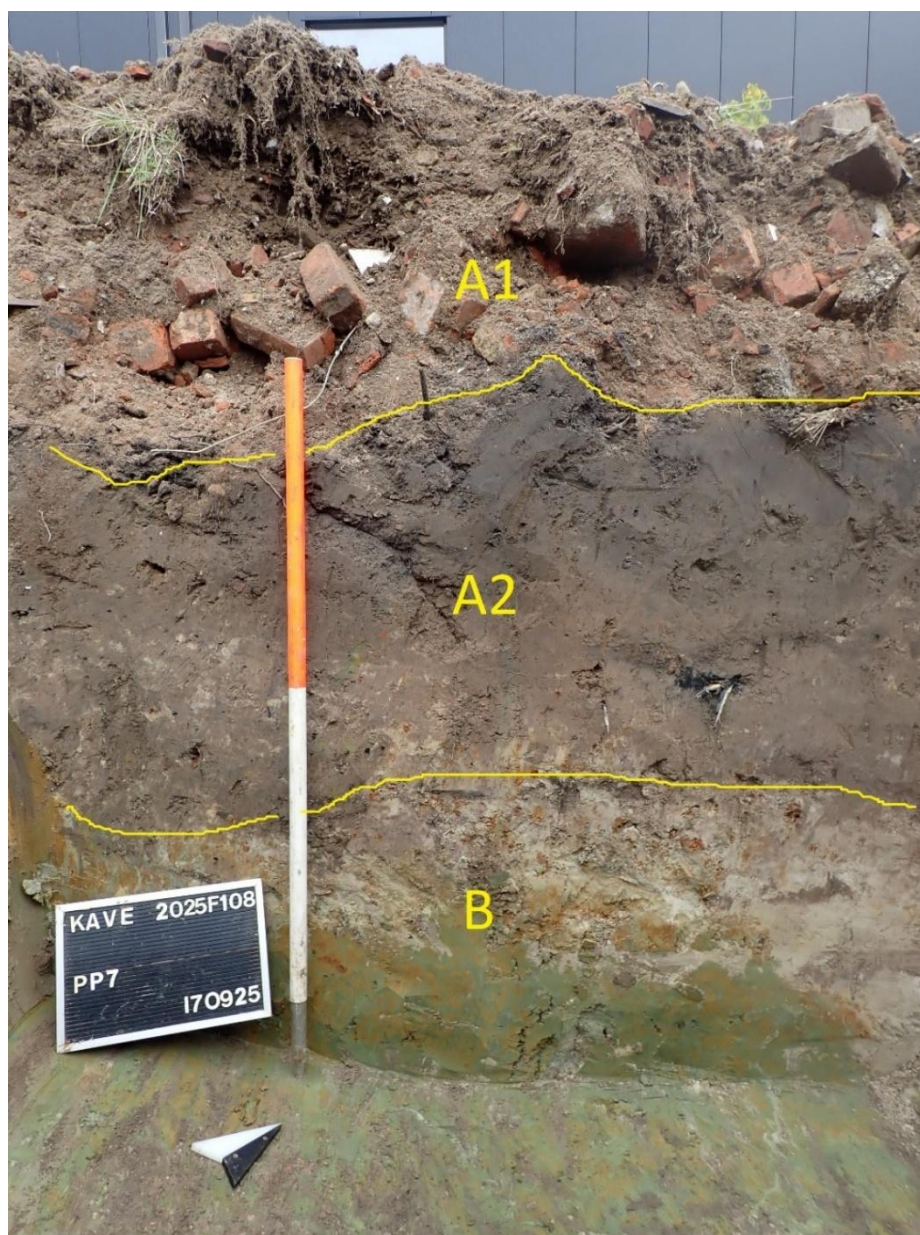
Figuur 26: Profiel PP6. (ARCHEBO bv, 2025).

Profielput PP7.

Coördinaten: X 165443,02; Y 183109,39.

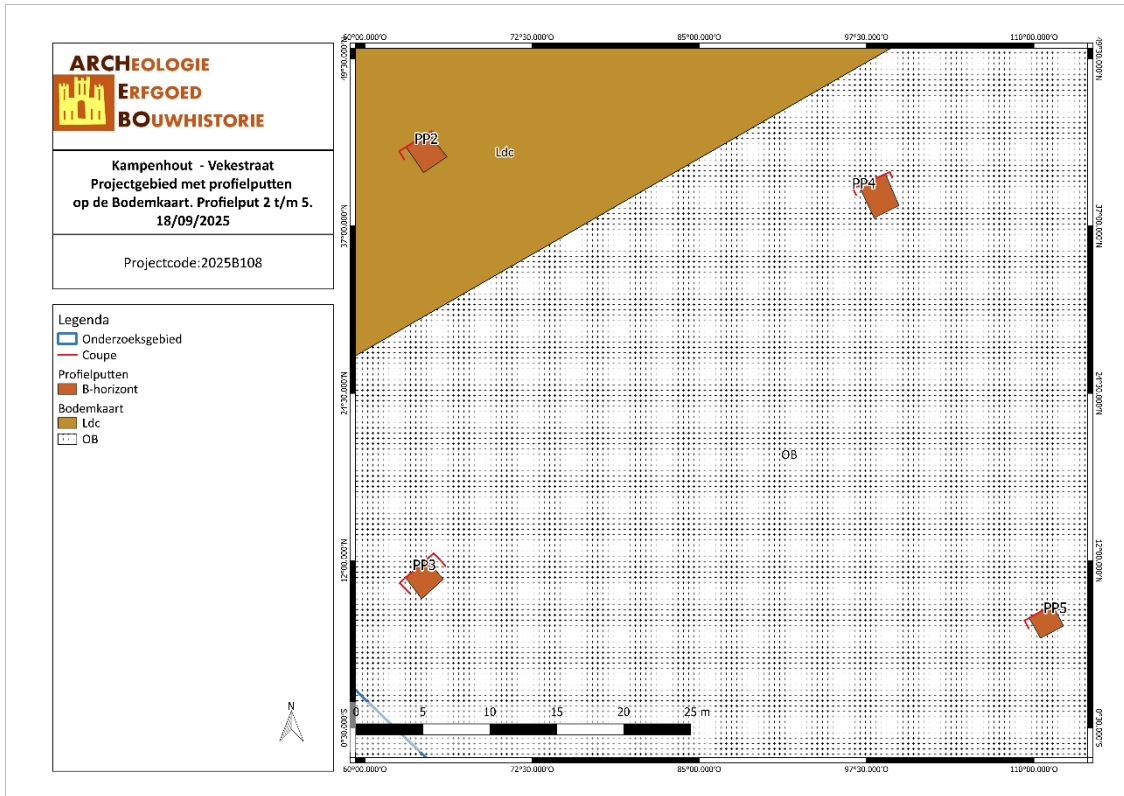
Hoogte maaiveld: 13,28 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
A1	Ca. 0 – 30 à 50	Ophogings- en uitvlakkingslaag bestaande uit grof bouwpuin. Wisselend in dikte tussen de 30 en de 50 cm.
A2	Ca. 30 à 50 – 80 à 100	Grijsbruine droog zandleem, bovenaan iets donkerder dan onderaan. Met sporen van beworteling.
B	Ca. 80 à 100 – 150	Oranje gevlekte en verbrokkelde B-horizont, afgetopt en zonder vorstwiggen. Lemige textuur, droog en eerder taai. Onderaan aanzet van de groenige en kleiige C-horizont.



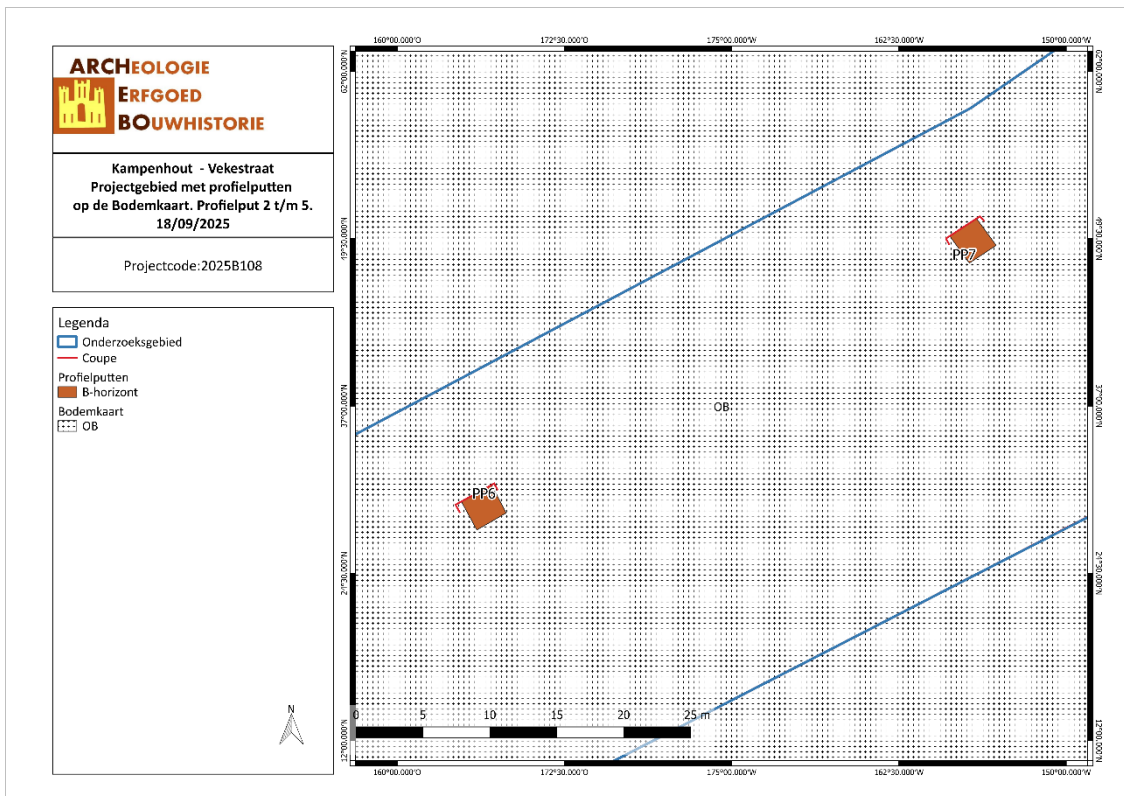
KAVE/F/7

Figuur 27: Profiel PP5. (ARCHEBO bv, 2025).



KAVE/18/09/25/9 - Digitale aanmaak

Figuur 28: Situering van de profielputten 2 tot en met 5 op de bodemkaart. (Geopunt, 2025).



KAVE/18/09/25/10 - Digitale aanmaak

Figuur 29: Situering van de profielputten 6 en 7 op de bodemkaart. (Geopunt, 2025).

Beantwoording van de onderzoeksvragen⁶:

- **Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?**

Profielput 1 werd gestuit op stabilisatiezand. Wellicht bevond er zich in dit stabilisatiezand een leiding (of meerdere leidingen.). Om veiligheidsredenen kon hier niet dieper gegraven worden. Ook in een boring werd dit vastgesteld.

Voor de profielen 2 tot en met 6 (deelzone 3) kan het volgende vermeld worden:

vooreerst is er de A-horizont. Deze horizont bestaat soms uit een A1- en A2-horizont, bovenaan steeds met een recente ophogingslaag (uitvlakkingslaag) bestaande uit bouwpuin, waarvan de dikte kan variëren. Profiel 3 vertoont een A2-horizont die bovenaan nog duidelijk een zwart humeuze laag vertoont (mogelijk van een oud loopvlak of maaiveld).

In alle profielputten wordt een, weliswaar afgetopte, B-horizont vastgesteld. De bodemopbouw op het projectgebied is dus nog redelijk goed bewaard.

Er werden ook enkele profielen vastgesteld met een colluviumpakket van ca. 15 à 20 cm dik; de dikte kan binnen het profiel wisselen. Dit colluviumpakket dekt de afgetopte B-horizont af waardoor deze goed bewaard bleef wat de kans op bewaarde archeologische sporen vergroot.

De B-horizont werd in alle profielputten vastgesteld. Het betreft evenwel een afgetopte en soms verbrokkelde B-horizont die onder zowat het gehele projectgebied aanwezig is. Bij de profielputten 2 en 3 werden in de B-horizont ook kleine vorstwiggen vastgesteld.

Op geen enkele plaats kon een verstoorde bodem vastgesteld worden. Wel lijkt de B-horizont afgetopt te zijn; maar dit is niet van dien aard dat eventueel aanwezige archeologische sporen uitgewist zouden zijn.

Op basis van de profielputten lijkt de (afgetopte) B-horizont onder het volledige terrein goed bewaard te zijn.

- **Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?**

Er werd een bodemopbouw vastgesteld bestaande uit een A-horizont die soms kon opgedeeld worden in een A1- en A2-horizont. Onder deze A-horizont komt, weliswaar afgetopte, B-horizont voor. Op sommige plaatsen onder het onderzoeksgebied ligt er nog een colluviumlaag van ca. 15 à 20 cm dik die de afgetopte B-horizont afdekt. Zie ook vorige vraag.

De bodemsamenstelling betreft zandleem.

- **Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?**

Op basis van de landschappelijke profielputten lijkt de B-horizont, weliswaar afgetopt, over het volledige terrein relatief goed bewaard te zijn. De kans op het aantreffen van intacte steentijdartefactensites wordt op basis hiervan eerder laag ingeschat. Er is wel nog een kans op het aantreffen van sporensites. Indien er archeologische sporen aanwezig zijn, bestaat de kans dat deze nog behoorlijk bewaard gebleven zijn.

- **Dienen verdere archeologische boringen uitgevoerd te worden?**

De kans op het aantreffen van intacte steentijdartefactensites wordt op basis van het landschappelijk bodemonderzoek eerder laag ingeschat. Bijkomende archeologische boringen worden dan ook niet nuttig geacht.

- **Wat is de verstoringsgraad? Is een verder proefsleuvenonderzoek nog zinvol? Vallen bepaalde zones weg waar geen archeologisch erfgoed meer bewaard is?**

⁶ CLAESEN, J., B. VAN GENECHTEN & K. BOUCKAERT, *Programma van maatregelen Kampenhout - Vekestraat - Mechelsesteenweg (Programma van Maatregelen bij Archeo-Rapport 2021F158)*, Kortenaken, 2021, f. 7.

Zoals reeds hoger vermeld is de B-horizont onder het gehele onderzoeksgebied (deelzone 3) behoorlijk bewaard gebleven. Er konden geen (ernstige) verstoringen vastgesteld worden. Er is dus wel nog een kans op het aantreffen van sporensites. Hierdoor is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk. Er dienen geen delen van het onderzoeksgebied uitgesloten te worden.

5 PROEFSLEUVENONDERZOEK (PROJECTCODE 2025F123)

5.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

5.1.1 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, zijn een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen alsook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

5.1.2 Strategie en technieken ⁷

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingspercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Deze proefsleuven worden aangelegd d.m.v. een kraan met een 2 m brede, platte kraanbak. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarsleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

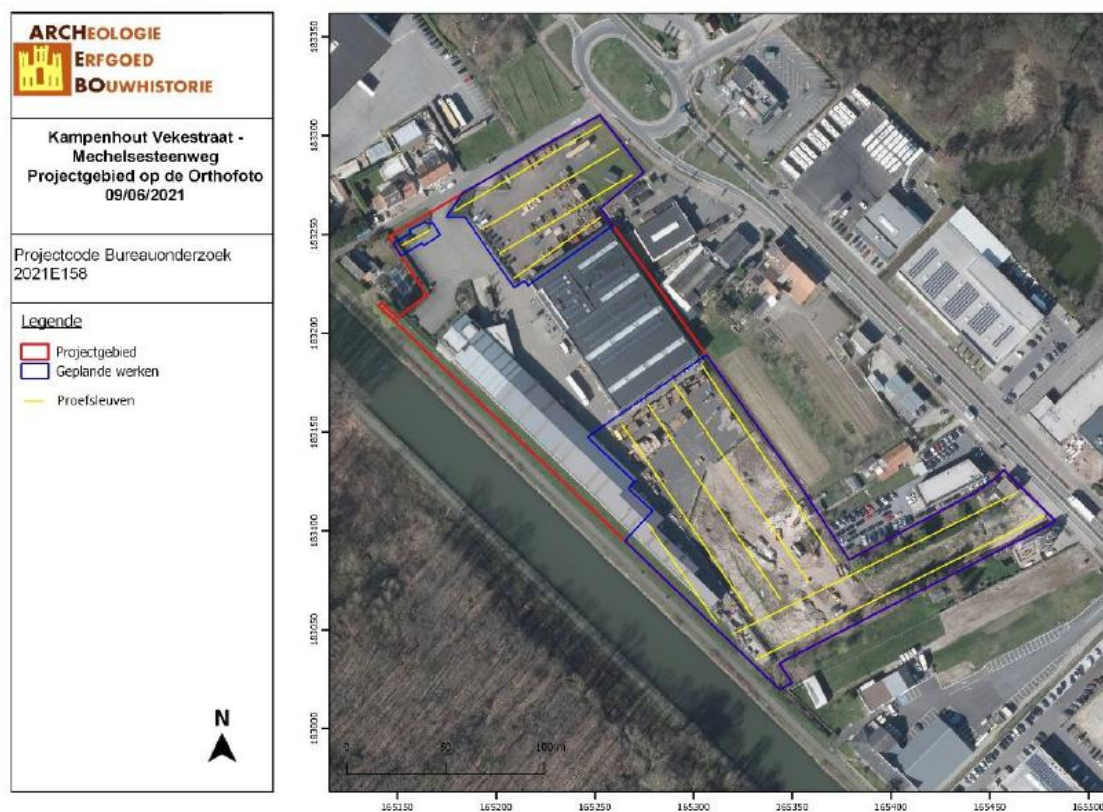
Bij de proefsleuven wordt ook rekening gehouden met de te behouden gebouwen en eventuele werkende nutsleidingen. Hierdoor kunnen sleuven deels opgeschoven worden of kan het sleuvenplan aangepast worden. Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Er worden hiervoor voldoende profielen aangelegd om de bodemopbouw te bestuderen. Deze worden opgeschoond, gefotografeerd en geregistreerd. Tijdens de aanleg van de proefsleuven wordt gebruik gemaakt van een metaaldetector voor het opsporen van metalen artefacten. Ook de storthopen, eventuele archeologische sporen en het vlak worden gescreend.

Archeologische sporen die worden aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek worden opgeschoond, gefotografeerd en geregistreerd. De sporen worden ingemeten met GPS-nauwkeurigheid. Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (bijvoorbeeld zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met geotextiel zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

⁷ CLAESEN, J., et al., *Archeologienota Kampenhout – Vekestraat-Mechelsesteenweg*, Kortenaeken, 2021.

Vondsten gedaan bij de aanleg van het vlak worden als zodanig geregistreerd, indien mogelijk per laag waarin ze werden aangetroffen. Vondsten die tijdens de aanleg al kunnen worden geassocieerd met een spoor worden gekoppeld aan het betreffende spoor geregistreerd. Indien tijdens het couperen van sporen in functie van de beantwoording van onderzoeksvragen, vondsten worden gedaan, worden deze eveneens gekoppeld aan het spoor. Diagnostisch vondstmateriaal wordt aan een assessment onderworpen teneinde de sporen en/of de aangetroffen vindplaats(en) te kunnen plaatsen in de tijd.



Figuur 30: Situering en het proefsleuvenplan op de luchtfoto.

(Bron: CLAESEN, J., et al., Archeologienota Kampenhout – Vekestraat-Mechelsesteenweg, Kortenaak, 2021.).

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

5.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

5.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.⁸

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 22 september 2025. De oppervlakte van het gehele onderzoeksgebied bedraagt ca. 19.137 m². Zoals echter eerder al werd aangehaald was een deel van het terrein reeds bebouwd waardoor hier geen onderzoek meer plaats kon vinden. Het gaat hier om deelzone 1 en een deel van deelzone 3 (nieuwbouw op het allesporenplan). Ook de sleuf in deelzone 2 kon niet aangelegd worden zoals voorzien. Ter hoogte van de zone langsheen het kanaal Leuven-Dijle, waar een toenmalig gebouw is afgebroken, kon eveneens geen sleuf aangelegd worden aangezien hier nog verschillende pijlers in de grond zitten. Deze dienden bovendien behouden te blijven. De pijlers bevinden zich daarbij op korte afstand van elkaar en rijken wellicht dieper dan het archeologisch vlak. Deze zone werd dan ook geheel ingetekend als 'verstoorde zone'. Ook een zone naast het nieuwe gebouw bleek zwaar verstoord te zijn, alsook de zone aan de Mechelsesteenweg. Ter hoogte van deze laatste zone bevond zich in het verleden ook een gebouw met aanhorigheden die gezorgd hebben voor een zware verstoring van de ondergrond. De totale onderzoekbare oppervlakte (zonder de nieuwbouw en de verstoorde zones) komt neer op ca. 7.800 m². Hiervan werd in totaal ca. 914 m² onderzocht, hetgeen neerkomt op 11,72%. Er werden in deelzone 3 zes sleuven en twee kijkvensters aangelegd. De sleuven werden bijkomend ietwat aangepast ten opzichte van het sleuvenplan uit het Programma van Maatregelen. Tussen de percelen naar de Mechelsesteenweg en deze op het achterliggende gebied is een beek aanwezig. Hierdoor werden de vier sleuven (met een NO-ZW oriëntatie) op het achterliggende gebied zo ver als mogelijk doorgetrokken en werden deze op de oostelijke percelen (met een ZO-NW oriëntatie) getrokken tussen de aanwezige beek en de Mechelsesteenweg (of tot de zwaar verstoorde zone).

⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



KAVE/F/8

Figuur 31: Zicht op de nieuwbouw vóór en tijdens het proefsleuvenonderzoek (ARCHEBO bv, 2025).



KAVE/F/9

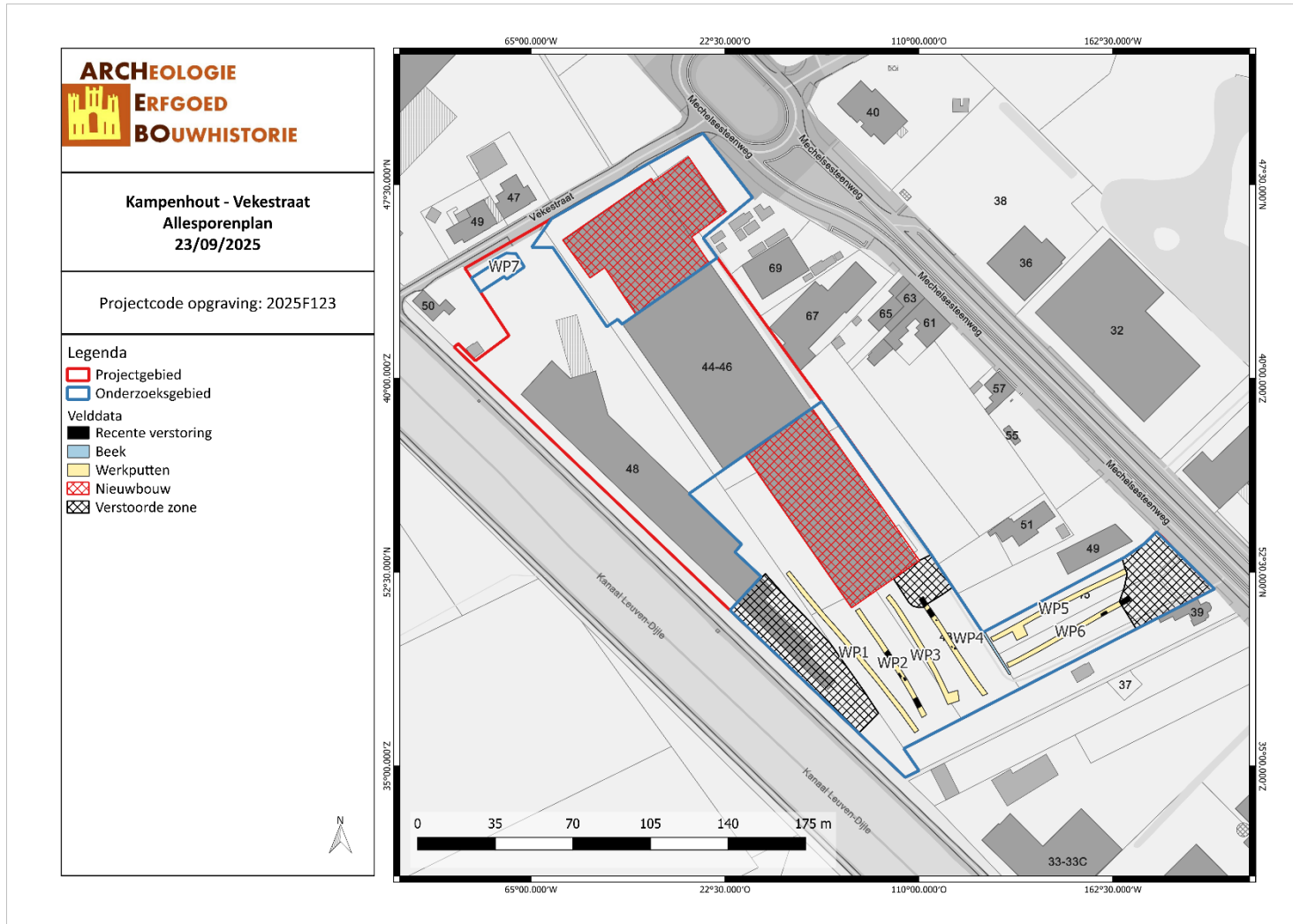
Figuur 32: Zicht op de zwaar verstoorde zone langsheen het kanaal Leuven-Dijle, met detailfoto's van enkele pijlers (ARCHEBO bv, 2025).



KAVE/F/10

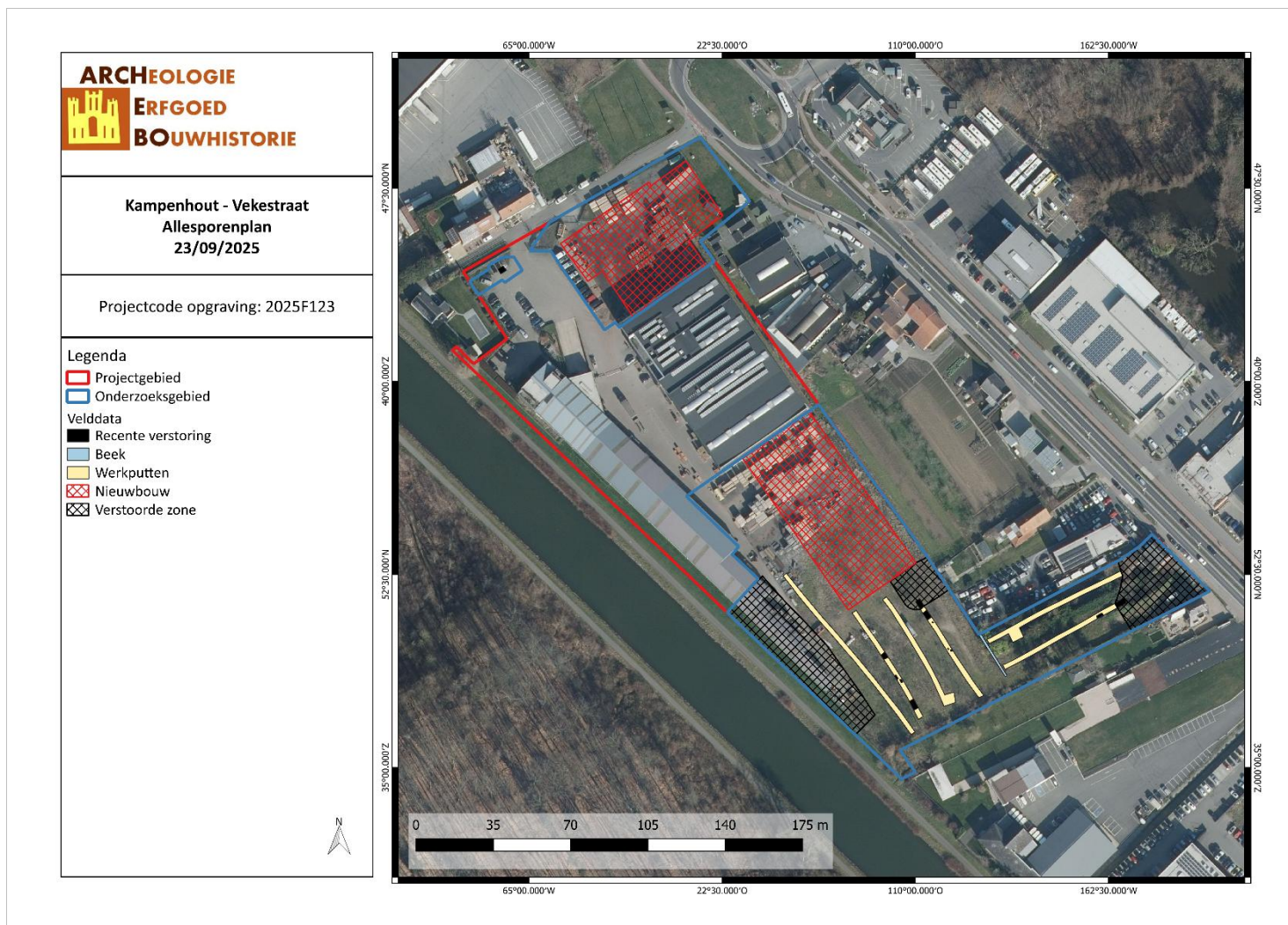
Figuur 33: Zicht op de zwaar verstoorde zones (ARCHEBO bv, 2025).

Het maaiveld bevindt zich binnen het onderzoeksgebied tussen ca. 13,0 en 13,6 m +TAW, waarbij de laagste waarden werden opgetekend in het westelijke deel en de hoogste in het oostelijke deel. Het archeologisch vlak bevindt zich tussen ca. 12,1 en 12,6 m +TAW, op ca. 80 à 100 cm diepte t.o.v. het huidig maaiveld.



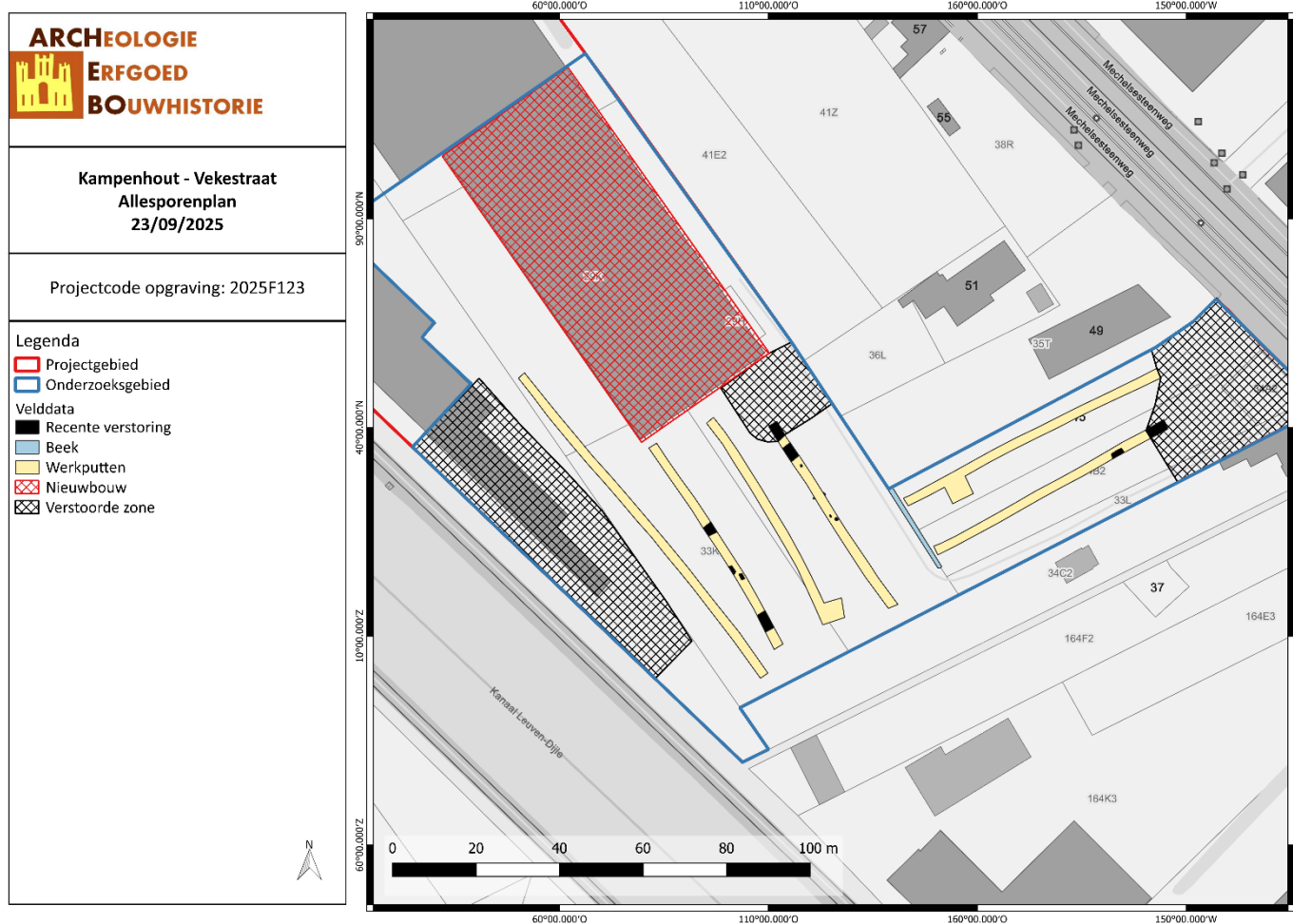
KAVE/23/09/25/11 - Digitale aanmaak

Figuur 34: Werkputtenplan deelzone 2 en deelzone 3 (ARCEBO bv, 2025).



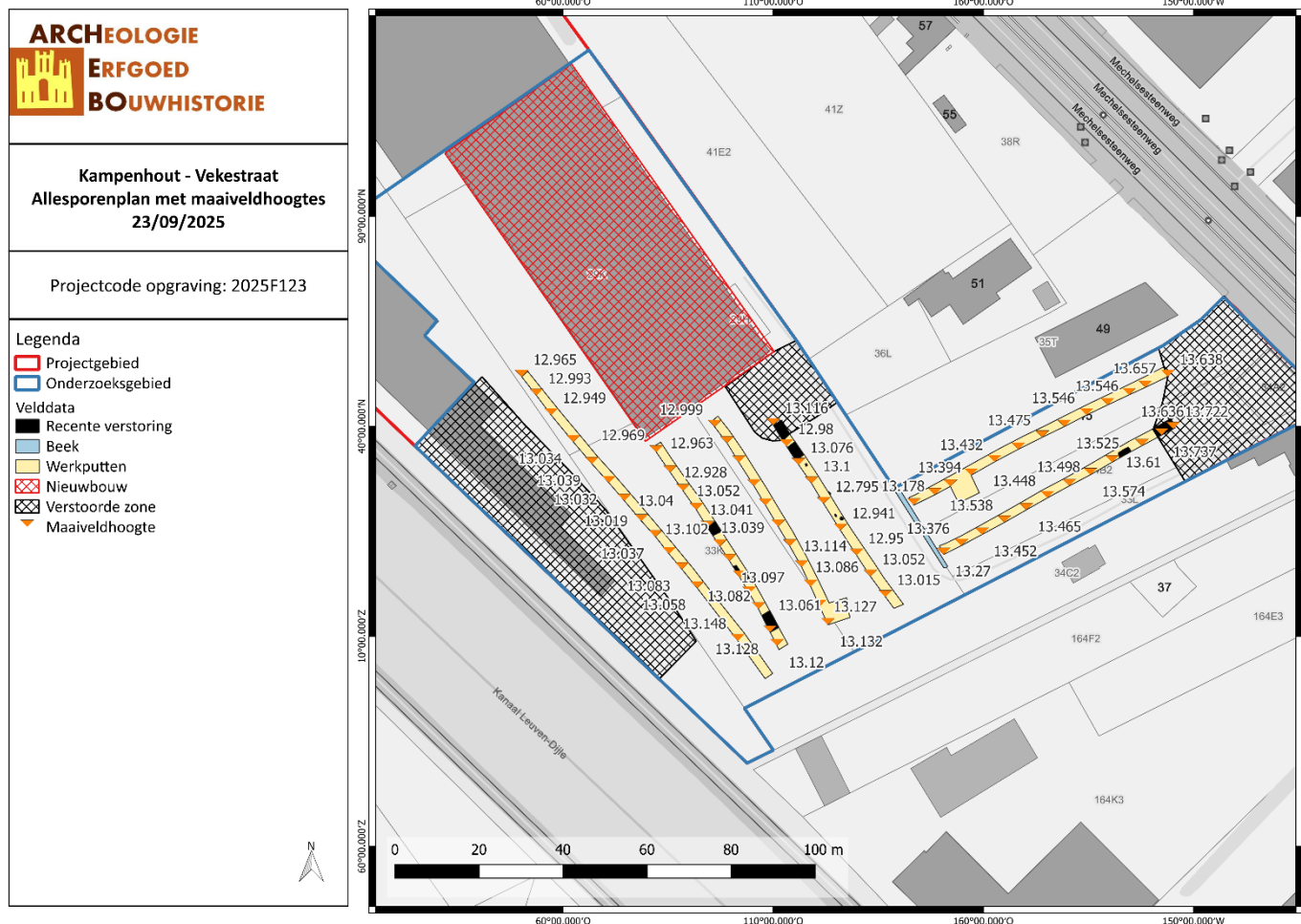
KAVE/23/09/25/12 - Digitale aanmaak

Figuur 35: Werkputtenplan deelzone 2 en deelzone 3 op de orthofoto van 2023 (ARCEBO bv, 2025).



KAVE/23/09/25/13 - Digitale aanmaak

Figuur 36: Allesporenplan deelzone 3 (ARCHEBO bv, 2025).



KAVE/23/09/25/14 - Digitale aanmaak

Figuur 37: Allesporenplan deelzone 3 met maaiveldhoogtes (ARCHEBO bv, 2025).

5.2.2 Landschappelijke profielen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen bijkomende landschappelijke profielen aangelegd. Er wordt hierbij verwezen naar de bodemprofielen die werden geregistreerd tijdens het voorafgaand proefputtenonderzoek (zie 4. Landschappelijk bodemonderzoek). Tijdens dit onderzoek werd een gedegen analyse uitgevoerd van de bodemopbouw, met voldoende profielen en met een goede spreiding binnen het onderzoeksgebied.

5.2.3 Archeologische sporen & structuren

Alle werkputten en kijkvensters werden op het archeologisch relevante niveau aangelegd, op een diepte van ca. 80 à 100 cm onder het huidig maaiveld.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologische sporen aangetroffen. Wel werden er een aantal recente kuilen/verstoringen aangesneden en op plan gezet.

5.2.3.1 Overzicht van de werkputten



KAVE/F/11

Figuur 39: Zicht op werkput 1 in zuidoostelijke en noordwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025)



KAVE/F/12

Figuur 40: Zicht op werkput 2 in zuidoostelijke en noordwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025)



KAVE/F/13

Figuur 41: Zicht op werkput 3 in zuidoostelijke en noordwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025)



KAVE/F/14

Figuur 42: Zicht op werkput 4 in zuidoostelijke en noordwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025)



KAVE/F/15

Figuur 43: Zicht op werkput 5 in noordoostelijke en zuidwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025)



KAVE/F/16

Figuur 44: Zicht op werkput 6 in noordoostelijke en zuidwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025)



KAVE/F/17

Figuur 45: Zicht op het kijkvenster ter hoogte van werkput 3 (ARCHEBO bv, 2025)



KAVE/F/18

Figuur 46: Zicht op het kijkvenster ter hoogte van werkput 5 (ARCHEBO bv, 2025)

5.2.3.2 Beschrijving van de sporen

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Naast de zwaar verstoorde zones werden wel nog een aantal recente kuilen aan het licht gebracht waarin recent bouwafval, plastic e.d. werd vastgesteld.



KAVE/F/19

Figuur 47: Zicht op enkele recente verstoringen (ARCHEBO bv, 2025).

5.2.4 Vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologisch relevante vondsten gedaan.

5.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

5.2.6 Conservatie

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen relevante vondsten aangetroffen.

5.2.7 Assessment metaaldetectie

Bij de metaaldetectie van de proefsleuven en de storthopen werden geen relevante vondsten aangetroffen.

5.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
Over het grootste deel van het terrein is nog een relatief goed bewaarde zandleembodem bewaard gebleven. Onder een ophogingslaag van puin werd meestal een A-horizont aangetroffen die ligt op een, weliswaar afgetopte, verbrokkelde textuur B-horizont. (zie landschappelijk bodemonderzoek)
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
Er werd een bodemopbouw vastgesteld bestaande uit een A-horizont die soms kon opgedeeld worden in een A1- en A2-horizont. Onder deze A-horizont komt, weliswaar afgetopte, B-horizont voor. Op sommige plaatsen onder het onderzoeksgebied ligt er nog een colluviumlaag van ca. 15 à 20 cm dik die de afgetopte B-horizont afdekt. (zie landschappelijk bodemonderzoek)
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
Het archeologisch vlak bevindt zich tussen ca. 12,1 en 12,6 m +TAW, op ca. 80 à 100 cm diepte t.o.v. het huidig maaiveld.
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
De aftopping van de B-horizont heeft te maken met antropogene bodemingrepen in het verleden. Op sommige plaatsen is ook colluvium vastgesteld.
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
Ondanks een vrij vlak terrein is er op sommige plaatsen toch colluvium aanwezig. Dit duidt er op dat het terrein in het verleden minder vlak en iets meer uitgesproken was.
- *Zijn er sporen aanwezig?*
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologische sporen aangetroffen. Wel werden er een aantal recente kuilen/verstoringen aangesneden en op plan gezet.
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld?*
Neen.
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*
Neen.

5.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Er werden tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geen relevante en waardevolle archeologische resten aangetroffen. Hierdoor biedt het onderzoeksterrein geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving.

6 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Er werden tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geen archeologische sporen aangetroffen. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan er dus niet van een archeologische site gesproken worden.

7 SAMENVATTING

7.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft ARCHEBO bv een nota opgemaakt voor een projectgebied aan het kruispunt van de Vekestraat en de Mechelsesteenweg in Kampenhout (Vlaams-Brabant). Binnen het projectgebied zijn 3 kleinere deelzones onderscheiden waarin werken zullen gebeuren. In deelzone 1 zal een polyvalent gebouw en opslagruimte opgetrokken worden met omgevingsaanleg. In deelzone 2 zal een deel van de huidige parking opnieuw ingericht worden. In deelzone 3 zijn een opslagruimte en nieuwe industriegebouwen gepland langs een nieuw aan te leggen wegenis. Voor de oprichting van de nieuwe gebouwen en de omgevingsaanleg zullen eerst een deel van de bestaande bebouwing gesloopt worden, de bestaande verharding opgebroken worden en de begroeiing verwijderd. Het totale projectgebied is ca. 30.755 m² groot. De geplande werken beslaan een totale oppervlakte van ca. 19.137 m².

In de archeologienota werd beschreven dat het onderzoek in drie fases zou plaatsvinden. Door een vergetelheid zijn enkele van deze fases reeds gebouwd. Nadat dit werd opgemerkt is er een overleg geweest met de erfgoedconsulent op 2 juli 2025. In samenspraak met de erfgoedconsulent is er beslist om eerst zeven profielputten aan te leggen. Deze dienen om de bodemopbouw weer te geven en te bepalen hoe goed deze nog bewaard is.

De profielputten vertonen steevast een afgetopte oranjeachtige gevlekte (ofwel een verbrokkelde textuur) B-horizont soms met kleine vorstwiggen. De bovenlaag bestaat uit een dikke A-horizont met bovenaan een ophogingslaag van puin en steenslag. De afgetopte B-horizont bestaat uit zandleem. Soms komt er boven de B-horizont ook een colluviumpakket voor of is er een verslemping van de bodem merkbaar. Deze bodemopbouw komt vrij consequent voor onder het onderzochte projectgebied. Op basis van de landschappelijke profielputten lijkt de B-horizont, weliswaar afgetopt, over het volledige terrein relatief goed bewaard te zijn. De kans op het aantreffen van intacte steentijdartefactensites wordt op basis hiervan eerder laag ingeschat. Er is wel nog een kans op het aantreffen van sporensites. Hierdoor werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen relevante en waardevolle archeologische resten aangetroffen. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan er dus niet van een archeologische site gesproken worden. Hierdoor biedt het onderzoeksterrein geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving.

Op basis van het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren.

7.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft ARCHEBO bv een nota opgemaakt voor een projectgebied aan het kruispunt van de Vekestraat en de Mechelsesteenweg in Kampenhout (Vlaams-Brabant). Binnen het projectgebied zijn 3 kleinere deelzones onderscheiden waarin werken zullen gebeuren. In deelzone 1 zal een polyvalent gebouw en opslagruimte opgetrokken worden met omgevingsaanleg. In deelzone 2 zal een deel van de huidige parking opnieuw ingericht worden. In deelzone 3 zijn een opslagruimte en nieuwe industriegebouwen gepland langs een nieuw aan te leggen wegenis. Voor de oprichting van de nieuwe gebouwen en de omgevingsaanleg zullen eerst een deel van de bestaande bebouwing gesloopt worden, de bestaande verharding opgebroken

worden en de begroeiing verwijderd. Het totale projectgebied is ca. 30.755 m² groot. De geplande werken beslaan een totale oppervlakte van ca. 19.137 m².

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen relevante en waardevolle archeologische resten aangetroffen. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan er dus niet van een archeologische site gesproken worden. Hierdoor biedt het onderzoeksterrein geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving.

Op basis van het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren.

8 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

CLAESEN J et al, *Archeologienota Kampenhout – Vekestraat – Mechelsesteenweg*, Kortenaak 2021.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019

9 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het project-, onderzoeksgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart. (Geopunt, 2025).	7
Figuur 2: Situering van het project- en onderzoeksgebied op de orthofoto. (Geopunt, 2025).	7
Figuur 3: Situering van de gebouwen. (Geopunt, 2025).	9
Figuur 4: Locaties profielputten op de orthofoto van 2024. (Geopunt, 2025).	9
Figuur 5: Situering van het project- en onderzoeksgebied op de orthofoto 2024. (Geopunt, 2025).	11
Figuur 6: Plan van de geplande werken. (Opdrachtgever, 2021).	12
Figuur 7: Plan van het verwijderen van de omgevingsaanleg in deelzone 1. (Opdrachtgever, 2021).	13
Figuur 8: Plan van de geplande werken in deelzone 1. (Opdrachtgever, 2021).	14
Figuur 9: Funderingsplan van gebouw A1. (Opdrachtgever, 2021).	15
Figuur 10: Funderingsplan van gebouw D1. (Opdrachtgever, 2021).	16
Figuur 11: Plan van het verwijderen van de omgevingsaanleg in deelzone 2. (Opdrachtgever, 2021).	16
Figuur 12: Plan van de geplande werken in deelzone 2. (Opdrachtgever, 2021).	17
Figuur 13: Afbraakplan van deelzone 3. (Opdrachtgever, 2021).	18
Figuur 14: Plan van de geplande werken in deelzone 3. (Opdrachtgever, 2021).	19
Figuur 15: Funderingsplan van gebouw A2. (Opdrachtgever, 2021).	20
Figuur 16: Funderingsplan van gebouw B. (Opdrachtgever, 2021).	20
Figuur 17: Funderingsplan van gebouw C. (Opdrachtgever, 2021).	20
Figuur 18: Situering van de landschappelijke profielputten op de bodemkaart. (Geopunt, 2024).	24
Figuur 19: Situering van de landschappelijke profielputten op de bodemkaart. Deelzone 3. Detailweergave. (Geopunt, 2024).	24
Figuur 20: Situering van profielput 1 op de bodemkaart. (Geopunt, 2025).	25
Figuur 21: Boringen in deelzone 2 (ARCHEBO bv, 2025).	25
Figuur 22: Profiel PP2. (ARCHEBO bv, 2025).	26
Figuur 23: Profiel PP3. (ARCHEBO bv, 2025).	27
Figuur 24: Profiel PP4. (ARCHEBO bv, 2025).	28
Figuur 25: Profiel PP5. (ARCHEBO bv, 2025).	29
Figuur 26: Profiel PP6. (ARCHEBO bv, 2025).	30
Figuur 27: Profiel PP5. (ARCHEBO bv, 2025).	31
Figuur 28: Situering van de profielputten 2 tot en met 5 op de bodemkaart. (Geopunt, 2025).	32
Figuur 29: Situering van de profielputten 6 en 7 op de bodemkaart. (Geopunt, 2025).	32
Figuur 30: Situering en het proefsleuvenplan op de luchtfoto.	36
Figuur 31: Zicht op de nieuwbouw vóór en tijdens het proefsleuvenonderzoek (ARCHEBO bv, 2025).	38
Figuur 32: Zicht op de zwaar verstoorde zone langs het kanaal Leuven-Dijle, met detailfoto's van enkele pijlers (ARCHEBO bv, 2025).	38
Figuur 33: Zicht op de zwaar verstoorde zones (ARCHEBO bv, 2025).	39
Figuur 34: Werkputtenplan deelzone 2 en deelzone 3 (ARCHEBO bv, 2025).	40
Figuur 35: Werkputtenplan deelzone 2 en deelzone 3 op de orthofoto van 2023 (ARCHEBO bv, 2025). .	41
Figuur 36: Allesporenplan deelzone 3 (ARCHEBO bv, 2025).	42
Figuur 37: Allesporenplan deelzone 3 met maaiveldhoogtes (ARCHEBO bv, 2025).	43
Figuur 38: Allesporenplan deelzone 3 met vlakhoogtes (ARCHEBO bv, 2025).	44
Figuur 39: Zicht op werkput 1 in zuidoostelijke en noordwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025).	45
Figuur 40: Zicht op werkput 2 in zuidoostelijke en noordwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025).	46
Figuur 41: Zicht op werkput 3 in zuidoostelijke en noordwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025).	46
Figuur 42: Zicht op werkput 4 in zuidoostelijke en noordwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025).	47
Figuur 43: Zicht op werkput 5 in noordoostelijke en zuidwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025).	47
Figuur 44: Zicht op werkput 6 in noordoostelijke en zuidwestelijke richting (ARCHEBO bv, 2025).	48
Figuur 45: Zicht op het kijkvenster ter hoogte van werkput 3 (ARCHEBO bv, 2025)	48

Figuur 46: Zicht op het kijkvenster ter hoogte van werkput 5 (ARCHEBO bv, 2025)	49
Figuur 47: Zicht op enkele recente verstoringen (ARCHEBO bv, 2025)	49

10 PLANNENLIJST

KAVE/10/07/25/1 - Digitale aanmaak	7
KAVE/27/06/25/2 - Digitale aanmaak	7
KAVE/27/06/25/3 - Digitale aanmaak	9
KAVE/10/07/25/4 - Digitale aanmaak	9
KAVE/27/06/25/5 - Digitale aanmaak	11
KAVE/18/09/25/6 - Digitale aanmaak	24
KAVE/18/09/25/7 - Digitale aanmaak	24
KAVE/18/09/25/8 - Digitale aanmaak	25
KAVE/18/09/25/9 - Digitale aanmaak	32
KAVE/18/09/25/10 - Digitale aanmaak	32
KAVE/23/09/25/11 - Digitale aanmaak	40
KAVE/23/09/25/12 - Digitale aanmaak	41
KAVE/23/09/25/13 - Digitale aanmaak	42
KAVE/23/09/25/14 - Digitale aanmaak	43
KAVE/23/09/25/15 - Digitale aanmaak	44

11 FOTOLIJST

KAVE/F/1	25
KAVE/F/2	26
KAVE/F/3	27
KAVE/F/4	28
KAVE/F/5	29
KAVE/F/6	30
KAVE/F/7	31
KAVE/F/8	38
KAVE/F/9	38
KAVE/F/10	39
KAVE/F/11	45
KAVE/F/12	46
KAVE/F/13	46
KAVE/F/14	47
KAVE/F/15	47
KAVE/F/16	48
KAVE/F/17	48
KAVE/F/18	49
KAVE/F/19	49

ARCHEOLOGIE
ERFGOED
BOUWHISTORIE

Kampenhout - Vekestraat
Allesporenplan
23/09/2025

Projectcode opgraving: 2025F123

Legenda

- Projectgebied
- Onderzoeksgebied
- Velddata
- Recente verstering
- Beek
- Werkputten
- Nieuwbouw
- Verstoorde zone



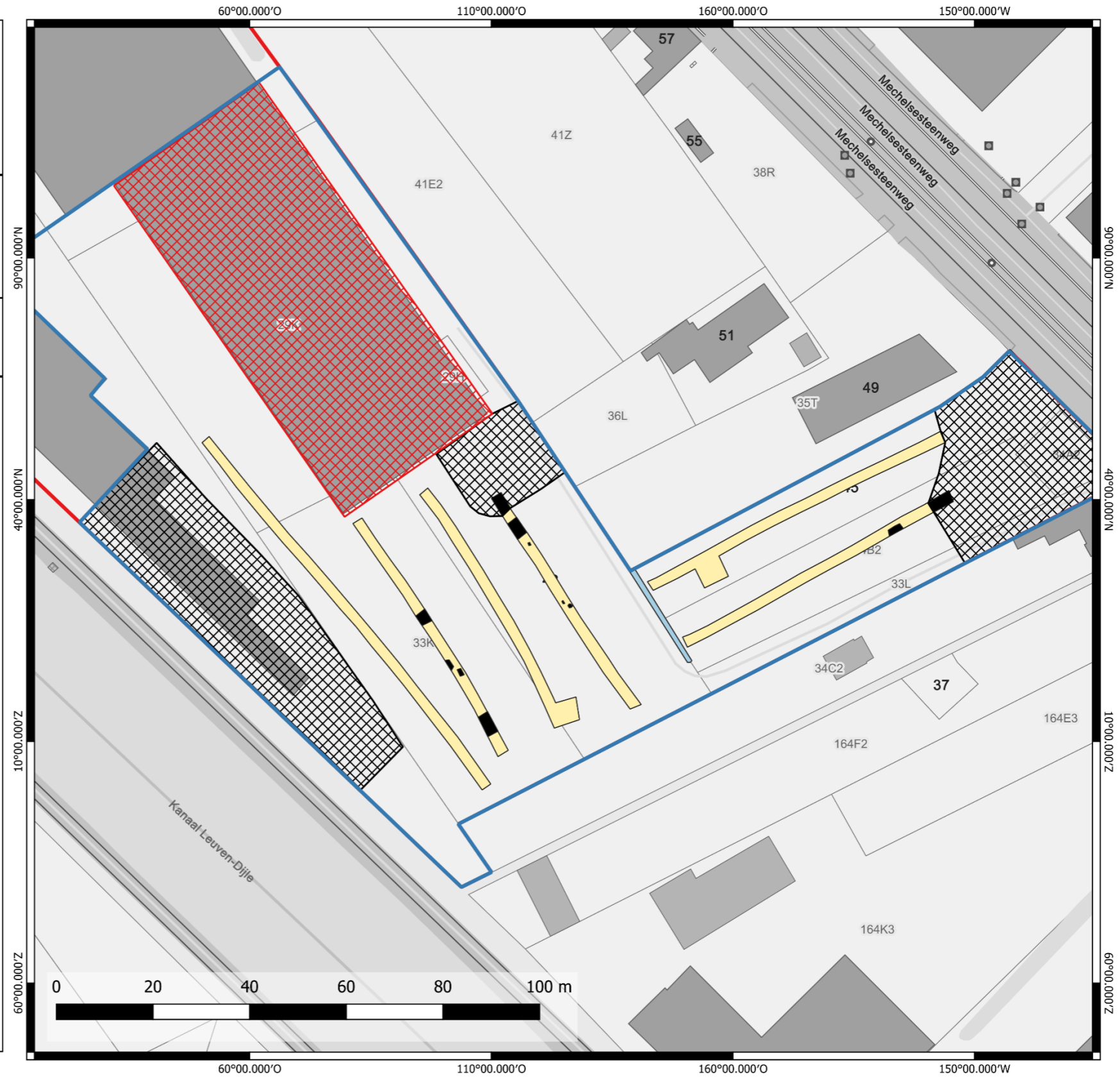

ARCHEOLOGIE
ERFGOED
BOUWHISTORIE

Kampenhout - Vekestraat
Allesporenplan
23/09/2025

Projectcode opgraving: 2025F123

Legenda

- Projectgebied
- Onderzoeksgebied
- Velddata**
- Recente verstoring
- Beek
- Werkputten
- Nieuwbouw
- Verstoorde zone



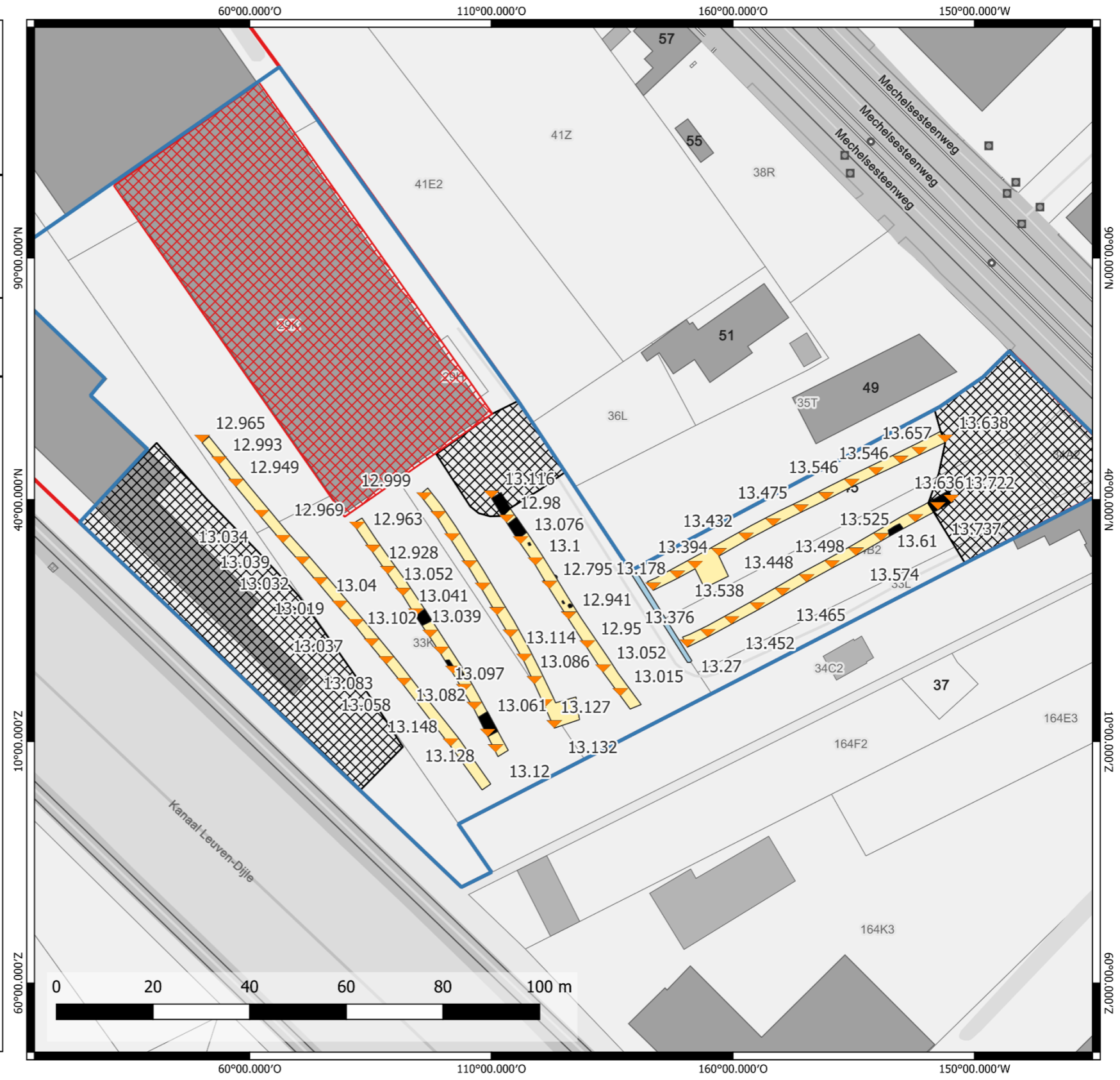
ARCHEOLOGIE ERFGOED BOUWHISTORIE

Kampenhout - Vekestraat
Allesporenplan met maaielveldhoogtes
23/09/2025

Projectcode opgraving: 2025F123

Legenda

- Projectgebied
- Onderzoeksgebied
- Velddata**
- Recente verstering
- Beek
- Werkputten
- Nieuwbouw
- Verstoorde zone
- Maaiveldhoogte



12 BIJLAGE:

SPORENLIJST

Er werd geen sporenlijst opgemaakt.

VONDSTENLIJST

Er werd geen vondstenlijst opgemaakt.

FOTOLIIST

Projectcode: 2025F123																
Lijstonderwerp: Riemst - Maastrichtersteenweg																
Herkeningsnummer	Werkput	Vlak	Vak	Onderwerp	Type foto								Vervaardiging		Datum	
					Overzicht	Vlak	Spoor	Coupe	Profiel	Vondst	Detail	Ander	Analoog	Digitaal		
F1				Terrein	X										X	22/09/2025
F2				Terrein	X										X	22/09/2025
F3				WP1		X									X	22/09/2025
F4				WP1		X									X	22/09/2025
F5				WP2		X									X	22/09/2025
F6				WP2		X									X	22/09/2025
F7				WP3		X									X	22/09/2025
F8				WP3		X									X	22/09/2025
F9				WP3 KV		X									X	22/09/2025
F10				WP4		X									X	22/09/2025
F11				WP4		X									X	22/09/2025
F12				WP5		X									X	22/09/2025
F13				WP5		X									X	22/09/2025
F14				WP5 KV		X									X	22/09/2025
F15				WP6		X									X	22/09/2025
F16				WP6		X									X	22/09/2025
F17				Verstoring									X		X	22/09/2025
F18				Verstoring									X		X	22/09/2025
F19				Verstoring									X		X	22/09/2025
F20				Verstoring									X		X	22/09/2025
F21				Verstoring									X		X	22/09/2025
F22				Verstoring									X		X	22/09/2025
F23				Verstoring									X		X	22/09/2025

