



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Langestraat 103

Brugge, West-Vlaanderen

2025F87

ARCHEOLOGIENOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Wouter Van Goidsenhoven

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2025

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	1
INLEIDING	2
1. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	3
1.1 Administratieve gegevens	3
1.2 Synthese	5
1.3 Gemotiveerd advies	6
1.3.1 Afweging onderzoekstechnieken	7
1.4 Programma van Maatregelen	8
1.4.1 Afbakening	8
1.4.2 Onderzoeksvragen	8
1.4.3 Methode en strategie	9
1.4.4 Competenties	12
1.4.5 Vondsten	13
BIBLIOGRAFIE	14
BIJLAGE	15

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de realisatie van een co-housing in Brugge, provincie West-Vlaanderen. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 347 m², over het gehele terrein zijn bodemingrepen voorzien.

Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied met cultureel, historische en/of esthetische waarde. Het plangebied situeert zich binnen de vastgestelde archeologische zone van het historische centrum van Brugge, maar niet binnen een archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt. Deze archeologienota wordt opgemaakt omdat de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 100 m² bedraagt en de gecombineerde oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft meer dan 300 m² bedraagt.

RUBEN WILLAERT NV is aangesteld om deze archeologienota in de eerste plaats door middel van een bureaustudie op te maken met het oog op een advies naar uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding, of vrijgave van het terrein.

1. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1.1 Administratieve gegevens

PROJECTCODE	2025F87	
ERKENNINGSNUMMER	OE/ERK/ARCHEOLOOG/2015/0069	
<i>BOUNDING GEOMETRY</i>	X ₁ : 70825	Y ₁ : 211842
	X ₂ : 70892	Y ₂ : 211889
KADASTER	Brugge Afdeling 1, Sectie A, Nummers 313/2X, 314P	
GEOGRAFISCHE INPLANTING	Figuur 1	



Figuur 1: Situering projectgebied t.a.v. GRB-basiskaart (© geopunt)

1.2 Synthese

De opdrachtgever plant een gedeeltelijke sloop, verbouwing en herinrichting van de aanwezige bebouwing ter hoogte van Langestraat 103 te Brugge. Het volledige plangebied heeft een oppervlakte van ca. 347 m² groot. De geplande ingrepen omvatten de sloop van het centrale deel van de bebouwing, de verbouwing van de panden tegen de Langestraat en Vuldersreitje waarbij o.a. de vloer wordt vervangen en de realisatie van nieuwe groenzone met terras in het centrale terreindeel. In het kader van de geplande werken worden ook nieuwe putten en leidingen voorzien. Over het volledige plangebied vinden bodemingrepen plaats.

Brugge is gelegen in het overgangsgebied tussen de zandstreek en de kustpolders. De stad is gegroeid vanuit een nederzetting op de dekzandrug langs de vallei van de Reie. Het projectgebied bevindt zich in het zuidoostelijke kwadrant van de stad. De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het plangebied een profiel weer waarvan de top bestaat uit eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen tot vroeg-Holoceen. Vanwege de bebouwde toestand geeft de bodemkaart geen informatie weer met betrekking tot bodemopbouw of bewaringscondities. Vanwege de ligging binnen het historische stadscentrum van Brugge dient ter hoogte van het plangebied uitgegaan te worden van een situatie waarbij meerdere archeologisch relevante horizonten aanwezig zijn in een complexere verticale stratigrafie.

Uit het cartografisch materiaal kan afgeleid worden dat het plangebied zich buiten de eerste stadsomwalling bevindt maar wel binnen de tweede stadsomwalling die wordt gerealiseerd vanaf het eind van de 13^e eeuw. Op het plan van Marcus Gerards is ter hoogte van het plangebied reeds een huizenblok weergegeven. De straatnaam 'Vuldersreitje' verwijst naar een overwelfde gracht waarvan het verloop nog herkend kan worden op het kaartmateriaal. Het verloop van deze rei kan ook nog gevolgd worden in de huidige perceelsstructuren. Op de Deventerkaart en het plan van Sanderus is een quasi identieke situatie te herkennen. Op de Ferrariskaart is te zien dat de zijden van de huidige Langestraat en Rodestraat bebouwd zijn. Het terreindeel tussen deze huizenblokken en de Vuldersrei is in gebruik als (moes)tuin. Op het 19^e-eeuwse kaartmateriaal blijft een gelijkaardige te herkennen. Tegen het huidige Vuldersreitje is nog geen bebouwing te herkennen. Doorheen de orthofosequentie is weinig tot geen verandering op te merken, het terrein is sinds de oudst beschikbare opname bebouwd.

Ter hoogte van het onderzoeksgebied of de belendende percelen is nog geen archeologisch onderzoek verricht. In het Brugse stadscentrum zijn echter een veelvoud aan archeologische vindplaatsen gekend. Het merendeel van deze vindplaatsen kan gekoppeld worden aan wonen en werken in de middeleeuwse en vroegmoderne stad. Bij meerdere onderzoeken werden funderingen, uitbraaksporen, beerputten, kuilen met artisaan afval of consumptieresten, vloerniveaus, ophogingpakketten e.d. in kaart gebracht. Sporadisch wordt bij onderzoek in de Brugse binnenstad ook verspit materiaal aangetroffen uit de Romeinse periode, hetgeen duidelijk wijst op het feit dat de stad terug gaat op een veel oudere nederzetting. Op het kaartblad van de CAI is een groot polygoon weergegeven ten oosten van het onderzoeksgebied. Dit betreft het Sint-Obrechtsgodshuis dat begin de 17^e eeuw werd toegewezen aan de Kartuzierorde en stelselmatig werd uitgebreid. De CAI maakt hier eveneens melding van een kuil met slachtafval. Op basis van de gekende waarden

dient voornamelijk uitgegaan te worden van een trefkans inzake (laat)middeleeuwse en jongere resten.

Concreet dient ter hoogte van het plangebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Vanwege de eeuwenlange bouwactiviteiten is de verwachting met betrekking tot artefactensites ter hoogte van het plangebied zeer beperkt. Wel dient ter hoogte van het plangebied uitgegaan te worden van de mogelijke aanwezigheid van resten van bewoning of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen en grondvaste resten zoals muren, funderingen, etc. Gelet op de mogelijk complexere verticale stratigrafie is een onderzoek door middel van proefputten de meest geschikte manier om de aanwezigheid van archeologisch erfgoed te evalueren en de impact van de geplande werken hierop in te schatten.

1.3 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Brugge – Langestraat 103.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied zeer hoog is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

-Het plangebied bevindt zich binnen de 13^e-eeuwse stadsomwalling van Brugge.

-De oudste beschikbare bronnen geven reeds bebouwing weer ter hoogte van het onderzoeksgebied.

3° de waardering van de archeologische site:

Op basis van het bureauonderzoek kan gesteld worden dat er mogelijk een site met een complexere verticale stratigrafie kan verwacht worden. Gezien de aanwezigheid van historische bebouwing en randstructuren, zijn verdere onderzoeksfases noodzakelijk om een waardevolle inschatting te kunnen maken inzake de aanwezigheid van archeologisch erfgoed ter hoogte van het projectgebied. Er kunnen immers ook altijd oudere fasen van bebouwing, maar ook randstructuren als waterputten, beerputten, artisanale kuilen, bijgebouwen of andere structuren, voorkomen op de achtererven van deze historische bebouwing.

4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

1.3.1 Afweging onderzoekstechnieken

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- Archivalisch onderzoek: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.

- Landschappelijk bodemonderzoek Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek is er geen specifieke verwachting inzake een bewaarde paleobodem. Om die reden wordt er geen landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Daarnaast moet ook gewezen worden op het feit dat puntwaarnemingen weinig geschikt zijn om een verticale stratigrafie binnen een stadscontext te evalueren. Gerichte profielregistratie tijdens het proefputtenonderzoek is meer geschikt om de bodemopbouw en relatie met aanwezige structuren te evalueren.

- Geofysisch onderzoek Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Veldkartering Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. Deze methode is niet van toepassing voor het projectgebied, er is geen verwachting inzake bewaarde artefactensites.

- Proefsleuven en proefputten Cfr. CGP. 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie kan verwacht worden, met het voorkomen van puinpakketten, ophogings- en cultuurlagen, funderingen, vloeren, begravingen enz. in de bodem, is het uitvoeren van een verder

vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten de enige relevante onderzoeksmethode om deze site te onderzoeken. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied beduidend is gezien de ligging binnen de historische kern van Diksmuide. Een onderzoek met behulp van proefputten kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken (inschatting van het archeologisch niveau, de bewaringstoestand van de archeologische resten, de verstoringsgraad binnen het plangebied).

De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

-mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning en na afbraak van het gebouwenbestand.

-nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefputten brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.

-schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van proefputten is, rekening houdende met het hoog archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige adequate manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.

-noodzakelijk: Eventueel aanwezige archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 Afbakening

Het advies heeft betrekking op de volledige zone waar bodemingrepen worden uitgevoerd (ca. 347 m²).

1.4.2 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen)

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Hoe verhouden de waarnemingen zich tot het cartografische materiaal en het onderzoek dat reeds is uitgevoerd rondom het plangebied?
- Welke specifieke activiteiten (bewoning, ambachtelijke activiteiten) hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Moet er, op basis van de archeologische resten en na confrontatie met de geplande werken, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

1.4.3 Methode en strategie

Het onderzoeksgebied beslaat een oppervlakte van ca. 347 m². Het archeologisch vooronderzoek gebeurt in uitgesteld traject. De onderzoeksdoelen zijn succesvol bereikt wanneer de vooropgestelde onderzoeksvragen beantwoord zijn.

1.4.3.1 *Randvoorwaarden afbraak gebouwenbestand*

Het onderzoek gebeurt in uitgesteld traject. Het te slopen gebouwenbestand moet afgebroken worden tot op niveau van het maaiveld alvorens het archeologisch onderzoek van start gaat. Er dient nadrukkelijk beklemtoond te worden dat aan de sloop duidelijke voorwaarden verbonden zijn. Bestaande vloeren op het gelijkvloers worden enkel uitgebroken onder begeleiding van een archeoloog. De funderingen onder het straatniveau worden niet verwijderd of op andere manieren gemanipuleerd. Hetzelfde geldt voor

eventueel aanwezige kelders, citernes of andere ondergrondse structuren, die nu niet gekend zijn en aan het licht zouden komen bij de afbraak. Verder moet op dergelijke manier te werk worden gegaan dat het vrijgekomen terrein niet of in zeer beperkte mate betreden wordt door zwaar materieel als dumpers en graaf- en breekmachines.

1.4.3.2 *Prospectie met ingreep in de bodem*

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten, gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

In totaal worden 4 proefputten aangelegd van 2 m op 2 m ter hoogte van de geplande werken. Dit komt neer op 16 m² of 4,6 % van de bedreigde zone.

-proefput 1 (2 m x 2 m) wordt tegen de zijde van de Langestraat, waar de vloer wordt uitgedolven, in functie oudere bewoningsresten.

-proefput 2 (2 m x 2 m) wordt aangelegd tegen het Vuldersreitje, waar de vloer wordt vervangen en nieuwe putten worden gestoken, in functie van bewoningssporen of achtererfstructuren.

-proefput 3 (2 m x 2 m) wordt aangelegd waar de wadi wordt gerealiseerd in functie van achtererfstructuren.

-proefput 4 (2 m x 2 m) wordt aangelegd waar nieuwe groenaanleg wordt gerealiseerd in functie van achtererfstructuren.



Figuur 2: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart.

Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande proefputten niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om de bestaande putten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. In elke put wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht en geregistreerd tot op moederbodem (indien nodig door middel van een boring). Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten zoals bijvoorbeeld waterputten worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In de proefputten worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw. Elk vlak wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang aan de top van de proefsleuf zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak. Indien nodig wordt dus in trappen gewerkt. Uitvoerend personeel dat werkzaamheden uitvoert in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

1.4.3.3 *Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten*

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en de nota wordt opgeleverd. De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

1.4.3.4 *Risicofactoren*

Uitvoerend personeel dat werkzaamheden uitvoert in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn.

1.4.4 Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider, deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post) middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring in stedelijke contexten, aangetoond via CV.

- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Diksmuide in het bijzonder.

Indien stoffelijke resten worden aangetroffen wordt het team versterkt door een fysisch antropoloog.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

1.4.5 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

Niet van toepassing

KAARTMATERIAAL

Niet van toepassing

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroenderfgoed.be>

BIJLAGE

FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering projectgebied t.a.v. GRB-basiskaart (© geopunt).....	4
Figuur 2: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart.	11

