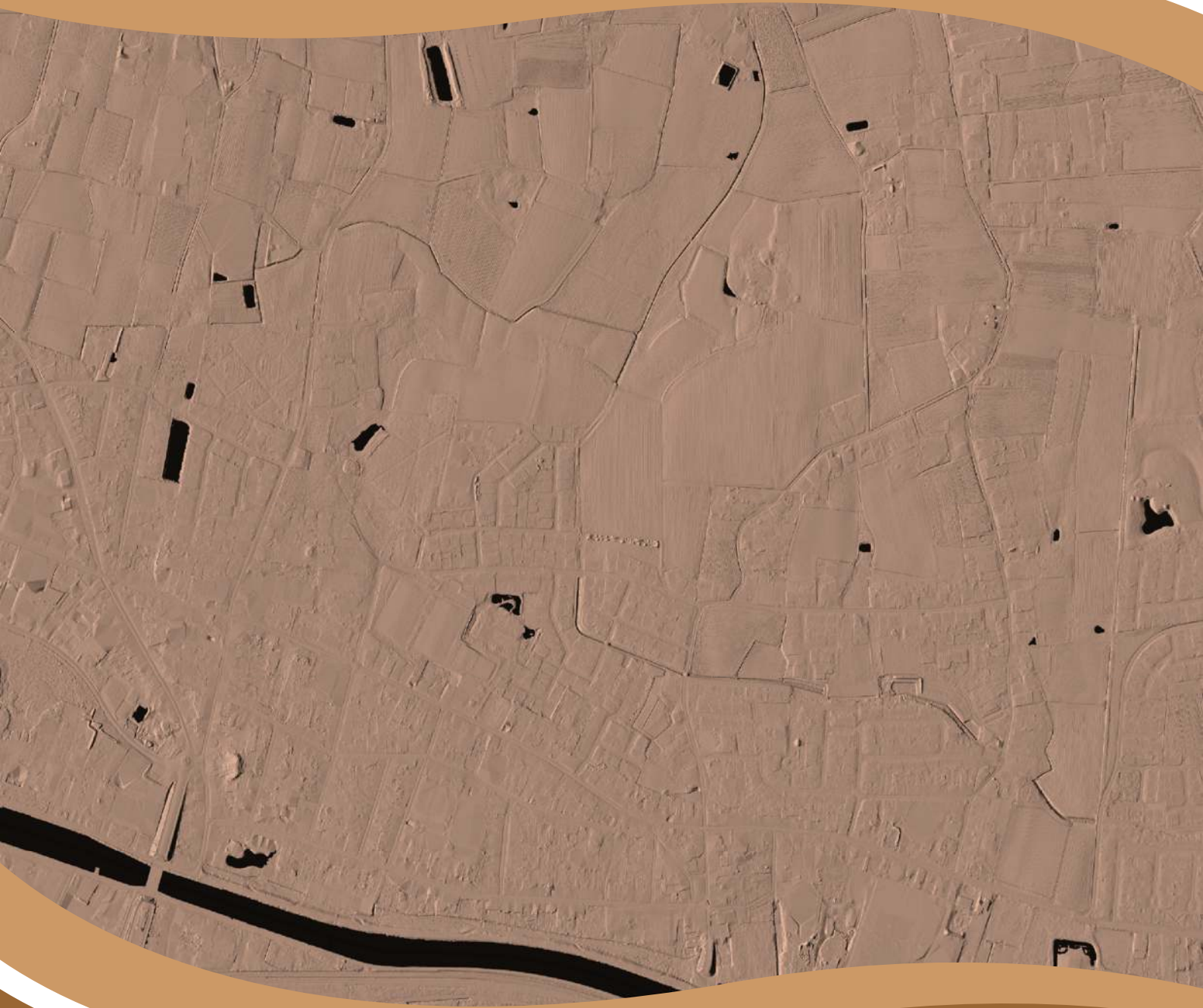


# Condor Rapporten 960



## Izegem Gistelbeek Programma van Maatregelen

T. Deville en S. Houbrechts



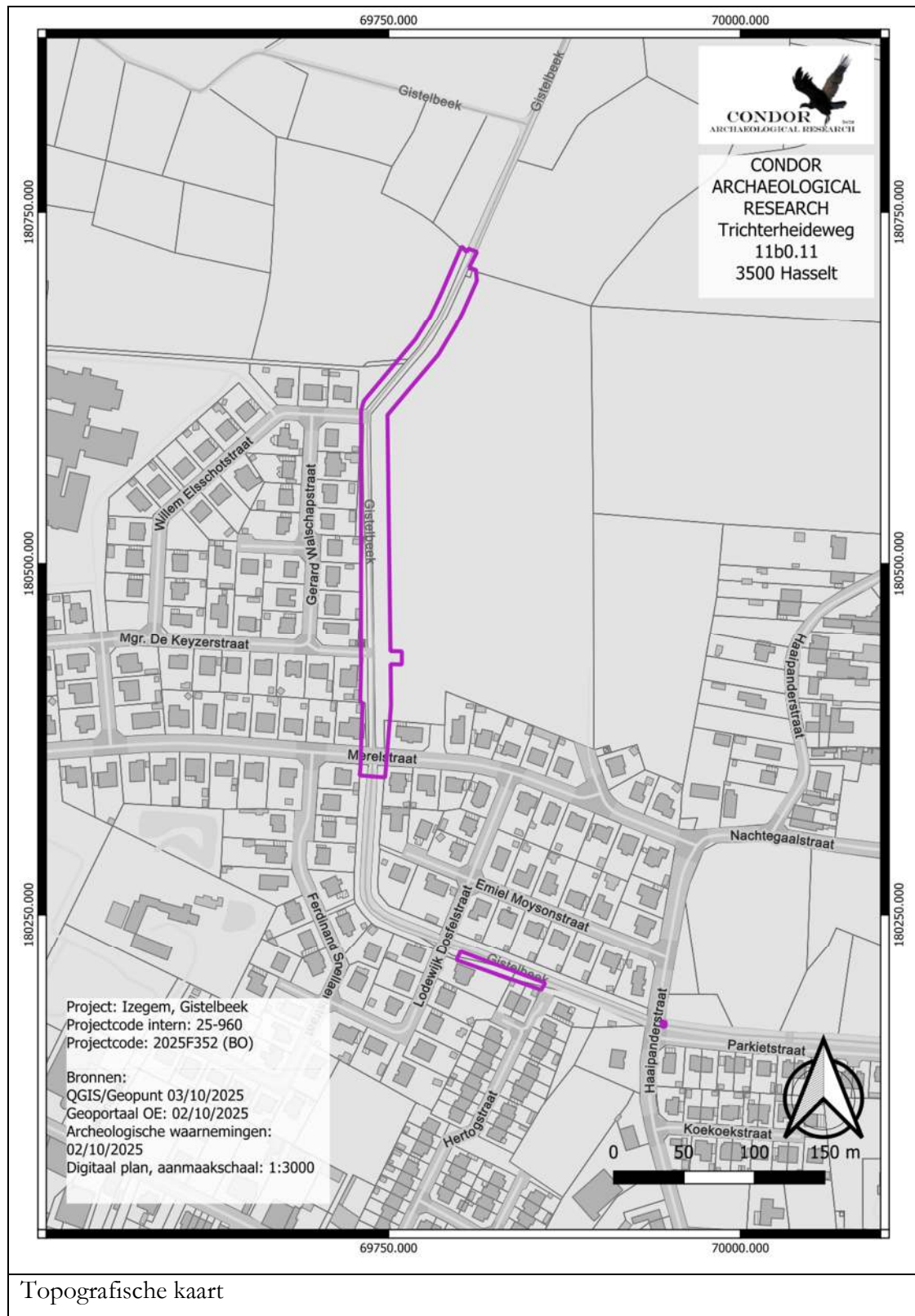
# 1. Inhoudsopgave

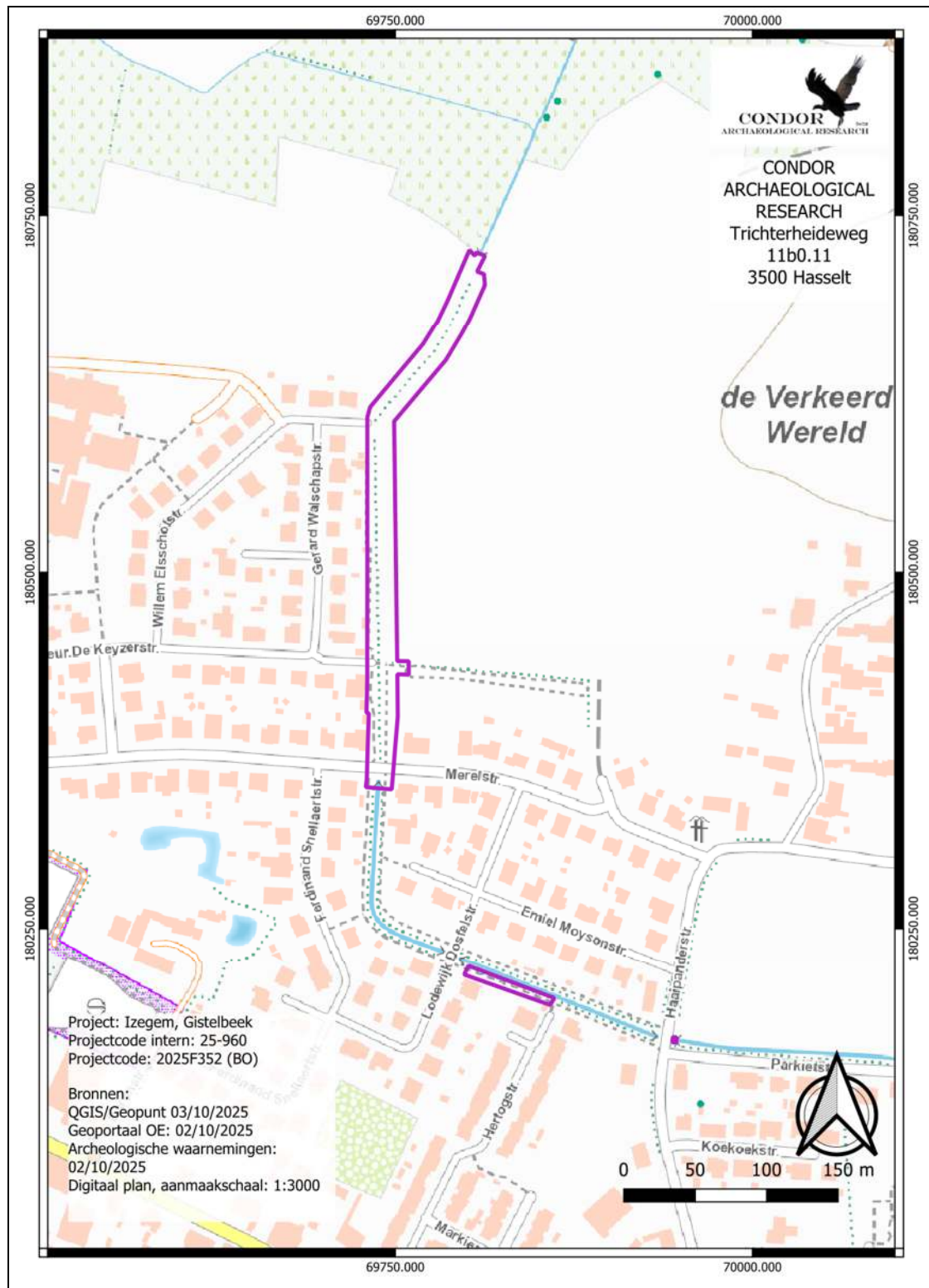
<b>1. Inhoudsopgave.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1. Administratieve gegevens .....</b>	<b>2</b>
<b>2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek.....</b>	<b>5</b>
<b>2.3. Aanwezigheid van een archeologische site .....</b>	<b>5</b>
<b>2.4. Waardering van de archeologische site.....</b>	<b>5</b>
<b>2.5. Impactbepaling .....</b>	<b>5</b>
<b>2.6. Bepaling van maatregelen .....</b>	<b>6</b>

## 2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

### 2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2025F352
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkennings-nummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Trichterheideweg 11/0.11, 3500 HASSELT
Interne actoren en specialisten	Deville Tom, erkend archeoloog (OE/ERK/Archeoloog/2016/0108) Houbrechts Sara, archeoloog/GIS-specialist
Extern wetenschappelijk advies	
Provincie	West-Vlaanderen
Gemeente	Izegem
Deelgemeente	Emelgem
Plaats	Willem Elsschotstraat, Mgr. De Keyzerstraat, Merelstraat, Lodewijk Dosfelstraat, Haaipanderstraat
Toponiem	
Bounding Box	<b>X:</b> 73152.66 <b>Y:</b> 178366.23 <b>X:</b> 73529.63 <b>Y:</b> 178536.48
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Izegem</b> Afdeling: <b>2</b> Sectie: <b>A</b> Nrs.: <b>Openbaar domein, 596/2, 601C, 773S, 481C, 482/2A, 773R, 491P2, 484D, 484E</b>
Kaartblad	/
Kadasterkaart	





## 2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor de afkoppeling van de Gistelbeek op de riolering van Emelgem en enkele werkzaamheden die nodig zijn om ervoor te zorgen dat bij hoog water de Gistelbeek niet in de DWA overloopt werd er een archeologienota opgemaakt.

Voor dit plangebied werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Tijdens het bureauonderzoek kon er een goed beeld gevormd worden van de verstoringen die zich binnen het plangebied hadden voorgedaan. Op basis van het bureauonderzoek kon er een duidelijk advies worden gevormd en is er de mening toegedaan dat alle onderzoeken volledig zijn.

## 2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan de aanwezigheid van archeologische resten niet uitgesloten worden, maar gezien de reeds gekende verstoringen uit het verleden en de weinig gunstige ligging wordt de kans wel eerder laag ingeschat.

## 2.4. Waardering van de archeologische site

Er werd tijdens het onderzoek enkel een trefkans opgesteld.

## 2.5. Impactbepaling

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden. In het noordelijke deel wordt de ingebuisde Gistelbeek terug open gelegd. Aan de bovenzijde geeft dit een ontgravingsbreedte tussen 7.7 en 9.2 m. Aan de Monseigneur de Keyzerstraat wordt de bestaande overstortconstructie afgebroken en hier wordt een nieuwe overstortconstructie voorzien. Deze overstortconstructie wordt opnieuw aangesloten op de bestaande riolering. Ook wordt er een persleiding aangelegd die de Gistelbeek kruist.

Ten zuiden van de Merelstraat worden de bestaande overstortconstructie aan weerszijde van de Gistelbeek aangepast en worden in de Gistelbeek betonelementen voorzien.

Aan de Lodewijk Dosfelstraat wordt er een nieuwe DWA-streng voorzien tussen de Lodewijk Dosfelstraat en de Hertogestraat. Deze start aan een nieuwe overstortconstructie die gebouwd wordt op dezelfde plaats als de bestaande overstortconstructie. De nieuwe DWA heeft een diameter van 300 mm en wordt aangezet tussen 2.64 en 3.03 m.

Aan de Haaipanderstraat wordt een bestaande overstortconstructie aangepast. Ook hier worden nieuwe betonelementen voorzien in de Gistelbeek.

Qua impact zien we dat het merendeel van de werken wordt uitgevoerd ter plaatse van een reeds verstoorde dan wel opgehoogde ondergrond. De impact van de werken zelf is groot, maar de impact op de onverstoorde ondergrond is eerder beperkt.

## **2.6. Bepaling van maatregelen**

Er wordt op basis van het bureauonderzoek geen verder onderzoek geadviseerd. De kosten voor verder onderzoek wegen niet op tegen de kenniswinst die verwacht wordt. Het plangebied is lang en smal, grote delen van het plangebied zijn reeds verstoord door de oude loop van de Gistelbeek of de ingebuisde loop van de Gistelbeek. Daarnaast zijn er aanwijzingen dat het noordelijke deelgebied werd opgehoogd. Om die reden achten we het zinvol om het archeologietraject stop te zetten.