

ARCHEOLOGIENOTA (BEPERKTE SAMENSTELLING)

RUILVERKAVELING MOLENBEERSEL

UITVOERINGSDOSSIER

SLOOP LANDBOUWBEDRIJF STRAMPROOIERBROEK

(KINROOI)

Deel 2. Programma van maatregelen



Hasselt, 2025

COLOFON

Titel

ARCHEOLOGIENOTA RUILVERKAVELING MOLENBEERSEL – UD Sloop Landbouwbedrijf Strampooierbroek
DEEL 2: Programma van maatregelen

Auteur(s)

David Depraetere (OE/ERK/Archeoloog/2015/00037)

Opdrachtgever

VLM Regio Oost, Vestiging Hasselt
Koningin Astridlaan 50, 3500 Hasselt

Projectcode

2025I353

Erfgoedloket

<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/34616>

Plaats en datum Hasselt, 8 oktober 2025

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken aan david.depraetere@vlm.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de Vlaamse Landmaatschappij mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

Vlaamse overheid

VLAAMSE LANDMAATSCHAPPIJ

Afdeling Hasselt
Dienst Landinrichting en Grondenbank
M 0499 05 25 91
david.depraetere@vlm.be
Koninging Astridlaan 50, 3500 Hasselt
www.vlm.be

© Vlaamse Landmaatschappij, 2025

Inhoudstafel

DEEL 2: Programma van maatregelen	
1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek.....	4
2. Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied.....	4
3. Impact van de geplande bodemingrepen.....	4
4. Bepaling van de Maatregelen.....	4
Bibliografie en bronnen.....	5

DEEL 2: Programma van maatregelen

Gemotiveerd advies

1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het uitgevoerde vooronderzoek volstaat om met voldoende zekerheid een assessment te kunnen uitvoeren inzake de impact van de werken op het potentieel aanwezige archeologische erfgoed.

2. Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied.

Hoewel op basis van het bureauonderzoek niet met zekerheid kan worden gesteld dat er zich geen archeologische sporen bevinden binnen het projectgebied wijst het historisch landgebruik met tot 70cm ophoging en de zeer slecht gedraineerde oorspronkelijke bodemsituatie ter hoogte van de bodemingrepen en de afwezigheid van directe indicaties voor de aanwezigheid van vindplaatsen in de omgeving op een lage archeologische verwachting en wordt zowel de verwachte versterking op onverstoord bodem als de archeologische kenniswinst ter hoogte van de ingrepen als resp. zeer erg beperkt/nihil en zeer erg laag ingeschat.

3. Impact van de geplande bodemingrepen (zie VVR Deel 1)

Op basis van de aard van de grondwerken, de reeds aanwezige versterking en de archeologische verwachting zou een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem concreet met betrekking tot het slopen van de gebouwen en het verwijderen van de verhardingen en groenaanleg geen kenniswinst op kunnen leveren en geen betekenisvol inzicht kunnen bieden in de archeologische potentie van de bodem/het bodemarchief. De bodemingrepen zullen allemaal plaatsvinden in opgehoogde grond aangelegd op een voormalig moeras dat pas in de 1^{ste} helft 20ste eeuw werd drooggelegd.

Bijgevolg is bijkomend onderzoek met ingreep in de bodem wenselijk noch noodzakelijk gezien de aard van de ingrepen in combinatie met het historische landgebruik. De topografische ligging, oorspronkelijk het natste gedeelte van een moeras, schept een lage verwachting naar archeologische sites uit alle perioden, wat uiteindelijk ook een lage kenniswinst zou opleveren bij verder onderzoek. Vermoedelijk mede daardoor hebben in de omgeving nauwelijks archeologische onderzoeken plaatsgevonden. Vanzelfsprekend blijft de wettelijke vondstmeldingsplicht van kracht tijdens de uitvoering van de werken.

4. Bepaling van de maatregelen

Daar de geplande bodemingrepen geen impact zullen hebben op potentieel archeologisch bodemarchief en bijkomend onderzoek met ingreep in de bodem geen kenniswinst zou opleveren dienen geen bijkomende maatregelen getroffen te worden en wordt er ook geen *Programma van maatregelen* opgesteld. Vanzelfsprekend blijft de wettelijke vondstmeldingsplicht van kracht.

Bibliografie en bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed, 2016: Interpretatie van de criteria uit hoofdstuk 5.2 van de code van goede praktijk

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

D. Van Oppen, Sloopopvolgingsplan rvk Molenbeersel – landbouwbedrijf, Grootbroekstraat 44, 3640 Kinrooi (ABO Consultancy), Aartselaar 2025.

E. Van Ranst & C. Sys, Eenduidige legende voor de digitale Bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000) (KULeuven, 1 April 2000) en <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner>.

L. Baeyens & J. Sanders, Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Maaseik 49W, I.W.O.N.L., 1987.

Geraadpleegde websites:

<https://wateringgrootbroek.be/geschiedenis>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

<https://geo.onroenderfgoed.be>

<http://cai.onroenderfgoed.be>

www.cartesius.be

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

<https://besluiten.onroenderfgoed.be/>