



TIELT BURGEMEESTER COLLESTRAAT – LOT 9

Archeologienota 2016I106 & 2016J67 DEEL 3 : Programma van Maatregelen

Pieter LALOO

Project:

Tielt-Burgemeester Collestraat – lot 9

Opdrachtgever:

Dhr. & mevr. Maerten - Verhaest
Brignoleslaan 31
8700 Tielt

Uitvoerder:

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Jasmine CRYNS, Ruben VERGAUWE, Pieter LALOO

© 2017 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoud

INLEIDING.....	4
----------------	---

DEEL 3 : Programma van Maatregelen.....	5
---	---

INLEIDING

In Tielt langs de Burgemeester Collestraat is een nieuwe verkaveling van 1,1ha aangelegd. De inrichting van het terrein met wegenis en hoofdriolering is reeds in het verleden gebeurd zonder archeologische begeleiding.

Nu de individuele loten, 11 in totaal, verkocht zijn en elke loteigenaar wenst over te gaan tot het aanvragen van de bouwvergunning dient bij elke bouwaanvraag een bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden. De verkaveling bevindt zich immers binnen de contouren van de vastgestelde archeologische zone van Tielt. Hierdoor gelden oppervlaktecriteria van 300m². Gezien elk individueel lot groter is dan die grenswaardevallen ze binnen de marges van het Onroerenderfgoeddecreet.

GATE werd door de 11 individuele eigenaars aangesteld om het noodzakelijke archeologisch vooronderzoek uit te voeren over de 11 loten. Voor de bouwaanvraag van elk lot wordt dan een aparte archeologienota ingediend.

Deze archeologienota heeft betrekking op lot 9.

DEEL 3 : Programma van maatregelen

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek werd voldoende informatie ingewonnen omtrent het archeologisch potentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden hierop.

2. Aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek, waarbij historisch-cartografische, landschappelijke en archeologische bronnen werden geraadpleegd, komt naar voor dat het projectgebied zich bevindt op het cuestafront van Tielt en de alluviale depressie van de Poekebeek. In de ruimere omgeving van het projectgebied werden enkele archeologische vindplaatsen aangetroffen bij riolerings- en verbeteringswerken. Deze onderzoeken toonden de aanwezigheid aan van een Gallo-Romeinse bewoningskern. Daarnaast werden ook laatmiddeleeuwse ophogingslagen en structuren geattesteerd in het centrum van Tielt. De kans is reëel dat ook ter hoogte van het projectgebied vondsten en structuren kunnen worden teruggevonden, ouder of gelijk aan de middeleeuwen, maar hiervoor zijn echter geen concrete aanwijzingen. Het is duidelijk dat de regio archeologisch relatief onbekend terrein is.

Uit het booronderzoek kan besloten worden dat het noordwestelijk deel, rond B01 en B02, en het noordoostelijke deel, rond B04, van het studiegebied reeds verstoord zijn en dus naar alle waarschijnlijkheid geen potentieel bezitten naar archeologie toe in het kader van dit project. Voor de overige boringen, de centrale zone van het studiegebied, werd de aanwezigheid van natuurlijke bodems met een zwakke profielontwikkeling vastgesteld, wat typerend is voor bodems in colluviale afzettingen. Dit archeologisch leesbaar niveau bevindt zich op ca. 60cm onder het maaiveld. In dit deel van het studiegebied is het mogelijk om eventueel aanwezige archeologische sporen terug te vinden. Voor dit centrale deel van het studiegebied kan dus gesproken worden van een zeker archeologisch potentieel vanaf ca. 60 cm onder het huidige maaiveld.

3. Impactbepaling

Binnen lot 9 wordt een woning gebouwd. Deze wordt gefundeerd op een funderingsplaat die rust op een ringfundering. De plaat is 10 bij 12 m groot en 25 cm dik. Ze rust op 20cm aanvulzand. De ringfundering waarop de plaat komt te rusten zal ca. 80 cm breed zijn en gaat 60 cm dieper dan de onderkant van vloerplaat.

De vloer zelf zal ca. 18 cm dik zijn en komt op de vloerplaat te liggen. Dit betekent dat er voor die plaat dus maar een uitgraving zal plaats vinden van ca. 30 à 35 cm diep over 120 m² ten opzichte van het huidige maaiveld en de ringfundering gaan dus 65 à 75 cm diep ten opzichte van het huidige maaiveld. Voor de carport, oprit en het terras, die samen ca. 18 à 20 m² zijn, wordt een fundering voorzien waarvoor de uitgraving maximaal 30 cm diep zal zijn ten opzichte van het huidige maaiveld.

Voor de regenwater- en infiltratieput zijn er een diepe ingrepen nodig, maar deze zijn vrij beperkt in oppervlakte en dus ook eerder lokaal. Voor de regenwaterput is er een diepe ingreep nodig, maar deze ingreep is vrij beperkt in oppervlakte en dus ook eerder lokaal.

Binnen lot 9 wordt een woning gebouwd. Deze wordt gefundeerd op een funderingsplaat die rust op een ringfundering. De plaat is 10 bij 12 m groot en 25 cm dik. Ze rust op 20cm aanvulzand. De ringfundering waarop de plaat komt te rusten zal ca. 80 cm breed zijn en gaat 60 cm dieper dan de onderkant van vloerplaat.

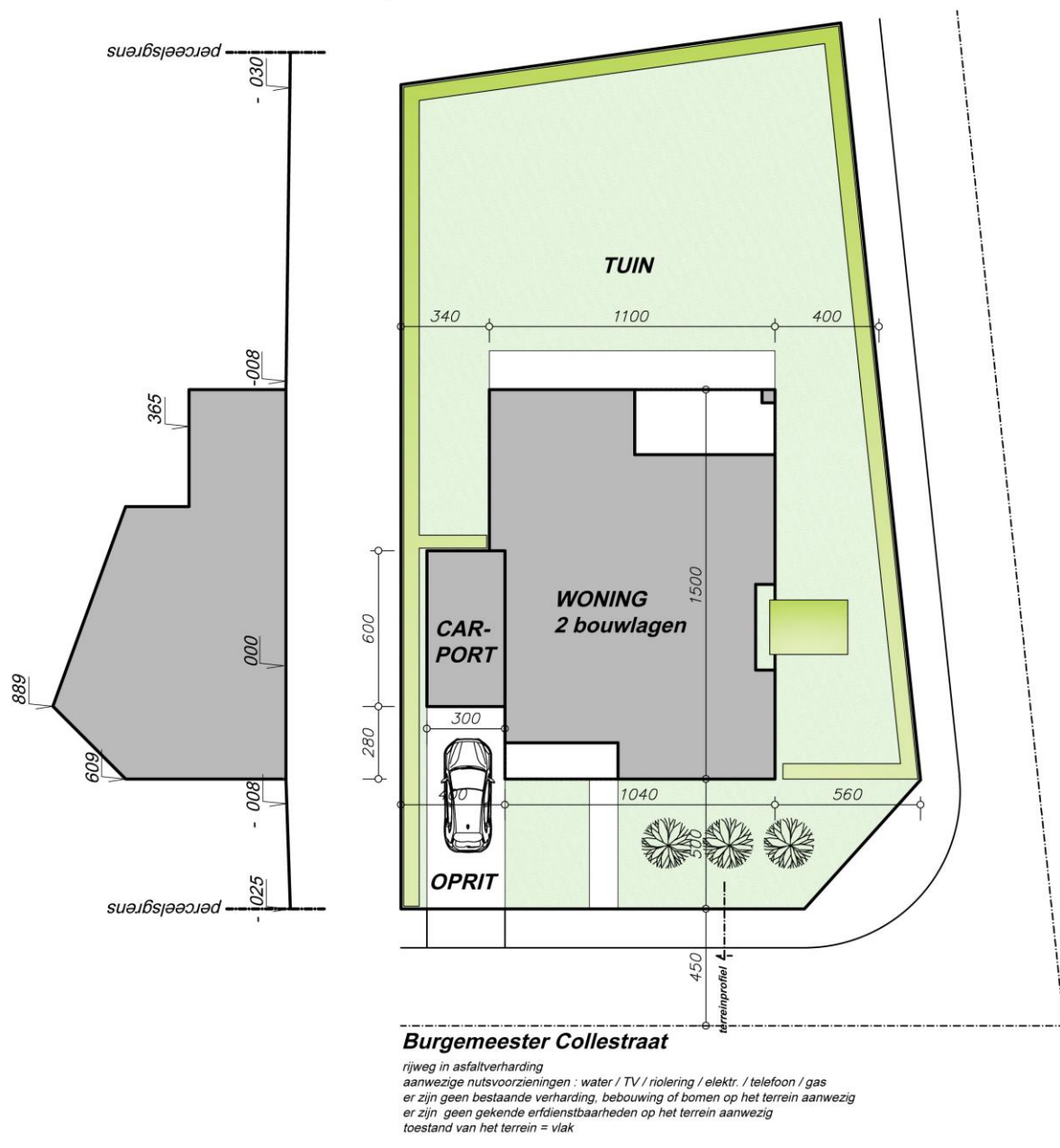
De vloer zelf zal ca. 18 cm dik zijn en komt op de vloerplaat te liggen. Dit betekent dat er voor die plaat dus maar een uitgraving zal plaats vinden van ca. 30 à 35 cm diep over 120 m² ten opzichte van het huidige maaiveld en de ringfundering gaan dus 65 à 75 cm diep ten opzichte van het huidige maaiveld. Voor de carport, oprit en het terras, die samen ca. 18 à 20 m² zijn, wordt een fundering voorzien waarvoor de uitgraving maximaal 30 cm diep zal zijn ten opzichte van het huidige maaiveld.

Voor de regenwater- en infiltratieput zijn er een diepe ingrepen nodig, maar deze zijn vrij beperkt in oppervlakte en dus ook eerder lokaal.

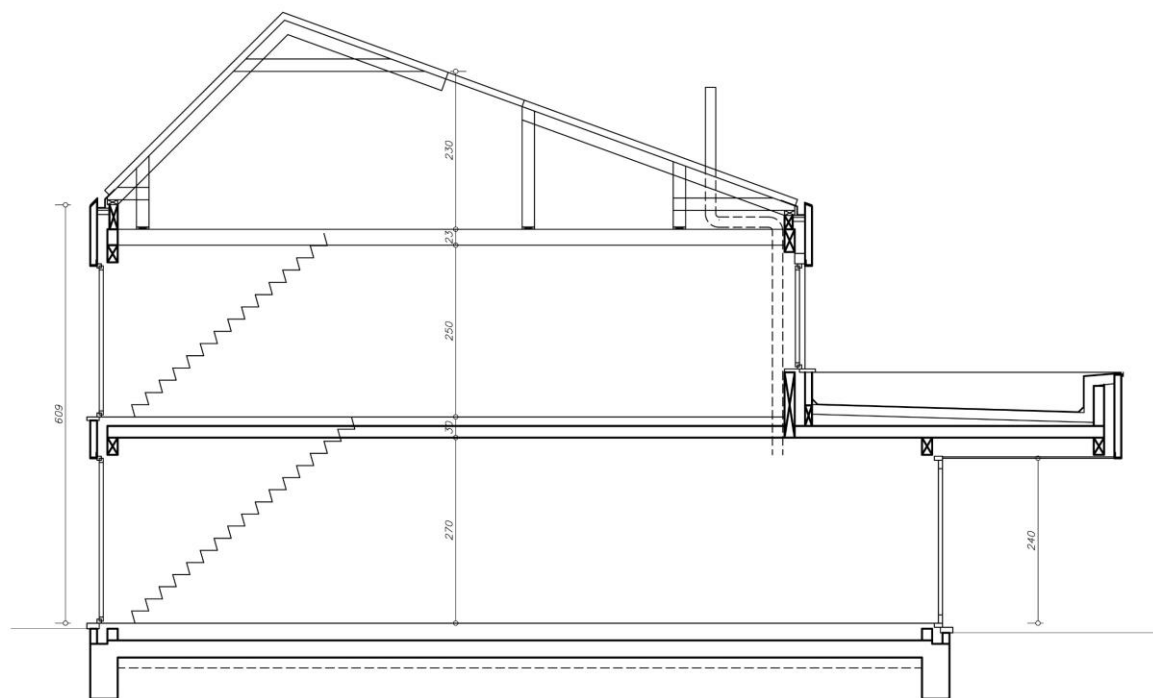




INPLANTINGSPLAN met terreinprofiel



Figuur 3.2 : Grondplan van het geplande bouwproject.



DOORSNEDE A

Figuur 3.4 : Doorsnede gepland bouwproject.

Als de resultaten van het landschappelijk booronderzoek worden bekeken ten opzichte van de aard van de geplande ingrepen in de verkaveling dan kan de verkaveling worden opgedeeld in twee zones. De zones rond boring B01 en B02 zijn tot op minstens 1.2 m verstoord. De profielen die werden geobserveerd in deze boringen waren volledig van antropogene oorsprong. In B04, in het noordoostelijke deel van het studiegebied, werd eveneens een verstoord profiel geobserveerd, echter tot op een diepte van ca. 60 cm. Bij de overige boringen, B03, B05 en B06, werden natuurlijke in situ bodems gevonden. Hier kunnen eventuele archeologische sporen nog bewaard zijn in de bodem. De overgang tussen het B- en C-horizont situeerde zich algemeen op ca. 60 tot 65 cm diepte.

Lot 9 bevindt zich in het zuidwesten van de verkaveling, net westen van B06. Daar wordt het archeologische leesbare niveau vanaf ca. 65 cm diepte ten opzichte van het maaiveld gesitueerd. Gezien de omvang van de werken, meer bepaald de diepte en oppervlakte van de geplande ingrepen, lijkt verder archeologisch onderzoek niet aangewezen binnen dit lot 9 (en bij uitbreiding ook de hele verkaveling). De maximale diepte van de funderingen ter hoogte van lot 9 zal immers tot ca. 65 à 75 cm onder het maaiveld reiken, maar dit slechts over een breedte van 80 cm, namelijk de breedte van de ringfundering. De uitgraving voor de vloerplaat zelf, zal slechts ca. 30 à 35 cm diep reiken ten opzichte van het maaiveld. In dit geval worden eventuele archeologische sporen grotendeels in situ bewaard onder de bouwwerken. Enkel ter hoogte van de water- en infiltratieputten en de ringfundering zouden die sporen verstoord kunnen worden. Gelet echter op de beperkte oppervlakte van die ingrepen, zou een eventueel onderzoek slechts beperkte ruimtelijke inzichten geven en daardoor weinig potentieel hebben tot kennisvermeerdering, zeker ten opzichte van de kosten die noodzakelijk zouden zijn om dit te controleren.

4. Maatregelen

De kans dat er archeologische vondsten, sporen of structuren tijdens de werkzaamheden aan het licht komen, is bestaande, maar klein tot zeer klein.

Het booronderzoek toonde aan dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch relevante niveau immers te gering is en te lokaal om ruimtelijke inzichten te bekomen in eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen. Dit alles maakt dus dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag ingeschat wordt en dat verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet te verantwoorden valt.