



Nota

Geel, Doornboomstraat, post HEZE

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Overzicht maatregelen	1
3	Gemotiveerd advies	2
3.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	<i>2</i>
3.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	<i>2</i>
3.3	<i>Impactbepaling.....</i>	<i>2</i>
3.4	<i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>	<i>3</i>
3.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
3.4.2	Volledigheid van het vooronderzoek	3
3.4.3	Bepalingen van maatregelen.....	3
4	Programma van Maatregelen.....	5
4.1	<i>Administratieve gegevens</i>	<i>5</i>
4.2	<i>Onderzoeksopdracht.....</i>	<i>5</i>
4.2.1	Afbakening opgravingszone	5
4.2.2	Onderzoeksdoelstellingen.....	6
4.2.3	Onderzoeksvragen	6
4.3	<i>Onderzoeksstrategie en -, -methode en -technieken.....</i>	<i>7</i>
4.3.1	Algemene onderzoeksmethode	7
4.3.2	Specifieke methodologie.....	8
4.3.3	Natuurwetenschappelijk onderzoek	8
4.3.4	Voorziene afwijkingen van de CGP en de algemene bepalingen onderzoekstechnieken en specifieke methode.....	9
4.4	<i>Technisch kader.....</i>	<i>9</i>
4.4.1	Raming veldwerk en uitwerking	9
4.4.2	Personeelseisen.....	9
4.5	<i>Deponering en conservatie archeologisch ensemble</i>	<i>10</i>
4.6	<i>Veiligheidsmaatregelen</i>	<i>10</i>
5	Lijsten	11
5.1	<i>Plannenlijst.....</i>	<i>11</i>
5.2	<i>Tabellenlijst.....</i>	<i>11</i>
6	Bibliografie.....	12

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Geel, Doornboomstraat, post HEZE
Ligging	Doornboomstraat, Geel, provincie Antwerpen
Kadaster	Gemeente Geel, Afdeling 3, Sectie B, Percelen 298B
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0249
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID31727 ¹) Proefsleuvenonderzoek (2025A434)
Bewaarplaats archief	KBR

Actoren

Auteur	Mathias Hermans
Betrokken actoren	Mathias Hermans (archeoloog) Peter Hazen (archeoloog)
Betrokken derden	N.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied AN	47.604 m ²
Oppervlakte advieszone NOTA	12.071 m ²
Kartering gewestplan	0200: Gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen 0900: Agrarische gebieden

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen², tenzij anders vermeld.

2 Overzicht maatregelen

ADVIES	OPPERVLAK AANTAL	/ TIJDSTIP	VOORWAARDE
OPGRAVING	6.000 M ²	NA OVERLEG MET OPDRACHTGEVER	AKTENAME NOTA TOEGANKELIJKHEID TERREIN

¹ TERRYIN & DE HERDT 2024

² GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

3 Gemotiveerd advies

3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Binnen het plangebied werd de aanwezigheid van archeologische waarden tijdens het proefsleuvenonderzoek aangetoond. In totaal werden 70 sporen aangetroffen, waarvan het merendeel paalsporen. Deze sporen clusterden zich in twee zones, één centraal en één in het zuiden van het plangebied. In de noordelijkste sleuven werden sporen van vermoedelijke grondverbetering waargenomen. Deze werden afgescheiden van een paalkuilcluster door middel van een greppel. Het archeologisch vlak werd tussen ca. 30 cm (in het noordoosten) en 45 cm (in het zuidwesten) waargenomen. De bodemopbouw bestaat uit een AC-profiel waarbij het noordoosten van het terrein mogelijk iets meer afgetopt werd en het zuidwesten bestaat uit een dubbele bouwvoor.

3.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Op basis van de waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek wordt de aanwezigheid van minstens twee archeologische vindplaatsen binnen het plangebied verwacht. Mogelijk gaat het om bewoningssporen, gezien de grote clustering aan vermoedelijke paalsporen. De gelijktijdigheid van beide clusters kon niet aangetoond worden. Het uiterlijk van de sporen en de landschappelijke ligging van het terrein doen een ouderdom uit de middeleeuwen vermoeden, maar deze hypothese kon nog niet door vondstmateriaal aangetoond worden. De sporen uit beide vindplaatsen kennen een goede bewaring en bevatten nog veel informatiewaarde. De sporen van grondverbetering die aangetroffen werden in het noorden van de sleuven staan vermoedelijk in verband met de waargenomen vindplaats door een duidelijke afscheiding middels een greppel. Het geeft inzicht in het landgebruik en de inrichting van het landschap. Daarom bevat ook deze zone enige informatiewaarde, in relatie tot de verwachte bewoning.

Naar het noordoosten toe lijkt het terrein licht afgetopt. Dit kan invloed hebben op de bewaring van eventuele sporen. Toch werden ook hier sporen van bioturbatie waargenomen, wat de mate van aftopping eerder beperkt. Ondanks dat hier geen archeologische sporen werden aangetroffen, kunnen ook hier nog sporen verwacht worden, zoals *off-site* contexten of sporen uit mindere dense vindplaatsen uit oudere periodes, dewelke niet binnen de proefsleuven vielen.

3.3 Impactbepaling

De opdrachtgever voorziet op het terrein de uitbreiding van het bestaande hoogspanningsstation "HEZE". Binnen het bestaande station zal infrastructuur worden aangepast en uitgebreid naar het perceel ten noorden. Ten oosten, aan de overkant van de Doornboomstraat, wordt nog een nieuwe transitiepost opgericht. Tussen deze post en het station wordt een ondergrondse kabel aangelegd. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de verschillende geplande ingrepen en hun impactdiepte. Bij de geplande werken dient nog een buffer van 20 cm gerekend te worden. De buffer houdt rekening met eventuele compactie en lichte afwijkingen van diepte door onder andere werfverkeer, weersinvloeden, verandering in bodemsamenstelling, terreinherstel... tijdens de geplande werken.

Tabel 1: Overzicht geplande ingrepen met oppervlaktes en dieptes uit AN ID31727

INGREEP	OPPERVLAKTE	DIEPTE (EXCLUSIEF BUFFER)
NOORDELIJK PERCEEL		
NIEUWE MASTEN	151M ²	MAX 2,00M
NIEUWE SCHAKELAPPARATUUR EN TRANSFORMATOREN	1.444M ² /770M ²	MAX 1,50M/MAX 2,50M
WEGENIS	1.740M ²	80CM
WADI	190 M ²	80CM
GROENZONE	2.320M ²	50CM

3.4 Bepalingen van de maatregelen

3.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen binnen het plangebied vastgesteld. Het betreft nagenoeg de volledige onderzochte oppervlakte. De bewaringsomstandigheden van de aangetroffen sporen zijn goed en de geplande werken zijn van dien aard dat ze met zekerheid het archeologisch niveau zullen impacteren. Hierdoor is het potentieel op kennisvermeerdering groot.

Enkel in het noorden en noordoosten werd geen onderzoek uitgevoerd en is een uitspraak over de aan-of afwezigheid van sporen niet mogelijk. De aanwezigheid van een hoogspanningspyloon en leidingen ter hoogte van de Doornboomstraat zullen enige impact op het bodemarchief gehad hebben. Daarnaast zijn de ingrepen hier minimaal met de aanleg van een groenzone tot max 50 cm diepte. Hierdoor lijkt de impact eerder beperk en weegt de potentiële kenniswinst niet op tegen de reële risico's bij onderzoek in deze zone.

3.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aanwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek³ is verder vooronderzoek aangewezen in de vorm van een vlakdekkende opgraving.

3.4.3 Bepalingen van maatregelen

Mogelijkheden behoud in situ

De geplande bodemingrepen verstoren zeker archeologisch waardevolle restanten. Deze bodemingrepen zijn echter plaats specifiek en essentieel binnen de uitvoer van de beoogde

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

bouwwerkzaamheden. De bodemingrepen kunnen met andere woorden niet verplaatst of geannuleerd worden. Behoud *in situ* van de vindplaatsen is bijgevolg uitgesloten. Er moet worden overgegaan op een andere wijze van de realisatie van de kenniswinst van de vindplaats.

Realisatie potentieel op kenniswinst vindplaats

De realisatie van het potentieel op kenniswinst bij de vindplaats kan niet bekomen worden door een verdere uitwerking van de reeds aangelegde archeologische ensembles. Enkel een bijkomend archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem kan het volledige potentieel van het bodemarchief aan het licht brengen en de kenniswinst die dit potentieel met zich meebrengt realiseren.

Keuze en motivatie onderzoeksmethode

Aangezien het vooronderzoek op basis van het Verslag van Resultaten volledig kan beschouwd worden, en behoud *in situ* van de waardevolle archeologische vindplaatsen uitgesloten is, dienen de aanwezige archeologische resten aan de hand van een opgraving onderzocht worden. De te volgen bepalingen van maatregelen worden ingegeven door de resultaten van het vooronderzoek en de impact van de geplande bodemingrepen:

Opgraving

De advieszone voor de opgraving omvat een zone van ca. 6.000 m² van het onderzoeksterrein waar binnen het kader van de omgevingsvergunning bodemingrepen gepland zijn. Een impactanalyse toonde immers aan dat hierbinnen de ingrepen alle tot een diepte van 80 cm tot 2,50 m onder het huidige maaiveld zullen reiken. De aangetroffen waardevolle archeologische vindplaatsen situeren zich tussen 30 à 45 cm onder de bouwvoor, op een hoogte van ca. +19,70 m TAW en +20,20 m TAW.

4 Programma van Maatregelen

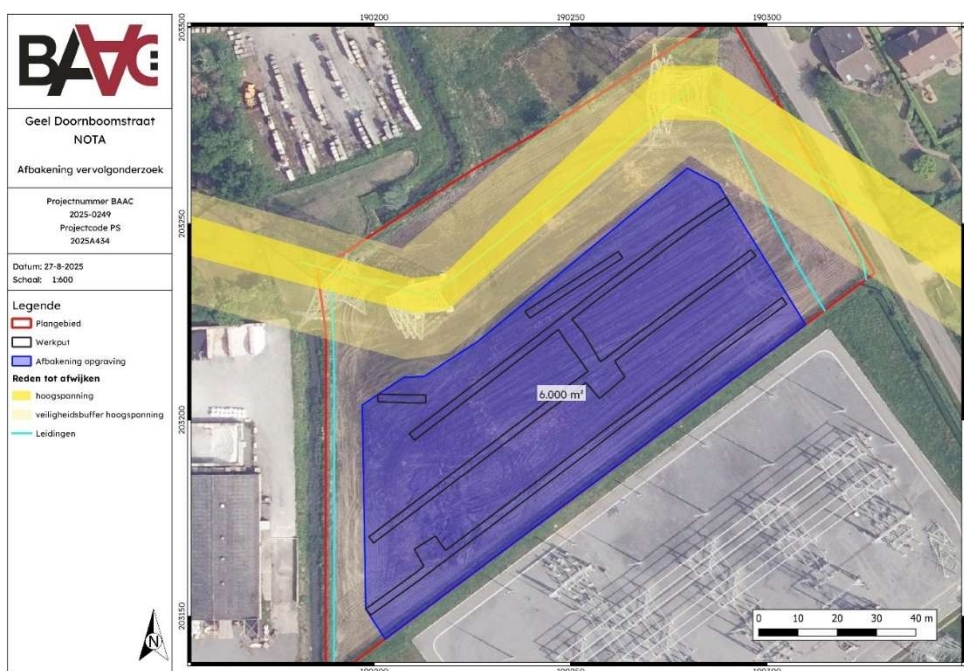
4.1 Administratieve gegevens

Naam site	Geel, Doornboomstraat, post HEZE		
Ligging	Doornboomstraat, Geel, provincie Antwerpen		
Kadaster	Gemeente Geel, Afdeling 3, Sectie B, Percelen 298B		
Coördinaten	Noordwest:	x: 190196,91	y: 203267,04
	Noordoost:	x: 190309,80	y: 203267,04
	Zuidwest:	x: 190196,91	y: 203144,19
	Zuidoost:	x: 190309,80	y: 203144,19
Oppervlakte advieszone	6.000 m ²		

4.2 Onderzoeksopdracht

4.2.1 Afbakening opgravingszone

Op basis van het proefsleuvenonderzoek kon een afbakening gemaakt worden voor het noodzakelijke vervolgonderzoek. De vindplaatsen situeren zich in het zuiden, centraal en in het noorden van de onderzochte oppervlakte. Een advieszone van ca. 6.000 m² wordt afgebakend, waarbij de aanwezige nutsleidingen de onderzoeksmogelijkheden in het zuidwesten, noordoosten en noorden begrenzen. Een veiligheidsbuffer ten op zichten van de hoogspanningsleidingen dient gehanteerd te worden. Enkel in het noorden en noordoosten werd geen onderzoek uitgevoerd en is een uitspraak over de aan-of afwezigheid van sporen niet mogelijk. Echter vinden hier geen of beperkte ingrepen plaats.



Plan 1: Plangebied met afbakening van de zone voor opgraving, geprojecteerd op de orthofoto (digitaal; 1:1; 27.08.2025)

4.2.2 Onderzoeksdoelstellingen

Het doel van een opgraving is om meer inzicht te krijgen in de aard, omvang, inrichting en eventuele fasering van de in het vooronderzoek aangetroffen archeologische resten.

4.2.3 Onderzoeksvragen

Landschappelijk kader:

- Hoe was de oorspronkelijke (natuurlijke) bodemopbouw?
- Hoe zag het a-biotische landschap (geomorfologie en bodem) er ten tijde van de verschillende bewonings- en gebruiksfasen uit?
- Wat is de aard, diepteligging, kwaliteit en ruimtelijke omvang (horizontaal en verticaal) van de archeologische site?
- Wat zijn de verschillende landschappelijke elementen in het onderzoeksgebied? Hebben deze invloed gehad op de locatiekeuze van de verschillende elementen van de vindplaats?
- In welke mate is de bewaringstoestand van de vindplaats aangetast en welke processen zijn hiervoor verantwoordelijk?
- Zijn er verschillen in bewaringstoestand tussen of binnen de onderscheiden landschappelijke/ topografische eenheden en waaruit bestaan deze verschillen?
- Wat is de landschappelijke ontwikkeling van het plangebied en welke paleolandschappelijke processen zijn van invloed geweest op de menselijke activiteiten voor, tijdens en na de verschillende vastgestelde fasen van gebruik?
- Welke verandering traden in de loop van de tijd op in de vegetatie, de vegetatiestructuur en de openheid van het landschap en wat was de rol van de mens hierbij?
- Hoe past de vindplaats binnen het regionale landschap uit deze specifieke periode? Zijn deze vergelijkbaar met andere soortgelijke vindplaatsen uit eenzelfde periode of wijzen de resultaten op een specifieke functie of specifieke omstandigheden binnen de nederzetting?
- Hoe passen de mogelijke vindplaatsen binnen het regionale landschap uit die specifieke periode? Zijn deze vergelijkbaar met andere soortgelijke vindplaatsen uit eenzelfde periode en welke verschillen bestaan er?

Nederzetting:

- Wat is de omvang en de begrenzing van de nederzetting?
- Wat is de aard van vindplaats?
- Wat is de datering van de vindplaats en is er sprake van een fasering?
- Wat is de ruimtelijke inrichting (erven) van het nederzettingsterrein, eventueel in verschillende fasen?
- In hoeverre kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegronden en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?

- Zijn de waargenomen sporen voor grondverbetering sporen weldegelijk te linken aan landbouwactiviteiten? Is op basis van deze sporen een reconstructie van de voormalige vegetatie mogelijk?
- Kan de relatie tussen de waargenomen paalkuilcluster en sporen van grondverbetering aangetoond worden?
- Wat vertellen de waargenomen sporen over een eventuele inrichting en gebruik van het landschap?

Materiële cultuur:

- Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten, wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?
- Welke typologische ontwikkeling maakte het aardewerk door in de aangetroffen fasen? In hoeverre zijn (chrono)typologieën met betrekking tot aardewerk en andere materiaalcategorieën uit aangrenzende regio's toepasbaar? Welke overeenkomsten en welke verschillen zijn aanwijsbaar?

Aanbevelingen:

- Welke onderzoeken zijn in de toekomst nog mogelijk en wenselijk, op basis van het uitgevoerde assessment van het vondstenmateriaal?
- Welke conserveringsmaatregelen moeten genomen worden om een goede bewaring en toekomstig onderzoek te garanderen?
- Strekt de site zich nog uit naar de aanpalende percelen?

4.3 Onderzoeksstrategie en -, -methode en -technieken

In volgende paragraaf wordt de aangewezen onderzoekstrategie, -methode en -technieken toegelicht. De locatie van het onderzoek werd reeds bepaald in bovenstaande paragraaf.

4.3.1 Algemene onderzoeksmethode

Er wordt aangeraden om zo groot mogelijke oppervlaktes in een enkele beweging bloot te leggen. Op deze manier kunnen de interne relaties tussen afzonderlijke sporen zichtbaar gemaakt worden. Doch moet bij het kiezen van de oppervlakte van de werkputten gekozen worden voor een dergelijke omvang dat ze niet té groot worden en de sporen te lang onderworpen zijn aan degradatie door mogelijke regen, droogte of vorst.

Boven- en ondergrond blijven gescheiden tijdens het afgraven, zodat deze ook in de juiste volgorde kunnen teruggebracht worden na afronding van het onderzoek. Op het grootste deel van de opgraving dient slechts één vlak aangelegd worden.

Het veldwerk wordt dermate georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord wordt opgegraven. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kranen en grondverzet enerzijds en opgravingsploegen anderzijds. Opendgelegde opgravingsvlakken mogen niet betreden worden met kraan of ander zwaar materiaal. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van werkputten en sporen. Dit betekent dat een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is.

Gezien reeds voldoende referentieprofielen zijn gedocumenteerd tijdens het proefsleuvenonderzoek is de aanleg van bijkomende profielen volledig te bepalen door de

veldwerkleider. Indien het noodzakelijk wordt geacht voor de juiste interpretatie van sporen of structuren, kunnen deze alsnog aangelegd en gedocumenteerd worden. Bij erfgreppels en andere lineaire structuren die de opgravingszone uitlopen, wordt een profiel aangeraden om de relatie met de bodem te kunnen bepalen.

Voor de algemene vereisten waaraan de opgraving dient te voldoen, wordt verwezen naar het hoofdstuk 15 in de Code van Goede Praktijk. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstukken 14 en 15.

4.3.2 Specifieke methodologie

Technische beperkingen en werkveiligheid

Er dient steeds rekening gehouden te worden met de veiligheidsvoorschriften opgelegd door de beheerder van het hoogspanningsstation. Er dient te allen tijde een voldoende brede veiligheidsbuffer gehanteerd te worden met de aanwezige infrastructuur (pylonen, hoogspanningsleidingen en andere nutsleidingen). Alvorens het gravend onderzoek uitgevoerd wordt dienen deze richtlijnen en eventuele afspraken duidelijk gecommuniceerd te worden tussen alle betrokken partijen.

4.3.3 Natuurwetenschappelijk onderzoek

Algemeen

De veldwerkleider beslist op welke manier de staalname wordt aangepakt en of het nodig is een natuurwetenschapper te betrekken, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Hoofdstuk 20 in de Code van de Goede Praktijk bespreekt uitvoerig het natuurwetenschappelijke onderzoek bij opgravingen. Voor bemonsteringsstrategie wordt verwezen naar hoofdstuk 20.3 van de Code van Goede Praktijk.

Ook het assessment van de staalnames gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk. De relevante stalen worden bepaald na advies van de gespecialiseerde laboratoria, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

Staalname en conservatie

Bij het aantreffen van structuren zijn ¹⁴C-dateringen gewenst om deze nauwkeuriger te dateren, zeker wanneer er geen dateerbaar vondstmateriaal waargenomen werd. Per structuur zijn meerdere dateringen noodzakelijk. Diepe, watervoerende structuren zijn nog niet aangetroffen, maar zijn zeker niet uit te sluiten. Gezien de laagte in het landschap en de verwachte hoge grondwatertafel zullen botanische resten vermoedelijk goed bewaard zijn gebleven. Er dienen zodoende diverse analyses op macroresten en pollen te worden voorzien. Met een hoge grondwatertafel is de kans ook groot dat houtresten goed bewaard zijn gebleven. Het is daarom goed om ook diverse hout(soort)analyses en dendrochronologische dateringen te voorzien.

De toegepaste staalname-strategie en noodzaak tot conservatie wordt bepaald door de archeoloog-veldwerkleider, indien nodig in samenspraak met specialisten.

4.3.4 Voorziene afwijkingen van de CGP en de algemene bepalingen onderzoekstechnieken en specifieke methode

Indien bij het veldwerk van de voorgestelde methode wordt afgeweken, op basis van de bekomen inzichten tijdens de uitvoering van het onderzoek, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportering. Indien de aanpak dient te worden aangepast tijdens het veldwerk, dienen alle betrokken partijen hiervan op de hoogte te worden gebracht.

4.4 Technisch kader

4.4.1 Raming veldwerk en uitwerking

Onderstaande raming betreft een indicatieve inschatting op basis van de huidige gekende gegevens en heeft als doel de initiatiefnemer inzicht te geven in de doorlooptijd en financiële impact van het geadviseerde onderzoek. Deze raming is geen officiële offerte.

De duur van de opgraving (veldwerkfase) wordt geraamd op 65 mensdagen. Hierbij wordt het aanleggen, documenteren en afwerken van de opgravingszones gerekend. De duur van het veldwerk kan altijd variëren afhankelijk van bijvoorbeeld de weersomstandigheden, aard en hoeveelheid aan sporen en strategische keuzes die gemaakt worden tijdens de uitvoering.

Voor de uitwerking van de opgravingsresultaten (opmaak grondplannen, vondstverwerking, ...) en de opmaak van het Archeologierapport en Eindverslag worden ca. 35 mensdagen gerekend. In deze tijdsinschatting voor de uitwerking wordt echter geen rekening gehouden met de uitvoering van het natuurwetenschappelijk onderzoek dat, afhankelijk van de aard en hoeveelheid analyses, sterk kan variëren. Aangezien ook de prijzen van het natuurwetenschappelijk onderzoek sterk kunnen verschillen en aangezien er voorafgaand aan het terreinonderzoek niet kan worden bepaald welke stalen zullen worden genomen en/of welke en hoeveel vondsten zullen worden aangetroffen die enige conservatie nodig hebben, wordt voorgesteld om een bedrag van 5.000 euro te voorzien. Het bepalen van de noodzaak van het aanwenden van dit budget gebeurt na uitvoering van het veldwerk en in functie van de onderzoeksvragen.

Expliciet niet inbegrepen in deze raming zijn de werfvoorzieningen (keet, toilet, container, afsluiting, ..), het machinaal grondverzet en de kosten voor eventuele grondwater verlagende maatregelen.

4.4.2 Personeelseisen

Het team dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek dient te bestaan uit een erkend archeoloog die als veldwerkleider optreedt. Deze persoon beschikt over minstens 240 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 120 werkdagen op landelijke sites op zand of zandleembodem en ervaring met minstens 3 projecten op metaaltijd en middeleeuwse sites. Indien de erkend archeoloog niet aanwezig is in het veld, dient een veldwerkleider met dezelfde competenties continu aanwezig te zijn en diens taken over te nemen.

De erkende archeoloog en/of veldwerkleider heeft de autoriteit over de uitvoering van het gehele project en staat in voor onder meer de melding van de aanvang van opgraving, het indienen van het archeologierapport en het eindverslag, het beheren van archeologische ensembles tijdens het onderzoek en het overdragen van archeologische ensembles aan het

einde van het onderzoek. Indien de erkende archeoloog zelf of binnen zijn organisatie niet beschikt over bepaalde specialistische expertise en dit onderzoek uitbesteedt, maakt hij de opdrachtomschrijving hiervoor dusdanig op dat de uitvoering verloopt conform de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk. De veldwerkleider draagt de dagelijkse leiding van het archeologisch onderzoek, brengt de voorziene onderzoeksstrategie ten uitvoer en behoudt de controle over de werkzaamheden.

De veldwerkleider wordt bijgestaan door een assistent archeoloog die beschikt over het diploma zoals omschreven in het archeologiebesluit en minstens over 120 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 60 werkdagen op landelijke sites op zand- of zandleembodem. De assistent archeoloog vervult uitvoerende taken, op aansturen van de veldwerkleider, en staat de veldwerkleider bij in zijn taken.

Naast de assistent-archeoloog kunnen veldmedewerkers zonder specifieke vereisten het team bij te staan.

Naast de archeologen kan het team worden bijgestaan door een aardkundige. Hoofdstuk 21 uit de Code Goede Praktijk bespreekt de inzet van een aardkundige bij opgravingen.

Natuurwetenschappers, geofysici en materiaaldeskundigen worden alleen aangewend op vraag van de erkend archeoloog die het nodig acht op basis van de gegevens die vergaard worden tijdens de archeologische opgraving.

4.5 Deponering en conservatie archeologisch ensemble

Vergaarde data en vondsten, het archeologisch ensemble, blijven te allen tijde eigendom van de opdrachtgever. Na onderzoek kan dit ensemble opgenomen worden door een erkend erfgoeddepot, indien dit voor de regio aanwezig is. Dit in overeenkomst met de opdrachtgever. Indien dit depot niet voorhanden is, dient een ander depot te worden gezocht of kan een afspraak gemaakt worden met het uitvoerend bedrijf voor opslag.

4.6 Veiligheidsmaatregelen

Er dient steeds rekening gehouden te worden met de veiligheidsvoorschriften opgelegd door de beheerder van het hoogspanningsstation. Er dient te allen tijde een voldoende brede veiligheidsbuffer gehanteerd te worden met de aanwezige infrastructuur (pylonen, hoogspanningsleidingen en andere nutsleidingen). Alvorens het gravend onderzoek uitgevoerd wordt dienen deze richtlijnen en eventuele afspraken duidelijk gecommuniceerd te worden tussen alle betrokken partijen.

5 Lijsten

5.1 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied met afbakening van de zone voor opgraving, geprojecteerd op de orthofoto (digitaal; 1:1; 27.08.2025)5

5.2 Tabellenlijst

Tabel 1: Overzicht geplande ingrepen met oppervlaktes en dieptes uit AN ID31727.....3

6 Bibliografie

GEPUNT VLAANDEREN, 2023. Catalogus. Available at:
<https://www.geopunt.be/catalogus>.