



Regenbooglaan te Houthalen Programma van Maatregelen

T. Deville en S. Houbrechts



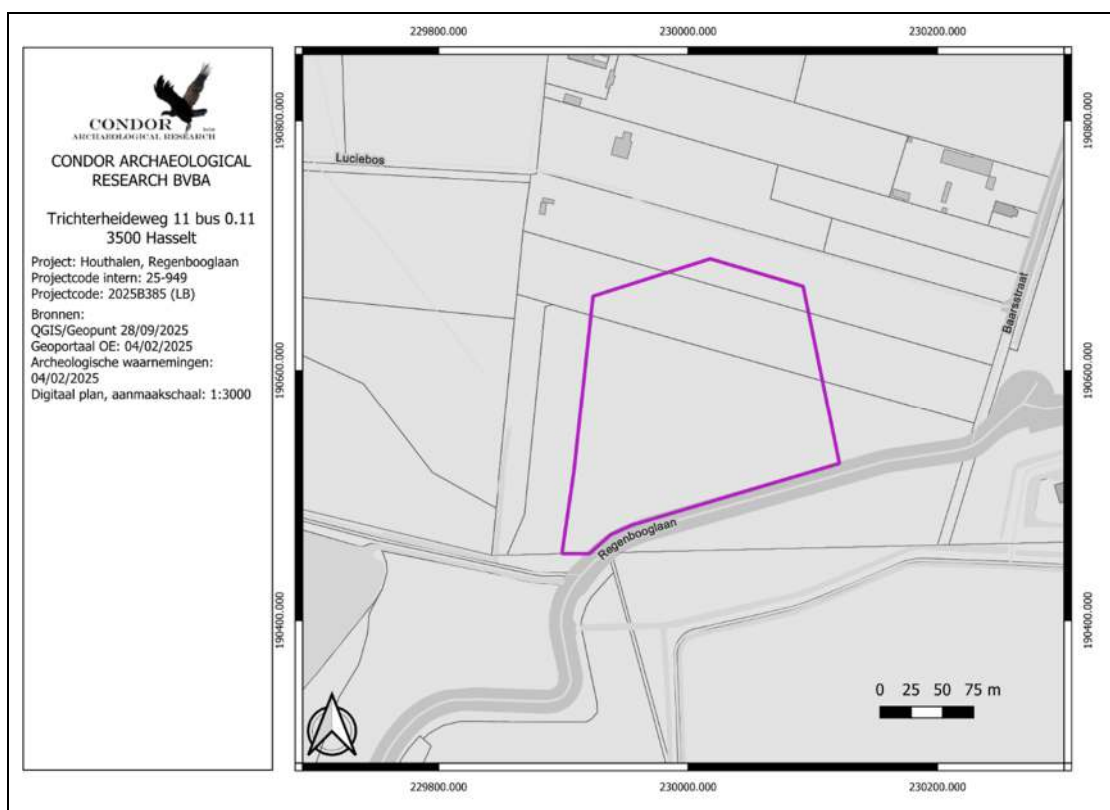
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	4
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	5

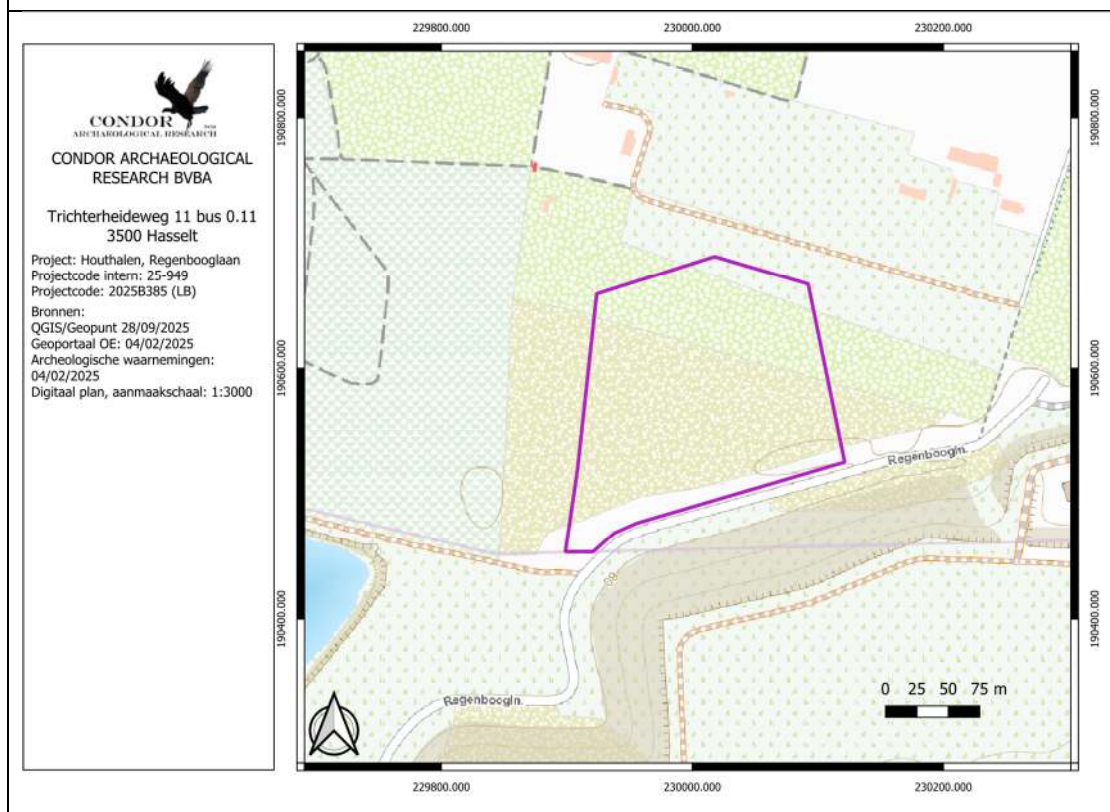
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2025B385, 2025F264, 2025F265
Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 21.770
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkennings- nummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Trichterheideweg 11 bus 0.11, 3500 HASSELT
Interne actoren en specialisten	Deville Tom, erkend archeoloog (OE/ERK/Archeoloog/ 2016/0108) Houbrechts Sara, archeoloog/GIS-specialist
Extern wetenschappelijk advies	
Provincie	Limburg
Gemeente	Houthalen-Helchteren
Deelgemeente	Houthalen
Plaats	Regenbooglaan
Toponiem	/
Bounding Box	X: 229898.81 Y: 190453.32 X: 230121.31 Y: 190689.68
Kadastrale gegevens	Gemeente: Houthalen-Helchteren Afdeling: 3 Sectie: B nr. 102P2, 102E en 102F
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



Topografische kaart



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

In 2021 werd er een archeologienota opgemaakt voor de ontwikkeling van een Industrieperceel aan de Regenbooglaan te Houthalen. Daar werd een hoge trefkans opgesteld voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum. Er werd een hoge trefkans opgesteld voor nederzettingsresten en sporen van begraving vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen. Jongere tijden kregen een lage trefkans. Veldwerk was op dat ogenblik niet wenselijk, veldwerk zou binnen een uitgestelde procedure worden uitgevoerd. Het veldwerk werd vanaf maart 2025 uitgevoerd. Het volledige projectgebied werd onderworpen aan een landschappelijk booronderzoek. Na dat onderzoek kregen we meer duidelijkheid over de exacte afbakening en de verstoringen. Daarom werd vervolgens de oppervlakte van het plangebied naar beneden bijgesteld. Binnen het hele plangebied werd een podzolprofiel vast gesteld. Deze was over het algemeen bewaard vanaf de E- of de B-horizont. Het hele gebied is bijgevolg onderworpen aan een verkennend archeologisch booronderzoek. Tijdens dat onderzoek is geen enkel artefact aangetroffen. Verder onderzoek binnen het traject naar lithische artefactensites werd dan ook niet noodzakelijk geacht. Aansluitend werd het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Daarbij werden er 225 sporen aangetroffen, maar geen enkele met een archeologische relevantie. Verder onderzoek leidt, ons inzicht niet tot kenniswinst, waardoor we adviseren om het archeologietraject voor de onderzocht zone te beëindigen.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het onderzoek konden we aan geen enkel spoor een archeologische relevantie koppelen. We kunnen stellen dat er geen archeologische site aanwezig is.

2.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van het proefsleuvenonderzoek werd er een lage waardering opgesteld voor de archeologische vindplaats. Er liep één karrenspoor diagonaal doorheen het plangebied, alle overige sporen dateren uit de nieuwste tijd of zijn recent van aard.

2.5. Impactbepaling

De werken binnen het onderzochte gebied beperken zich tot het ontgraven van de teelaarde om nadien het geheel op te hogen en er een aerdichte betonplaat op te gieten. De impact is bijgevolg matig van aard. Aangezien er geen archeologische resten worden verwacht kan dit zelfs naar laag worden bijgesteld.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt verder onderzoek niet noodzakelijk geacht. Verder onderzoek binnen de grenzen van het onderzochte gebied zullen niet leiden tot een kennisvermeerdering.