



Nota

Tessenderlo-Ham, Begijnenwinning

Deel 2: Programma van
Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens.....	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	2
2.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	2
2.3	<i>Impactbepaling.....</i>	2
2.4	<i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek.....	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Tessenderlo-Ham, Begijnenwinning
Ligging	Begijnenwinning, deelgemeente Tessenderlo, gemeente Tessenderlo-Ham, provincie Limburg
Kadaster	Tessenderlo-Ham, Afdeling 2, Sectie B, Percelen: 365X
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0571
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 33500) Landschappelijk bodemonderzoek (2025H71) Proefsleuvenonderzoek (2025I189)
Bewaarplaats archief	KBR

Actoren

Auteur	Ben Van Genechten
Betrokken actoren	Michiel Steenhoudt

Plangebied

Oppervlakte plangebied	3.800 m ²
Kartering gewestplan	Woongebied

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Verspreid over het terrein zijn vier werkputten aangelegd. Hierin werd slechts één relevant archeologisch niveau waargenomen. Dit niveau bevond zich direct onder de bouwvoor, ca. 60-80 cm onder het maaiveld.

Tijdens het onderzoek werden 14 spoornummers uitgedeeld. In hoofdzaak handelt het om greppels die gerelateerd zijn aan de ontwatering van en/of de percelering van het terrein. Op basis van het aangetroffen aardewerk dateren deze structuren uit de late middeleeuwen en post-middeleeuwse periode.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Tijdens het archeologisch onderzoek werden hoofdzakelijk greppels ter ontwatering van en/of percelering van het terrein aangetroffen. Op basis van het aanwezige aardewerk kunnen deze in de late middeleeuwen of post-middeleeuwse periode gedateerd worden. Er werden geen bewoningssporen aangetroffen. De archeologische verwachting naar relevante sporensites toe, is dan ook erg laag te noemen.

2.3 Impactbepaling

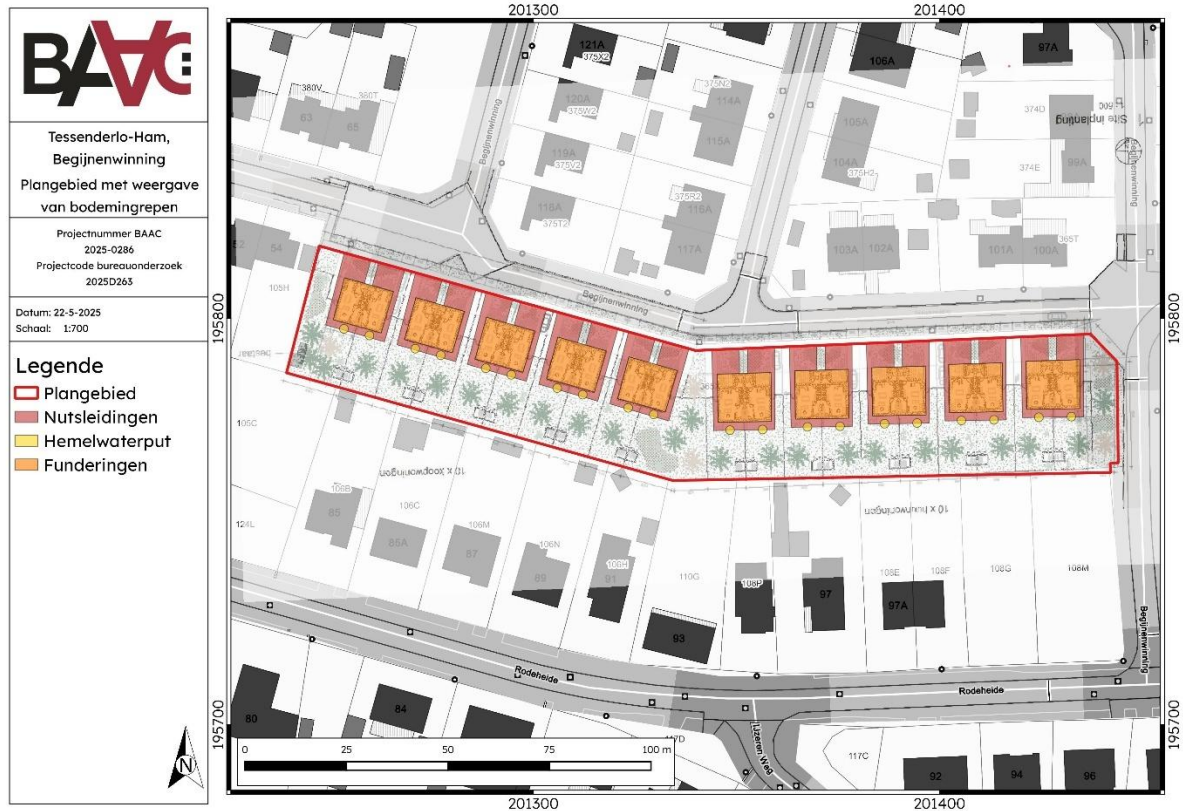
De geplande bodemingrepen kunnen ruwweg opgedeeld worden in drie verschillende onderdelen. Deze onderdelen bestaan uit het uitgraven van de fundering voor de woningen, de plaatsing van de waterputten bij elke individuele wooneenheid en het plaatsen van de nutsleidingen. De oppervlakte van de ingrepen en hun verstoringsdiepte worden hieronder verder toegelicht.

De oppervlakte van de nutsleidingen werd ruimer ingeschat omwille van de versnippering van de ondergrond die zal optreden wanneer de buizen rondom de woningen geplaatst worden. Dit heeft dus ook een invloed op de oppervlakte van de advieszone.

Bij alle opgesomde verstoringen dient bovendien rekening gehouden te worden met een buffer van 20 cm bovenop de geplande ingreep. Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

Tabel 1: Overzicht bodemingrepen

Aard van de ingreep	Oppervlakte van de ingreep	Verstoringsdiepte (onder huidige maaiveld; inclusief buffer)
Fundering van de woningen	Ca. 1.325 m ²	1 m
Plaatsing waterputten	72 m ²	2,6 m
Nutsleidingen	Ca. 1.350 m ²	1 m



Figuur 1: Plangebied met weergave van de geplande bodemingrepen

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Op basis van het ontbreken van archeologisch relevante (bewonings)sporen binnen het terrein, wordt het potentieel op kennisvermeerdering als onbestaande ingeschat.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is verder vooronderzoek niet aangewezen.