



ARCHEOLOGIENOTA HULDENBERG – LEUVENSEBAAN 38

J. CLAESSEN, K. BOUCKAERT, N. GEELLEN,
S. VERSTREKEN & D. WIJNS

OKTOBER 2025



Titel
Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Huldenberg – Leuvensebaan 38

Auteur(s)
Jan Claesen, Kevin Bouckaert, Niels Geelen,
Stien Verstreken & Dimitri Wijns

Projectnummer
2025J241

Plaats en datum
Kortenaken, oktober 2025

Reeks en nummer
ARCHEBO-rapport 2025J241
ISSN 2034-5615

© 2025 ARCHEBO bv

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	4
1.2	<i>Beschrijving onderzoekopdracht</i>	4
1.3	<i>Doelstellingen</i>	7
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	7
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	7
2	Huidige & toekomstige situatie	8
2.1	<i>Huidige situatie</i>	8
2.2	<i>Toekomstige situatie.....</i>	10
3	Bureauonderzoek	11
3.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering</i>	11
3.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	22
3.3	<i>Historiek en cartografische bronnen.....</i>	28
3.4	<i>Archeologische verwachting</i>	39
4	Resultaten bureauonderzoek	41
4.1	<i>Algemeen</i>	41
4.2	<i>Beantwoording onderzoeksvragen</i>	41
4.3	<i>Samenvatting / assessment bureauonderzoek</i>	42
4.4	<i>Programma van maatregelen.....</i>	45
5	Bibliografie	46
6	Figurenlijst.....	48
7	Plannenlijst.....	50

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Naar aanleiding van de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een verkavelingsvergunning heeft ARCHEBO-bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Leuvensebaan 38 te Huldenberg (Vlaams-Brabant). Binnen het projectgebied zal overgegaan worden tot de sloop van de bestaande gebouwen. Op het westelijk gedeelte wordt er een verkaveling bestaande uit 4 percelen voor bebouwing voorzien dit zal tevens het onderzoeksgebied binnen het projectgebied vormen. Op het zuidoostelijk gedeelte is er een loofboom aanwezig die volgens het verkavelingsplan behouden zal blijven (zie verkavelingsvoorstel, lot 4). Het oostelijk gelegen perceel (lot 5) van het projectgebied valt buiten de aanvraag en vormt bijgevolg geen onderdeel van deze bureaustudie. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 5379,35 m². Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 3688,44 m².

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in mei 2025 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

Administratieve fiche																									
Naam site:	Huldenberg – Leuvensebaan 38																								
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem																								
Ligging:	Vlaams-Brabant, Huldenberg, Ottenburg, Leuvensebaan 38																								
Kadaster:	Huldenberg, Afd. 5/Ottenburg, Sectie C, perceel 34H																								
Coördinaten:	<table> <tr> <td>1</td> <td>X</td> <td>167446,877</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>159732,852</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>X</td> <td>167448,092</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>159659,185</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>X</td> <td>167524,665</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>159667,550</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>X</td> <td>167512,333</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>159740,122</td> </tr> </table>	1	X	167446,877		Y	159732,852	2	X	167448,092		Y	159659,185	3	X	167524,665		Y	159667,550	4	X	167512,333		Y	159740,122
1	X	167446,877																							
	Y	159732,852																							
2	X	167448,092																							
	Y	159659,185																							
3	X	167524,665																							
	Y	159667,550																							
4	X	167512,333																							
	Y	159740,122																							
Uitvoerder:	ARCHEBO bv Merelnest 5 3470 Kortenaeken																								
Projectcode bureauonderzoek:	2025J241																								
Projectleiding:	Jan Claesen																								
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																								
Bewaarplaats archief:	Bij de opdrachtgever																								
Grootte projectgebied:	Ca. 5379,35 m ²																								
Grootte onderzoeksgebied:	Ca. 3688,44 m ²																								
Uitvoeringsperiode:	Oktober2025																								
Reden van de ingreep	Aanvraag verkavelingsvergunning																								
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.																								
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, Vlaams-Brabant, Huldenberg, Leuvensebaan38, verkaveling verstoring.																								

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

1.4 RANDVOORWAARDEN

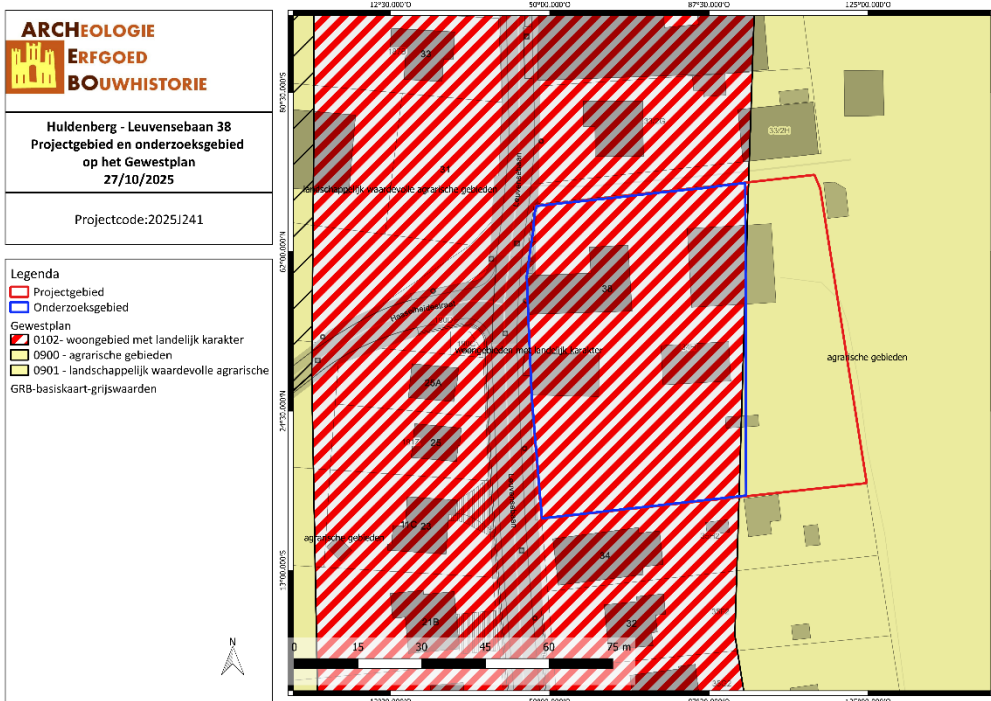
Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de verkavelingsvergunning. Sloopwerken onder het maaiveld dienen te gebeuren onder begeleiding van een erkend archeoloog. Bomen (en struiken) mogen, indien aanwezig, geveld worden tot tegen het maaiveld; de stonken/ wortels mogen alleen verwijderd worden onder begeleiding van een erkend archeoloog.

Op het zuidoostelijk deel van het onderzoeksgebied bevindt er zich een loofboom die volgens het verkavelingsvoorstel zal bewaard blijven (zie verkavelingsvoorstel, lot 4). Hiermee dient rekening gehouden te worden bij het uitzetten en aanleggen van eventuele proefsleuven.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

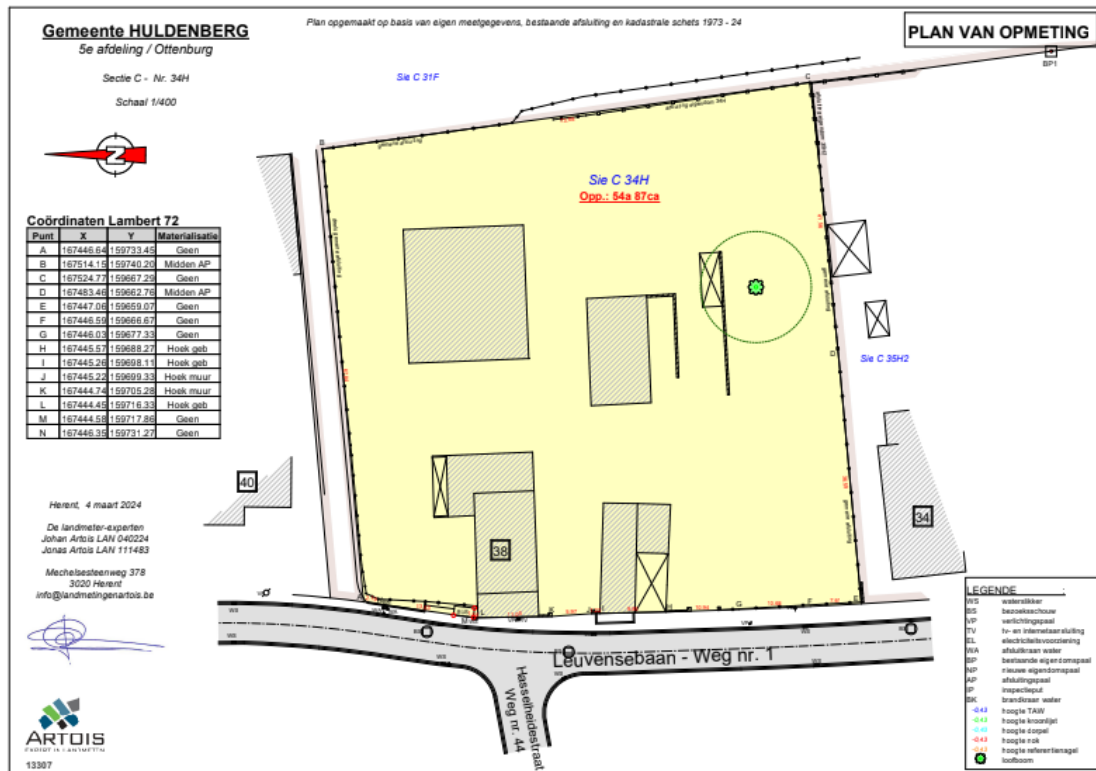
Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*



HULE/27/10/25/4 - Digitale aanmaak.

Figuur 5: situering van het projectgebied op het Gewestplan. (Geopunt, 2025).

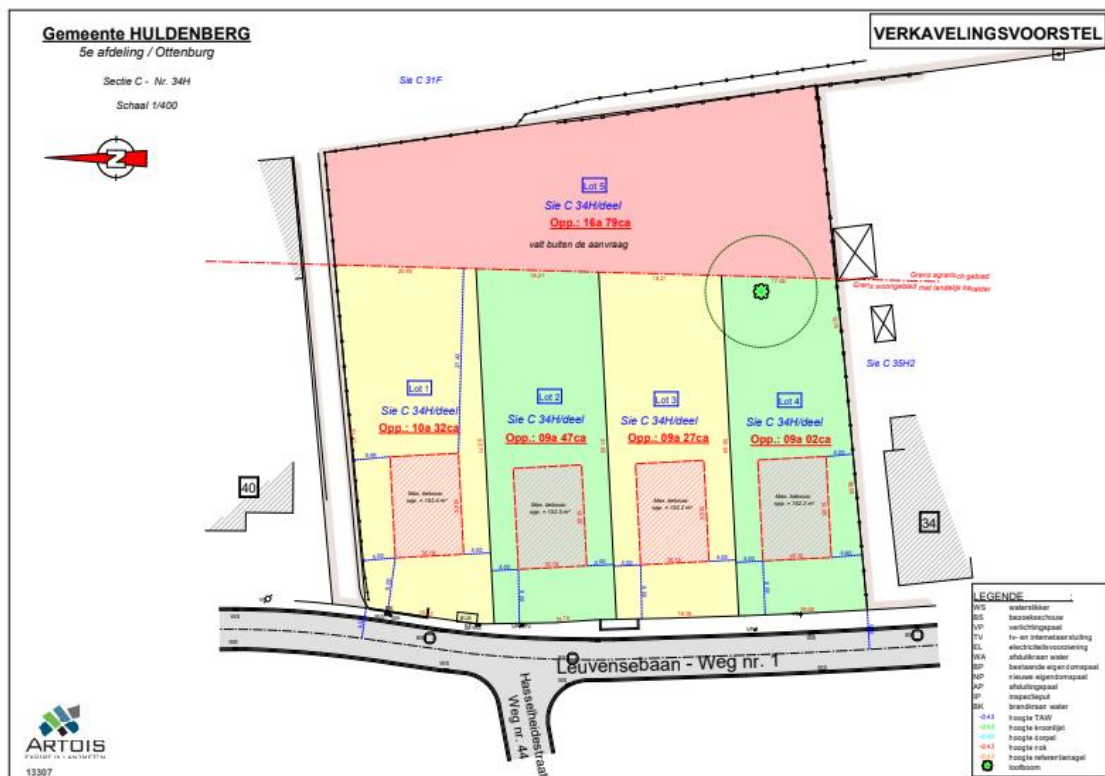


Figuur 6: Bestaande toestand met weergave van de loofboom (groene cirkel met groene dot). (Opdrachtgever, 2025).

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De opdrachtgever zal eerst de bestaande bebouwing slopen. Nadien wordt het projectgebied verkaveld in vijf loten. Vier dan deze loten (1 tot 4) zal verkaveld worden in parallelle bouwloten dwars op de Leuvensebaan, lot 5 zal uit de verkaveling gestoten worden. De huizen gelegen op loten 1 tot en met 4 zullen van de nodige nutsvoorzieningen voorzien worden zoals water, elektriciteit, riolering en dergelijke.

Aangezien de toekomstige bouwplannen nog niet gekend zijn wordt er uitgegaan van een volledige versterking van het projectgebied met uitzondering van lot 5 dat uit de verkaveling wordt gestoten en waar dus geen bodemingreep zal plaatsvinden.



Figuur 7: verkavelingsvoorstel. (Opdrachtgever, 2025).

3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

De gebruikte kaarten werden in gegeoreferende vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het projectgebied werd bovendien op alle kaarten geprojecteerd om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

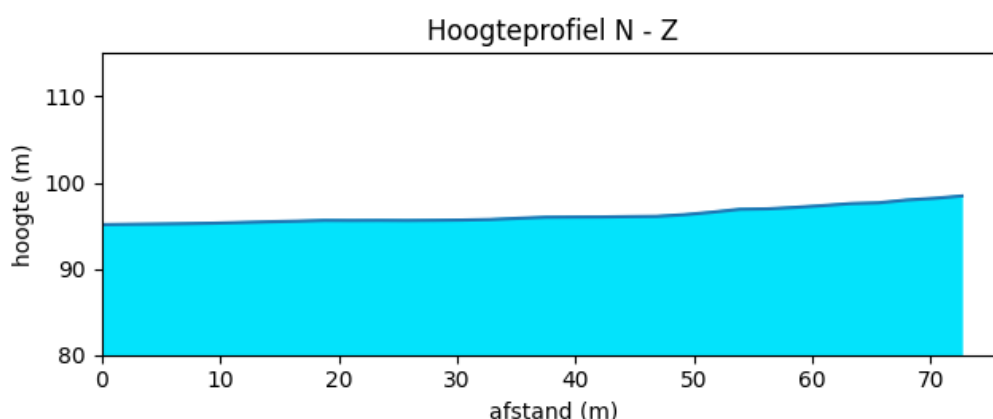
3.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

3.1.1 Topografische situering

Huldenberg is gelegen in Vlaams-Brabant en bestaat uit de volgende deelgemeenten: loonbeek, Neerijse, Ottenburg en Sint-Agatha-Rode. Huldenberg ligt op het Brabants Plateau. De gemeente is gelegen aan de IJse die in noordoostelijke richting naar de Dijle stroomt. De vallei heeft op deze plaats steile oevers¹. Het projectgebied situeert zich volgens de kadastrale gegevens te Ottenburg.

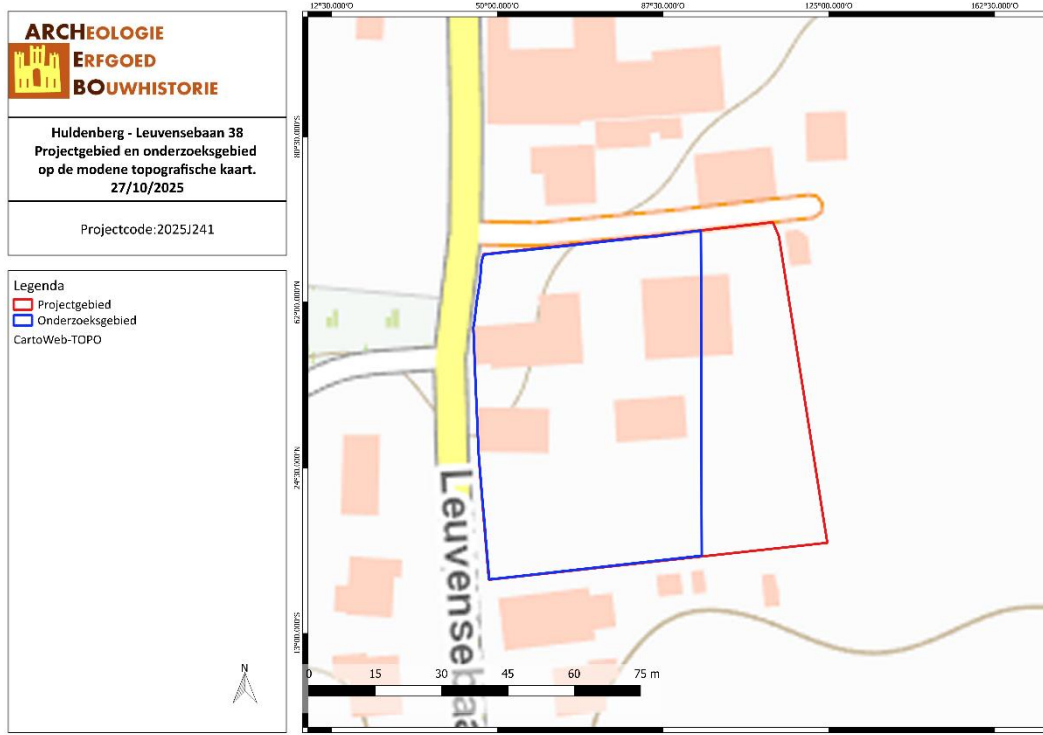
Het projectgebied ligt tussen de 95,13 m (N) en de 98,94 m (Z) boven de zeespiegel. Het projectgebied helt bijgevolg af in noordelijke richting. De hellingshoek bedraagt hier 2,60°; het hellingspercentage bedraagt 4,53%.

Op ca. 132 m ten N-NW van het projectgebied loopt de Leikstraalbeek. Dit is meteen ook de enige meest nabijgelegen natuurlijk waterloop in de ruime omgeving rond het projectgebied. Het projectgebied maakt bijgevolg kans inzake het aantreffen van een (tijdelijke) steentijd artefactensite of steentijdkampementen.



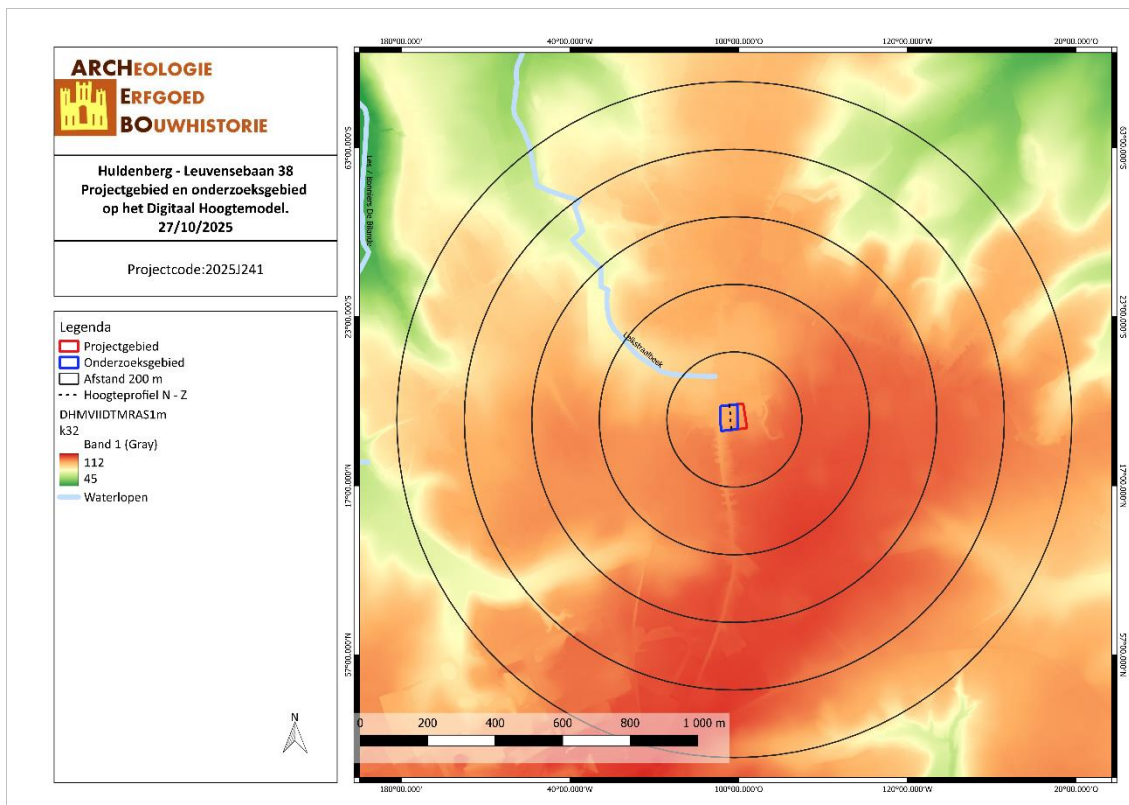
Figuur 8: het hoogteprofiel doorheen het projectgebied (N-Z). (Geopunt, 2025).

¹ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Huldenberg>



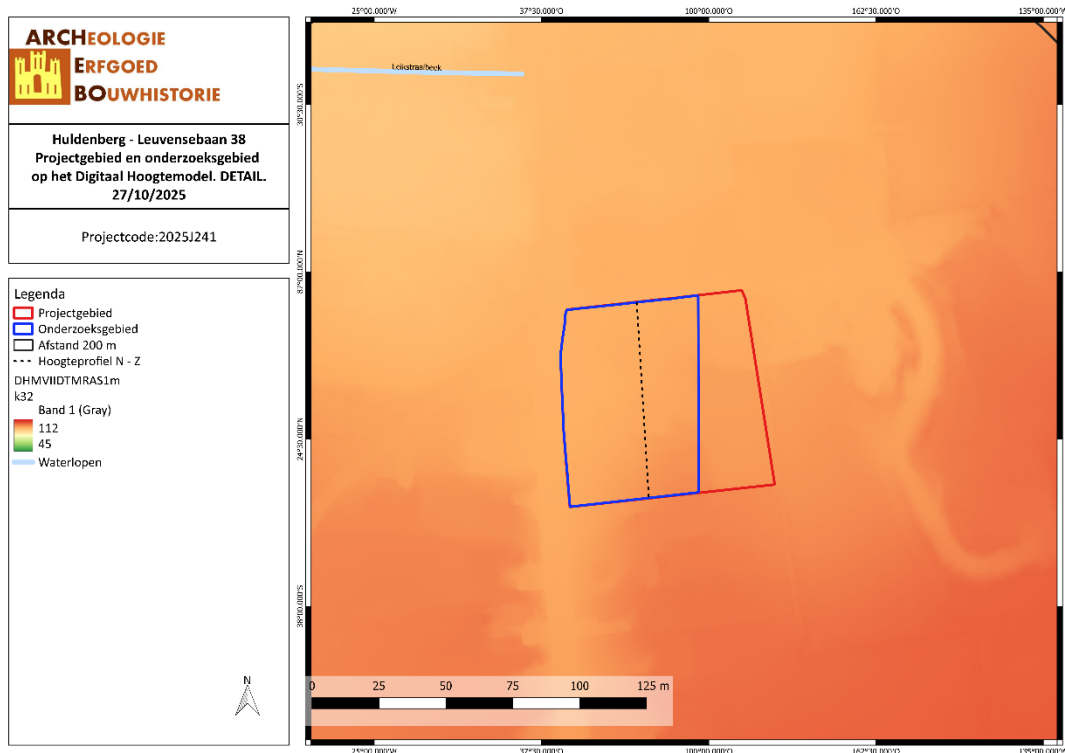
HULE/27/10/25/5 - Digitale aanmaak.

Figuur 9: het project- en het onderzoeksgebied op de hedendaagse topografische kaart. (Geopunt, 2025).



HULE/27/10/25/6 - Digitale aanmaak.

Figuur 10: situering van het project- en onderzoeksgebied op het Digitaal Hoogtemodel. (Geopunt, 2025).



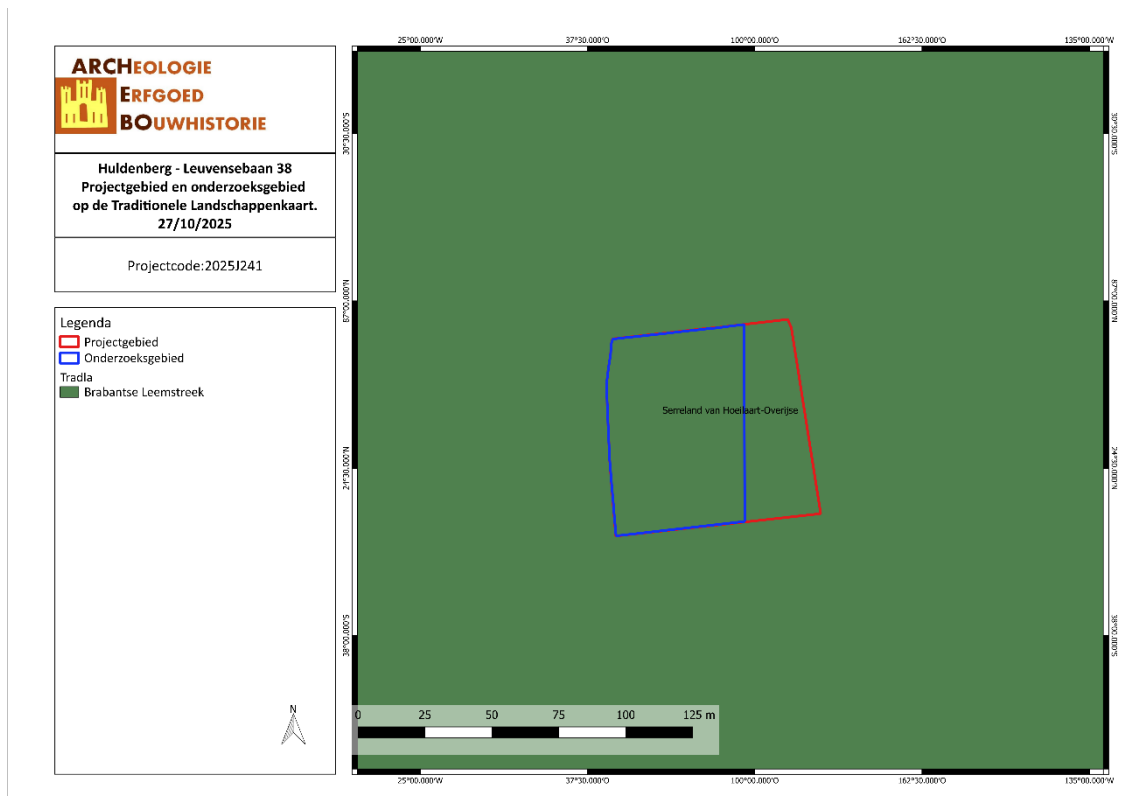
HULE/27/10/25/7 - Digitale aanmaak.

Figuur 11: situering van het project- en onderzoeksgebied op het Digitaal Hoogtemodel. (Geopunt, 2025).

3.1.2 Geologie & landschap

3.1.2.1 Fysisch geografisch

Het projectgebied is volgens de Traditionele Landschappenkaart deels gekarteerd als “Serreland van Hoeilaart – Overijse”, een onderdeel van de “Brabantse Leemstreek”.



HULE/27/10/25/8 - Digitale aanmaak.

Figuur 12: het project- en het onderzoeksgebied op de Traditionele Landschappenkaart. (Geopunt, 2025).

3.1.2.2 Paleogeen & neogeen (Tertiair)

Het projectgebied is volledig gelegen in een gebied dat gekarteerd wordt als de **Formatie van Brussel**.

De Formatie van Brussel dateert uit het Midden-Eoceen.² Deze Brusselse Zanden behoren tot de Midden-Eocene Zenne Groep. En kunnen in verschillende eenheden opgedeeld worden en dit op basis van verschillen in korrelgrootte, kalkgehalte, glauconietgehalte en structuren. De diagenese heeft concreties en harde banken in deze zanden gevormd zowel door kalk- als kiezelcementatie en meer uitzonderlijk door limoniet. Kenmerkend voor de Zanden van Brussel is de sterk golvende basis van deze zanden. Ten opzichte van het topvlak van de Zanden van Brussel, dat een abrasievlak is onder de bovenliggende Zanden van Lede, loopt op het ganse kaartblad Leuven een geulzone (verloop N– NO) van ettelijke kilometers breed die zich uitstrekt van Archennes tot Bierbeek en die 10 tot 20 m dieper zijn ingesneden dan de omgeving. Deze geulen lopen noord-noordoost en verlopen parallel aan een gelijkaardige geul Nijvel en Tervuren. Vermoedelijk gat het hier om een inham in de kustlijn van de toenmalige noordelijk gelegen zee die een verbinding maakte met een ondiepe zee in het Bekken van Parijs en de warmere Atlantische oceaan.

Voor Leuven en omgeving zijn de volgende zanden van belang.

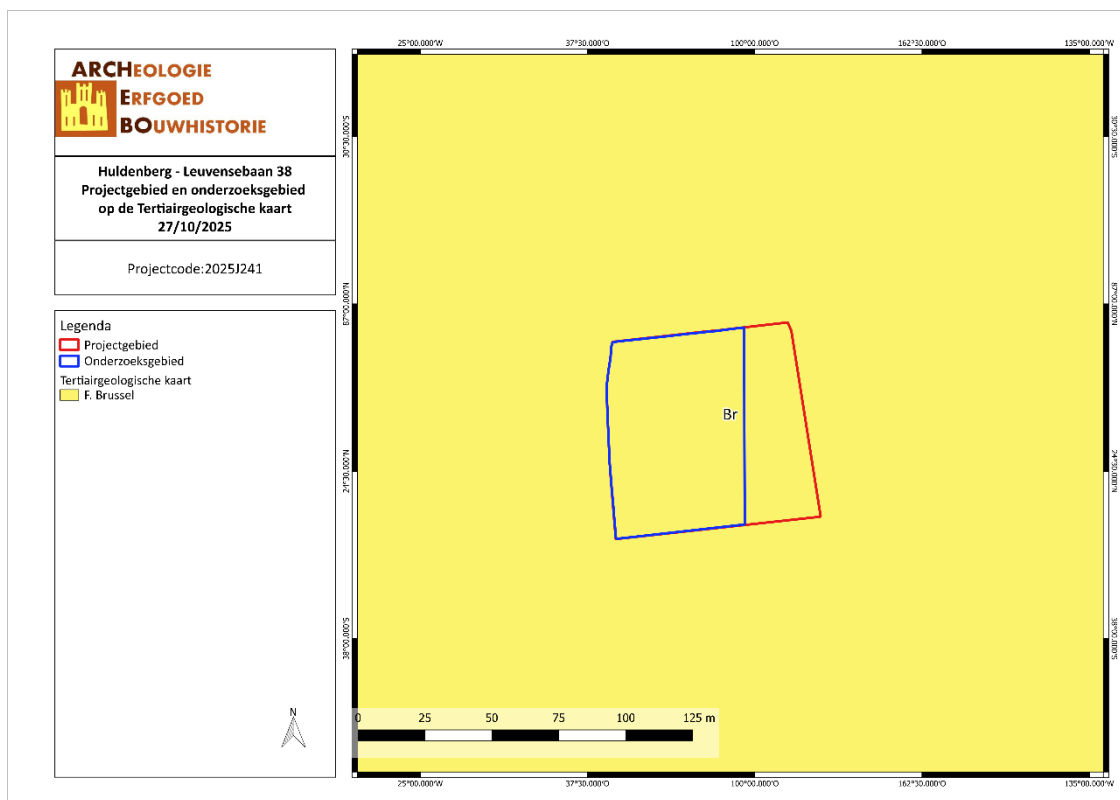
1. De Zanden van Diegem: witgeel en fijnkorrelig met ongeveer 50% kalk. Vaak zijn er kalkzandsteenbanken aanwezig; een bouw materiaal dat lokaal werd aangewend.

2. De Zanden van de Kraaiberg (of van Archennes): namelijk geel grof kwartszand met glauconiet dat in sterke getijdenstromingen is afgezet in een erosieve geul aan de basis van de Formatie van Brussel tussen Archennes en Bierbeek. Het zand komt gelaagd voor in pakketten van ongeveer een meter dik (Interne opbouw: unidirectionele schuine gelaagdheden). Er zijn dunne kleilaagjes aanwezig tussen de individuele zandlaagjes wat wijst op een afzetting door getijdenstroming. Het zand vertoont ook een sterke boioturbatie wat wijst op een belangrijke en sterke aanwezigheid van bodemfauna. Het zandpakket kan tot 40 m dik zijn. In de hoger tegen het oppervlak gelegen zones is dit facies steeds ontkalkt. Dit zand werd onder andere gewonnen te Archennes en in de omgeving van Bierbeek.

3. Zanden van Neerijse: is een matig korrelig zand dat glauconiethoudend is met een laterale afzetting boven het Zand van de Kraaiberg en dit in dunne banken die intern ook nog schuine gelaagdheden kunnen hebben. In niet ontkalkte zones bevat het tot 20% kalk. Kiezel- en kalkbanken kunnen aanwezig zijn. Er kunnen tevens vele kleine onregelmatige kiezelconcreties voorkomen die in Brabant bekend staan als grotstenen. Dit facies is het meest verspreid over het kaartblad en het wordt tot 20 m dik.

4. Kalkzanden van Gobertange: dit witgelig zand bestaat voor meer dan de helft uit kalk. Het komt voor lateraal van de traditionele facies van de Formatie van Brussel en wordt voornamelijk aangetroffen in de omgeving Tienen, Jodoigne en Linsmeau. Deze zandsamenstelling leidt tot het ontstaan van de in de regio bekende kalkzandsteen die veelvuldig gebruikt werd als bouw materiaal (vb; voor raam- en deurkozijnen). Vaak wordt dit materiaal aangetroffen in historische gebouwen.

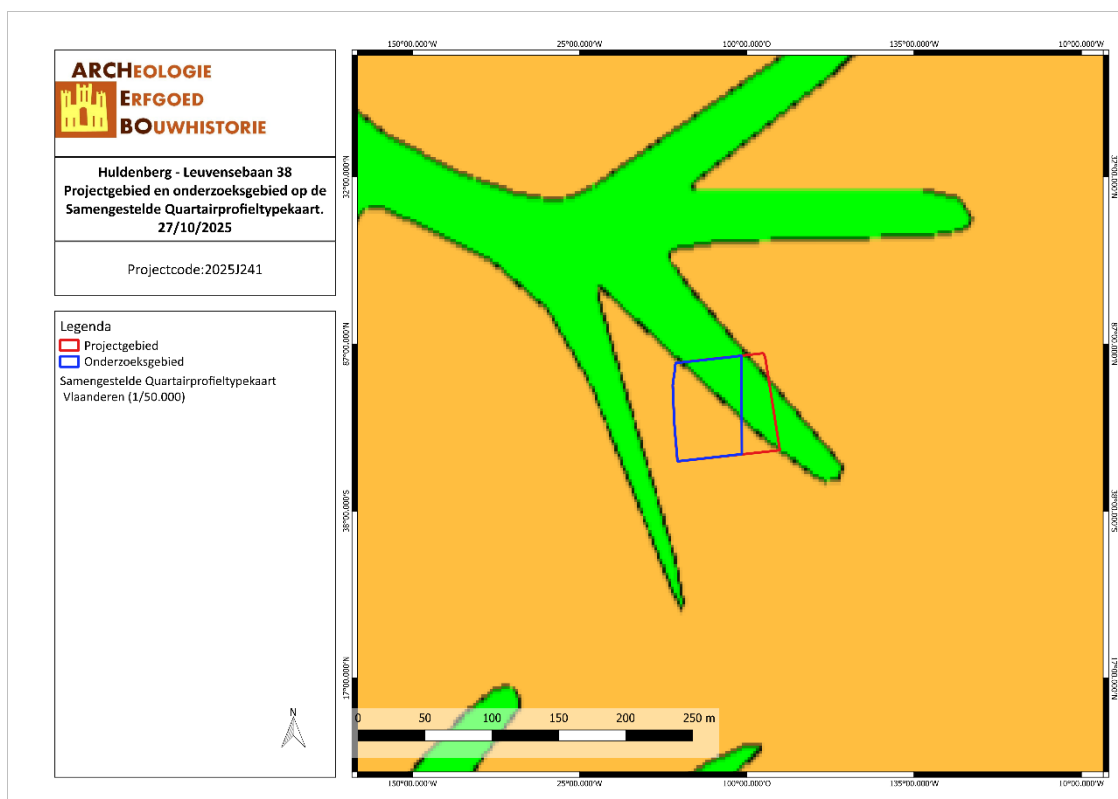
² SMEETS, M. Studiebureau Archeologie BVBA, *Archeo-rapport 163 Het archeologisch vooronderzoek aan de Naamsestraat / Verkortingsstraat te Leuven*, Kessel-Lo, 2013, p. 5-8



HULE/27/10/25/9 - Digitale aanmaak.

Figuur 13: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de Tertiairgeologische kaart. (DOV, 2025).

Volgens de quartairgeologische kaart (1/50.000) valt het noordoostelijk gedeelte van het projectgebied binnen het profieltype 5 (felgroen) terwijl het zuidwestelijk gedeelte binnen profieltype 8 (geelbruin) valt. Profieltype 5 is een profieltype dat bestaat uit colluvium (afgespoelde leem). Profieltype 8 betreft een profieltype dat bestaat uit Brabantleem op Haspengouw Leem³.



HULE/27/10/25/11 - Digitale aanmaak.

Figuur 15: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart 1/50.000. (DOV, 2025).

3.1.2.4 Bodem, bodemkundig booronderzoek, erosie & bodemgebruik

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen vallen het noordelijk, oostelijk en zuidelijk deel van het projectgebied grotendeels binnen het bodemtype Abp(c). De rest van het projectgebied meer bepaald het westelijk en zuidwestelijk deel, situeert zich op een bodem die gekarteerd werd als een Aba1-bodem.

Abp-bodems zijn droge niet gleyige gronden op leem zonder profielontwikkeling (vaak alluviale bodems). Vaak hebben deze bodems een bruingrijze Ap die rust op een bruine C-horizont. Waarin zeer weinig roestverschijnselen voorkomen tot 30 à 50 cm diepte⁴.

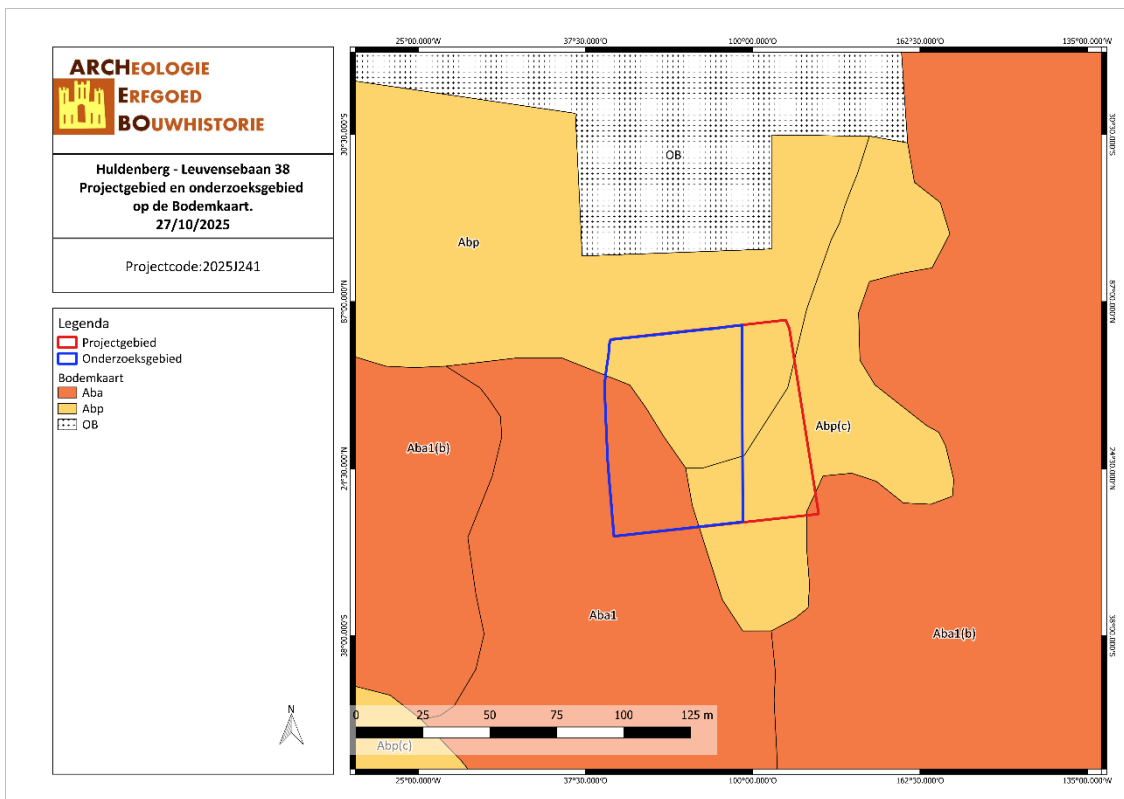
Gronden zonder profielontwikkeling komen voor wanneer de bodemvormende processen ontbreken of niet volledig aanwezig / ontwikkeld zijn. Tot de bodemvormende processen behoren uitspoeling en / of vertering van de bodem. Het ontbreken van een profielontwikkeling kan echter diverse oorzaken hebben zoals een gebrek aan water of een te korte blootstelling aan de bodemvormende processen waardoor duidelijke horizonten ontbreken die normaal gezien verwacht mogen worden. In voorliggend geval kan het ontbreken van de bodemvormende processen wellicht gelinkt worden aan de droge bodem.

³ GOOSSENS, E., F. GULLENTOPS en N. VANDENBERGHE, *Quartairgeologische kaart schaal: 1:50.000, Kaartblad 32 Leuven*, Leuven - Brussel, 2007.

⁴ VAN RANST, E. en C. SYS, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20.000)*, Gent, 2000, p. 168.

Aba1-bodems zijn dan weer droge leembodems met een textuur b horizont.

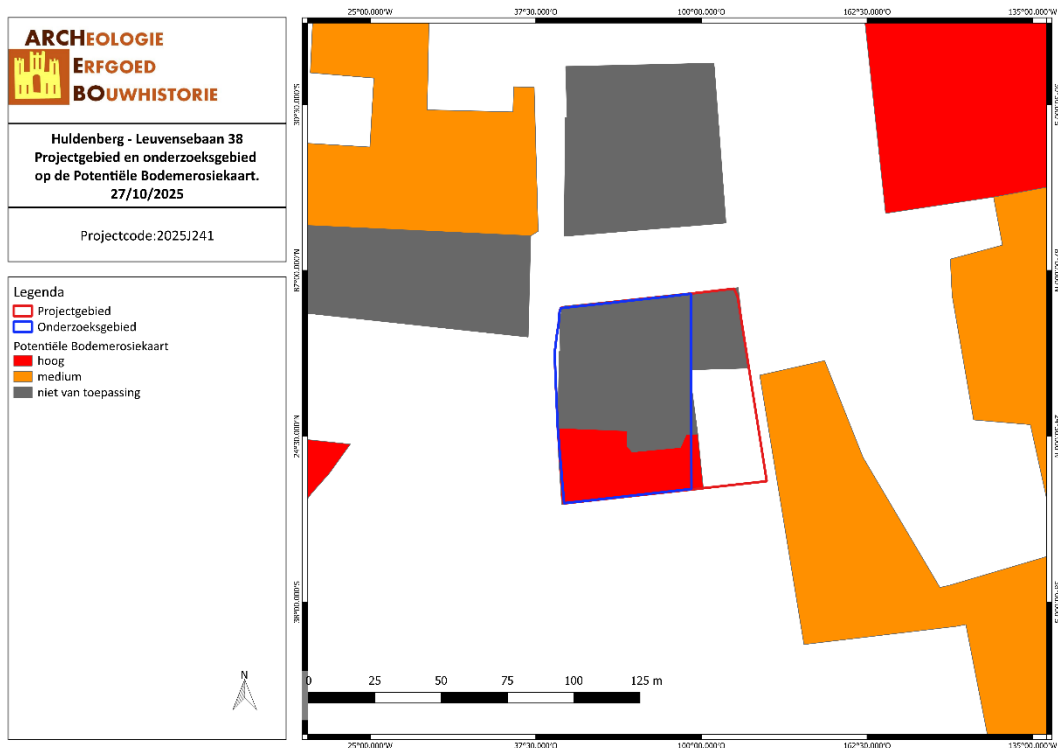
Bij colluviale bodems ontbreekt een bodemprofielontwikkeling. Mogelijk verklaart het colluviaal aspect in deze het ontbreken van een bodemprofielontwikkeling op en in de omgeving van het projectgebied.



HULE/27/10/25/12 - Digitale aanmaak.

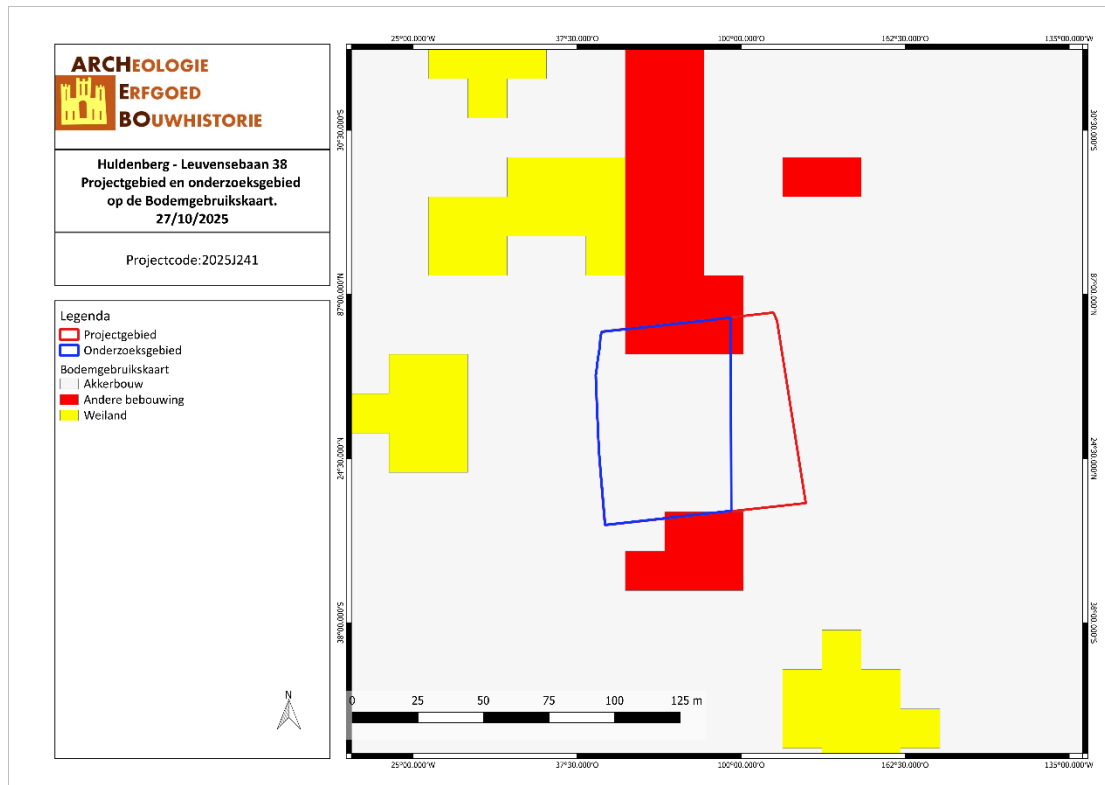
Figuur 16: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de bodemkaart Vlaanderen. (DOV, 2025).

De potentiële bodemerrosiekaart geeft aan dat vooral het zuidelijk gedeelte van het projectgebied sterk onderhevig is aan bodemerrosie. Voor de rest van het projectgebied (noordelijk gedeelte) is dit niet van toepassing (grijze zone) of niet gekend (witte zone, oostelijk gedeelte). Op de bodemgebruikskaart valt het projectgebied voor het grootste gedeelte in een zone die gekarteerd werd als “Akkerbouw”. Het uiterste noorden en zuiden van het projectgebied werd gekarteerd als een zone met “Andere bebouwing”.



HULE/27/10/25/13 - Digitale aanmaak.

Figuur 17: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de potentiële bodemerrosiekaart. (Geopunt, 2025).



HULE/27/10/25/14 - Digitale aanmaak.

Figuur 18: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de bodemgebruikskaart. (Geopunt, 2025).

3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

3.2.1 Centrale Archeologische Inventaris (CAI)

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied liggen er 8 CAI-locaties. De CAI-locaties zullen hiernavolgend besproken worden in chronologische volgorde.

STEENTIJD

CAI-locatie 166129⁵. Locatie op ca. 607 m te N van het projectgebied. Op deze locatie werd de hiel van een gepolijste bijl uit het middenneolithicum aangetroffen. Het betreft een toevalsvondst.

BRONSTIJD

CAI-locatie 207227⁶. Locatie op ca. 641 m ten O-NO van het projectgebied. Op deze locatie werd er een bronzen bijl met oor uit de late bronstijd aangetroffen. Het betreft hier een toevalsvondst.

ROMEINSE TIJD

Zie verder "Gemengde Cai-locaties".

MIDDELEEUWEN EN LATE MIDDELEEUWEN

CAI-locatie 5176⁷. Locatie op ca. 523 m ten N van het projectgebied. Het betreft hier de Sint-Niklaaskerk waarvan het huidige gebouw dateert uit 1777 met toren uit 1840. De kerk zou een Romaans-gotische voorganger hebben.

NIEUWE TIJD

Zie verder "Gemengde Cai-locaties".

NIEUWSTE TIJD

Zie verder "Gemengde Cai-locaties".

CAI-locatie 165327⁸. Locatie op ca. 248 m ten Z van het projectgebied. Het betreft hier de locatie van bunker C47 uit WOII, onderdeel van de KW-linie (commando 1^{ste} lijn).

ONBEPaald / ONGEDATEERD / ZONDER RESULTAAT

CAI-locatie 223880⁹. Locatie op ca. 760 m ten NO van het projectgebied. Tijdens een proefsleuvenonderzoek aan de Langeheidstraat 13-19 werden er alleen maar natuurlijke sporen aangetroffen. Er werden geen archeologische sporen vastgesteld.

⁵ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Leuvensebaan* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/166129> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

⁶ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Tommestraat I* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/207227> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

⁷ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Sint-Niklaaskerk* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/5176> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

⁸ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Bunker C 47* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/165327> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

GEMENGDE CAI-LOCATIES

CAI-locatie 15132¹⁰. Locatie op ca. 994 m ten N-NO van het projectgebied. Tijdens een archeologische prospectie van een akker (in raaien van 5 m) werden diverse aardewerscherven aangetroffen. Zo werd er ondermeer een fragment van een Romeinse wrijfschaal aangetroffen. Enkele andere scherven dateerden uit de middeleeuwen en behoorden tot de categorie “Tiense waar”. Tevens werden er ook scherven uit de 17^{de}, 18^{de} en 19^{de} eeuw aangetroffen. Het betreft losse vondsten.

CAI-locatie 15133¹¹. Locatie op ca. 875 m ten N-NO van het projectgebied. Tijdens een archeologische veldkartering in raaien van 5 m, werden er aardewerscherven aangetroffen uit de 17^{de}, 18^{de} en 19^{de} eeuw. Één van de aangetroffen scherven kon voor 1550 gedateerd worden terwijl een andere scherf grijs aardewerk betrof (Rijnlands, mogelijk roodbeschilderd en derhalve in de volle middeleeuwen te plaatsen). Het betreft losse vondsten.

CAI-locatie 15134¹². Locatie op ca. 916 m ten N-NO van het projectgebied. Tijdens een archeologische veldkartering op een maisveld (in raaien van 5 meter) werden er 17^{de}, 18^{de} en 19^{de}-eeuwse aardewerscherven aangetroffen. Het betreft losse vondsten.

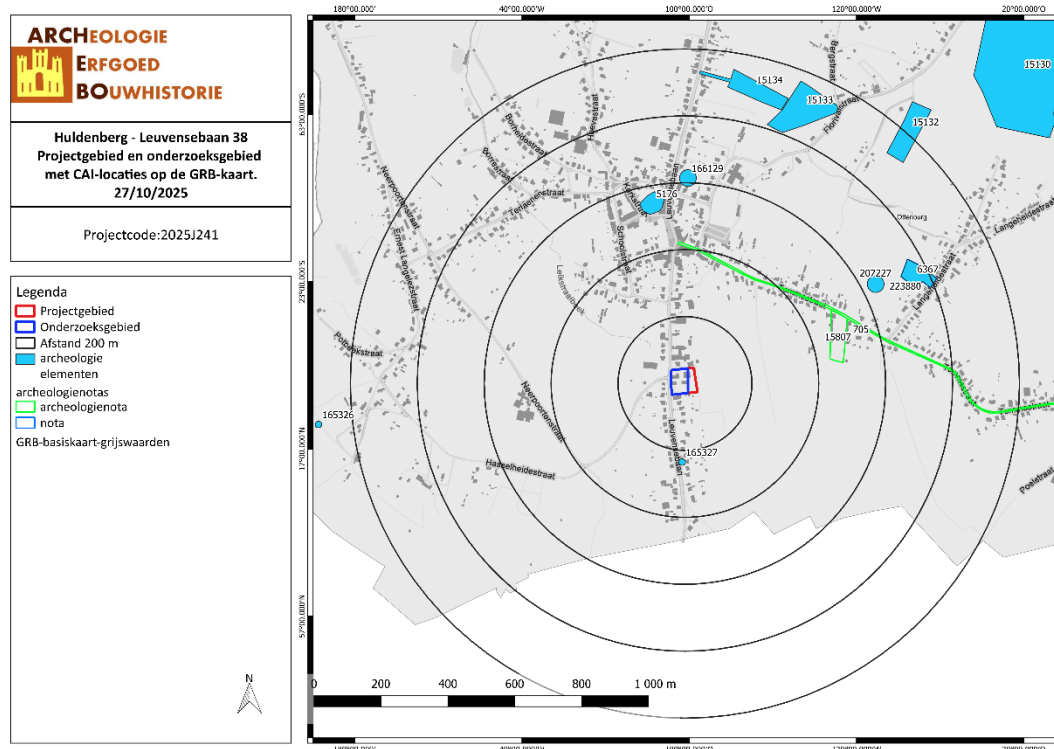
Conclusie met betrekking tot de CAI-locaties. De besproken CAI-locaties tonen een vrij onduidelijk beeld van de archeologie in de regio rond het projectgebied. Er werden wel wat toevalsvondsten / prospectievondsten uit de steentijd, de bronstijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen, de Nieuwe en Nieuwste tijd aangetroffen. Op het projectgebied werden tot op heden geen archaeologica aangetroffen, noch vormde het terrein in het verleden het onderwerp van enig archeologisch onderzoek. De regio lijkt een archeologische “blinde vlek” te zijn.

⁹ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Langeheidestraat* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/223880> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

¹⁰ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Ottenburg Zone 113* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/15132> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

¹¹ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Ottenburg Zone 128* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/15133> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

¹² Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Ottenburg Zone 129* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/15134> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).



HULE/27/10/25/15 - Digitale aanmaak.

Figuur 19: situering van het projectgebied, het onderzoeksgebied en de CAI-locaties op de GRB-kaart. (Geopunt, 2025).

3.2.2 Bekrachtigde archeologienota's en nota's

In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied en dit binnen het buffergebied werden er twee archeologienota's opgesteld. Het betreft de archeologienota's 705 en 15807 en één nota nl. nota 6367.

Archeologienota 705¹³. Locatie op ca. 580 m ten NO van het projectgebied. Het betreft hier een archeologienota met betrekking tot de werken in de Tommestraat te Ottenburg.

Uit de archeologienota blijkt dat sommige stukken van het projectgebied verder onderzoek behoeven aangezien de archeologische potentie onvoldoende bewezen is.

Een deel van het te onderzoeken tracé (westelijke zone) zou volgens de studie reeds verstoord zijn als gevolg van riolerings- en wegeniswerken in het verleden. Ook het oostelijk gedeelte van het tracé zou door de aanleg van nutsleidingen in het verleden diep verstoord zijn al meldt de studie wel dat er op deze locatie mogelijk nog sporen van grachten en waterputten kunnen bewaard zijn.

Evenwel stelt zich hier volgens de studie het klassieke probleem van de nieuw te graven rioolsleuven: deze hebben een geringe breedte waardoor de mogelijk aanwezige archeologische resten niet ten volle onderzocht kunnen worden wat resulteert in een beperkte kenniswinst. De studie adviseerde dan ook om in dit deel geen aanvullend onderzoek uit te voeren.

De studie pleit ook voor het uitvoeren van landschappelijke boringen om de intactheid van de bodem vast te stellen. Er werd ook een booronderzoek geadviseerd dat gericht was op het opsporen van vuursteensites (zgn. verkennend booronderzoek). De studie stelde tevens dat indien de bodem minder

¹³ AUGUSTIN, S.A.H., A.G. VAN ROOIJ en N. JENNES, Vlaams Erfgoed Centrum bvba, *Archeologienota 22.595 Tommestraat, Ottenburg (Huldenberg), VEC Nota 8, Sint-Michiels Brugge*, 2016.

intact is of wanneer de boringen geen indicaties voor vuursteensites opleverden, er een proefsleuvenonderzoek dien uitgevoerd te worden.

De studie toonde aan echter aan dat de kans op resten onder het wegdek klein is aangezien de bodem onder het wegdek in het verleden grotendeels vergraven werd voor de aanleg van een riool en nutsleidingen. Het Vlaams Erfgoed Centrum adviseerde dan ook om op deze locaties geen nader onderzoek te doen. Elders werd een landschappelijk booronderzoek geadviseerd in combinatie met verkennende boringen en een proefsleuvenonderzoek.

Archeologienota 15807¹⁴. Locatie op ca. 490 m ten NO van het projectgebied. Het betreft hier een archeologienota met betrekking tot een terrein gelegen aan de Tommestraat te Huldenberg. De betrokken bureaustudie concludeerde dat er onvoldoende informatie was om de impact van de geplande werken op de bodem / ondergrond aan te tonen.

De studie kon niet met zekerheid stellen dat er een, goed bewaarde, archeologische site aanwezig was en dat deze archeologische site bedreigd werd door de geplande werkzaamheden. Op basis van de gekende gegevens uit de regio rond het projectgebied bestaat de kans dat er een archeologische site uit de steentijd, de metaaltijden, de Romeinse periode en de middeleeuwen aanwezig is. De aanwezigheid, de bewaringstoestand van de eventuele archeologische sites, alsook de mogelijke bedreiging, kan volgens de studie alleen maar bevestigd worden door het uitvoeren van een landschappelijk booronderzoek en eventuele vervolgonderzoeken.

De studie stelt dat als gevolg van het ontbreken van goed onderzochte, grootschalige archeologische onderzoeken in de omgeving van het projectgebied, er een hoog potentieel aan kenniswinst aanwezig is.

NOTA

Archeologienota 6367¹⁵. Locatie op ca. 758 m ten NO van het projectgebied. Volgens deze studie kunnen in het hogere deel van het projectgebied resten vanaf het Laat-Paleolithicum voorkomen. Deze archeologische resten uit het Paleolithicum en het Mesolithicum zouden zich volgens de studie manifesteren als een spreiding van vondsten zonder enig sporenniveau. Als gevolg van landbouwactiviteit op het projectgebied zoals ploegen, zijn de mogelijke resten uit het Paleolithicum en het Mesolithicum niet meer in situ aanwezig zijn. De studie stelt echter wel dat er bewoningsresten vanaf het Midden-Neolithicum tot en met de Middeleeuwen aanwezig kunnen zijn vanaf de basis van het humeus dek op de hogere delen van het landschap.

Bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd zijn, op basis van deze gegevens, naar verwachting niet aanwezig.

De kans op het aantreffen van vuursteensites van jagers/verzamelaars uit de periode van het Laat-Paleolithicum tot Midden-Neolithicum wordt door de studie eerder laag ingeschat. Er blijft hier nog een kans op een archeologische site met bewoning uit de periode vanaf Midden-Neolithicum tot de Middeleeuwen.

Bewoning uit de Nieuwe Tijd wordt volgens de studie niet vermoed.

Een veldkartering zal volgens de studie door de begroeiing geen inzicht geven in de aanwezigheid van sporen. Een verkennend of waarderend booronderzoek zal eveneens weinig extra informatie opleveren.

¹⁴ KEERSMAEKERS, E. en J. VERRIJCKT, J. Verrijckt Archeologie & Advies, *Huldenberg, Tommestraat Verslag van Resultaten, Rapport Nr. 0325*, Beerse, 2020.

¹⁵ VAN KERKHOVEN, J., J. SIEMONS en F. MIEDEMA, Vlaams Erfgoed Centrum bvba, *Langeheidestraat 13-19, Huldenberg, Een nota van het uitgesteld traject van het vooronderzoek (Vooronderzoek met ingreep in de bodem: proefsleuven)*, VEC Nota 286, Sint-Michiels Brugge, 2018.

De studie stelt wel dat er proefsleuven in het gehele plangebied dienen aangelegd te worden en dit om de archeologische waarde van het projectgebied te kunnen inschatten.

De studie stelt dat een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is.

Vervolgens bespreekt de betrokken nota het proefsleuvenonderzoek. Dit proefsleuvenonderzoek leverde alleen maar natuurlijke verkleuringen op (zie ook CAI-locatie 223880). Er werden geen archeologische resten / sporen vastgesteld. Er werd dan ook de vrijgave van het projectgebied geadviseerd.

Conclusie inzake de archeologienota's en nota: uit de studie van de betrokken archeologienota's en nota bleek dat de bodem van de onderzoeksgebieden of te erg verstoord was waardoor verder onderzoek geen zin had of althans toch geen essentiële bijdrage leverde aan de (archeologische) kennis van de streek. In een enkel geval bleek uit het proefsleuvenonderzoek dat er geen archeologische sporen aanwezig waren.

3.2.3 Inventaris Onroerend Erfgoed (IOE)

De Inventaris van het onroerend erfgoed biedt een overzicht van waardevol erfgoed in Vlaanderen. Zowel bouwkundig, archeologisch, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen in deze databank, goed voor meer dan 83.000 erfgoedobjecten in totaal. Op basis van diverse zoekcriteria kan er heel gericht naar de verschillende erfgoedobjecten gezocht worden. Erfgoedobjecten kunnen vastgesteld en/of beschermd zijn. Binnen het projectgebied bevinden zich geen vastgestelde en/of beschermde erfgoedobjecten. Buiten het projectgebied daarentegen, dienen er zich een aantal erfgoedobjecten en historische gebouwen aan.

ID 43317¹⁶. Locatie op ca. 550 m ten N van het projectgebied. Het betreft hier de Sint-Niklaaskerk.

De Sint-Niklaas betreft een neoclassicistisch gebouw met meubilair uit het midden van de 18^{de} eeuw.

Het orgel waarvan de bouwer onbekend is, dateert uit de eerste helft van de 19^{de} eeuw (mogelijk na 1840). Op basis van vergelijking kan het orgel mogelijk toegeschreven worden aan een orgelbouwer uit het Nijvelse (Waals-Brabantse school, A. Rochet?). Vermoedelijk werden in het instrument delen van een ouder orgel verwerkt. Op het nieuwe klavier na, is veel authentiek materiaal bewaard gebleven. Circa 1900 werden door A. D'Hondt uit Kessel-Lo herstellingswerken uitgevoerd.

De orgelkast is een viervoetsprospect dat tegen en in de torenboog is ingewerkt. Het instrument zelf is onder de torenboog geplaatst. Het prospect is veel breder en hoger dan de eigenlijke orgelkast en links en rechts in de voet van de kast is een doorgang. In de uiterste zijtorens staan houten sierpijpen.

De kerk beschikt tevens over een ommuurd en omheind kerkhof met graftekens uit de 19^{de} en 20^{ste} eeuw. Het kerkhof staat aangeduid op de laat 18^{de}-eeuwse Ferraris-kaart waarbij zichtbaar is dat het kerkhof omheind was met bomenrijen. Vanaf 1840 kreeg het kerkhof een eerder cirkelvormige plattegrond met een omhaging ten zuiden terwijl het kerkhof ten oosten en noorden ingebouwd raakt met private woningen. De situatie lijkt nadien niet meer wezenlijk gewijzigd te zijn.

De aanwezige grafmonumenten vormen een staalkaart van 20^{ste}-eeuwse funeraire kunst van hardstenen boomstamkruisen en kruisvormige stèles (d'Argant †1935) tot een afgeknotte zuil (Gustaaf Baus †1932) en stèles met graftuinen of zerken. Uit de naoorlogse periode dateren vooral modernistische graftekens in hardsteen, composietsteen en alternatieve natuurstenen. Ze getuigen van een zoektocht naar nieuwe

¹⁶ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Parochiekerk Sint-Niklaas met kerkhof* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/43317>(geraadpleegd op 28 oktober 2025).

3.3 HISTORIEK EN CARTOGRAFISCHE BRONNEN

3.3.1 Onderzoek historische bronnen

Gezien het feit dat het projectgebied zich te Ottenburg bevindt, een deelgemeente van Huldenberg zal hier eerst Ottenburg kort besproken worden waarna ook Huldenberg in het kort aan bod komt. Er dient evenwel op gewezen te worden dat er bitter weinig historische informatie over Ottenburg en Huldenberg te vinden is.

OTTENBURG

Historische schrijfwijzen van de naam “Ottenburg”: in 1560 Ottenberg, Ottenborg en in 1761 Ottenborgh¹⁷.

Onder het ancien régime was Ottenburg een zelfstandige heerlijkheid, die juridisch onder de meierij van Lubbeek viel, in het kwartier van Leuven van het hertogdom Brabant. Na de Franse invasie werd Ottenburg als gemeente ingedeeld bij het kanton Zoutleeuw (Dijledepartement). De gemeente bleef zelfstandig tot ze in 1977 bij Huldenberg gevoegd werd¹⁸.

Onder het Ancien Régime stond de kerk van Ottenburg onder het patronaatschap van de Sint-Gertrudis-abdij van Leuven waaraan de Tienden toebehoorden¹⁹.



Figuur 21: Ottenburg en omgeving. Uitsnede uit een kaart van N.J. Visscher, 1670 (*Lovaniensis tetrarchia cum Arscotano ducatu in eiusdem ditones subiacentes accuratissime divisa*). (Old Maps Online, 2025)²⁰.

¹⁷ DE SEYN, E. *Dictionnaire Historique et Géographique des Communes Belges, tome II*, Brussel, 1934, p. 963.

¹⁸ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Ottenburg>

¹⁹ DE SEYN, E. *Dictionnaire Historique et Géographique des Communes Belges, tome II*, Brussel, 1934, p. 963.

²⁰ <https://www.oldmapsonline.org/nl/Grez-Doiceau?gid=fd23a48a-ff9a-5106-90fc-586960bac1dd#position=11.9886/50.7514/4.6273&year=1670>

HULDENBERG

Historische schrijfwijzen van de naam “Huldenberg”: in 1145: Hildebergh; in 1156, 1190 en 1215: Hildeberg; in 1190 ook: Huldeberge; in 1208: Holdebierges; in 1211: Holdeberga; in 1226: Heldeberge; in 1435: Huldeberghe en in 1686: Huldenbergh. E. De Seyn meldt ook de naam “Hoteberch”, genoteerd door een zeker Froissart²¹.

De heren van Huldenberg behoren tot degenen die de grootste trouw aan de hertogen van Brabant betoonden. Toen graaf Hendrik I in de slag bij Steppe zag dat zijn leger geen weerstand kon bieden aan de Luikenaars, bood Hendrik van Huldenberg hem aan om van harnas te wisselen. Hendrik van Huldenberg werd bijgevolg verkeerdelijk aanzien voor graaf Hendrik I en sneuvelde op het slagveld, waardoor hij het leven van zijn graaf redde²².

Achtentwintig leengoederen behoorden tot het feodale hof van de heerlijkheid Huldenberg. De laatste heren van het dorp behoorden tot de familie Beaudequin de Peuthy, die in de 19^{de} eeuw nog steeds het nieuwe kasteel bewoonden²³.

Op 18 augustus 1705 viel het Engels-Nederlandse leger het landhuis van Huldenberg aan, maar zonder succes²⁴.

3.3.1 Historische situatie aan de hand van cartografische bronnen

Een belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16^{de} eeuw of later voorhanden zijn.

Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijker bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er weinig of geen aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 18^{de} eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren op dat ogenblik misschien reeds verdwenen.

Vooreerst worden enkele pre-19^{de}-eeuwse cartografische bronnen behandeld, zoals de Villaretkaart en de Ferrariskaart. De Villaretkaart is de eerste topografische kaart van een groot deel van de Zuidelijke Nederlanden. Ze werd gemaakt tussen 1745 en 1748 in opdracht van Lodewijk XV van Frankrijk en werd genoemd naar een van de makers, Jean Villaret (1703-1784). De Ferrariskaarten zijn een verzameling van 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden. Ze zijn opgemaakt tussen 1771 en 1778 onder leiding van veldmaarschalk Joseph de Ferraris. Het is de eerste systematische kartering van het Belgische grondgebied, hoewel soms lokale verschuivingen mogelijk zijn.²⁵

Volgens de Villaret-kaart is het projectgebied onbebouwd en gelegen aan een weg nabij het dorp Ottenburg. Uit de kaart blijkt ook dat het projectgebied op een lichte helling gelegen is. Verder blijkt ook dat Ottenburg op dat ogenblik uit slechts enkele woningen/boerderijen bestaat. Wellicht is het projectgebied in gebruik als landbouwgrond.

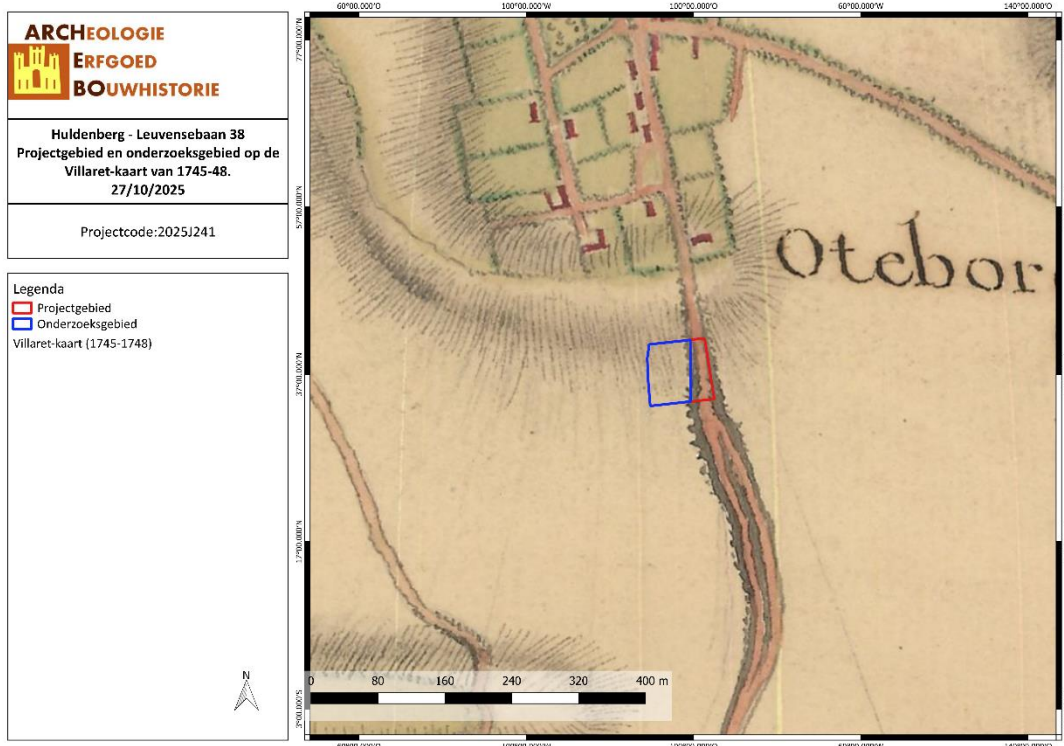
²¹ DE SEYN, E. *Dictionnaire Historique et Géographique des Communes Belges, tome I*, Brussel, 1934, p. 574.

²² DE SEYN, E. *Dictionnaire Historique et Géographique des Communes Belges, tome I*, Brussel, 1934, p. 574.

²³ DE SEYN, E. *Dictionnaire Historique et Géographique des Communes Belges, tome I*, Brussel, 1934, p. 574.

²⁴ DE SEYN, E. *Dictionnaire Historique et Géographique des Communes Belges, tome I*, Brussel, 1934, p. 574.

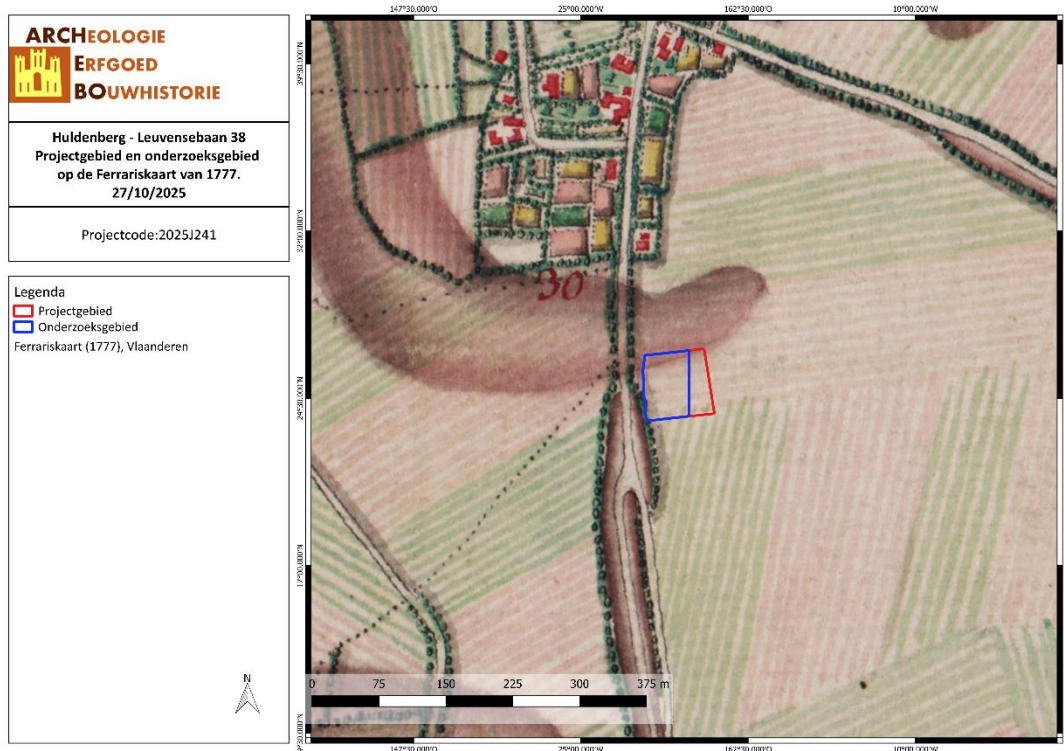
²⁵ ‘Villaretkaart’, in *Wikipedia*, 6 februari 2020, <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Villaretkaart&oldid=55613913>;
‘Ferrariskaarten’, in *Wikipedia*, 26 december 2019, <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrariskaarten&oldid=55318413>.



HULE/27/10/25/17 - Digitale aanmaak.

Figuur 22: detail uit de Villaret-kaart van 1745-48 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

Volgens de Ferraris-kaart is het projectgebied nog steeds onbebouwd en gelegen aan een weg. Verder is er ook nog een deel van het dorp Ottenburg zichtbaar dat klaarblijkelijk een landbouwdorp lijkt te zijn. In de ruime omgeving rond het dorp zijn er tal van grote akkers aanwezig. Er is weinig bebouwing zowel in het dorp als in de omgeving, de nadruk ligt blijkbaar op landbouwactiviteit. Het wegenpatroon blijft ongewijzigd en lijkt te bestaan uit enkele belangrijke verbindingswegen.

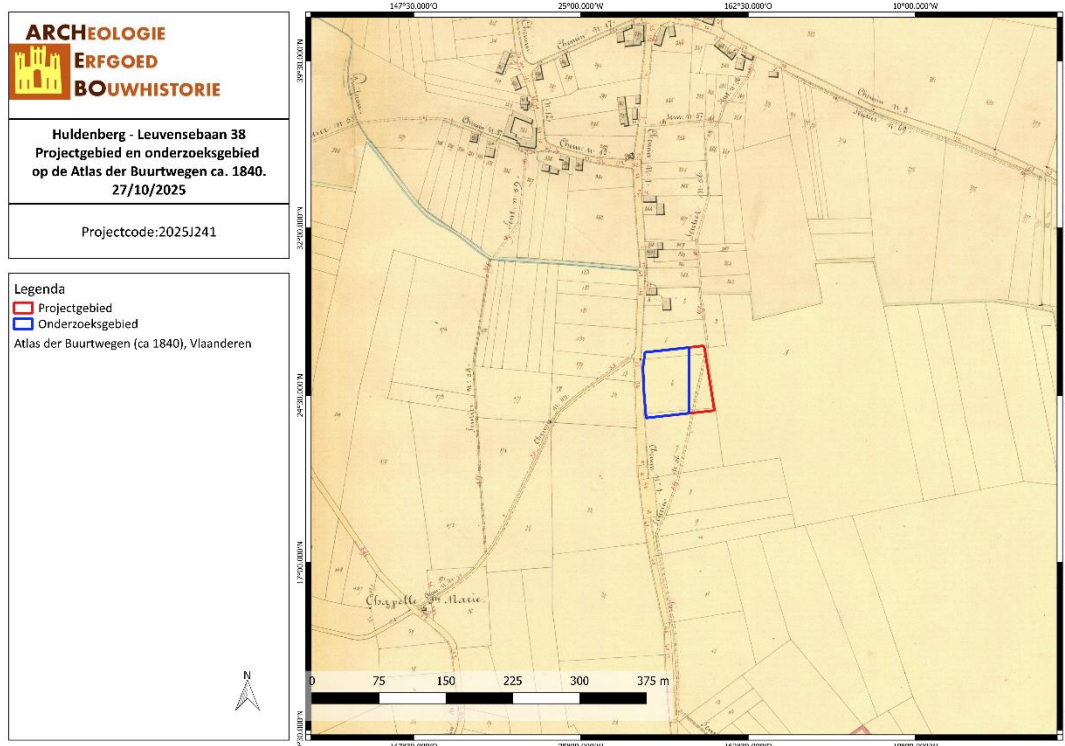


HULE/27/10/25/18 - Digitale aanmaak.

Figuur 23: detail uit de Ferraris-kaart van 1777 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

Conclusie voor de 18^{de} -eeuwse kaarten: het projectgebied was onbebouwd en daarbij in gebruik als landbouwgrond. Bovendien blijkt uit de 18^{de}-eeuwse kaarten dat de ruime omgeving rond Ottenburg gekenmerkt werd door een belangrijke landbouwactiviteit. De aanwezige wegen zijn duidelijk verbindingswegen waarbij op een kruispunt van wegen een dorp ontstond.

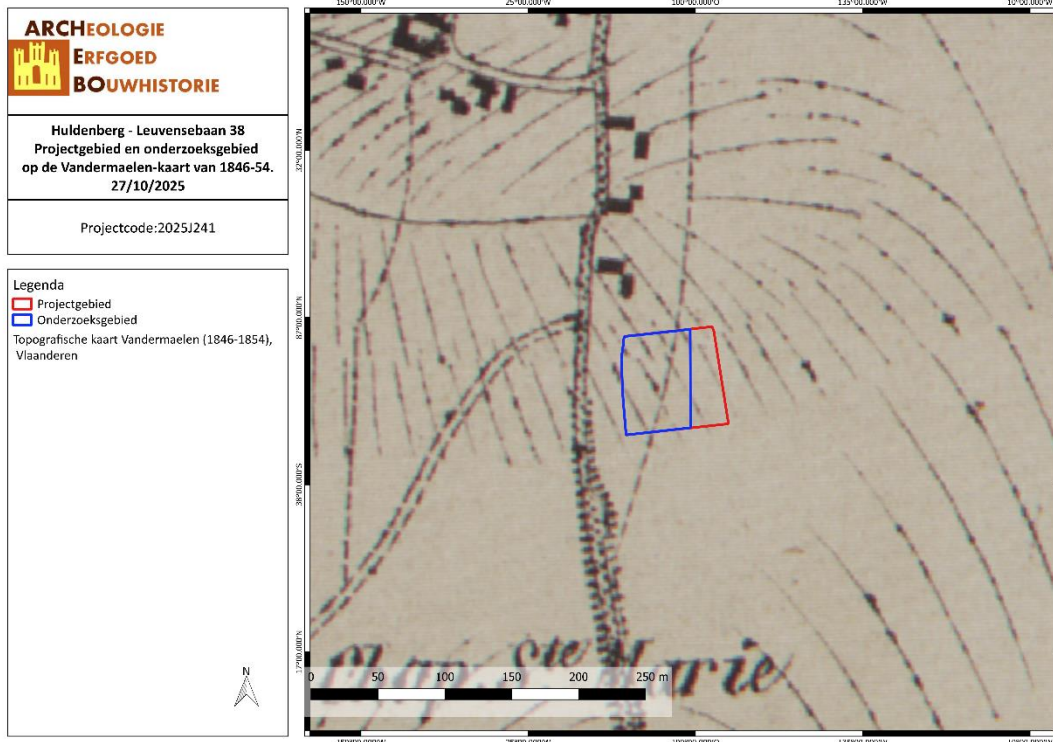
De **Atlas der Buurtwegen** toont een onbebouwd projectgebied langsheen een weg. Wellicht was het projectgebied in gebruik als landbouwgrond. Bovendien loopt er over de oostelijke helft van het projectgebied een weg. De bebouwing in de dorpskern van Ottenburg lijkt wat toe te nemen, maar blijft al bij al eerder beperkt. De regio blijft duidelijk ruraal van karakter.



HULE/27/10/25/19 - Digitale aanmaak.

Figuur 24: detail uit de Atlas der Buurtwegen van ca. 1840 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

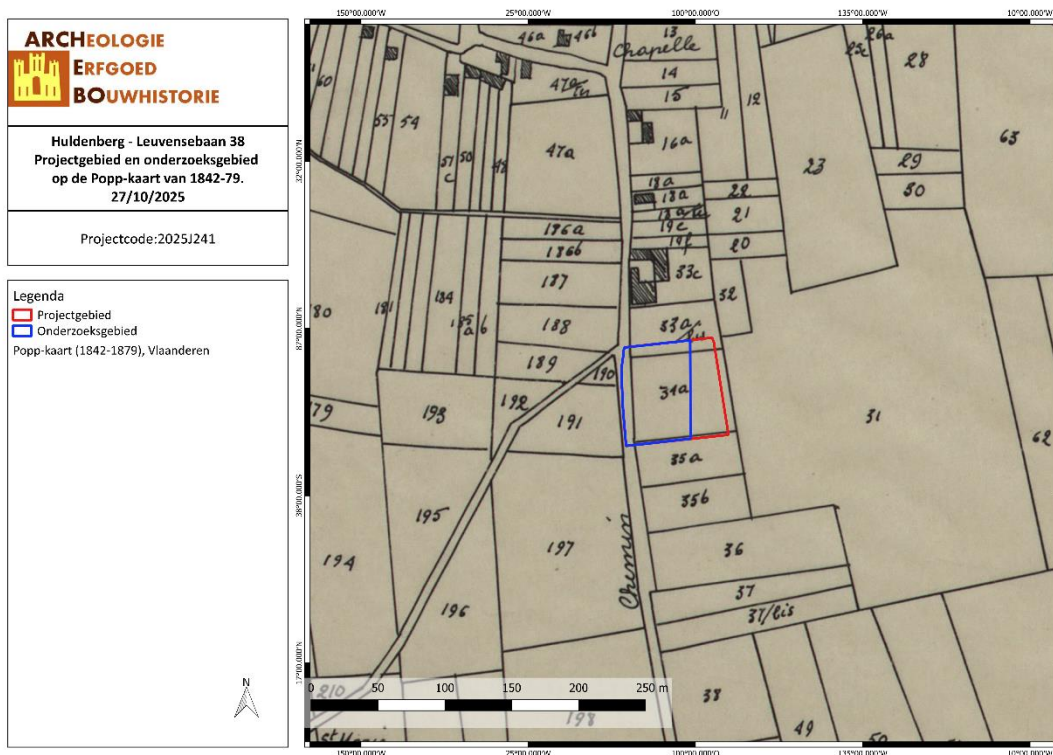
Ook de **Vandermaelenkaart** geeft dezelfde informatie als de Atlas der Buurtwegen. Het projectgebied is onbebouwd en blijkbaar tegen een lichte helling gelegen. Het wegenpatroon stemt overeen met het wegenpatroon zoals weergegeven door de Atlas der Buurtwegen. Er loopt nog steeds een kleine weg over het projectgebied. De schaarse bewoning blijft eerder beperkt tot de dorpskern. Er is amper bewoning in de regio. De kaart lijkt haast een eenvoudige kopie te zijn van de Atlas der Buurtwegen.



HULE/27/10/25/20 - Digitale aanmaak.

Figuur 25: detail uit de Vandermaelen-kaart 1846-54 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

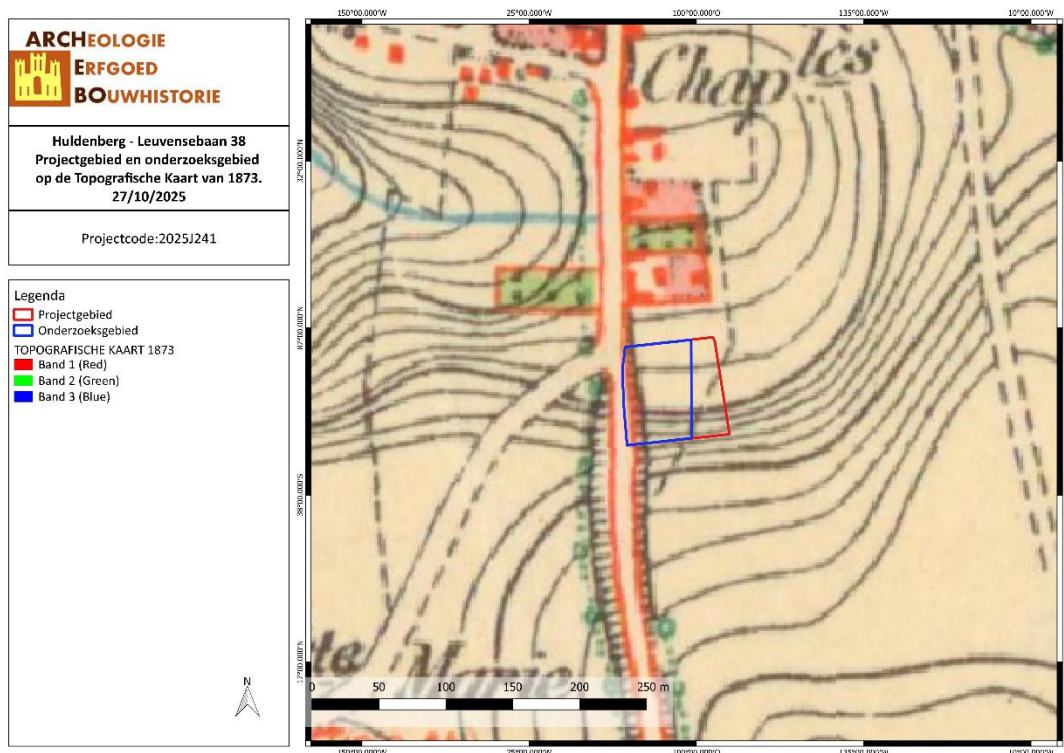
De Popp-kaart uit de periode 1842-79 is eveneens vergelijkbaar met de Atlas der Buurtwegen. Het projectgebied is nog steeds onbebouwd en gelegen aan een weg. Er is amper bebouwing in de regio en deze lijkt ook niet echt toe te nemen. Het projectgebied is wellicht in gebruik als landbouwgrond.



HULE/27/10/25/21 - Digitale aanmaak.

Figuur 26: detail uit de Popp-kaart van 1842-79 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

Uit de **topografische kaart van 1873** blijkt nog steeds dat het projectgebied onbebouwd is en daarbij vermoedelijk nog steeds in gebruik is als landbouwgrond. Bovendien blijkt duidelijk dat het projectgebied tegen een lichte helling gelegen is. Het wegenpatroon blijft onveranderd en er is amper bebouwing en deze lijkt ook niet echt toe te nemen. Grote delen van de gronden rond Ottenburg waren nog steeds in gebruik voor landbouwdoeleinden.

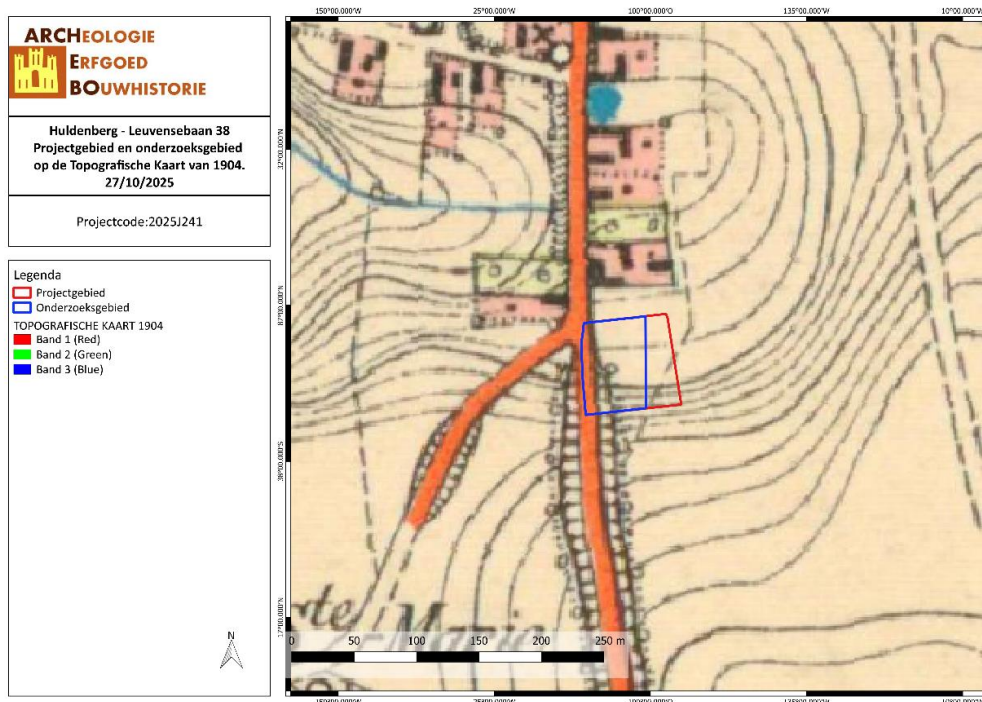


HULE/27/10/25/22 - Digitale aanmaak.

Figuur 27: detail uit de topografische kaart van 1873 met aanduiding van het project- het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

Conclusie voor de 19^{de} -eeuwse kaarten. Doorheen de 19^{de} eeuw blijft het projectgebied onbebouwd waarbij het wellicht in gebruik was als landbouwgrond. Ook de bebouwing lijkt niet echt toe te nemen. Het wegenpatroon blijft vrijwel ongewijzigd. De regio blijft zijn ruraal karakter behouden.

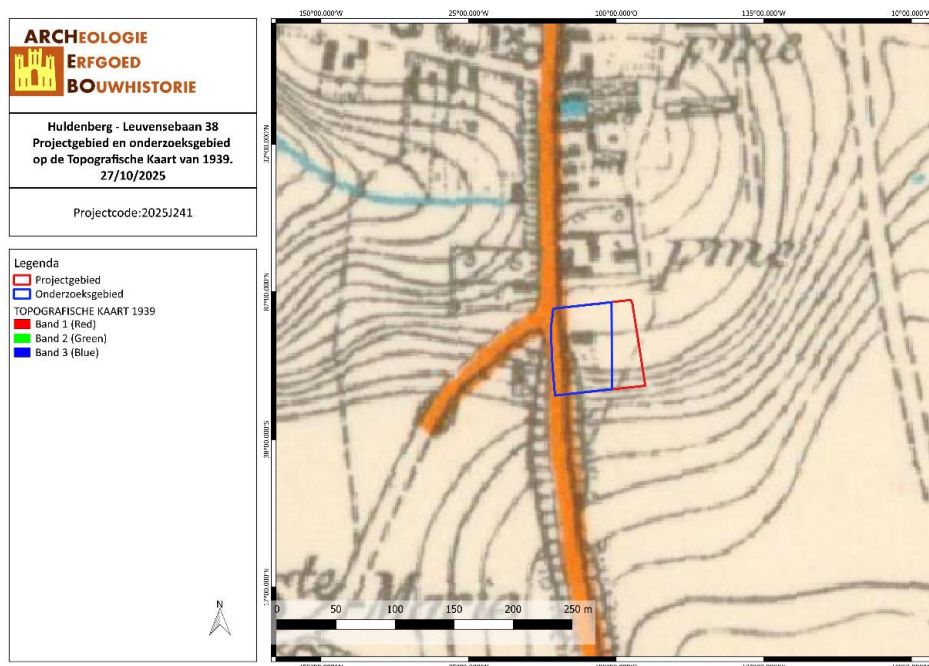
Volgens de **topografische kaart van 1904** is het projectgebied nog steeds onbebouwd en daarbij wellicht in gebruik als landbouwgrond. Ook deze kaart toont duidelijk aan dat het projectgebied op een helling is gelegen. Ook het wegenpatroon blijft ongewijzigd. Er is amper bebouwing in de omgeving van het projectgebied. Ook in de dorpskern van Ottenburg lijkt de bebouwing niet echt toe te nemen.



HULE/27/10/25/23 - Digitale aanmaak

Figuur 28: detail uit de topografische kaart van 1904 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

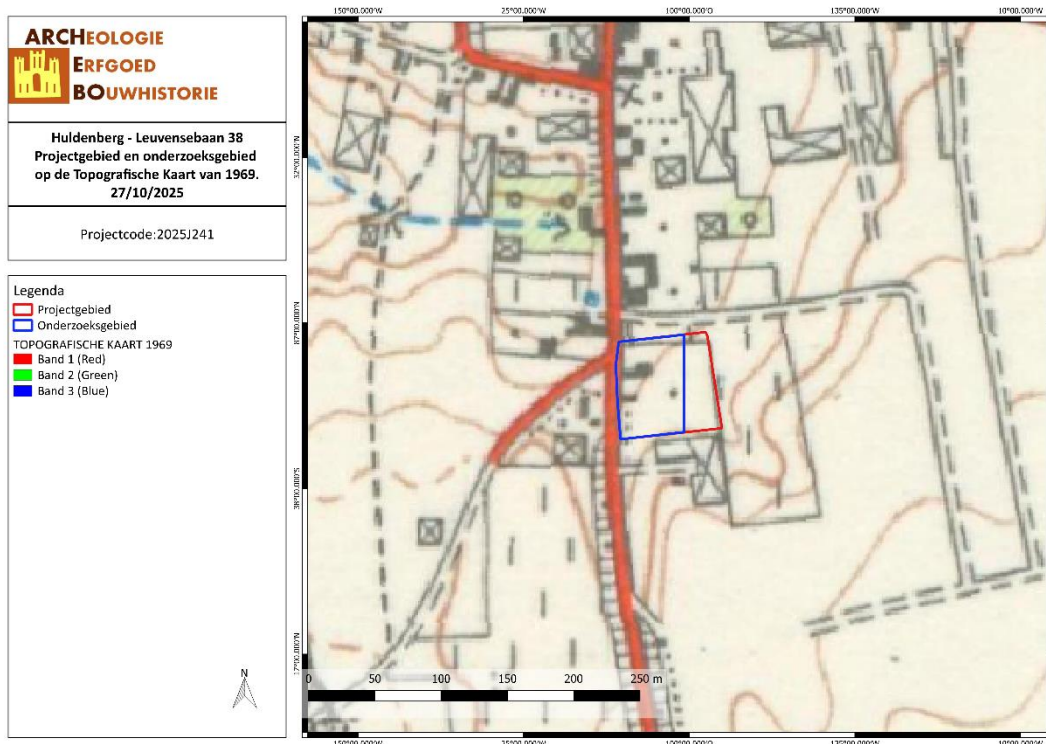
Volgens de **topografische kaart van 1939** bevindt er zich op de noordelijke helft van het projectgebied een gebouw (boerderij / woning). De grond errond bleef wellicht in gebruik als landbouwgrond. Ook deze kaart toont aan dat het projectgebied op een helling gelegen is. Het wegenpatroon blijft ongewijzigd en de bebouwing lijkt noch in de regio, noch in de dorpskern echt toe te nemen. De regio blijft een ruraal karakter behouden.



HULE/27/10/25/24 - Digitale aanmaak.

Figuur 29: detail uit de topografische kaart van 1939 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

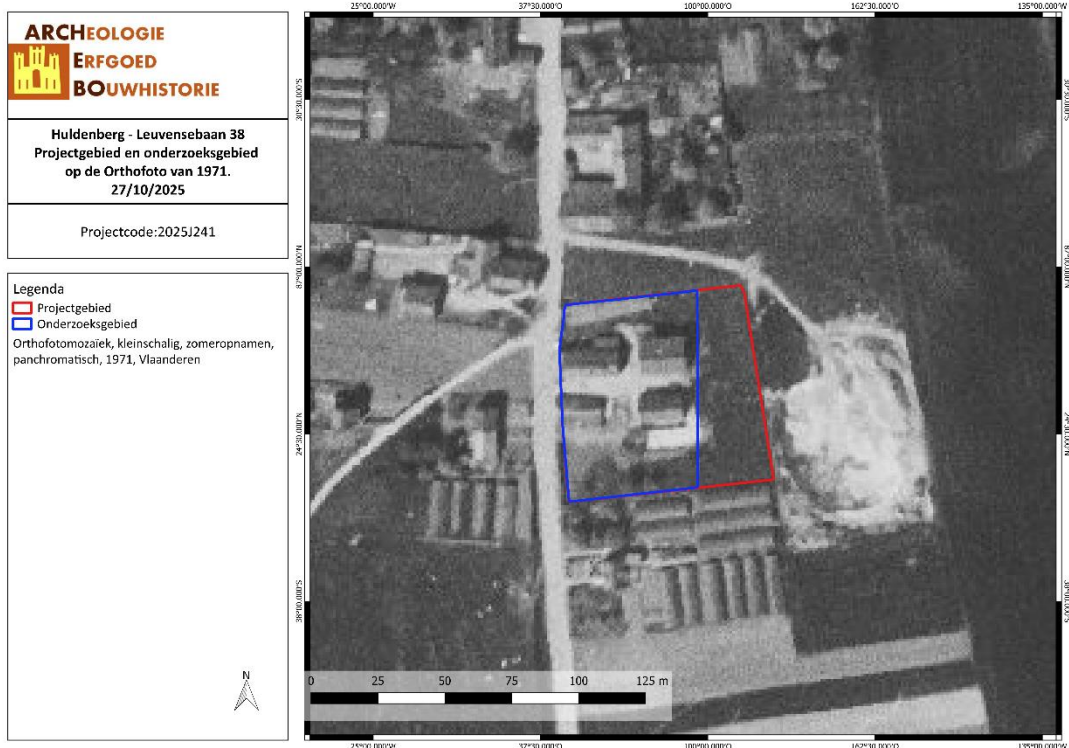
Ook de **topografische van 1969** toont aan dat er op het noordelijk deel van het projectgebied een gebouw aanwezig is. Op het projectgebied zijn er duidelijk ook enkele kleine gebouwtjes bijgekomen. De rest van het projectgebied werd wellicht gebruikt voor landbouwdoeleinden. De bebouwing in de omgeving lijkt lichtjes toe te nemen, hoewel het rurale karakter nog steeds duidelijk de bovenhand heeft. Wel zijn er enkele wegen ten oosten van het projectgebied bijgekomen.



HULE/27/10/25/25 - Digitale aanmaak.

Figuur 30: detail uit de topografische kaart van 1969 met aanduiding van het project- het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).

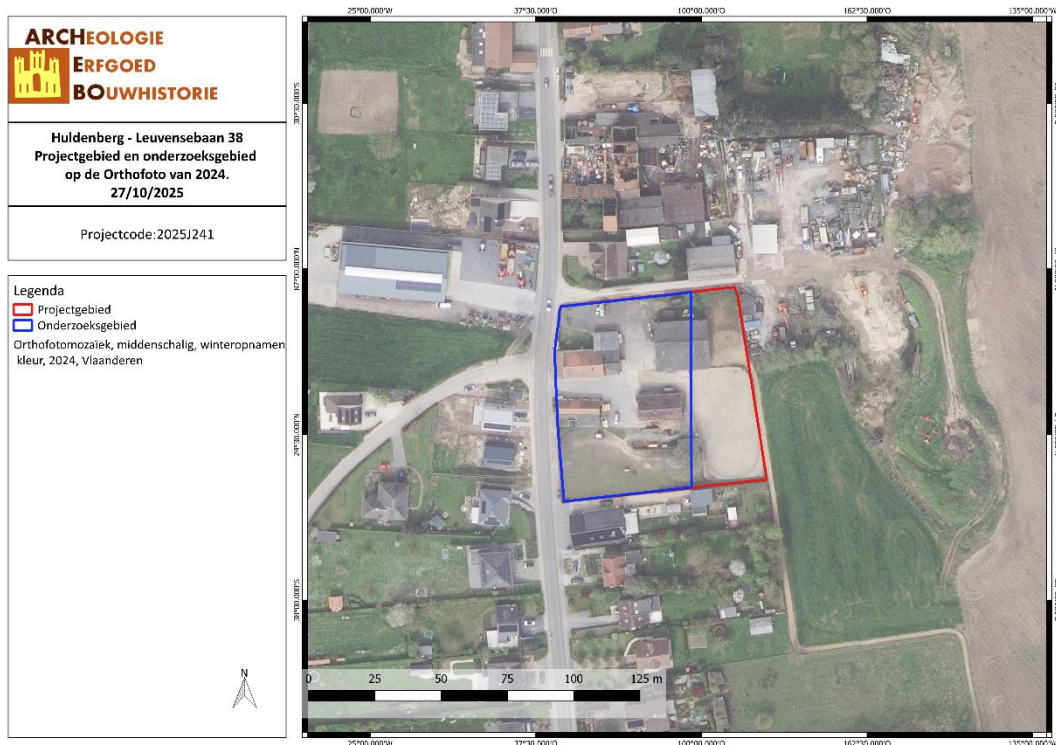
De **orthofoto van 1971** bevestigt de gegevens van de topografische kaart van 1969. Bovendien toont deze orthofoto aan dat er op het projectgebied nog drie grote gebouwen zijn bijgekomen (landbouwbedrijfsgebouwen?). Rond deze gebouwen lijkt er grasland (weide) aanwezig te zijn. De bebouwing in de streek lijkt toe te nemen. Het wegenpatroon lijkt niet echt te wijzigen. Het rurale karakter van de omgeving is nog steeds aanwezig.



HULE/27/10/25/26 - Digitale aanmaak.

Figuur 31: het project- en het onderzoeksgebied op de orthofoto van 1971. (Geopunt, 2025).

De **orthofoto van 2024** toont een vrijwel ongewijzigde situatie tegenover de orthofoto van 1971: er zijn op het projectgebied geen gebouwen verdwenen noch bijgekomen. Tussen 1971 en 2024 veranderde er duidelijk niets aan de bebouwing op het projectgebied. Alleen de grond rond de gebouwen lijkt eerder verhard te zijn, het aandeel grasland is beperkt tot het zuidwestelijk deel. Het wegenpatroon blijft vrijwel ongewijzigd. Het gebouwenbestand in de omgeving is duidelijk toegenomen en betreft voornamelijk vrijstaande bebouwing langsheen de wegen. Ondanks alles blijft het landelijke karakter van de streek nog tamelijk goed bewaard.



HULE/27/10/25/27 - Digitale aanmaak.

Figuur 32: het project- en het onderzoeksgebied op de orthofoto van 2024. (Geopunt, 2025).

Conclusie voor de 20^{ste} en 21^{ste} -eeuwse kaarten en luchtfoto's. Op de topografische kaart van 1939 verschijnt er voor het eerst bebouwing op het projectgebied. Dit gebouw zal tussen 1969 en 1971 vervoegd worden met drie bijkomende gebouwen. Het grasland op het projectgebied zal langzaam plaats maken voor oppervlakkige verharding. Alleen op het zuidwestelijk deel is er nog wat schraal grasland aanwezig. Het wegenpatroon wijzigde niet, maar de bebouwing in de regio nam na 1969 toe. Toch bleef het landelijk karakter behouden.

Eindconclusie: zowel het historisch cartografisch onderzoek als de studie van kaartmateriaal uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw aangevuld met orthofoto's van het projectgebied toont aan dat het projectgebied lang onbebouwd is geweest en lange tijd een ruraal karakter behouden heeft. De eerste bebouwing van het projectgebied verschijnt op de topografische kaart van 1939. Na 1969 komen er op het projectgebied nog drie gebouwen bij en neemt het aandeel grasland op het projectgebied af totdat er in 2024 op het zuidwestelijk deel nog wat schraal grasland overbleef.

3.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op basis van bovenstaande gegevens kan er een verwachting opgesteld worden naar mogelijke archeologische waarden binnen het projectgebied.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen vallen het noordelijk, oostelijk en zuidelijk deel van het projectgebied grotendeels binnen het bodemtype Abp(c). De rest van het projectgebied meer bepaald het westelijk en zuidwestelijk deel, situeert zich op een bodem die gekarteerd werd als een Aba1-bodem.

Abp-bodems zijn droge niet gleyige gronden op leem zonder profielontwikkeling (vaak alluviale bodems). Vaak hebben deze bodems een bruingrijze Ap die rust op een bruine C horizont. Waarin zeer weinig roestverschijnselen voorkomen tot 30 à 50 cm diepte.

Gronden zonder profielontwikkeling komen voor wanneer de bodemvormende processen ontbreken of niet volledig aanwezig / ontwikkeld zijn. Tot de bodemvormende processen behoren uitspoeling en / of vertering van de bodem. Het ontbreken van een profielontwikkeling kan echter diverse oorzaken hebben zoals een gebrek aan water of een te korte blootstelling aan de bodemvormende processen waardoor duidelijke horizonten ontbreken die normaal gezien verwacht mogen worden. In voorliggend geval kan het ontbreken van de bodemvormende processen wellicht gelinkt worden aan de droge bodem.

Aba1-bodems zijn dan weer droge leembodems met een textuur b horizont.

Bij colluviale bodems ontbreekt een bodemprofielontwikkeling. Mogelijk verklaart het colluviaal aspect in deze het ontbreken van een bodemprofielontwikkeling op en in de omgeving van het projectgebied.

Het projectgebied ligt tussen de 95,13 m (N) en de 98,94 m (Z) boven de zeespiegel. Het projectgebied helt bijgevolg af in noordelijke richting. De hellingshoek bedraagt hier 2,60°; het hellingspercentage bedraagt 4,53%. Op ca. 132 m ten N-NW van het projectgebied loopt de Leikstraalbeek. Dit is meteen ook de enige meest nabijgelegen natuurlijk waterloop in de ruime omgeving rond het projectgebied. Het projectgebied maakt bijgevolg kans inzake het aantreffen van een (tijdelijke) steentijd artefactensite of steentijdkampementen.

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied liggen er 8 CAI-locaties. Het betreft de volgende CAI-locaties:

STEENTIJD:

CAI-locatie 166129

BRONSTIJD:

CAI-locatie 207227

ROMEINSE TIJD:

Zie "Gemengde CAI-Locaties"

MIDDELEEUWEN EN LATE MIDDELEEUWEN:

CAI-locatie 5176

Zie ook "Gemengde CAI-Locaties"

NIEUWE TIJD:

Zie “Gemengde CAI-Locaties”

NIEUWSTE TIJD:

CAI-locatie 165327

Zie ook “Gemengde CAI-Locaties”

ONBEPaald / ONGEDATEERD / ZONDER RESULTAAT:

CAI-locatie 223880

GEMENGDE CAI-LOCATIES :

CAI-locatie 15132, CAI-locatie 15133 en CAI-locatie 15134

In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied en dit binnen het buffergebied werden er twee archeologienota's opgesteld. Het betreft de archeologienota's 705 en 15807 en één nota nl. nota 6367.

De besproken CAI-locaties tonen een vrij onduidelijk beeld van de archeologie in de regio rond het projectgebied. Er werden wel wat toevalsvondsten / prospectievondsten uit de steentijd, de bronstijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen, de Nieuwe en Nieuwste tijd aangetroffen. Op het projectgebied werden tot op heden geen archaeologica aangetroffen, noch vormde het terrein in het verleden het onderwerp van enig archeologisch onderzoek. De regio lijkt een archeologische “blinde vlek” te zijn.

Uit de studie van de betrokken archeologienota's en nota bleek dat de bodem van de onderzoeksgebieden of te erg verstoord was waardoor verder onderzoek geen zin had of althans toch geen essentiële bijdrage leverde aan de (archeologische) kennis van de streek. In een enkel geval bleek uit het proefsleuvenonderzoek dat er geen archeologische sporen aanwezig waren.

Zowel het historisch cartografisch onderzoek als de studie van kaartmateriaal uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw aangevuld met orthofoto's van het projectgebied toont aan dat het projectgebied lang onbebouwd is geweest en lange tijd een ruraal karakter behouden heeft. De eerste bebouwing van het projectgebied verschijnt op de topografische kaart van 1939. Na 1969 komen er op het projectgebied nog drie gebouwen bij en neemt het aandeel grasland op het projectgebied af totdat er in 2024 op het zuidwestelijk deel nog wat schraal grasland overbleef.

Volgens het gewestplan ligt het westelijk deel van het projectgebied in “Woongebied met landelijk karakter”. Dit westelijk gedeelte van het projectgebied zal verdeeld worden in vier loten voor vrijstaande woningen. Volgens het verkavelingsvoorstel zal de loofboom op het terrein bewaard blijven (verkavelingsvoorstel, lot 4).

Het oostelijk gedeelte (lot 5) valt buiten de verkavelingsaanvraag.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ongeveer 5379,35 m²; de oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt 3688,44 m².

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd / Nieuwste Tijd.

4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4.1 ALGEMEEN

Naar aanleiding van een verkavelingsvergunning heeft ARCHEBO-bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Leuvensebaan 38 te Huldenberg (Vlaams-Brabant). Binnen het projectgebied zal overgegaan worden tot de sloop van de bestaande gebouwen. Op het westelijk gedeelte wordt er een verkaveling bestaande uit 4 percelen voor bebouwing voorzien dit zal tevens het onderzoeksgebied binnen het projectgebied vormen. Op het zuidoostelijk gedeelte is er een loofboom aanwezig die volgens het verkavelingsplan behouden zal blijven (zie verkavelingsvoorstel, lot 4). Het oostelijk gelegen perceel (lot 5) van het projectgebied valt buiten de aanvraag en vormt bijgevolg geen onderdeel van deze bureaustudie. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 5379,35 m². Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 3688,44 m².

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied liggen er 8 CAI-locaties. Het betreft de volgende CAI-locaties: STEENTIJD: CAI-locatie 166129, BRONSTIJD: CAI-locatie 207227, ROMEINSE TIJD: Zie "Gemengde CAI-Locaties", MIDDELEEUWEN EN LATE MIDDELEEUWEN: CAI-locatie 5176 zie ook "Gemengde CAI-Locaties", NIEUWE TIJD: Zie "Gemengde CAI-Locaties", NIEUWSTE TIJD: CAI-locatie 165327 zie ook "Gemengde CAI-Locaties", ONBEPAALD / ONGEDATEERD / ZONDER RESULTAAT: CAI-locatie 223880, GEMENGDE CAI-LOCATIES: CAI-locatie 15132, CAI-locatie 15133 en CAI-locatie 15134.

De besproken CAI-locaties tonen een vrij onduidelijk beeld van de archeologie in de regio rond het projectgebied. Er werden wel wat toevalsvondsten / prospectievondsten uit de steentijd, de bronstijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen, de Nieuwe en Nieuwste tijd aangetroffen. Op het projectgebied werden tot op heden geen archaeologica aangetroffen, noch vormde het terrein in het verleden het onderwerp van enig archeologisch onderzoek. De regio lijkt een archeologische "blinde vlek" te zijn.

In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied en dit binnen het buffergebied werden er twee archeologienota's opgesteld. Het betreft de archeologienota's 705 en 15807 en één nota nl. nota 6367.

Uit de studie van de betrokken archeologienota's en nota bleek dat de bodem van de onderzoeksgebieden of te erg verstoord was waardoor verder onderzoek geen zin had of althans toch geen essentiële bijdrage leverde aan de (archeologische) kennis van de streek. In een enkel geval bleek uit het proefsleuvenonderzoek dat er geen archeologische sporen aanwezig waren.

2. *Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?*

Zowel het historisch cartografisch onderzoek als de studie van kaartmateriaal uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw aangevuld met orthofoto's van het projectgebied toont aan dat het projectgebied lang onbebouwd is geweest en lange tijd een ruraal karakter behouden heeft. De eerste bebouwing van het projectgebied verschijnt op de topografische kaart van 1939. Na 1969 komen er op het projectgebied nog drie

gebouwen bij en neemt het aandeel grasland op het projectgebied af totdat er in 2024 op het zuidwestelijk deel nog wat schraal grasland overbleef.

3. Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?

Op basis van de huidige gegevens kan er geen uitsluitend gemaakt worden over eventueel te verwachten sporen. Het projectgebied ligt op ca. 132 m van de Leikstraalbeek, een natuurlijke waterloop. Dit is meteen ook de enige meest nabijgelegen natuurlijke waterloop in de ruime omgeving rond het projectgebied. Het projectgebied maakt bijgevolg kans inzake het aantreffen van een (tijdelijke) steentijdartefactensite of steentijdkampementen.

Het projectgebied bevindt zich evenwel landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd / Nieuwste Tijd.

4. In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?

Gezien de toekomstige werken op het terrein (uiteraard mits de verkaveling vergund wordt), mag men uitgaan van een volledige verstoring van de bodem van het projectgebied, zo de bodem tenminste niet reeds verstoord werd door vroegere bouwactiviteiten van de bestaande bebouwing.

4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van een verkavelingsvergunning heeft ARCHEBO-bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Leuvensebaan 38 te Huldenberg (Vlaams-Brabant). Binnen het projectgebied zal overgegaan worden tot de sloop van de bestaande gebouwen. Op het westelijk gedeelte wordt er een verkaveling bestaande uit 4 percelen voor bebouwing voorzien dit zal tevens het onderzoeksgebied binnen het projectgebied vormen. Op het zuidoostelijk gedeelte is er een loofboom aanwezig die volgens het verkavelingsplan behouden zal blijven (zie verkavelingsvoorstel, lot 4). Het oostelijk gelegen perceel (lot 5) van het projectgebied valt buiten de aanvraag en vormt bijgevolg geen onderdeel van deze bureaustudie. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 5379,35 m². Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 3688,44 m².

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen vallen het noordelijk, oostelijk en zuidelijk deel van het projectgebied grotendeels binnen het bodemtype Abp(c). De rest van het projectgebied meer bepaald het westelijk en zuidwestelijk deel, situeert zich op een bodem die gekarteerd werd als een Aba1-bodem.

Abp-bodems zijn droge niet gleyige gronden op leem zonder profielontwikkeling (vaak alluviale bodems). Vaak hebben deze bodems een bruinrijze Ap die rust op een bruine C horizont. Waarin zeer weinig roestverschijnselen voorkomen tot 30 à 50 cm diepte.

Gronden zonder profielontwikkeling komen voor wanneer de bodemvormende processen ontbreken of niet volledig aanwezig / ontwikkeld zijn. Tot de bodemvormende processen behoren uitspoeling en / of vertering van de bodem. Het ontbreken van een profielontwikkeling kan echter diverse oorzaken hebben zoals een gebrek aan water of een te korte blootstelling aan de bodemvormende processen

waardoor duidelijke horizonten ontbreken die normaal gezien verwacht mogen worden. In voorliggend geval kan het ontbreken van de bodemvormende processen wellicht gelinkt worden aan de droge bodem.

Aba1-bodems zijn dan weer droge leembodems met een textuur b horizont.

Bij colluviale bodems ontbreekt een bodemprofielontwikkeling. Mogelijk verklaart het colluviaal aspect in deze het ontbreken van een bodemprofielontwikkeling op en in de omgeving van het projectgebied.

Het projectgebied ligt tussen de 95,13 m (N) en de 98,94 m (Z) boven de zeespiegel. Het projectgebied helt bijgevolg af in noordelijke richting. De hellingshoek bedraagt hier 2,60°; het hellingspercentage bedraagt 4,53%. Op ca. 132 m ten N-NW van het projectgebied loopt de Leikstraalbeek. Dit is meteen ook de enige meest nabijgelegen natuurlijk waterloop in de ruime omgeving rond het projectgebied. Het projectgebied maakt bijgevolg kans inzake het aantreffen van een (tijdelijke) steentijd artefactensite of steentijdkampementen.

Zowel het historisch cartografisch onderzoek als de studie van kaartmateriaal uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw aangevuld met orthofoto's van het projectgebied toont aan dat het projectgebied lang onbebouwd is geweest en lange tijd een ruraal karakter behouden heeft. De eerste bebouwing van het projectgebied verschijnt op de topografische kaart van 1939. Na 1969 komen er op het projectgebied nog drie gebouwen bij en neemt het aandeel grasland op het projectgebied af totdat er in 2024 op het zuidwestelijk deel nog wat schraal grasland overbleef.

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied liggen er 8 CAI-locaties. Het betreft de volgende CAI-locaties: STEENTIJD: CAI-locatie 166129, BRONSTIJD: CAI-locatie 207227, ROMEINSE TIJD: Zie "Gemengde CAI-Locaties", MIDDELEEUWEN EN LATE MIDDELEEUWEN: CAI-locatie 5176 zie ook "Gemengde CAI-Locaties", NIEUWE TIJD: Zie "Gemengde CAI-Locaties", NIEUWSTE TIJD: CAI-locatie 165327 zie ook "Gemengde CAI-Locaties", ONBEPAALD / ONGEDATEERD / ZONDER RESULTAAT: CAI-locatie 223880, GEMENGDE CAI-LOCATIES: CAI-locatie 15132, CAI-locatie 15133 en CAI-locatie 15134.

De besproken CAI-locaties tonen een vrij onduidelijk beeld van de archeologie in de regio rond het projectgebied. Er werden wel wat toevalsvondsten / prospectievondsten uit de steentijd, de bronstijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen, de Nieuwe en Nieuwste tijd aangetroffen. Op het projectgebied werden tot op heden geen archaeologica aangetroffen, noch vormde het terrein in het verleden het onderwerp van enig archeologisch onderzoek. De regio lijkt een archeologische "blinde vlek" te zijn.

In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied en dit binnen het buffergebied werden er twee archeologienota's opgesteld. Het betreft de archeologienota's 705 en 15807 en één nota nl. nota 6367.

Uit de studie van de betrokken archeologienota's en nota bleek dat de bodem van de onderzoeksgebieden of te erg verstoord was waardoor verder onderzoek geen zin had of althans toch geen essentiële bijdrage leverde aan de (archeologische) kennis van de streek. In een enkel geval bleek uit het proefsleuvenonderzoek dat er geen archeologische sporen aanwezig waren.

Op basis van de huidige gegevens kan er geen uitsluitsel gemaakt worden over eventueel te verwachten sporen. Het projectgebied ligt op ca. 132 m van de Leikstraalbeek, een natuurlijke waterloop. Dit is meteen ook de enige meest nabijgelegen natuurlijk waterloop in de ruime omgeving rond het projectgebied. Het projectgebied maakt bijgevolg kans inzake het aantreffen van een (tijdelijke) steentijd artefactensite of steentijdkampementen.

Het projectgebied bevindt zich evenwel landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd / Nieuwste Tijd.

Gezien de toekomstige werken op het terrein (uiteraard mits de verkaveling vergund wordt), mag men uitgaan van een volledige verstoring van de bodem van het projectgebied, zo de bodem tenminste niet reeds verstoord werd door vroegere bouwactiviteiten van de bestaande bebouwing.

4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

Het projectgebied ligt tussen de 95,13 m (N) en de 98,94 m (Z) boven de zeespiegel. Het projectgebied helt bijgevolg af in noordelijke richting. De hellingshoek bedraagt hier 2,60°; het hellingspercentage bedraagt 4,53%. Op ca. 132 m ten N-NW van het projectgebied loopt de Leikstraalbeek. Dit is meteen ook de enige meest nabijgelegen natuurlijk waterloop in de ruime omgeving rond het projectgebied. Het projectgebied maakt bijgevolg kans inzake het aantreffen van een (tijdelijke) steentijd artefactensite of steentijdkampementen.

Zowel het historisch cartografisch onderzoek als de studie van kaartmateriaal uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw aangevuld met orthofoto's van het projectgebied toont aan dat het projectgebied lang onbebouwd is geweest en lange tijd een ruraal karakter behouden heeft. De eerste bebouwing van het projectgebied verschijnt op de topografische kaart van 1939. Na 1969 komen er op het projectgebied nog drie gebouwen bij en neemt het aandeel grasland op het projectgebied af totdat er in 2024 op het zuidwestelijk deel nog wat schraal grasland overbleef.

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied liggen er 8 CAI-locaties. Het betreft de volgende CAI-locaties: STEENTIJD: CAI-locatie 166129, BRONSTIJD: CAI-locatie 207227, ROMEINSE TIJD: Zie "Gemengde CAI-Locaties", MIDDELEEUWEN EN LATE MIDDELEEUWEN: CAI-locatie 5176 zie ook "Gemengde CAI-Locaties", NIEUWE TIJD: Zie "Gemengde CAI-Locaties", NIEUWSTE TIJD: CAI-locatie 165327 zie ook "Gemengde CAI-Locaties", ONBEPAALD / ONGEDATEERD / ZONDER RESULTAAT: CAI-locatie 223880, GEMENGDE CAI-LOCATIES: CAI-locatie 15132, CAI-locatie 15133 en CAI-locatie 15134.

De besproken CAI-locaties tonen een vrij onduidelijk beeld van de archeologie in de regio rond het projectgebied. Er werden wel wat toevalsvondsten / prospectievondsten uit de steentijd, de bronstijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen, de Nieuwe en Nieuwste tijd aangetroffen. Op het projectgebied werden tot op heden geen archaeologica aangetroffen, noch vormde het terrein in het verleden het onderwerp van enig archeologisch onderzoek. De regio lijkt een archeologische "blinde vlek" te zijn.

In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied en dit binnen het buffergebied werden er twee archeologienota's opgesteld. Het betreft de archeologienota's 705 en 15807 en één nota nl. nota 6367.

Uit de studie van de betrokken archeologienota's en nota bleek dat de bodem van de onderzoeksgebieden of te erg verstoord was waardoor verder onderzoek geen zin had of althans toch geen essentiële bijdrage leverde aan de (archeologische) kennis van de streek. In een enkel geval bleek uit het proefsleuvenonderzoek dat er geen archeologische sporen aanwezig waren.

Op basis van de huidige gegevens kan er geen uitsluitsel gemaakt worden over eventueel te verwachten sporen. Het projectgebied ligt op ca. 132 m van de Leikstraalbeek, een natuurlijke waterloop. Dit is meteen ook de enige meest nabijgelegen natuurlijk waterloop in de ruime omgeving rond het projectgebied. Het projectgebied maakt bijgevolg kans inzake het aantreffen van een (tijdelijke) steentijd artefactensite of steentijdkampementen.

Het projectgebied bevindt zich evenwel landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd / Nieuwste Tijd.

Gezien de toekomstige werken op het terrein (uiteraard mits de verkaveling vergund wordt), mag men uitgaan van een volledige verstoring van de bodem van het projectgebied, zo de bodem tenminste niet reeds verstoord werd door vroegere bouwactiviteiten van de bestaande bebouwing.

4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de geplande werken het archeologisch bodemarchief zullen verstoren en er bijkomende maatregelen nodig zijn. Dit wordt verder besproken in het 'Programma van maatregelen'.

5 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

AUGUSTIN, S.A.H., A.G. VAN ROOIJ en N. JENNES, Vlaams Erfgoed Centrum bvba, *Archeologienota 22.595 Tommestraat, Ottenburg (Huldenberg), VEC Nota 8*, Sint-Michiels Brugge, 2016.

DE SEYN, E. *Dictionnaire Historique et Géographique des Communes Belges, tome I*, Brussel, 1934.

DE SEYN, E. *Dictionnaire Historique et Géographique des Communes Belges, tome II*, Brussel, 1934.

GOOSSENS, E., F. GULLENTOPS en N. VANDENBERGHE, *Quartairgeologische kaart schaal: 1:50.000, Kaartblad 32 Leuven*, Leuven - Brussel, 2007.

KEERSMAEKERS, E. en J. VERRIJCKT, J. Verrijckt Archeologie & Advies, *Huldenberg, Tommestraat Verslag van Resultaten, Rapport Nr. 0325*, Beerse, 2020.

SMEETS, M. Studiebureau Archeologie BVBA, *Archeo-rapport 163 Het archeologisch vooronderzoek aan de Naamsestraat / Verkortingsstraat te Leuven*, Kessel-Lo, 2013.

VAN KERKHOVEN, J., J. SIEMONS en F. MIEDEMA, Vlaams Erfgoed Centrum bvba, *Langeheidestraat 13-19, Huldenberg, Een nota van het uitgesteld traject van het vooronderzoek (Vooronderzoek met ingreep in de bodem: proefsleuven), VEC Nota 286*, Sint-Michiels Brugge, 2018.

VAN RANST, E. en C. SYS, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20.000)*, Gent, 2000.

Online publicaties

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Huldenberg>

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Ottenburg>

<https://www.oldmapsonline.org/nl/Grez-Doiceau?gid=fd23a48a-ff9a-5106-90fc-586960bac1dd#position=11.9886/50.7514/4.6273&year=1670>

Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Bunker C*
47 [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/165327> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

Inventaris Onroerend
Erfgoed 2025: *Langeheidestraat* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/223880> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

Inventaris Onroerend
Erfgoed 2025: *Leuvensebaan* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/166129> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Ottenburg Zone*
113 [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/15132> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Ottenburg Zone*
128 [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/15133> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Ottenburg Zone*
129 [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/15134> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Parochiekerk Sint-Niklaas met kerkhof* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/43317> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Sint-Niklaaskerk* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/5176> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: *Tommestraat* [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/207227> (geraadpleegd op 28 oktober 2025).

6 FIGURENLIJST

Figuur 1: criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.	4
Figuur 2: situering van het project- en onderzoeksgebied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2025).....	6
Figuur 3: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de Orthofoto van 2024. (Geopunt, 2025).....	6
Figuur 4: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de Orthofoto van 2024. (Geopunt, 2025).....	8
Figuur 5: situering van het projectgebied op het Gewestplan. (Geopunt, 2025).....	9
Figuur 6: Bestaande toestand met weergave van de loofboom (groene cirkel met groene dot). (Opdrachtgever, 2025).	9
Figuur 7: verkavelingsvoorstel. (Opdrachtgever, 2025).	10
Figuur 8: het hoogteprofiel doorheen het projectgebied (N-Z). (Geopunt, 2025).	11
Figuur 9: het project- en het onderzoeksgebied op de hedendaagse topografische kaart. (Geopunt, 2025).....	12
Figuur 10: situering van het project- en onderzoeksgebied op het Digitaal Hoogtemodel. (Geopunt, 2025).....	12
Figuur 11: situering van het project- en onderzoeksgebied op het Digitaal Hoogtemodel. (Geopunt, 2025).....	13
Figuur 12: het project- en het onderzoeksgebied op de Traditionele Landschappenkaart. (Geopunt, 2025).....	14
Figuur 13: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de Tertiairgeologische kaart. (DOV, 2025).....	16
Figuur 14 Situering van het project- en het onderzoeksgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000. (DOV, 2025).....	17
Figuur 15: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart 1/50.000. (DOV, 2025).....	18
Figuur 16: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de bodemkaart Vlaanderen. (DOV, 2025).....	19
Figuur 17: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de potentiële bodemerosiekaart. (Geopunt, 2025).	20
Figuur 18: situering van het project- en het onderzoeksgebied op de bodemgebruikskaart. (Geopunt, 2025).....	21
Figuur 19: situering van het projectgebied, het onderzoeksgebied en de CAI-locaties op de GRB-kaart. (Geopunt, 2025).	24
Figuur 20: situering van het project-, het onderzoeksgebied en de IOE-locaties op de GRB-kaart. (Geopunt, 2025).	27
Figuur 21: Ottenburg en omgeving. Uitsnede uit een kaart van N.J.Visscher, 1670 (Lovaniensis tetrarchia cum Arscotano ducatu in eiusdem ditones subiacentes accuratissime divisa).(Old Maps Online, 2025). 28	
Figuur 22: detail uit de Villaret-kaart van 1745-48 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).	30
Figuur 23: detail uit de Ferraris-kaart van 1777 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).	31
Figuur 24: detail uit de Atlas der Buurtwegen van ca. 1840 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).	32
Figuur 25: detail uit de Vandermaelen-kaart 1846-54 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).	33
Figuur 26: detail uit de Popp-kaart van 1842-79 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025).	33

Figuur 27: detail uit de topografische kaart van 1873 met aanduiding van het project- het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025). 34

Figuur 28: detail uit de topografische kaart van 1904 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025). 35

Figuur 29: detail uit de topografische kaart van 1939 met aanduiding van het project- en het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025). 35

Figuur 30: detail uit de topografische kaart van 1969 met aanduiding van het project- het onderzoeksgebied. (Geopunt, 2025). 36

Figuur 31: het project- en het onderzoeksgebied op de orthofoto van 1971. (Geopunt, 2025). 37

Figuur 32: het project- en het onderzoeksgebied op de orthofoto van 2024. (Geopunt, 2025). 38

7 PLANNENLIJST

HULE/27/10/25/1 - Digitale aanmaak.....	6
HULE/27/10/25/2 - Digitale aanmaak.....	6
HULE/27/10/25/3 - Digitale aanmaak.....	8
HULE/27/10/25/4 - Digitale aanmaak.....	9
HULE/27/10/25/5 - Digitale aanmaak.....	12
HULE/27/10/25/6 - Digitale aanmaak.....	12
HULE/27/10/25/7 - Digitale aanmaak.....	13
HULE/27/10/25/8 - Digitale aanmaak.....	14
HULE/27/10/25/9 - Digitale aanmaak.....	16
HULE/27/10/25/10 - Digitale aanmaak.....	17
HULE/27/10/25/11 - Digitale aanmaak.....	18
HULE/27/10/25/12 - Digitale aanmaak.....	19
HULE/27/10/25/13 - Digitale aanmaak.....	20
HULE/27/10/25/14 - Digitale aanmaak.....	21
HULE/27/10/25/15 - Digitale aanmaak.....	24
HULE/27/10/25/16 - Digitale aanmaak.....	27
HULE/27/10/25/17 - Digitale aanmaak.....	30
HULE/27/10/25/18 - Digitale aanmaak.....	31
HULE/27/10/25/19 - Digitale aanmaak.....	32
HULE/27/10/25/20 - Digitale aanmaak.....	33
HULE/27/10/25/21 - Digitale aanmaak.....	33
HULE/27/10/25/22 - Digitale aanmaak.....	34
HULE/27/10/25/23 - Digitale aanmaak.....	35
HULE/27/10/25/24 - Digitale aanmaak.....	35
HULE/27/10/25/25 - Digitale aanmaak.....	36
HULE/27/10/25/26 - Digitale aanmaak.....	37
HULE/27/10/25/27 - Digitale aanmaak.....	38