



# Archeologienota met beperkte samenstelling

## Zeebrugge, Marine - Zweedse kaai

### Deel 1: Verslag van Resultaten

**Titel**  
Archeologienota met Beperkte Samenstelling Zeebrugge, Marine - Zweedse Kaai. Deel 1:  
Verslag van Resultaten

**Auteur**  
Evelyn Schynkel

**Erkende archeoloog**  
BAAC Vlaanderen bvba  
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

**BAAC-Projectnummer**  
2025-0589

**Plaats en datum**  
Evergem, 31 oktober 2025

**Reeks en nummer**  
BAAC Vlaanderen Rapport 3212  
ISSN 2033-6896

**Wettelijk depot**  
KBR

© BAAC Vlaanderen bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

# Inhoud

---

<b>1</b>	<b>Beschrijvend gedeelte .....</b>	<b>1</b>
1.1	<i>Administratieve gegevens .....</i>	<i>1</i>
1.2	<i>Juridisch kader en onderzoektraject .....</i>	<i>4</i>
1.3	<i>Aanleiding .....</i>	<i>4</i>
1.4	<i>Archeologische voorkennis/voorgeschiedenis .....</i>	<i>6</i>
1.5	<i>Huidige situatie en geplande werken .....</i>	<i>6</i>
<b>2</b>	<b>Bureauonderzoek.....</b>	<b>11</b>
2.1	<i>Werkwijze en strategie .....</i>	<i>11</i>
2.1.1	<i>Onderzoeksdoelstelling .....</i>	<i>11</i>
2.1.2	<i>Onderzoeksvragen .....</i>	<i>11</i>
2.1.3	<i>Methoden en technieken .....</i>	<i>11</i>
2.2	<i>Assessmentrapport .....</i>	<i>12</i>
2.2.1	<i>Landschappelijk kader .....</i>	<i>12</i>
2.2.2	<i>Orthofotografische bronnen.....</i>	<i>14</i>
2.3	<i>Synthese onderzoeksresultaten .....</i>	<i>15</i>
2.3.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein .....</i>	<i>15</i>
2.3.2	<i>Archeologische verwachting .....</i>	<i>15</i>
2.4	<i>Besluit.....</i>	<i>16</i>
<b>3</b>	<b>Samenvatting .....</b>	<b>17</b>
<b>4</b>	<b>Lijsten .....</b>	<b>18</b>
4.1	<i>Plannenlijst.....</i>	<i>18</i>
<b>5</b>	<b>Bibliografie.....</b>	<b>19</b>

# 1 Beschrijvend gedeelte

## 1.1 Administratieve gegevens

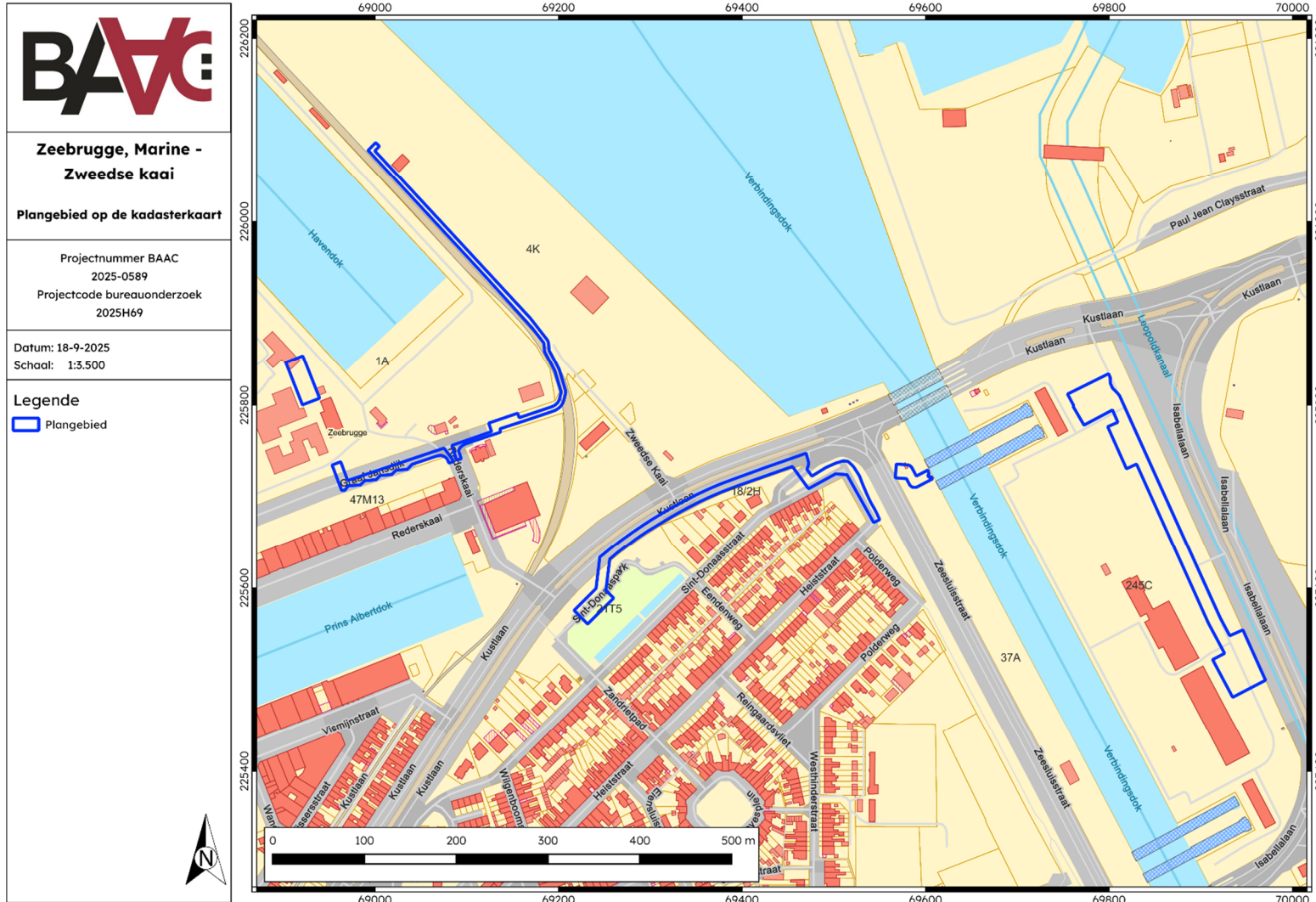
Naam site	Zeebrugge, Marine - Zweedse Kaai		
Ligging	Zweedse kaai - Graaf Jansdijk - Kustlaan, gemeente Zeebrugge, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Brugge, Afdeling 12, Sectie V, Percelen 1A, 4K en openbaar domein Brugge, Afdeling 12, Sectie P, Percelen, 18/2H, 21T5, 47M13 en openbaar domein Brugge, Afdeling 12, Sectie S, Percelen 37A en 245C		
Coördinaten	Noordwest:	x: 68902,54	y: 226086,42
	Noordoost:	x: 69970,55	y: 226086,42
	Zuidwest:	x: 68902,54	y: 225480,76
	Zuidoost:	x: 69970,55	y: 225480,76
Oppervlakte plangebied	18.769 m <sup>2</sup>		
Oppervlakte geplande ingrepen	18.769 m <sup>2</sup>		
Kartering gewestplan	Industriegebied (1000) Woongebied (100)		
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0589		
Bureau- onderzoek	Projectcode	2025H69	
	Erkende archeoloog	Evelyn Schynkel (Erkenningsnummer: 2021/00012)	
	Betrokken derden	Nvt	

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen<sup>1</sup> of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen<sup>2</sup>, tenzij anders vermeld.

<sup>1</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2024 - administratief, historisch, orthofotografisch

<sup>2</sup> DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2025 - geografisch





Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 18.09.2025)

## 1.2 Juridisch kader en onderzoektraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels **vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem**.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevend aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

1. met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

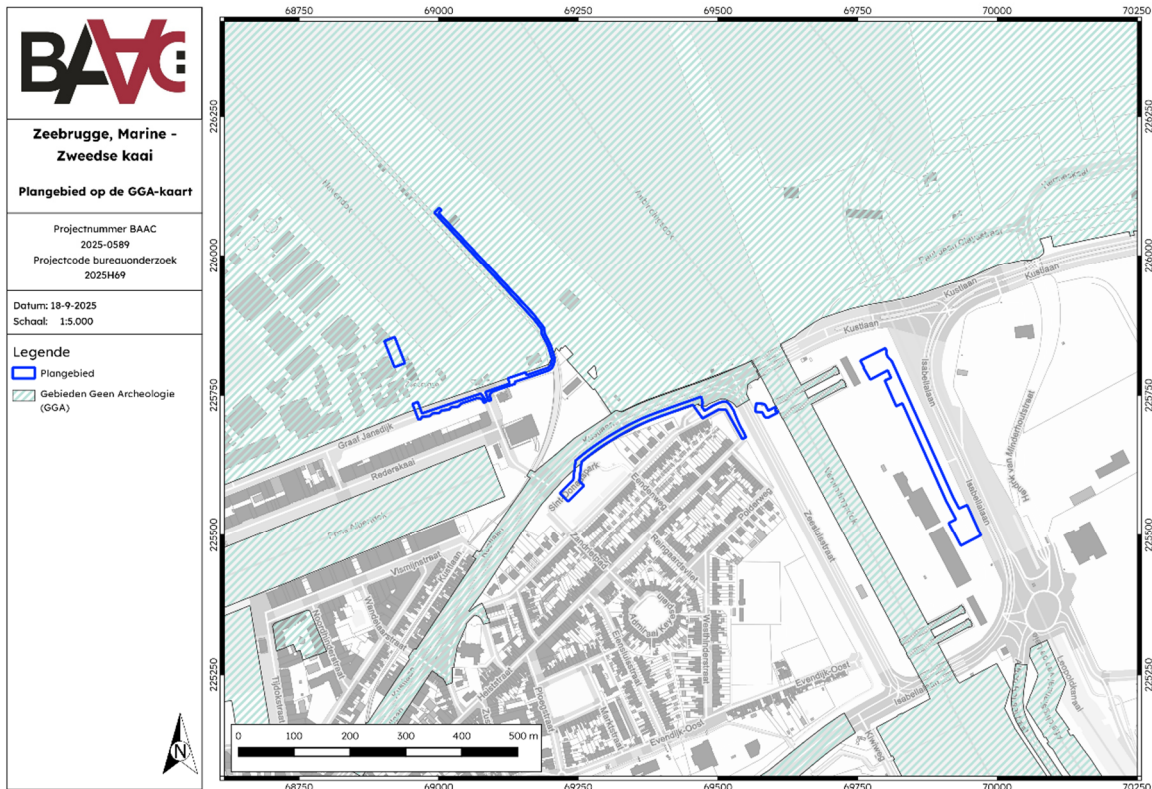
en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

## 1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een nieuw 36 kV kabeltracé gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de aanleg van sleuven en werfzones) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Zeebrugge, Marine - Zweedse kaai* bedraagt ca. 18.769 m<sup>2</sup>, de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van 18.769 m<sup>2</sup>. Het valt buiten een beschermde archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt deels voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen archeologie - Plan 3).<sup>3</sup> Het betreft een groot deel van het meest noordelijke traject ter noorden van de Graaf Jansdijk en ter hoogte van de Zweedse kaai. Ook het deel van de Kustlaan werd op deze kaart opgenomen. Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor ‘beschermd onroerend erfgoed’ opgenomen in het Geoportaal. Wel werd de Pierre Van Damme Sluis in het oosten opgenomen als bouwkundig erfgoed<sup>4</sup>. De Sluis werd gebouwd tussen 1972 en 1985 ter vervanging van de te klein geworden Visartsluis. Ze vormt de verbindingssluis tussen de tijgebonden Voorhaven en de niet-tijgebonden Achterhaven.

Aangezien het plangebied deels in woongebied ligt en de totale oppervlakte van het plangebied meer dan 3.000 m<sup>2</sup> bedraagt en de bodemingreep 1.000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt, is volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.



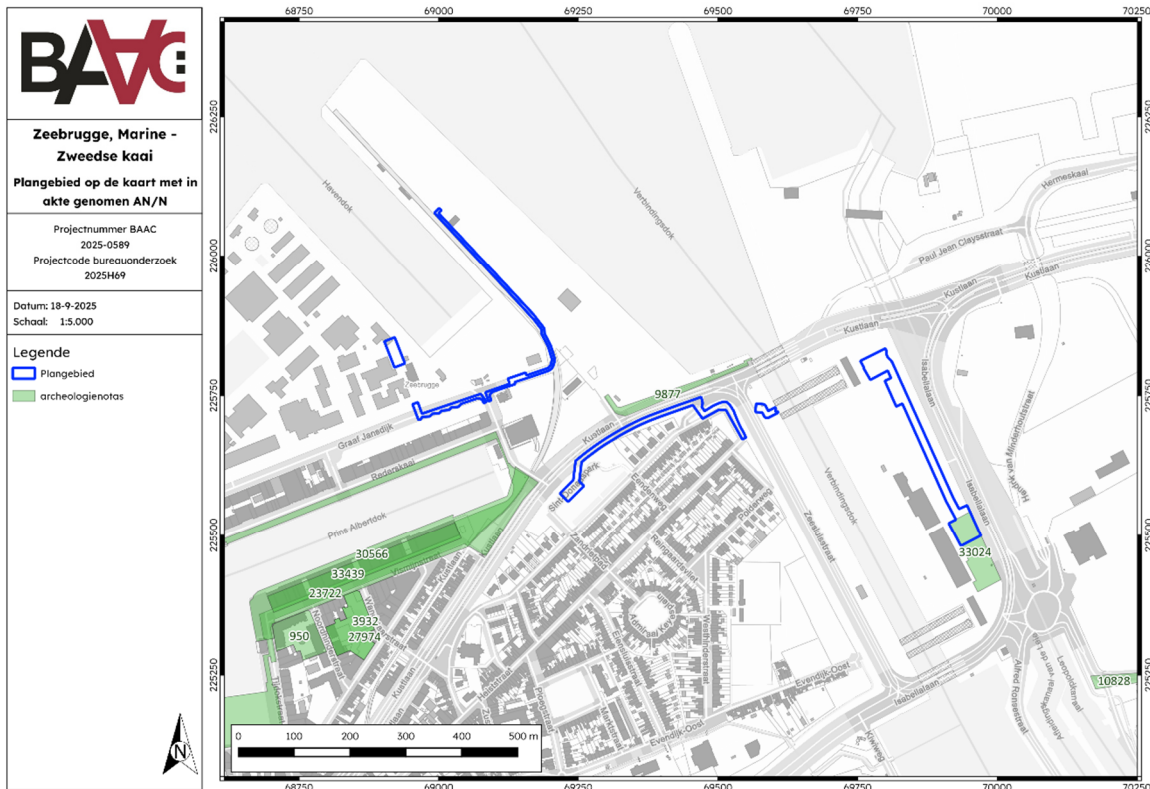
*Plan 3: Plangebied op de GGA-kaart (Gebieden Geen Archeologie) en GRB (digitaal; 1:250; 18.09.2025)*

<sup>3</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

<sup>4</sup> INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2025: Erfgoedobject ID79904

## 1.4 Archeologische voorkennis/voorgeschiedenis

Het meest zuidoostelijke deel van het plangebied maakt werd reeds opgenomen in een eerdere archeologienota. (Plan 4). Naar aanleiding van de bouw van een nieuwe hoogspanningspost werd hier begin dit jaar een onderzoek uitgevoerd.<sup>5</sup> Hierbij werd vastgesteld dat de terreinen bij de aanleg van de haven tot ca. 5 m werden opgehoogd en de werken volledig binnen dit ophogingspakket zouden plaatsvinden. Aangezien er dus geen kennispotentieel aanwezig was, werden de terreinen vrijgegeven voor de werken.



Plan 4: Plangebied (Zuid) op de kaart met in acte genomen (archeologie)nota's en het GRB (digitaal; 1:250; 18.09.2025)

## 1.5 Huidige situatie en geplande werken

Het grootste deel van de terreinen is momenteel verhard (ter hoogte van de Zweedse kaai, de Graaf Jansdijk, de kustlaan en een rijweg parallel aan de Isabellelaan). Een deel van het traject loopt echter over aangelegde groenzones of braakliggend terrein.

De opdrachtgever voorziet op het terrein een nieuw 36 kV kabeltracé dat het hoogspanningsstation aan de Zweedse kaai met het nieuwe hoogspanningsstation aan de Isabellalaan verbindt. Daarnaast wordt ook een nieuw tracé voorzien dat het hoogspanningsstation aan de Graaf Jansdijk (marinebasis) aansluit op de Isabellalaan. Hierbij

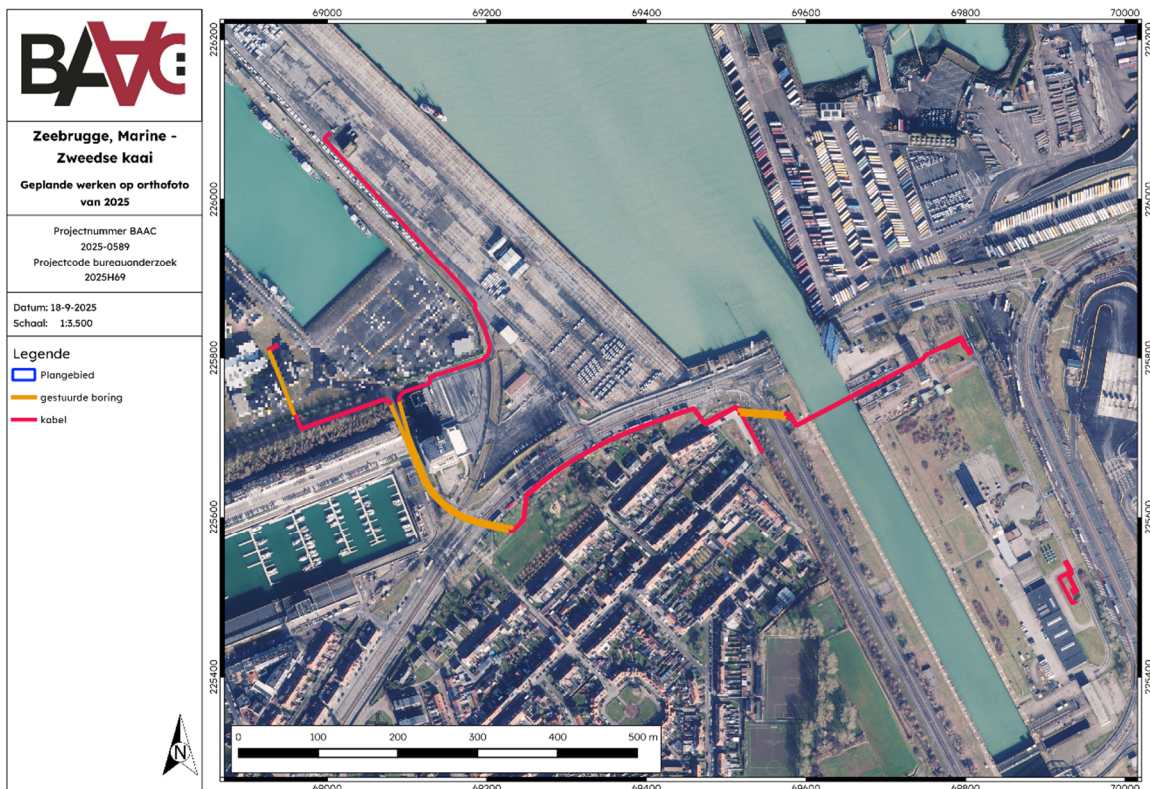
<sup>5</sup> VAN GENECHTEN 2025

worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

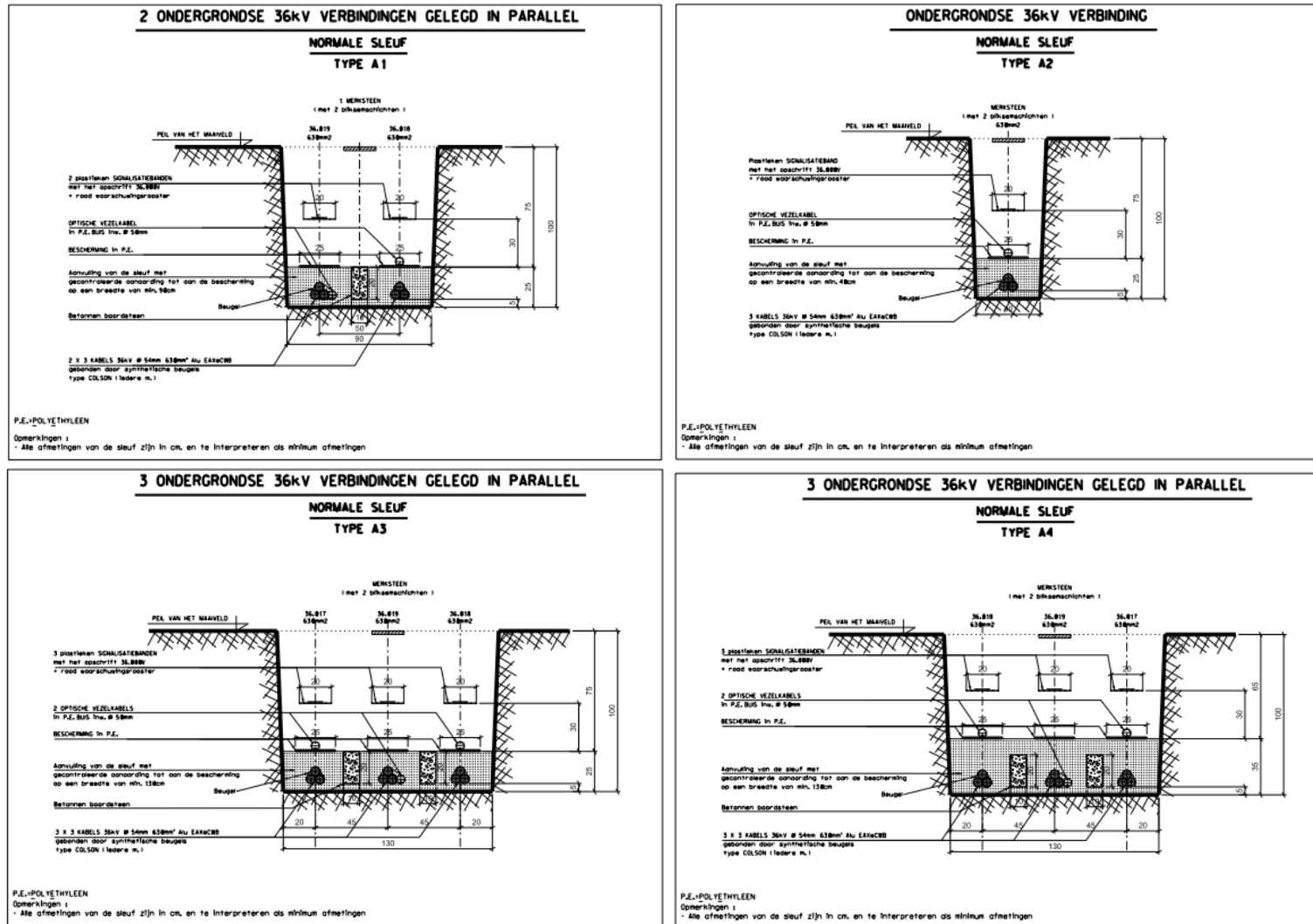
Een deel van het traject zal via gestuurde boringen verlopen (oranje op Plan 5). De impact op de bodem is hierbij te verwaarlozen. Het andere deel van het traject zal gebeuren in een open sleuf (rood op Plan 5), hier en daar in wachtbuizen. Voor de werken in open sleuf zullen meerdere types worden gebruikt (Figuur 1 tot Figuur 3):

- Type A1: twee ondergrondse 36 kV verbindingen gelegd in parallel – 90 cm breed en 100 cm diep
- Type A2: enkelvoudige ondergrondse 36 kV verbinding – 40 cm breed en 100 cm diep
- Type A3: drie ondergrondse 36 kV verbindingen gelegd in parallel – 130 cm breed en 100 cm diep
- Type A4: drie ondergrondse 36 kV verbindingen gelegd in parallel – 130 cm breed en 100 cm diep
- Type B1: wegkruising met wachtbuizen 36kV- 100 cm breed en 110 cm diep
- Type B3: wegkruising met wachtbuizen 36kV- 144 cm breed en 110 cm diep
- Type B4: wegkruising met wachtbuizen 36kV- 40 cm breed en 210 cm diep
- Type B5: wegkruising met wachtbuizen 36kV- 1.200 cm breed en 250 cm diep

In het oosten worden nog een enkele werfzone voorzien. Hier worden echter geen afgravingen gepland.

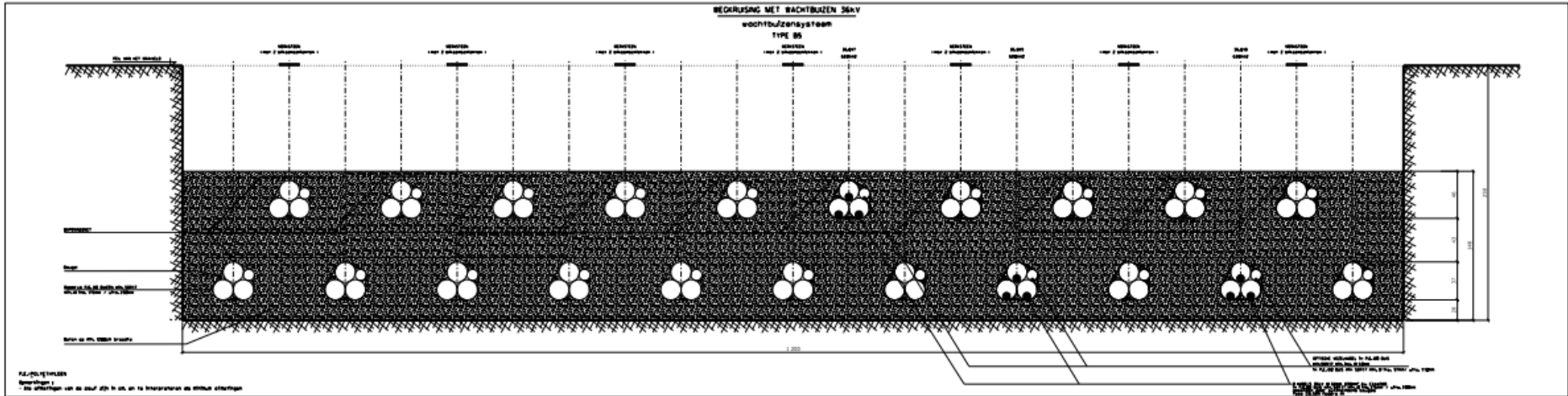


Plan 5: Geplande werken op de orthofoto van 2025 (digitaal; 1:1; 18.09.2025)



Figuur 1: Type A sleuven





Figuur 3: Type B5 sleuf

## 2 Bureauonderzoek

---

### 2.1 Werkwijze en strategie

#### 2.1.1 Onderzoeksdoelstelling

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt dit doel door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein, de historische beschrijving of de bespreking van het onderzoeksterrein in zijn archeologisch kader (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat de geplande werken geen de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed.

#### 2.1.2 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat is de impact van de geplande werken?
- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?

#### 2.1.3 Methoden en technieken

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende landschappelijke bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

## 2.2 Assessmentrapport

In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan op een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de landschappelijke ligging. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

### 2.2.1 Landschappelijk kader

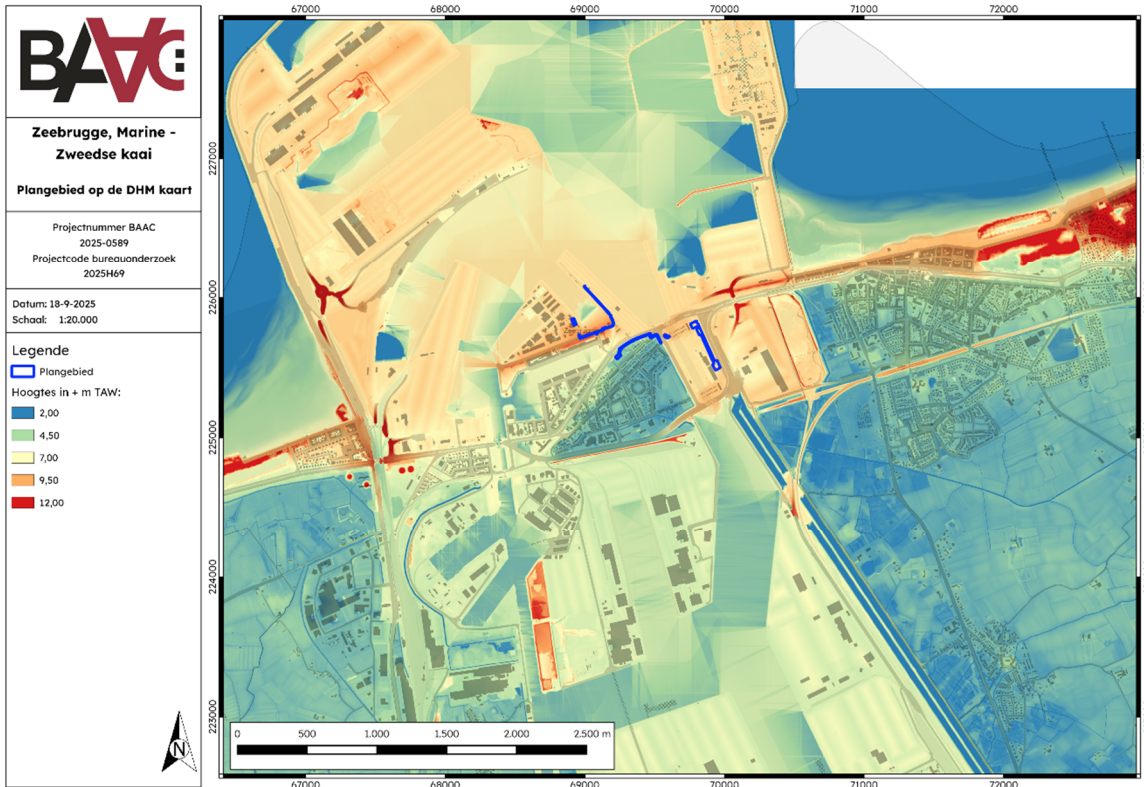
#### Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Plan 1 en Plan 2. Het plangebied Zeebrugge, Marine - Zweedse kaai is gelegen in het noorden van de haven van Zeebrugge. Het traject loopt van het hoogspanningsstation aan de Zweedse kaai en het hoogspanningsstation aan de Graaf Jansdijk in het noorden naar het nieuwe hoogspanningsstation aan de Isabellalaan in het zuidoosten. Hierbij loopt het traject over de Zweedse kaai, de rederskaai en de kustlaan om daar via de noordelijke koker van de Pierre Van Dammesluis zijn weg te vervolgen over een rijweg parallel aan de Isabellalaan. In het noorden is er nog een aftakking aanwezig via de Graaf Jansdijk naar de in het noorden gelegen Marinebasis.

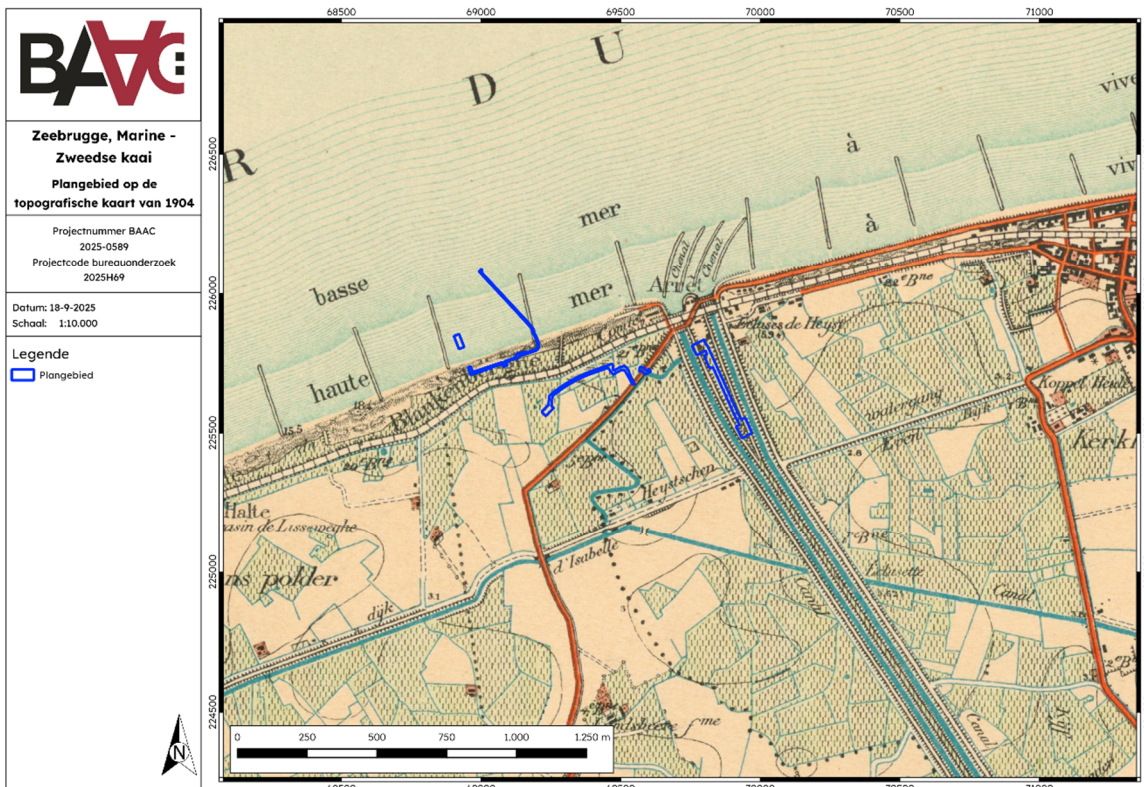
Het plangebied ligt in een industriezone die de laatste eeuw intens ontwikkeld werd. Hierbij werden onder andere de sluisen en de dokken aangelegd. Het gebied is bij het aanleggen van de haveninfrastructuur tussen 1940 en 1970 intensief opgespoten. Dit wordt bevestigd op het DHM.

In geomorfologisch opzicht bevindt het plangebied zich in het zeer laaggelegen en vlak gebied van de kustpolders. Oorspronkelijk bedroeg het maaiveldniveau van de polder ongeveer +2,5 m tot +3,2 m TAW. Het originele polderlandschap, met natuurlijke hoogtes, is nog aanwezig in het centrum van Zeebrugge, ten zuiden van de Kustlaan, en de landbouwzones ten oosten van het Leopoldkanaal en ten westen van de Baron de Maerelaan (Plan 6). Het noordelijke deel van het plangebied situeert zich volledig op land dat bij de aanleg van de haven op de zee werd gewonnen.

Hoewel het zuiden van het plangebied zich dus landschappelijk in de omgeving van een oorspronkelijk polderlandschap bevond, neemt de zone van de haven nu een duidelijk artificieel verhoogde positie in het landschap in, met waarden tot +8,0 m TAW. De hoogste waarden zijn terug te vinden in het noorden aan de Zweedse kaai en de Graaf Jansdijk en in het oosten aan de Pierre Van Damme sluis. Centraal in het traject, ter hoogte van de kustlaan ligt de rijweg zelf op een hoogte tussen +6,5 m tot +8,0 m TAW. Onmiddellijk ten zuiden daarvan daalt het reliëf naar zijn oorspronkelijke topografie. Op een oude topografische kaart van 1904 staan de hoogtelijnen aangegeven die ter hoogte van het zuidelijke deel van het plangebied nog nergens hoger dan +3,2 m TAW reiken (Plan 7). Het noordelijke deel van het plangebied is nog in de zee te situeren. Het oorspronkelijk reliëf werd op verschillende plaatsen sterk gewijzigd sinds de uitbreiding van de haven door zandopspuitingen en de aanleg van infrastructuur. Dit houdt een ophoging in tot ca. 5 m ten opzichte van de oorspronkelijke topografie.



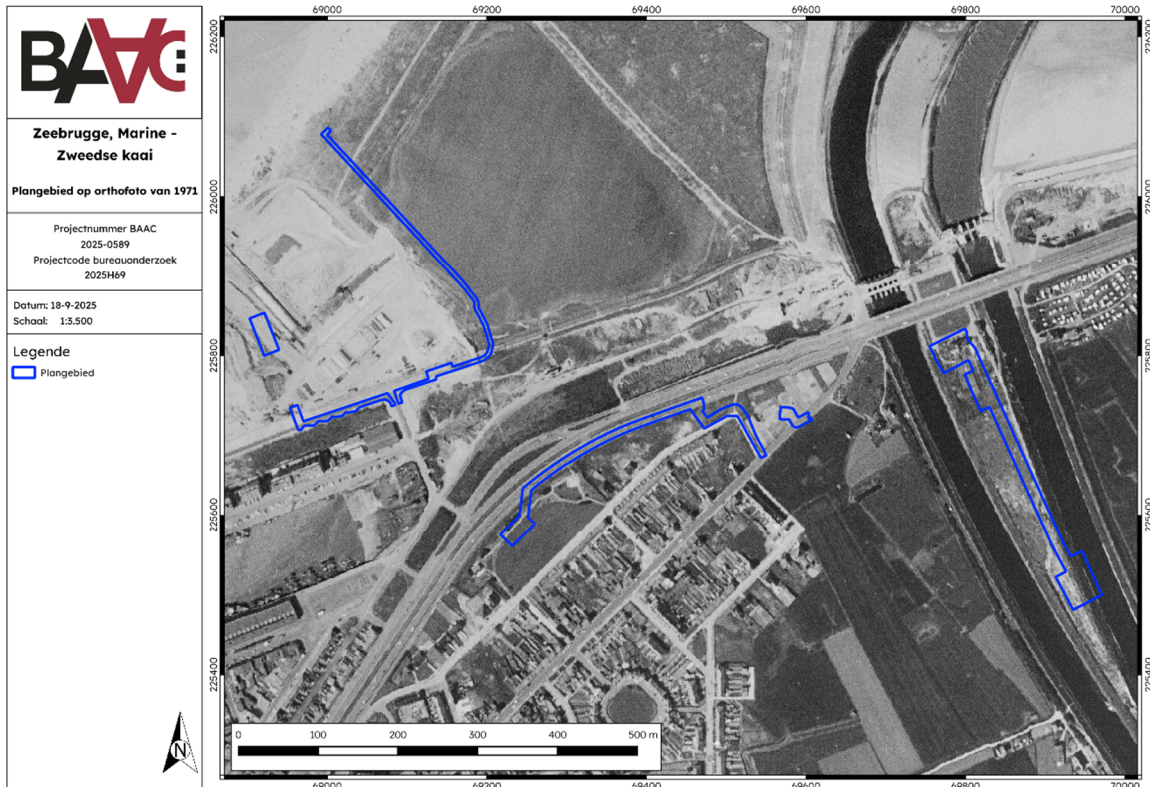
Plan 6: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) en het GRB (digitaal; 1:250; 18.09.2025)



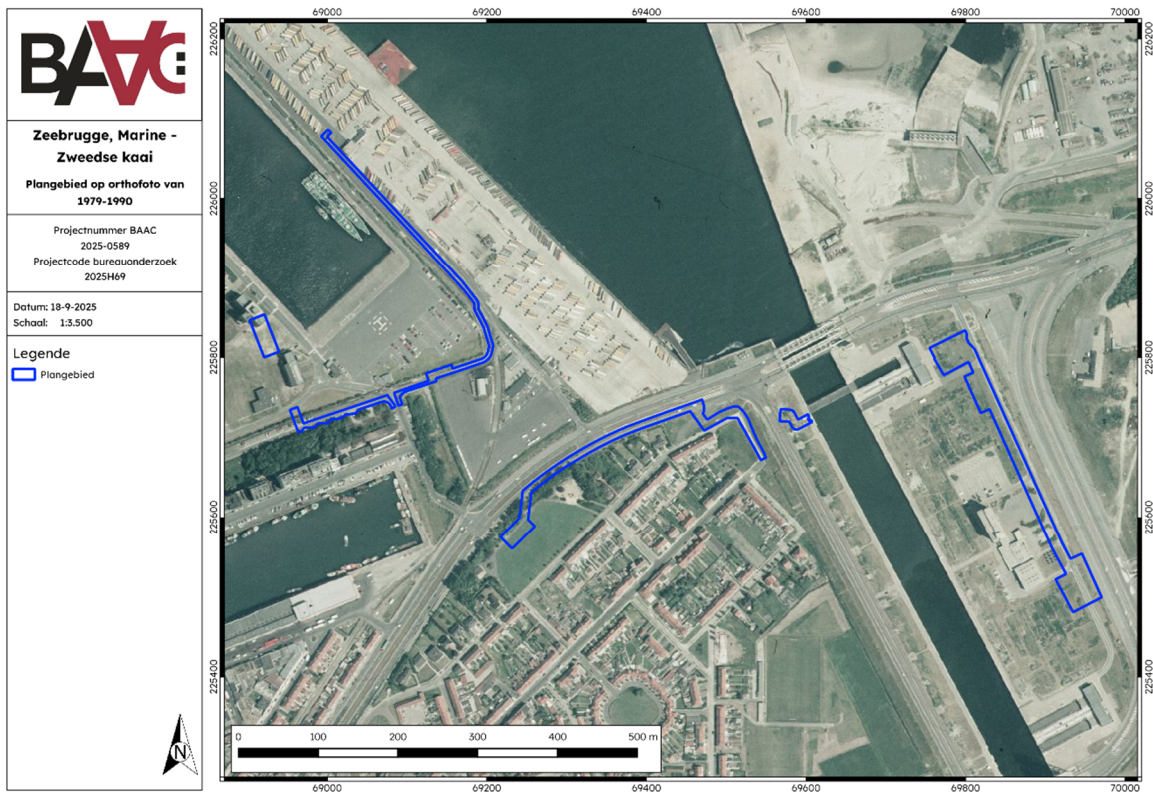
Plan 7: Plangebied op de topografische kaart van 1904 met aanduiding van hoogtelijnen (analoog; 1:10.000; 16.09.2025)

## 2.2.2 Orthofotografische bronnen

Op de orthofotografische bronnen is te zien dat in 1971 de haven nog volop in ontwikkeling is. In het noorden zijn de eerste opspuitingen reeds gebeurd. Ten zuiden van het plangebied is het dorpscentrum van Zeebrugge aanwezig (Plan 8). Tussen 1979 en 1990 zijn grootschalige veranderingen zichtbaar (Plan 9). De dokken in het noorden en zuiden zijn aangelegd alsook de Pierre Van Damme Sluis als verbinding tussen de Voor- en Achterhaven. Top op heden zal aan deze situatie nauwelijks nog iets veranderen



*Plan 8: Plangebied op de orthofoto van 1971 (analoog; 1:1; 18.09.2025)*



Plan 9: Plangebied op de orthofoto van 1979-1990 (analoog; 1:1; 18.09.2025)

## 2.3 Synthese onderzoeksresultaten

### 2.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek blijkt dat het zuidelijke plangebied sinds lang in de oorspronkelijke kustpolders is gelegen. Het noordelijke deel heeft zich steeds in de Noordzee gesitueerd. Het bodembestand is op verschillende plaatsen onderhevig geweest aan menselijk ingrepen. Bij de aanleg van de haveninfrastructuur en de dokken werd de hele omgeving rondom het plangebied drastisch opgehoogd. Dit vond plaats in de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw. Deze ophoging kon aangetoond worden op het DHM. Er is een ophogingspakket vastgesteld van minstens 5,8 m dikte t.h.v. de betrokken terreinen zelf.

### 2.3.2 Archeologische verwachting

Aangezien de zone van het plangebied aantoonbaar opgehoogd werd met een pakket tot 5,8 m dikte bij de aanleg van de haveninfrastructuur, is de algemene archeologische verwachting zeer laag.

Binnen de bovenste meters van het ophogingspakket zijn met zekerheid geen archeologische waarden te verwachten, aangezien deze grond vorige eeuw opgebracht werd. Daarnaast is het zeer waarschijnlijk dat minstens een aftopping van het voormalige maaiveld heeft plaatsgevonden voorafgaand aan deze ophogings- en aanpassingswerken. De kans dat archeologische waarden hierbij geraakt, geroerd of volledig verstoord werden, is groot.

## 2.4 Besluit

Naast het inschatten van de archeologische verwachting is het belangrijk om het potentieel op kennisvermeerdering nader te bekijken. Dit wil zeggen dat geanalyseerd wordt in welke mate het uit te voeren onderzoek kan bijdragen tot concrete kenniswinst. Het potentieel op kennisvermeerdering wordt bepaald door de impact van de geplande werken af te wegen tegenover de archeologische verwachting.

De toekomstige ingrepen omvatten de aanleg van een 150 kV kabeltracé door middel van open sleuven van max. 1 m breed, in combinatie met gestuurde boringen. Het tracé bevindt zich in het noordelijke en oostelijke deel echter integraal in het dikke ophogingspakket waarbinnen met zekerheid geen archeologische waarden aanwezig zijn. Bijgevolg is er dus geen potentieel op kennisvermeerdering in het kader van de geplande werken.

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>6</sup> is verder vooronderzoek niet aangewezen.

---

<sup>6</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

### 3 Samenvatting

---

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een nieuw 36 kV kabeltracé gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de aanleg van sleuven en werfzones) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek blijkt dat het plangebied sinds lang in de oorspronkelijke kustpolders is gelegen en voor een deel zelfs in de Noordzee zelf. Het bodembestand is op verschillende plaatsen onderhevig geweest aan ingrepen. Bij de aanleg van de haveninfrastructuur en de dokken werd de hele omgeving rondom het plangebied drastisch opgehoogd. Dit vond plaats in de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw. Deze ophoging kon aangetoond worden op het DHM. Er is een ophogingspakket vastgesteld tot minstens 5,8 m dikte in de betrokken terreinen zelf. Binnen de bovenste meters van het ophogingspakket zijn met zekerheid geen archeologische waarden te verwachten, aangezien deze grond vorige eeuw opgebracht werd. Daarnaast is het zeer waarschijnlijk dat minstens een aftopping van het voormalige maaiveld heeft plaatsgevonden voorafgaand aan deze ophogings- en aanpassingswerken. De kans dat archeologische waarden hierbij geraakt, geroerd of volledig verstoord werden, is groot.

De toekomstige ingrepen omvatten de aanleg van een 36 kV kabeltracé door middel van open sleuven van max. 1 m breed, in combinatie met gestuurde boringen. Het tracé bevindt zich in het noordelijke en oostelijke deel echter integraal in het dikke ophogingspakket waarbinnen met zekerheid geen archeologische waarden aanwezig zijn. Bijgevolg is er dus geen potentieel op kennisvermeerdering in het kader van de geplande werken en is bijkomend onderzoek niet nodig.

## 4 Lijsten

### 4.1 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 18.09.2025).....	2
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 18.09.2025).....	3
Plan 3: Plangebied op de GGA-kaart (Gebieden Geen Archeologie) en GRB (digitaal; 1:250; 18.09.2025).....	5
Plan 4: Plangebied (Zuid) op de kaart met in akte genomen (archeologie)nota's en het GRB (digitaal; 1:250; 18.09.2025).....	6
Plan 5: Geplande werken op de orthofoto van 2025 (digitaal; 1:1; 18.09.2025).....	7
Plan 6: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) en het GRB (digitaal; 1:250; 18.09.2025).....	13
Plan 7: Plangebied op de topografische kaart van 1904 met aanduiding van hoogtelijnen (analoog; 1:10.000; 16.09.2025).....	13
Plan 8: Plangebied op de orthofoto van 1971 (analoog; 1:1; 18.09.2025).....	14
Plan 9: Plangebied op de orthofoto van 1979-1990 (analoog; 1:1; 18.09.2025).....	15

## 5 Bibliografie

---

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at:  
[https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP\\_V4\\_geen\\_TC\\_20190322.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf).
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at:  
[https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema\\_stedenbouwkundig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf).
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2025. Loket onroerend erfgoed: archeologienota's, nota's en eindverslagen. Available at:  
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/goed-gekeurd>.
- BARBAIX, S., 2022. *Archeologienota Lissewege Verschaveweg te Zeebrugge. RAAP België - Rapport 805.*, Eke. Available at:  
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/22063>.
- CAI, 2024. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at:  
<http://cai.onroerenderfgoed.be/>.
- DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN, 2025. Portaal. Available at:  
<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/>.
- VAN GENECHTEN, B., 2025. *Archeologienota met beperkte samenstelling Zeebrugge, Zeesluis Isabellalaan. BAAC Vlaanderen Rapport 3059.*, Evergem. Available at:  
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/33024>.
- GEPUNT VLAANDEREN, 2024. Catalogus. Available at:  
<https://www.geopunt.be/catalogus>.
- GERMONPRÉ, F., MIKKELSEN, J. & ROELENS, F., 2025. *Archeologienota doorsteek Wulfsberge-Lanceloot Blondeellaan & fietssnelweg F31, Brugge.*, Brugge. Available at:  
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/32545>.
- INVENTARIS ONROEREND ERFGOED, 2025. Inventaris Onroerend Erfgoed. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>.