



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Goedlevenstraat 90

Oostakker, Oost-Vlaanderen

Projectcode Proefsleuvenonderzoek 2025I180

NOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Bart Bot, Rune Van Caenegem

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2025

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	iii
INLEIDING	1
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen	2
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	2
1.2 Impactbepaling en waardering archeologische resten	2
BIBLIOGRAFIE	3

INLEIDING

De initiatiefnemer plant stedenbouwkundige handelingen te Oostakker, deelgemeente van de stad Gent, Provincie Oost-Vlaanderen. De archeologienota, opgesteld door Ruben Willaert nv, bestond uit een bureauonderzoek (2025C194¹) met bijhorend landschappelijk onderzoek (2025C208). In het programma van maatregelen werd opgenomen dat er een archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden.

Ruben Willaert nv werd aangesteld om het vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (2025I180), uit te voeren

¹ [Vooronderzoek Gent Oostakker Goedlevenstraat 90 | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het uitgevoerde traject met het bureauonderzoek, het landschappelijk booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek leverden voldoende informatie op om de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats te kunnen bevestigen en waarderen. Het onderzoek leverde in functie van deze nota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies te formuleren.

1.2 Impactbepaling en waardering archeologische resten

Het onderzoeksgebied had een oppervlakte van 3375m² waarvan 279m² niet toegankelijk was wegens bestaande bebouwing en een te behouden perelaar. De sleuven hadden een oppervlakte van circa 400m² wat neerkwam op 12,9% van het onderzoekbare plangebied. Dit was voldoende om een correcte inschatting te maken van de aanwezigheid, spreiding en bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed.

Het reliëf binnen het plangebied is vrij vlak, de TAW-waarden ter hoogte van het maaiveld varieert tussen +7,93m TAW en +7,38m TAW. Om de bodemopbouw binnen het plangebied te onderzoeken werden zes bodemprofielen geregistreerd. Binnen het plangebied werd in het zuidelijke deel van sleuf 3 een goed bewaard stuk bodem gevonden. Het gaat om een plaggenbodem (dikke antropogene A-horizont) met daaronder een podzol B horizont (Scm). In alle andere gevallen was de bodemopbouw sterk verstoord tot dieptes die variëren tussen -50cm tot -90cm. Dit was duidelijk te merken aan de scherpe grens tussen de C-horizont en de bovenliggende laag. In het westelijke deel (sleuven 1-4) was de moederbodem zandig, in het oostelijke deel was dit een lemig zand. Hoe kunnen we deze bewerkingssporen verklaren? Op de orthofoto van 1971 is te zien dat het westelijke deel van het plangebied vermoedelijk bebost was. Op de volgende foto van 1990 is het gros van de bomen verdwenen. Mogelijk is het rooien van de bomen de oorzaak voor de diepgaande verstoringen in de bodem. Daarbij kan de originele bodem dusdanig gewoeld en herwerkt geweest zijn dat er geen spoor meer van de toenmalige bodemopbouw overbleef. Het blijft toch opvallend dat er geen enkel historisch artefact werd waargenomen in de (al dan niet gewoelde) bodem. We kunnen concluderen dat er waarschijnlijk nooit archeologische resten aanwezig waren binnen het plangebied of dat deze werden vernietigd door subrecente menselijke activiteiten.

In het algemeen kan gesteld worden dat de afwezigheid van archeologische resten er voor zorgen dat er geen kenniswinst meer te generen valt binnen het plangebied. Ruben Willaert nv adviseert dan ook een vrijgave van het terrein.

BIBLIOGRAFIE

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerendergoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerendergoed.be>

