

Nota

Uitgesteld vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem Houthalen – Donderslagweg



Programma van maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2500038
Auteurs :	Tom Lees Gerge Ignacz Alexander Doucet Ward Decramer
Datum verslag :	13 november 2025
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2025A127 2025D42
Wettelijk depot :	D/2025/15.001/15

Coverfoto: overzichtsfoto vanuit het oosten

Auteurs & autorisatie:

Tom Lees (OE/ERK/Archeoloog/2021/00018)

Gerge Ignacz

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2025/15.001/15

INHOUDSTAFEL

Deel 4 :Programma van maatregelen.....	4
1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1 Administratieve gegevens	4
2 Gemotiveerd advies.....	6
3 Programma van maatregelen	8
Ondertekening.....	9

Deel 4 :Programma van maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode Onroerend Erfgoed	2024B173 (bureauonderzoek; archeologienota ID: 30629) 2025A127 (landschappelijk bodemonderzoek) 2025D42 (proefsleuvenonderzoek)
Erkend archeoloog	Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014) Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)
Locatie	Provincie: Limburg Gemeente: Houthalen Adres: Donderslagweg (Fig. 0.1)
Kadastrale gegevens	Houthalen-Helchteren, afdeling 2, sectie E, perceel 1161N8, 1161P8, 1161G9, 1161S8 (partim).
Bounding Box	Punt 1: X = 225908, Y = 190180 Punt 2: X = 226319, Y = 190513
Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)	55 828 m ²
Oppervlakte bodemingreep	12 581 m ² (zone verder onderzoek proefsleuven)
Einddatum bureauonderzoek	13 november 2025
Relevante termen¹	Limburg; Kempen; droge zandgronden; stuifzandcomplex industriezone.
Bebouwde zones:	Het projectgebied is bebouwd met een KMO-zone die bestaat uit gebouwen en verhardingen. Het oostelijke deel is braakliggend.

¹ <https://thesaurus.onroerenderfgoed.be>

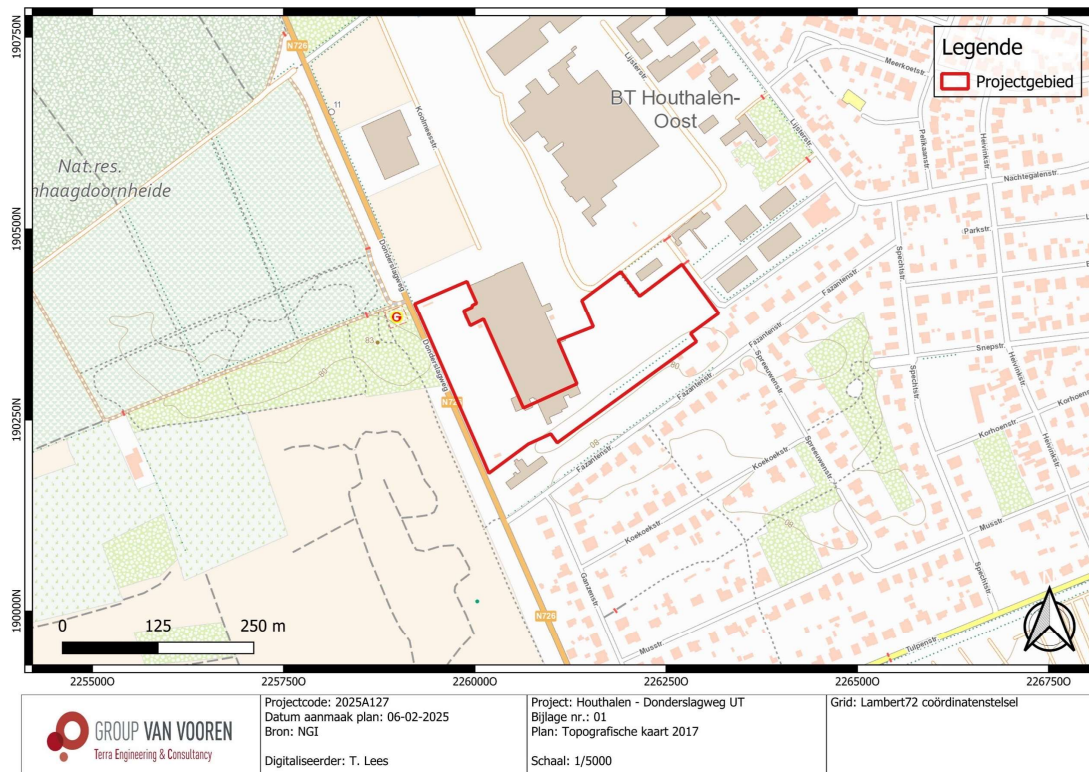


Fig. 0.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© NGI).



Fig. 0.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).

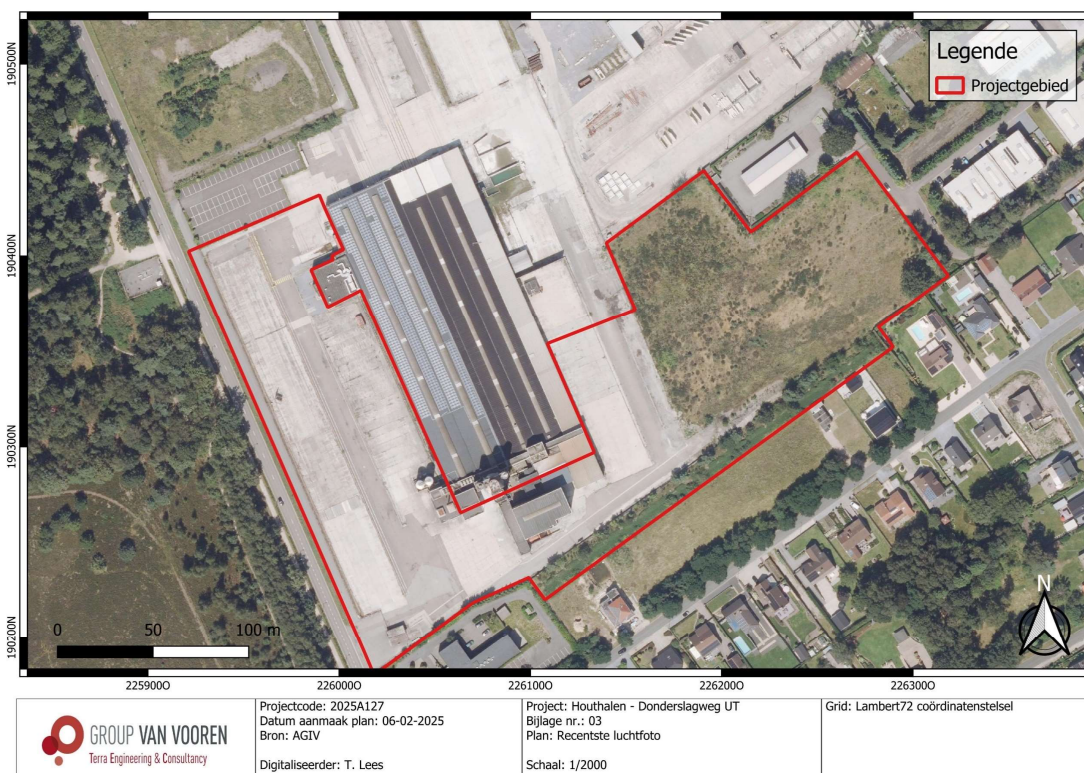


Fig. 0.3: Meest recente luchtfoto (2021) met situering van het projectgebied (@ AGIV).

2 Gemotiveerd advies

Het plangebied is bebouwd met een fabriekshal en rondom volledig verhard. Het project betreft de herinrichting van het industrieterrein. De nieuwe bedrijfsgebouwen komen grotendeels ter hoogte van het bestaande gebouw. Echter, voor de start van het archeologisch onderzoek met en zonder ingreep in de bodem, bleek dat de geplande werken aangepast waren ten opzichte van deze in de archeologienota met ID 30629² waarvan akte werd genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed. Ondanks deze gewijzigde geplande werken bij de vergunningsaanvraag, werd de omgevingsvergunning met een archeologienota van de oude geplande werken desalniettemin verleend. Hierdoor diende het verder archeologisch vooronderzoek aangepast te worden op basis van de nieuwe geplande werken.

Deze nieuwe geplande werken ten opzichte van de in akte genomen archeologienota, voorzien voornamelijk in het behoud van een deel van de aanwezige betonverharding en parking. Op deze manier zal deze zones in het noorden en noordoosten geen bodemingrepen kennen en dienen deze niet opgenomen te worden in de zone voor verder onderzoek

Uit de gegenereerde data van het **landschappelijk bodemonderzoek** blijkt dat er zich voornamelijk verstoorde bodems voordoen binnen het onderzoeksgebied waarbij een mogelijke paleobodem reeds vergraven is. Echter, in sommige zones is er slechts sprake van matig tot licht verstoorde bodems met ter hoogte van twee profielen zelfs nog een bewaard stuifduincomplex. Gezien de matig gaaf tot goed bewaarde bodems in deze zones, is er hier nog een potentieel op bewaarde grondsporensites. Een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem om grondsporensites op te zoeken, is, gezien het

² Van den Bruel et al. 2024, 10-13.

kennis- en datapotentieel, dan ook noodzakelijk. Wanneer de diepte van de aanwezige verstoringen wordt vergeleken met de diepte van de geplande bodemingrepen, kunnen er slechts enkele zones geselecteerd worden voor een proefsleuvenonderzoek. Zo dienen voornamelijk de zones onderzocht te worden waar zich de toekomstige wadi's bevinden alsook een deel van de braakliggende zone in het oosten waar de geplande industriehal het aanwezige stuifduincomplex zal verstoren. Ter hoogte van de geplande industriehal in het westelijke deel, de zone van de toekomstige brandweg en de geplande groenzones, zullen de bodemingrepen niet dieper reiken dan de aanwezige verstoringen. Er wordt daardoor, verspreid over drie zones, 12 581 m² geselecteerd voor een verder archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuven- en proefputtenonderzoek

Uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat het terrein geen relevante archeologische sites bevat. Op het terrein kon worden vastgesteld dat de top van de C-horizont of van de stuifzandcomplex geen archeologisch relevante waarden opleverden waardoor de hoge verwachting naar nederzettingssites kan bijgesteld worden naar een lage verwachting. Alle verzamelde data en vaststellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een laag kennis- en datapotentieel heeft. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

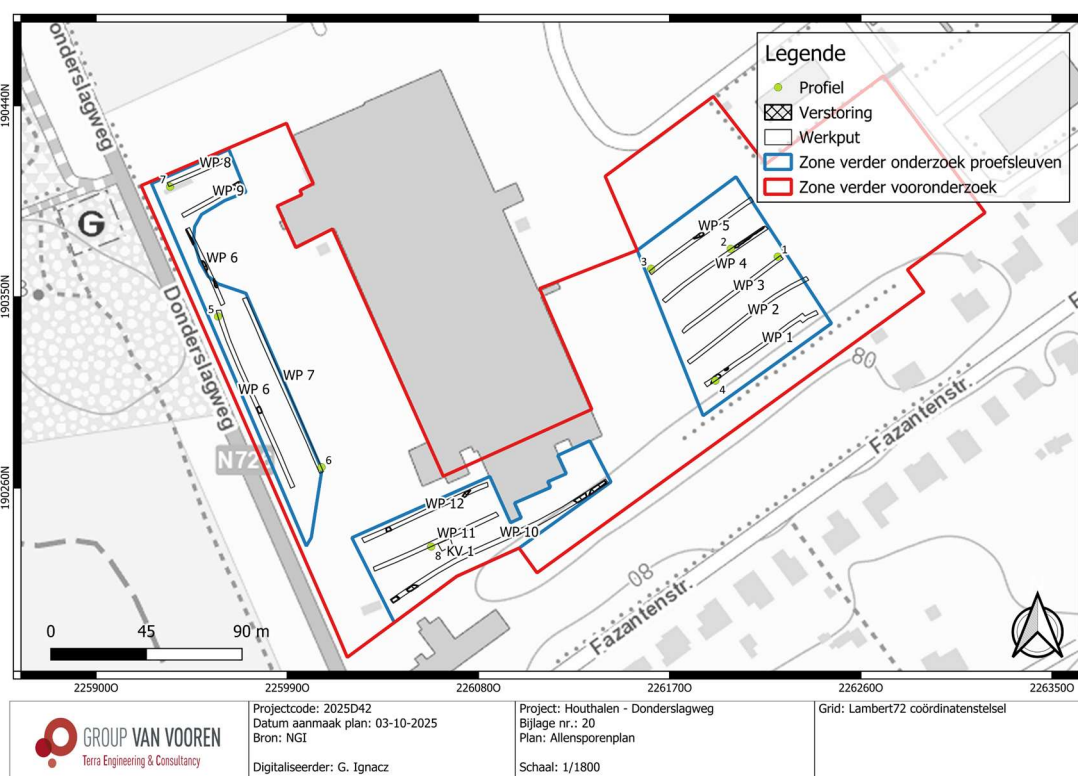


Fig. 0.4: Vereenvoudigd allensporenplan geprojecteerd op de topografische kaart (2017).

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden.

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 13 november 2025.

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Auteur + Erkend archeoloog	Alexander Doucet	#SIGN_ADO
Nagelezen en goedgekeurd door + Erkend archeoloog	Ward Decramer	#SIGN_WDC
Teamleader Sint-Truiden	Maarten Dingenen	#SIGN_MDI
Naam van de operationeel verantwoordelijke TEC nv	Stijn Minne	#SIGN_SMI
Naam van de persoon die TEC nv rechtsgeldig kan vertegenwoordigen tegenover derden	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	#SIGN_KVV