

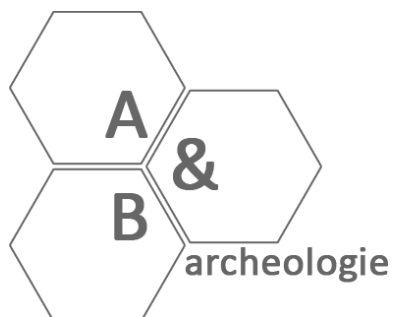
2025.095

Nota Maldegem Gotjensstraat 5

Programma van Maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

21-11-2025



1. Gemotiveerd advies

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Gotjensstraat 5 te Maldegem (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen meer dan 3000m² bedraagt, diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota werd opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog en bestond enkel uit een bureauonderzoek.¹ In het programma van maatregelen was opgenomen dat een landschappelijk booronderzoek, en indien nodig een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op woensdag 12 november 2025. In totaal werden 12 boringen uitgevoerd, verspreid over het volledige terrein. Hierbij werd over het hele terrein een A-C bodemprofiel geregistreerd. Het potentieel op in situ bewaarde steentijd artefactensites werd dan ook zeer laag ingeschat, waardoor geen verder booronderzoek uitgevoerd werd. Sites met grondsporen konden wel nog verwacht worden op het niveau van de C-horizont. Het proefsleuvenonderzoek werd bijgevolg uitgevoerd over het volledige plangebied.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op donderdag 13 november 2025. Het sleuvenplan kon uitgevoerd worden zoals voorzien in het programma van maatregelen. Op het terrein waren centraal en in de zuidoostelijke hoek nog een aantal bomen aanwezig die behouden blijven (ca. 533m²). Hiervoor werd sleuf 10 licht ingekort. Centraal zuidelijk langs de grens van het terrein was nog een puinberg aanwezig, hiervoor werd sleuf 5 licht ingekort. Daarnaast werd ook de meest westelijke sleuf opgedeeld in 2 sleuven door de aanwezigheid van een inrit. Voor de uitgraving van de proefsleuven werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied had een totale oppervlakte van ca. 10499m². Op het terrein waren nog een aantal bomen aanwezig die behouden blijven (ca. 533m²). Zo bleef een onderzoekbare zone over van ca. 9966m². Hiervan werd ca. 995m² (10%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee niet behaald. Toch kon een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van de site dat duidelijk negatief blijkt te zijn.

Bij de aanleg van de proefsleuven werd geleidelijk verdiept tot op het niveau van de C-horizont. Deze bevond zich op ca. 25 tot 50cm onder het huidige maaiveldniveau.

¹ De Raymaecker, Fonteyn. 2024.

In de archeologienota werd op basis van het landschappelijk, bodemkundig, historisch en archeologisch kader een archeologische verwachting opgesteld voor het terrein voor zowel steentijd artefactensites als voor sites met grondsporen.

Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat de kans op de in situ bewaring van steentijd artefactensites zeer klein was. Er werd dan ook geen verder booronderzoek uitgevoerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden voornamelijk grachtsegmenten aangetroffen die op basis van hun aflijning, uitzicht en vulling in de nieuwe tot nieuwste tijd gedateerd kunnen worden. Daarnaast werden in de uiterst NO hoek van het terrein 3 kuilen aangetroffen. Door de afwezigheid van vondstmateriaal kennen deze slechts een onbepaalde datering, maar hun vulling doet een recentere oorsprong vermoeden. Het zuidelijk deel van het terrein bleek grotendeels verstoord door de voormalige bebouwing en voormalige activiteiten op het terrein. Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld worden dat er geen archeologische site aanwezig is in het projectgebied. Er dient **geen verder onderzoek** op het terrein uitgevoerd te worden.