

**ARCHEOLOGIENOTA**  
**Dilbeek (Schepdaal) - Geraardsbergsestraat**

**DEEL II – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN**



**ATELIER ILSE ROOVERS**  
**ARCHEOLOGISCHE STUDIES**  
**RAPPORT 170**

© **Atelier Ilse Roovers**

G&R bv

Bergstraat 39

2861 Onze-Lieve-Vrouw-Waver

0495 / 88 72 88

ROOVERS I. 2025: Archeologienota Dilbeek (Schepdaal) - Geraardsbergsestraat, *Archeologische studies* 170, Onze-Lieve-Vrouw-Waver.

Illustratie voorblad: detail uit de Ferrariskaart 1771-1777 (bron: cartesius/agatha)

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve mij de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken. Deze uitgave mag niet zonder bronvermelding worden veeveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Atelier Ilse Roovers aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.*

# ARCHEOLOGIENOTA

## Dilbeek (Schepdaal) - Geraardsbergsestraat

### DEEL II – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Ilse Roovers

Onze-Lieve-Vrouw-Waver  
2025

## Inhoudstafel

### DEEL II : PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1	INLEIDING .....	5
	1.1 Administratieve fiche .....	5
	1.2 Aanleiding vooronderzoek .....	6
	1.3 Impact op de bodem van de geplande werken.....	7
2	RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK.....	9
3	ADVIES VOLGEND UIT HET VOORONDERZOEK .....	9
4	VOORGESTELDE MAATREGELEN .....	11
	4.1 Fase 1: Landschappelijk bodemonderzoek .....	12
	4.2 Fase 2: Verkennend en waarderend onderzoek i.f.v. steentijdsites .....	13
	4.3 Fase 3: Proefsleuven .....	14
	4.4 Mogelijk vervolgtraject .....	15
5	BIBLIOGRAFISCHE REFERENTIES .....	16
6	LIJST VAN FIGUREN .....	16

## 1 INLEIDING

### 1.1 Administratieve fiche

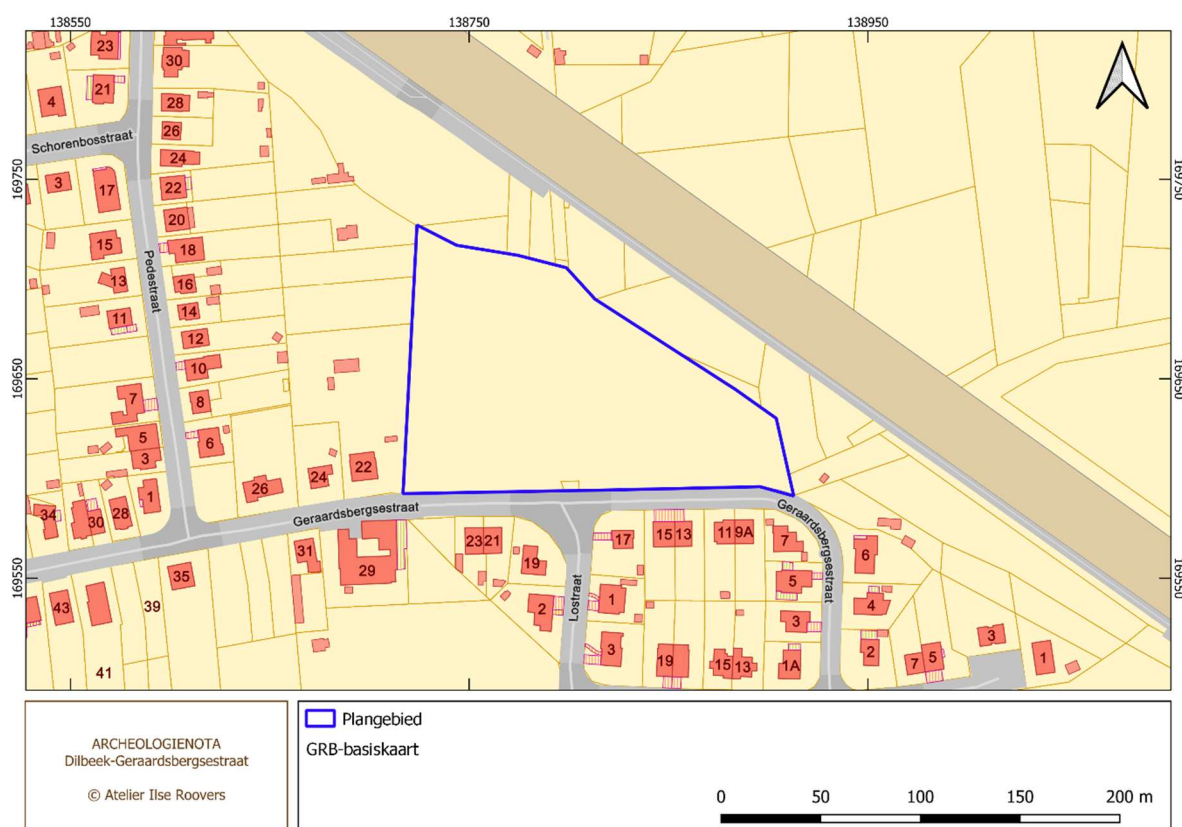
Project	Archeologienota Dilbeek (Schepdaal)-Geraardsbergsestraat	
Projectcode	2025K44 Bureaustudie	
Geplande ingreep	<b>Fase 1 - regularisatie stedenbouwkundige handeling</b> <b>Fase 2 - verkaveling</b>	
Oppervlakte terrein	17.181 m <sup>2</sup>	
Zone bodemimpact	Stedenbouwkundige handeling: 960 m <sup>2</sup> Verkaveling: 17.181 m <sup>2</sup>	
Wetgeving	De wetgeving met betrekking tot de archeologie: het onroerend erfgoed decreet van 12 juli 2013 en het onroerend erfgoed besluit van 16 mei 2014, die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016, gewijzigd op 18 juli 2017 en met terugwerkende kracht toepasbaar vanaf 1 juni 2017.	
Gemeente	Dilbeek	
Deelgemeente	Schepdaal	
Kadastrale gegevens	Dilbeek, 6 <sup>de</sup> afdeling, Sectie D, 354A	
Bounding Box	X	Y
	138704	169738
	138924	169584
Autorisatie	Ilse Roovers, OE/ERK/Archeoloog/2019/00032	
Auteur	Ilse Roovers	
Onderzoekstermijn	November 2025	

## 1.2 Aanleiding vooronderzoek

De opdrachtgever vraagt een archeologienota op te maken voor **regularisering** van een reeds **vergunde stedenbouwkundige handeling** in de Geraardsbergsestraat in Schepdaal, deelgemeente van Dilbeek, perceel 6<sup>de</sup> afdeling, Sectie D, 354A. Het betreft een **reliëfwijziging** met een oppervlakte van **990 m<sup>2</sup>**. De aanleiding tot opmaak van deze archeologienota is een rechtsprocedure die is opgestart door buurtbewoners. De **tijdelijke opslagplaats** is de **eerste fase** van de inrichting van dit perceel.

In de **tweede fase** zal de opdrachtgever een omgevingsvergunning voor een **verkaveling** aanvragen waaraan een archeologienota dient toegevoegd te worden conform het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

Deze archeologienota houdt een archeologisch vooronderzoek in en bestaat uit twee delen. Het eerste deel is het verslag van de resultaten van het bureauonderzoek waarin het terrein archeologisch gewaardeerd is. Op basis daarvan worden in dit tweede deel de **maatregelen** uitgewerkt.

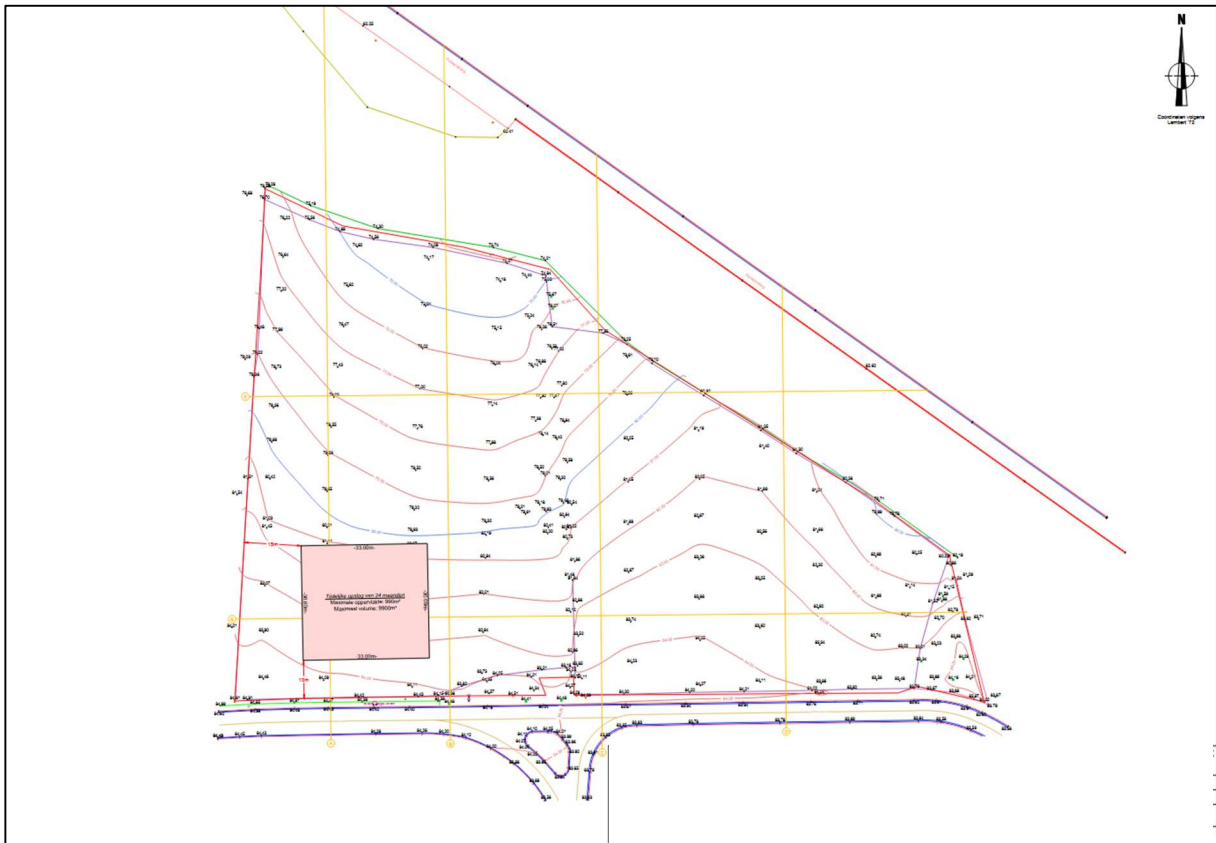


Figuur 1: Afbakening van het plangebied op het grootschalig referentie bestand (bron: geopunt)

### 1.3 Impact op de bodem van de geplande werken

#### FASE1

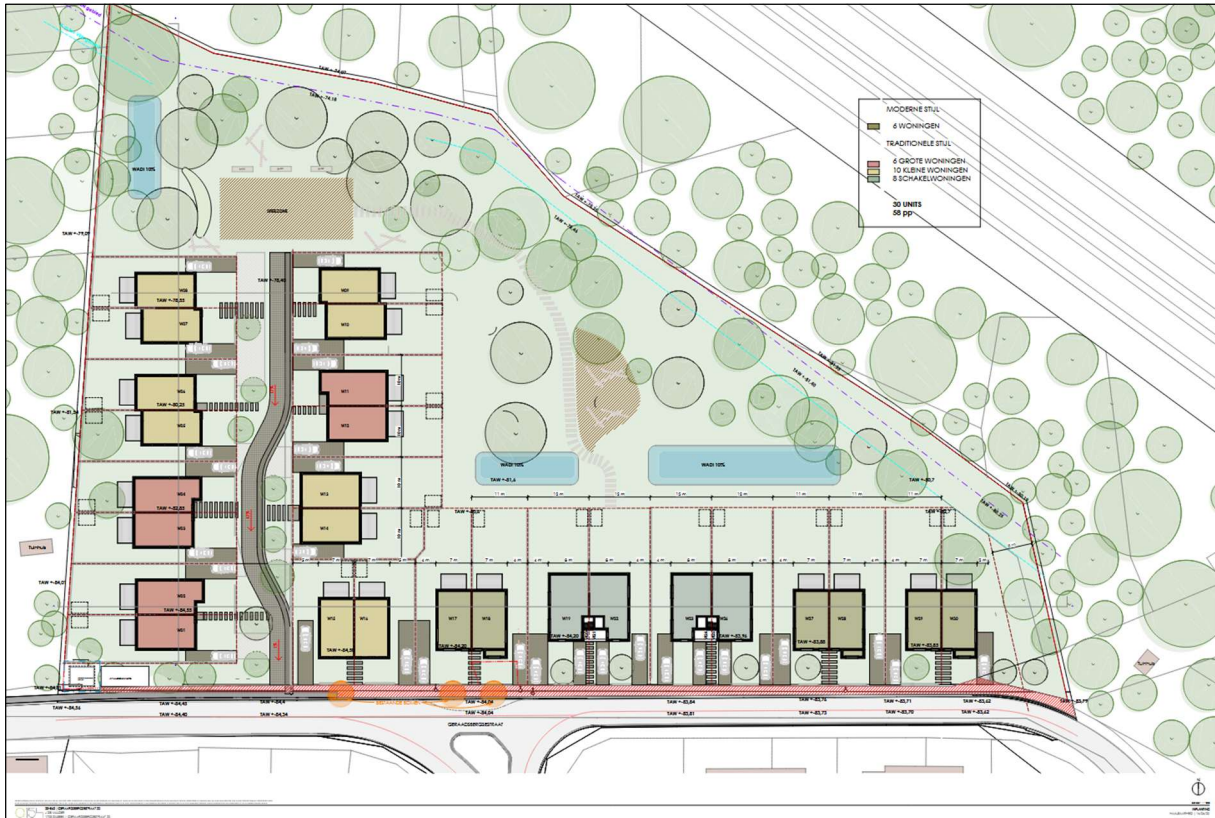
De opdrachtgever vraagt een **regularisatie** aan van een **reliëfwijziging** voor tijdelijke grondopslag. De bouwvoor is afgegraven in een zone van 30 x 33 m tot op de vaste ondergrond en opgeslagen ten westen van de afgraving. We houden rekening met een buffer rondom de afgraving waarin de bodem is geroerd door vrachtverkeer en opslag van de bouwvoor. We besluiten dat de **bodemimpact** van de uitgevoerde reliëfwijziging reikt tot in de top van het moedermateriaal of dieper in een zone van ca. **1.900 m<sup>2</sup>**.



Figuur 2: Plan nieuwe toestand – fase 1: uitgevoerde stedenbouwkundige handeling (bron: opdrachtgever)

FASE 2

Vervolgens vraagt de opdrachtgever een omgevingsvergunning aan voor een **verkaveling**. Bij de archeologische evaluatie wordt het volledige terrein in overweging genomen. De **bodemimpact** van de geplande verkaveling is **gebiedsdekkend** en bedraagt **17.171 m<sup>2</sup>**.



Figuur 3: Plan nieuwe toestand - fase 2: geplande verkaveling (bron: opdrachtgever)

## 2 RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK

Op de volgende onderzoeksvragen is tijdens het bureauonderzoek een antwoord geformuleerd:

- Welke gegevens bieden de gekende bronnen over archeologie en cultuurhistorie m.b.t. het plangebied?
- Hoe evolueerde het landschap? Is er een evolutie in het grondgebruik ter hoogte van het projectgebied?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief? Wat zijn de gekende verstoringen?
- Is verder aanvullend vooronderzoek noodzakelijk?

De resultaten van het bureauonderzoek zijn uitgewerkt in deel I, Hoofdstuk 4 Synthese, p. 36-37.

## 3 ADVIES VOLGEND UIT HET VOORONDERZOEK

Gezien de impact van de geplande verkaveling op de bodem wordt een verdergezet archeologisch vooronderzoek geadviseerd om de archeologische waarde van het terrein en de kans op kennisvermeerdering verder te bepalen. Momenteel is er onvoldoende informatie beschikbaar om de aan- of afwezigheid van een archeologische site uit te sluiten of te bevestigen. Daarom wordt bijkomend vooronderzoek geadviseerd conform de Code van Goede Praktijk<sup>1</sup>. We overlopen de beschikbare onderzoeksmethodes om de meest optimale onderzoeksstrategie te bepalen.

### GEOFYSISCH ONDERZOEK

*Deze niet-destructieve prospectiemethode spoort anomalieën op in de bodem via meting van (1) verhoogde weerstand zoals structuren in harde materialen, baksteen, natuursteen, of aarden bouwwerken of van (2) verlaagde weerstand zoals greppelstructuren, waterputten, drinkpoelen e.d. Het onderzoek geeft geen gegevens over de datering van eventuele sporen. Dit onderzoek is nuttig voor het snel verkrijgen van een beeld van het archeologisch potentieel van hele grote terreinen om te helpen bij het bepalen van een opgravingsstrategie.*

- Het is **niet noodzakelijk** om dit onderzoek uit te voeren in het plangebied. Het terrein is daarvoor te klein. Er worden ook geen sites met vaste structuren verwacht.

### VELDKARTERING

*Oppervlaktekartering is zeer geschikt om prehistorische en historische vindplaatsen op te sporen en een zicht te bekomen in de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van de vindplaatsen. Een veldkartering is niet schadelijk voor het bodemarchief.*

- Een verkennende veldprospectie is op dit terrein **niet mogelijk**. Het terrein is begroeid.

### LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

*Deze prospectiemethode wordt toegepast om inzicht te verkrijgen in de bodemgesteldheid en de mate van bodemverstoring. Daarmee wordt de archeologische verwachting getoetst en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van eventuele aanwezige archeologische vindplaatsen. Een landschappelijk bodemonderzoek is niet schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.*

- Het is **nuttig en noodzakelijk** een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren om de bewaringsgraad van de bodem te kennen, aanwezigheid van verstoringen vast te stellen en de diepte van het archeologische vlak of meerdere vlakken te bepalen. Op basis van de resultaten uit het landschappelijk bodemonderzoek dient beslist te worden of bijkomende vervolgonderzoeken noodzakelijk zijn of niet.

---

<sup>1</sup> CGP versie 4, p. 30-32.

#### VERKENNEND EN WAARDEREND ARCHEOLOGISCH BOORONDERZOEK, PROEFPUTTEN ONDERZOEK IN FUNCTIE VAN STEENTIJD ARTEFACTENSITES

*Deze onderzoeksmethoden zijn zeer geschikt om prehistorische sites van jager-verzamelaars in kaart te brengen. Dit onderzoek is niet schadelijk voor het bodemarchief. Het waarderend onderzoek laat toe een beeld te vormen van de horizontale spreiding van de site. Aan de hand van proefputten wordt de verticale spreiding van de site onderzocht. Dit type van onderzoek wordt aanbevolen wanneer het landschappelijk bodemonderzoek uitwijst dat er een paleobodem aanwezig is. De kans op het aantreffen van een in situ bewaarde steentijdvindplaats is dan reëel.*

- Het mogelijk dat er (een) steentijdsite(s) met hoge densiteit aan artefacten aanwezig is. Als de **paleobodem bewaard** is, is het nodig om een **vervolgonderzoek** naar steentijdsites verder te zetten.

#### PROEFSLEUVEN EN PROEFPUTTEN I.F.V. SPORENSITES

*Proefsleuven hebben tot doel een (voornamelijk horizontaal) ruimtelijk inzicht in de archeologische site te verwerven. Proefputten hebben tot doel een zicht te krijgen op de stratigrafische opbouw van de te onderzoeken zones. Ze zijn zeer geschikt om sporensites te lokaliseren en te evalueren. Zij geven informatie over de aan- en afwezigheid, de aard, omvang en kwaliteit van het archeologisch erfgoed, en geven de archeologische niveaus aan. Ze maken het mogelijk om de kosten van eventueel vervolgonderzoek in te schatten. Dit onderzoek is schadelijk voor het bodemarchief. Indien prehistorische sites aanwezig zijn, dienen deze voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek onderzocht te worden. Proefsleuven zijn enkel nuttig indien het landschappelijk bodemonderzoek aangeeft dat de bodem niet te sterk vergraven is en er een reële verwachting is op sporensites. Proefputten zijn zeer geschikt om inzicht te verwerven in de verticale stratigrafie van te onderzoeken zones. Ze worden aangelegd met een opgravingsvlak per archeologisch relevant niveau. Elke proefput wordt gezien als een beperkte opgraving en wordt zodanig geregistreerd.*

- Omwille van het evenwicht tussen de kosten en de verwachte resultaten wordt voor dit plangebied een proefsleuvenonderzoek aanbevolen. Het is **nuttig en noodzakelijk** om de zone van de geplande verkaveling te screenen op de aan- of afwezigheid van sporensites, indien uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat de **moederbodem voldoende bewaard** is.

#### METAALDETECTIE

*Deze niet-destructieve prospectiemethode dient voor het opsporen van metalen objecten.*

- Het is **nuttig** om metaaldetectie toe te passen tijdens een proefsleuvenonderzoek. Metalen objecten kunnen bijkomende informatie opleveren over datering van vondsten.

#### 4 VOORGESTELDE MAATREGELEN

Een gefundeerd advies voor vrijgave is thans niet mogelijk. Verdergezet vooronderzoek met ingreep in de bodem is nodig. Het doel van het vervolgonderzoek is om de archeologische waarde van het terrein in te schatten om zo te komen tot een gefundeerde evaluatie.

Er wordt gefaseerd gewerkt:

- **Fase 1** is in het landschappelijk bodemonderzoek.
- Als er een goed bewaarde B-horizont en/of E-horizont of begraven paleobodem aanwezig is, is een vervolgonderzoek voor steentijdsites nodig en dient **fase 2** uitgevoerd te worden.
- Als er geen bewaarde B-horizont en/of E-horizont of begraven paleobodem aanwezig is, is er geen verwachting voor goed bewaarde steentijdsites en is er geen vervolgonderzoek naar steentijdsites met een hoge densiteit aan artefacten meer nodig. Als de C-horizont intact is, kan na fase 1 direct overgegaan worden naar **fase 3** van het vervolgonderzoek, nl. het proefsleuvenonderzoek.
- Als er geen intact bodemprofiel meer bewaard is en de C-horizont diepgaand verstoord is, zal het vervolgonderzoek **beëindigen na fase 1**.

De **zone van de geplande verkaveling** bedraagt **17.171 m<sup>2</sup>**. De **zone van de reliëfwijziging i.f.v. tijdelijke grondopslag** bedraagt **ca. 1.900 m<sup>2</sup>** rekening met een buffer. De bouwvoor is er afgegraven en opgeslagen aan de westzijde van de uitgraving. De afgraving reikt tot in de vaste ondergrond, dit om verschuiving van de hoop te vermijden. Bij de afgraving is geen rekening is gehouden met voorzichtigheid bij het betreden van de afgegraven ondergrond. Er zijn kranen over gereden waardoor de bodem nog dieper geroerd zal zijn dan de toplaag van de C-horizont.<sup>2</sup> Daarom adviseren we om het onderzoek uit te voeren vóór het verwijderen van de grondopslag omdat de grond gedeeltelijk zal dienen om het terrein op te hogen ter voorbereiding van de geplande verkaveling. Er kan ca. **15.200 m<sup>2</sup>** onderzocht worden.

---

<sup>2</sup> Zie VvR, p. 13-14.

#### 4.1 Fase 1: Landschappelijk bodemonderzoek

De eerste fase in het vervolgonderzoek is een landschappelijk bodemonderzoek door middel van manuele boringen. Het onderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname.

De bureaustudie reikt de volgende informatie aan:

- Ter hoogte van het plangebied is de bodemserie Aba1 gekarteerd.
- Gezien de sterke helling kan dit perceel hoog gevoelig zijn voor erosie.
- De historische context wijst op bodemversturende activiteiten o.a. sloop van een woonerf, boskap, omzet naar weiland en eventueel gebruik als werfzone voor uitgraving van een spoorwegbedding en -werken. Het is niet gekend tot hoe diep de verstoringen gaan.
- Door de recente reliëfwijziging waarvoor een regularisering wordt aangevraagd, is er geen kans meer is op kenniswinst in de westelijke zone van het plangebied. De zone is 1.900 m<sup>2</sup> groot.

Het landschappelijk booronderzoek dient te worden uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk<sup>3</sup> om een antwoord te kennen op de volgende onderzoeksvragen:

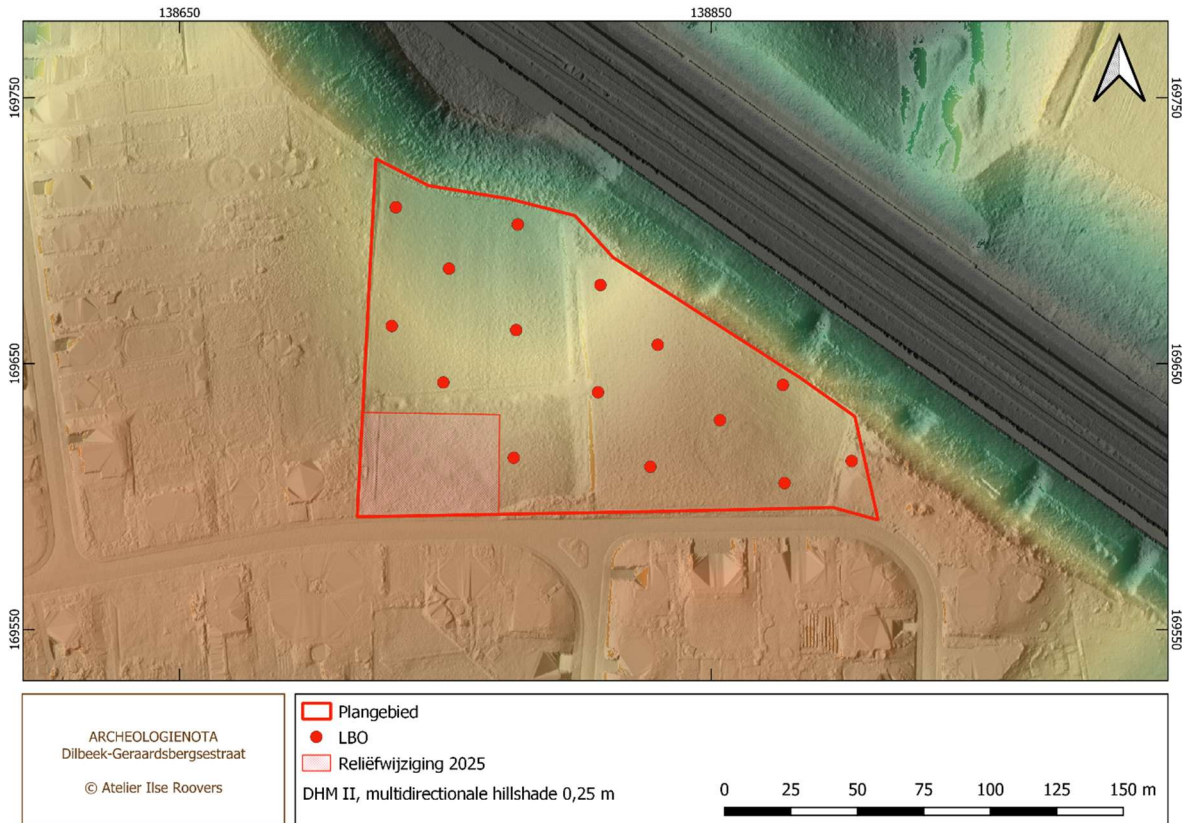
- Welke horizonten kunnen onderscheiden worden in het bodemprofiel?
- Is er een paleobodem aanwezig? Wat is de bewaringsgraad daarvan? Zijn E- en B- horizonten bewaard gebleven in functie van een verdergezet onderzoek naar steentijdsites met een hoge densiteit aan artefacten?
- Wat is de diepte van de C-horizont? Wat is de bewaringsgraad daarvan? Is de C-horizont voldoende bewaard gebleven in functie van verdergezet onderzoek naar sporensites?

We stellen voor om **15 boringen** uit te voeren. De boordichtheid bedraagt 1 boring per ca. 1.000 m<sup>2</sup> waardoor een gefundeerd antwoord op de onderzoeksvragen gegeven kan worden.

De registratie en analyse van de bodemprofielen gebeurt door een aardkundige of assistent-aardkundige met aantoonbare ervaring met betrekking tot de bodem- en sedimenttypes die in het projectgebied voorkomen.

---

<sup>3</sup> Code van Goede Praktijk, p. 50-52.



Figuur 4: Voorstel van landschappelijke boringen op het digitaal hoogtemodel (bron: LIDAR DHMII en AIR)

#### 4.2 Fase 2: Verkennend en waarderend onderzoek i.f.v. steentijdsites

Het booronderzoek wordt uitgevoerd conform de bepalingen in de Code voor Goede Praktijk<sup>4</sup>. Eerst wordt een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd. De boringen worden geplaatst op locaties waar een bewaarde paleobodem aanwezig is en waar er dus een verwachting is op intacte steentijdsites met hoge densiteit aan artefacten. Ze worden gezet in een verspringend driehoeksgrid met een afstand van 10 m tussen de raaien en 12 m tussen de boringen in een raai.

De tweede onderzoeksfase is het waarderend booronderzoek om de opgespoorde archeologische sites verder te evalueren. Het waarderend archeologisch booronderzoek hanteert dezelfde technieken als het verkennend archeologisch booronderzoek, maar in andere resoluties, afgestemd op de specifieke onderzoeksvragen en -doelstellingen. De waarderende boringen dienen geplaatst te worden rondom elke verkennende archeologische boring waarin één of meerdere artefacten uit de steentijd, en van duidelijke menselijke oorsprong, zijn aangetroffen.

Als er archeologische indicatoren uit de steentijd worden aangetroffen en als de bodem goed bewaard is, dan zal een vervolgetraject d.m.v. een proefputtenonderzoek in functie van een prehistorische artefactensite nodig zijn. Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is door een beperkt maar statistisch representatief deel van een terrein op te graven, om zo uitspraken te doen over de archeologische waarde van het gehele terrein. Dit onderzoek wordt uitgevoerd conform de richtlijnen in de Code van Goede Praktijk (punt 8.7).<sup>5</sup>

**Het onderzoek naar steentijdvindplaatsen dient volledig te zijn afgerond voor fase 3 wordt aangevat.**

<sup>4</sup> CGP versie 4, p. 60-65.

<sup>5</sup> CGP 4.0, p. 78-80.

### 4.3 Fase 3: Proefsleuven

Het proefsleuvenonderzoek dient om het terrein te screenen op de aan- of afwezigheid van sporensites. de Code van Goede Praktijk bepaalt dat 12,5% van de zone waar de bodemingrepen zijn gepland, onderzocht dient te worden d.m.v. 10 % proefsleuven en 2,5 % kijkvensters of dwarsleuven met een maximale onderlinge afstand van 15 m.

#### VOORSTEL VAN SLEUVENPLAN

Er dient ca. **15.200 m<sup>2</sup>** onderzocht te worden waarvan ca. **1.520 m<sup>2</sup>** door middel van **proefsleuven** en ca. **380 m<sup>2</sup>** door **dwarsleuven of kijkvensters**. De proefsleuven worden gebiedsdekkend en gelijkmatig verspreid over het terrein. Ze zijn 2 m breed en hebben een onderlinge afstand van 15 m. Ze worden in de richting van de helling uitgegraven om het archeologische niveau optimaal aan te houden. De dwarsleuven of kijkvensters worden aangelegd om sporen en vondstenconcentraties verder te evalueren. Ze worden ook aangelegd om de afwezigheid van sporen in bepaalde zones te verifiëren.

Er worden twaalf parallelle sleuven van wisselende lengte uitgegraven. Ter aanvulling van het landschappelijk bodemonderzoek worden referentieprofielputten aangelegd. De resultaten worden vergeleken met recente archeologische onderzoeken in de omgeving (figuur



Figuur 5: Voorstel van het proefsleuvenplan (bron: LIDAR DHMII en AIR)

Het veldteam moet uit minstens 2 archeologen bestaan. Eén van de twee uitvoerende archeologen moet minstens 250 werkdagen veldervaring hebben met onderzoek op leem/zandleembodems. Beide archeologen moeten beschikken over minstens 30 werkdagen veldervaring in proefsleuvenonderzoek. In geval van specifieke vondstomstandigheden, bijvoorbeeld graven, moeten een veldwerkleider met aantoonbare ervaring en specialisten ingezet worden, zoals een conservator, fysisch antropoloog, steentijdspecialist. Een topograaf zal instaan voor de opmaak van het alle-sporenplan.

#### RANDVOORWAARDEN

- Er mogen **geen bijkomende boven- of ondergrondse reliëfwijzigingen** uitgevoerd worden. **De opgeslagen grond mag niet verspreid worden over het maaiveld van dit plangebied vóór het vervolgonderzoek is afgerond.**
- Het gras dient kort gemaaid te zijn vóór de aanvang van het proefsleuvenonderzoek.
- Het terrein dient vrij te blijven van afval tot vóór de aanvang van het proefsleuvenonderzoek.
- Het terrein wordt niet meer gemest vanaf drie weken vóór de aanvang van het proefsleuvenonderzoek.

#### ONVOORZIENE AFWIJKINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

- Als vóór of tijdens het proefsleuvenonderzoek blijkt dat afwijkingen om dwingende redenen nodig zijn, zal dit worden gemotiveerd en gemeld aan de betrokken erfgoedconsulent van het agentschap Onroerend Erfgoed.

#### 4.4 Mogelijk vervolgtraject

Na de evaluatie van de resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan een eventueel vervolgtraject geadviseerd worden.

De volgende onderzoeksvragen moeten beantwoord worden via de vooronderzoeken met ingreep in de bodem:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen archeologische en historische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische en historische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische en historische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische en historische vindplaatsen?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving? Wat is de verwachte sporendensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na de uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer het vooronderzoek met ingreep in de bodem gefundeerde resultaten oplevert over de aard, de omvang en de waarde van het historisch bouwarchief en het archeologisch bodemarchief in het plangebied. Op deze manier kan een advies geformuleerd worden over de vrijgave van het terrein, een vervolgonderzoek of behoud *in situ*.

## 5. BIBLIOGRAFISCHE REFERENTIES

### UITGEGEVEN BRONNEN

Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019: Code van Goede Praktijk voor de uitvoering en rapportage over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.

ERVYNCK A., DEBRUYNE S. & RIBBENS R. 2015: *Assessment, Een handleiding voor de archeoloog*. Onroerend Erfgoed, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed.

### DIGITALE BRONNEN

Centraal Archeologische Inventaris: [cai.erfgoed.net](http://cai.erfgoed.net) en [www.geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/](http://www.geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/)

Databank ondergrond Vlaanderen: [dov.vlaanderen.be](http://dov.vlaanderen.be)

Geopunt Vlaanderen: [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

## 6. LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Afbakening van het plangebied op het grootschalig referentie bestand (bron: geopunt)

Figuur 2: Plan nieuwe toestand – fase 1: uitgevoerde stedenbouwkundige handeling (bron: opdrachtgever)

Figuur 3: Plan nieuwe toestand - fase 2: geplande verkaveling (bron: opdrachtgever)

Figuur 4: Voorstel van landschappelijke boringen (bron: LIDAR DHMII en AIR)

Figuur 5: Voorstel van het proefsleuvenplan (bron: LIDAR DHMII en AIR)



**ATELIER ILSE ROOVERS**  
**ARCHEOLOGISCHE STUDIES**