



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Oude Veurnestraat (Ieper, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2017E112

Mei 2017

ARCHEOLOGIENOTA met uitgesteld traject
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

| | |
|--|-----------|
| Deel 2: Programma van maatregelen | 4 |
| 2.1 Administratieve gegevens | 4 |
| Deel 3: Bibliografie..... | 15 |

FIGURENLIJST (2017E112)

Geen gegevens voor lijst met afbeeldingen gevonden.

TABELLENLIJST (2017E112)

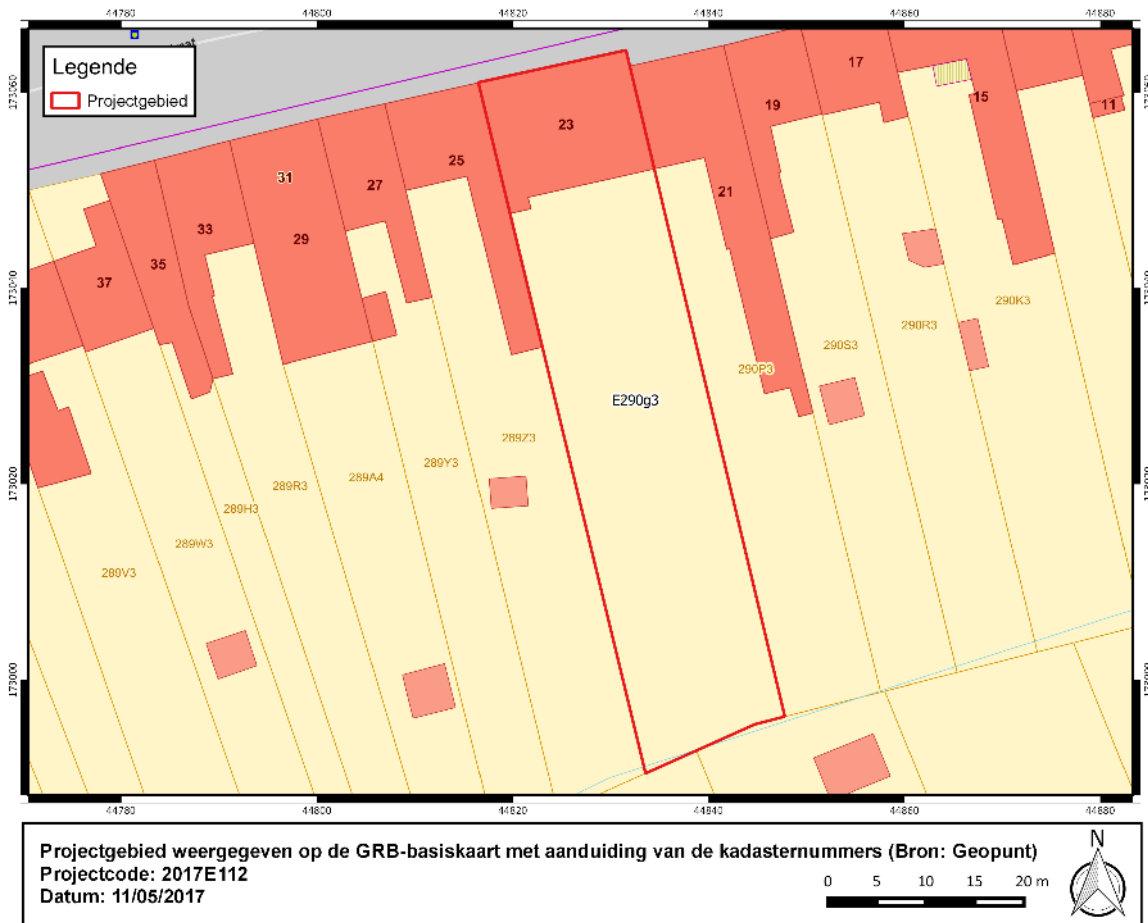
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.4

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

| | | |
|---|---|--|
| a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer | Architectenbureau Cottreel & Debrabander Rijselstraat 76 8900 Ieper | |
| b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog | OE/ERK/Archeoloog/2015/00043 | |
| c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog | Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge | |
| d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van: | Provincie | West-Vlaanderen |
| | Gemeente | Ieper |
| | Deelgemeente | / |
| | Postcode | 8900 |
| | Adres | Oude Veurnelaan |
| | Toponiem | Oude Veurnestraat |
| | Bounding box (Lambertcoördinaten) | $X_{\min} = 44770$ $Y_{\min} = 172988$ $X_{\max} = 44883$ $Y_{\max} = 170366$ |
| e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje | Ieper, 3 ^e Afdeling, Sectie E, 290g3 Figuur 1 | |



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt)

2.2 Synthese

De opdrachtgever plant de constructie van een nieuw appartementsgebouw, aansluitende wege met garageboxen en bijhorende infrastructuur aan de Oude Veurnestraat n°23, te Ieper. Op het ca. 1088m² grote terrein staat momenteel een rijhuis en tuin. De bestaande bebouwing wordt in het kader van de geplande werken gesloopt.

De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het plangebied een profielopbouw weer bestaand uit eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen en vroeg-Holoceen. Er is geen informatie betreffende het sediment voor handen op de bodemkaart, gekarteerde eenheden in de nabijheid doen een bodem, bestaand uit relatief droge, lichte zandleem vermoeden. Dit impliceert een situatie waarbij moet uitgegaan worden van klassieke sporenarcheologie, zichtbaar onder de bouwvoor.

Historisch en cartografisch onderzoek (cf. 1.3.3.1) tonen aan dat het plangebied voor de 13^e eeuw gelegen is buiten het historische stadscentrum van Ieper. Vanaf de 14^e eeuw komt het terrein binnen de 'Ueterste Veste' te liggen. Mogelijk werden bij het beleg van de stad door de Engelse troepen in 1383, in de omgeving van het plangebied, een kamp opgetrokken. Verder toont de studie aan dat na de opgave van de buitenste verdedigingsgordel het terrein terug in buitengebied komt te liggen. Op de kaart van Ferraris is duidelijk dat het terrein in de 18^e eeuw werd aangewend als moestuin. Ook is zichtbaar dat het plangebied buiten de Vauban-versterking gelegen is. Tijdens WO1 komt Ieper op het front te liggen, in de Britse sector. Er zijn geen aanwijzingen voor de inrichting van defensieve of logistieke structuren op het plangebied. In het westen zijn enkele barakken weergegeven, mogelijk is hiervan de archeologische neerslag in de ondergrond bewaard gebleven in de vorm van afvalkuilen.

Op het terrein zijn geen archeologische waarden gekend. De Centraal Archeologische Inventaris wijst met verschillende cartografische indicatoren van laatmiddeleeuwse hoeves met walgracht op een grotendeels ruraal karakter van de omgeving na het opgeven van de 'Ueterste Veste'. Verder werd bij een werfcontrole 100m ten zuiden van het plangebied de resten waargenomen van grachten die deel uitmaakten van het hoornwerk van Elverdinge, onderdeel van de Vauban-versterking.

Meest relevant voor de geplande werken aan de Oude Veurnestraat is de mechanische prospectie uitgevoerd in het najaar van 2015 op 300m ten zuidwesten van het huidige plangebied, aan de Augustijnenstraat. Conform de verwachting lag het gros van het toenmalige plangebied buiten de eigenlijke 14^e-eeuwse stadsomwalling. In het uiterste zuiden werd de gracht van deze versterkingsgordel ten dele aangesneden en onderzocht. De bodemopbouw bestond uit een eolisch sediment met sporen direct onder de teelaarde. Verder werden bij het onderzoek ook enkele post-middeleeuwse greppels aangesneden, evenals enkele verspreide resten uit de Eerste Wereldoorlog (o.a. aandrijfelingen). Gelet op het vastgestelde verloop van de walgracht en de nabijheid van het huidige plangebied langs het tracé ervan, evenals de cartografische indicatoren bestaat de mogelijkheid dat deze 14^e-eeuwse defensieve gordel het plangebied aansnijdt.

Gelet op historische en cartografische informatie bestaat het verwachtingspatroon in hoofdzaak uit eventuele laatmiddeleeuwse resten en relicten uit de Eerste Wereldoorlog. De geologische opbouw van het terrein en onderzoek in de nabijheid impliceert een oppervlakkig archeologisch niveau. De meest geschikte methode met betrekking tot het verwachtingspatroon is een onderzoek door middel van proefsleuven.

2.3 Gemotiveerd advies

2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit de bureaustudie blijkt duidelijk dat het archeologisch potentieel van het plangebied, op basis historische en cartografische bronnen, aanzienlijk is. Gelet relatief kortstondige opname binnen het laatmiddeleeuws stedelijk weefsel biedt het plangebied een unieke kans eventuele resten van deze fase binnen de leperse stadsontwikkeling nader te onderzoeken. Gelet op de verwachte bodemopbouw kan uitgegaan worden van mogelijke resten direct onder de bouwvoor.

Verder zijn er geen argumenten om aan te nemen dat grote delen van het bodemarchief reeds verstoord zijn. Enkel ter hoogte van de aanwezige bebouwing, die gesloopt wordt in het kader van de geplande ontwikkeling, kan redelijkerwijs uitgegaan worden van een gedeeltelijk geroerd bodemarchief. Gelet op het aanzienlijk potentieel en de aard van de werken is een onderzoek door middel van proefsleuven aangewezen.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

In het geval van "Oude Veurnelaan" is verder uitgebreid archiefonderzoek niet aangewezen. De geraadpleegde cartografische bronnen geven duidelijk aan dat het plangebied tussen de 13e en 14e-eeuwse verdedigingsgordel gelegen was. Vóór de 14e eeuw was het gelegen in buitengebied en ook na

de opgave van de 'Ueterste Veste'. Kaartmateriaal uit de Eerste Wereldoorlog geven geen indicatie van defensieve of logistieke structuren op het terrein. Mogelijk hebben de nabijgelegen barakken hun weerslag nagelaten in de ondergrond. Enkel verder onderzoek met ingreep in de bodem kan een inzicht bieden in de effectieve aanwezigheid van ondergronds erfgoed dat bedreigd wordt door de geplande werken. Bijkomend archiefonderzoek zou in dit geval niet zinvol zijn.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk booronderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

In het geval van 'Oude Veurnelaan – Ieper' is een landschappelijk booronderzoek niet aangewezen. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van laat-Pleistocene, eolische afzettingen bovenop fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. Dit impliceert een vrij éénduidige archeologische situatie, nl. klassieke sporenarcheologie onder de teelaarde. Onderzoek in de nabijheid heeft dit beeld bevestigd. Dit gegeven kan in meer detail en in een ruimer kader geëvalueerd worden tijdens het proefsleuvenonderzoek, door middel van strategisch geplaatste bodemprofielen.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Een geofysisch onderzoek zou in dit geval een overbodige kost betekenen. De cartografische gegevens niet op de aanwezigheid van grote metalen of (bak)stenen structuren.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennd archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele afgedekte vindplaatsen in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waardering kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een afgedekte archeologische site. Hierbij moet erop gewezen worden dat de aandacht bij deze vorm van onderzoek niet zozeer naar sporen maar naar goed bewaarde vondstconcentraties. Dit gegeven impliceert dat bewaarde, afgedekte vindplaatsen gezocht moeten worden op landschappelijke locaties waar de kans op afgedekte archeologie reëel is.

In het geval van "Oude Veurnelaan" is een boorcampagne met als doel de lokalisatie en waardering van een afgedekte archeologische site niet aangewezen. De Quartairgeologische kaart geeft duidelijk aan dat het de ondergrond ter hoogte van het terrein is opgebouwd uit een eolisch dek. Gelet op het feit dat het terrein tijdens de late middeleeuwen is opgenomen in het stedelijk weefsel en vervolgens werd aangewend als tuinzone kan redelijkerwijs aangenomen worden dat de kans op een nog bewaarde vondstconcentratie quasi nihil is. Bijgevolg is het niet zinvol hier door middel van een verkennd archeologisch booronderzoek naar op zoek te gaan.

-veldkartering: een veldkartering of "field-walking" bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden.

Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Op het projectgebied “Oude Veurnelaan - Ieper” is een veldkartering niet aangewezen. Het terrein is momenteel in hoofdzaak in gebruik als tuin. Het terrein wordt dus niet bewerkt daardoor is er geen zichtbaarheid inzake oppervlaktemateriaal. Een oppervlaktekartering is bijgevolg niet zinvol.

-proefsleuven: een proefputtenonderzoek heeft (net als proefsleuven in stedelijke context) als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek beargumenteerde uitspraken te doen over het al dan niet overgaan tot een (gedeeltelijke) vlakdekkende opgraving. Standaard wordt bij een proefputtenonderzoek tussen de 10% en 12,5% van het terrein archeologisch geïnventariseerd.

Gelet op de verwachting van klassieke sporenarcheologie, onmiddellijk zichtbaar onder de aanwezige verharding en de beperkte omvang van het plangebied, is een proefputtenonderzoek de aangewezen manier om eventueel bedreigd archeologisch erfgoed in kaart te brengen. Op basis van de waargenomen relictten kan een gefundeerde beslissing genomen worden in functie van eventueel vervolgonderzoek.

2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Daarentegen werd wel een zeker archeologisch potentieel afgeleid op basis van de historische en cartografische gegevens.

2.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 2.3.2

2.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 2.3.2.

2.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem. Door middel van deze prospectie zal er een duidelijk zicht zijn over de mogelijk aanwezige relictten, cf. punt 2.3.2.

2.4 Programma van Maatregelen

2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.1.6

2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor enerzijds een veldprospectie en anderzijds een proefsleuvenonderzoek werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.3)

-mogelijk: Na het slopen van de aanwezige bebouwing is het terrein toegankelijk voor een graafmachine. Los van eventueel aanwezige leiding worden verder geen fysieke obstakels gezien voor het proefsleuvenonderzoek.

-nuttig: gelet op het verwachtingspatroon is een proefsleuvenonderzoek de enige manier om het archeologisch potentieel in kaart te brengen en een degelijke impactbepaling te maken van de geplande werken hierop.

-schadelijk: een terreininventarisatie door middel van proefsleuven is de enige manier om een degelijke inschatting te maken van eventueel aanwezig ondergronds erfgoed en de impact van de geplande werken hierop. Aangezien de mate van spoorbewerking in een proefsleuvenonderzoek beperkt is, blijven eventuele relicten bewaard voor verder onderzoek mocht dat nodig blijken.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een substantiële ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is. Gelet op het verwachtingspatroon op basis van historische en cartografische bronnen is de kans op aantreffen van archeologische relicten uit relevante periodes reëel.

2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefputten is een inschatting maken van het archeologisch potentieel binnen het projectgebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van een grote mate van verstoring?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

-kan het eventuele verloop van de 'Ueterste' veste vastgesteld worden op het plangebied?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een woonerf? Wijzen de resten eerder in de richting van een artisanale functie?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Indien er sprake is van begravingen: wat is de omvang? Hoeveel niveaus? Geschatte aantal individuen?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk?)

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- ° wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- ° welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- ° welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- ° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2017E112) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied. Hieruit kon een beduidend archeologisch potentieel afgeleid worden op basis van de historische en cartografische bronnen. Het verwachtingspatroon betreft mogelijke resten uit de late middeleeuwen en WOI direct onder de bouwvoor. Resten uit andere perioden vallen evenwel niet uit te sluiten

2.4.5 Onderzoeksstrategie en –methode

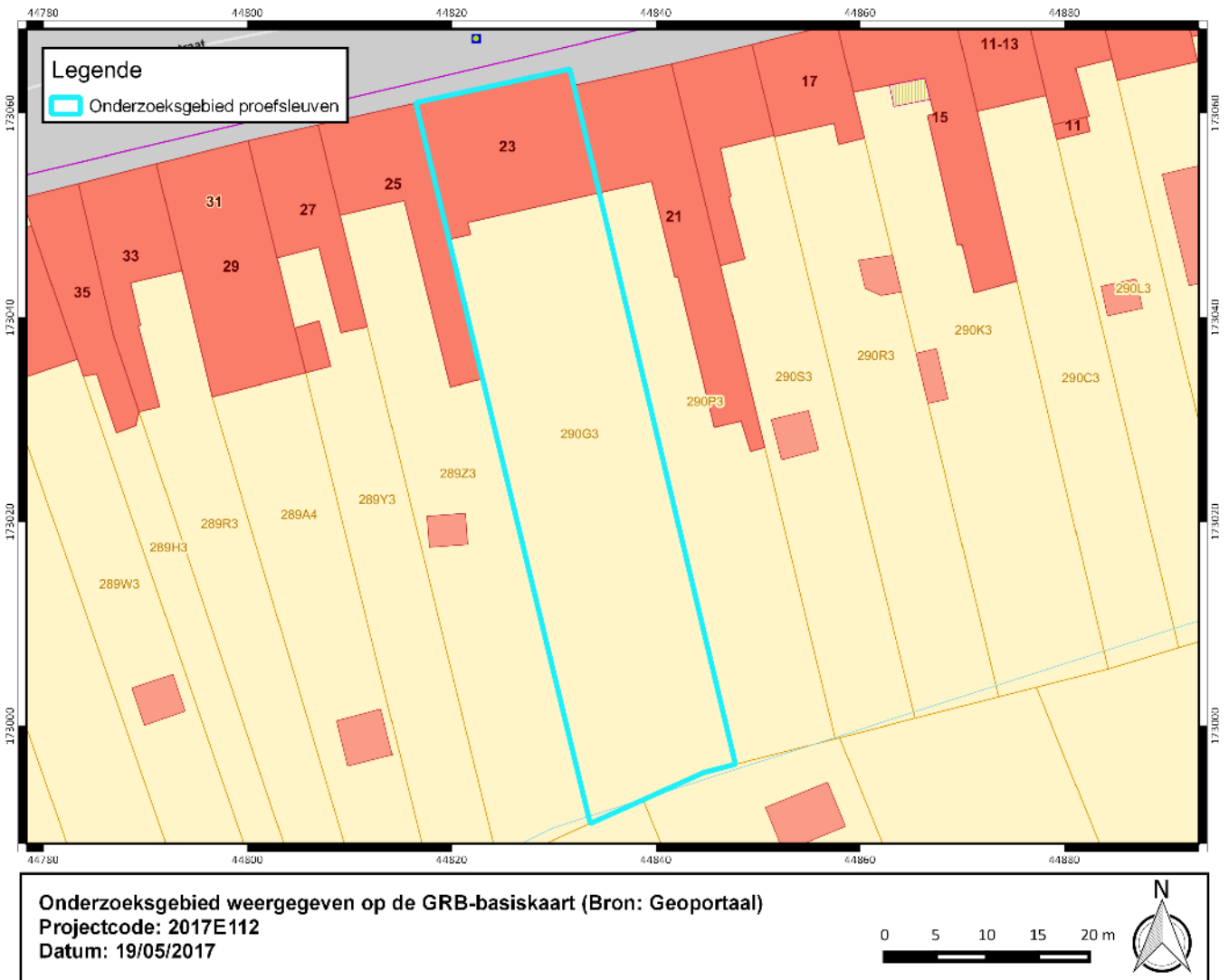
De meest geschikte onderzoeksmethode in dit dossier met betrekking tot resten direct onder de bouwvoor is een onderzoek d.m.v. proefsleuven. Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. Dit deel dient groot genoeg te zijn om de resultaten te extrapoleren naar de rest van het bedreigde terrein. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon om zo een gedegen dekking te verkrijgen en een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief met betrekking tot de rest van het plangebied.

Er moet uitgegaan worden van een situatie waar de verticale stratigrafie relatief eenduidig is, conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, artikels 8.6 en 8.6.1. Er is geen verwachting inzake afgedekte archeologie.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

Voor het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen, hetzij van de initiatiefnemer, hetzij via een KLIP-melding. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de werken (hetzij digitaal, hetzij analoog).

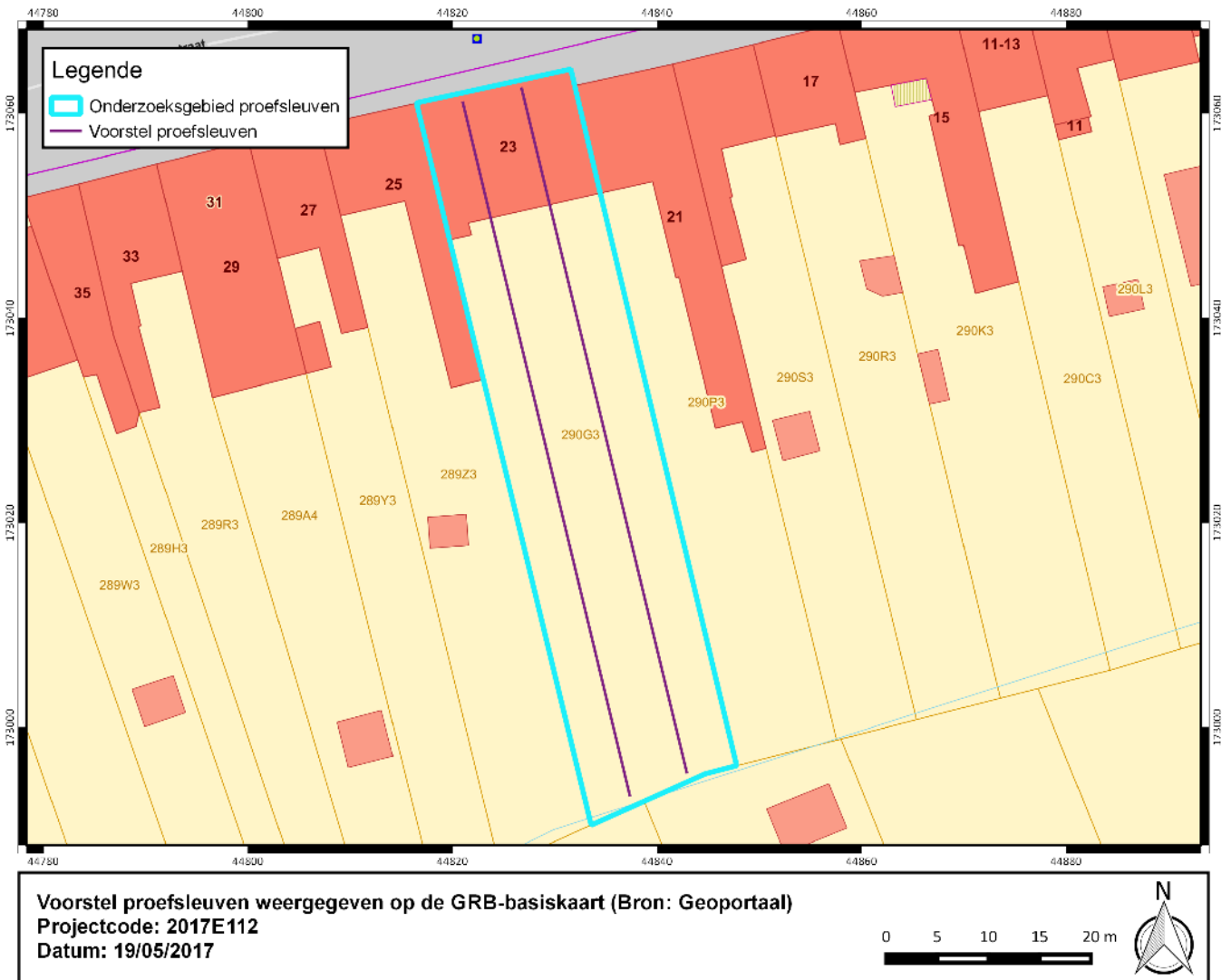
Gelet op de vorm en de mogelijkheid dat het plangebied wordt aangesneden door de 14^e eeuwse walgracht is het aangewezen lange proefsleuven aan te leggen, in een parallel patroon, met een noord-zuid oriëntatie.



Figuur 2: onderzoeksgebied proefsleuven.

2.4.6 Onderzoekstechnieken

Het onderzoeksgebied is ca. 1088m² groot. De proefsleuven dienen minstens 12,5% (135m²) van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan en dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 3: voorstel proefsleuven.

De proefputten worden na de sloop van de aanwezige bebouwing door een rupskraan met platte bak, deze kraan dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen (bv. Hitachi Zaxis 210). De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De putten worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het jongste archeologisch leesbaar niveau.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, indien mogelijk in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd. Na het proefsleuvenonderzoek wordt het terrein terug in oorspronkelijke staat hersteld of conform gemaakte afspraken.

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

-een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

-een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

-een assistent-aardkundige. Deze ondersteunt de archeologen bij de interpretatie van de bodemprofielen en waargenomen sporen. Hij/zij rapporteert over de bodemkundige waarnemingen.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige waar relevant. In de opmaak van de raamprijs moet een stelpost natuurwetenschappelijk onderzoek voorzien worden die kan aangesproken worden indien nodig.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

2.4.9 Raming inzake tijd

-Schatting tijd

Veldteam: 1 dagen veldwerkleider
1dagen assistent archeoloog
1 dagen RTS medewerker
0,5 dag aardkundige

Kraan: 1 dagen aanleg
0,5 dag dichten

Verwerking: 2 dagen veldwerkleider
1 dag assistent archeoloog
0,5 dag aardkundige

2.4.10 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch proefsleuvenonderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet Bij de start van het vooronderzoek met ingreep in de bodem worden door de erkende archeoloog, veldwerkleider en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en/of het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van

de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

2.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de realisatie van een appartementsgebouw met garages en bijhorende infrastructuur aan de Oude Veurnestraat te leper. De historische en cartografische bronnen wijzen op een aanzienlijk archeologisch potentieel. Het terrein is gelegen tussen de 13e-eeuws en 14e-eeuwse stadsversterking. Na de opgave van de 14^e eeuwse omwalling komt het gebied volledig buiten de historische stad te liggen. Het verwachtingspatroon bestaat dan ook in hoofdzaak uit laatmiddeleeuwse resten direct onder de teelaarde. Resten uit andere perioden vallen uiteraard niet uit te sluiten. Omwille van het aanzienlijke potentieel is verder onderzoek aangewezen. De meest geschikte methode is een onderzoek door middel van proefsleuven.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt