



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Galileistraat 10

Diksmuide, West-Vlaanderen

2025I214

ARCHEOLOGIENOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

BUREAUONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Wouter Van Goidsenhoven

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2023

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

| | |
|---|----|
| INHOUDSTAFEL | 1 |
| INLEIDING | 2 |
| 1. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN | 3 |
| 1.1 Administratieve gegevens | 3 |
| 1.2 Synthese | 5 |
| 1.3 Gemotiveerd advies | 6 |
| 1.4 Programma van Maatregelen | 7 |
| 1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek | 7 |
| 1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie | 7 |
| 1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen | 8 |
| 1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem | 10 |
| 1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken | 10 |
| 1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP | 14 |
| 1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders | 14 |
| 1.4.8 Vondsten | 15 |
| 1.5 Conclusie | 15 |
| BIBLIOGRAFIE | 16 |
| BIJLAGE | 17 |

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de realisatie van pluimveestallen in Beerst, deelgemeente van Diksmuide, provincie West-Vlaanderen. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 19 844 m², de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen bedraagt ca. 11 075 m².

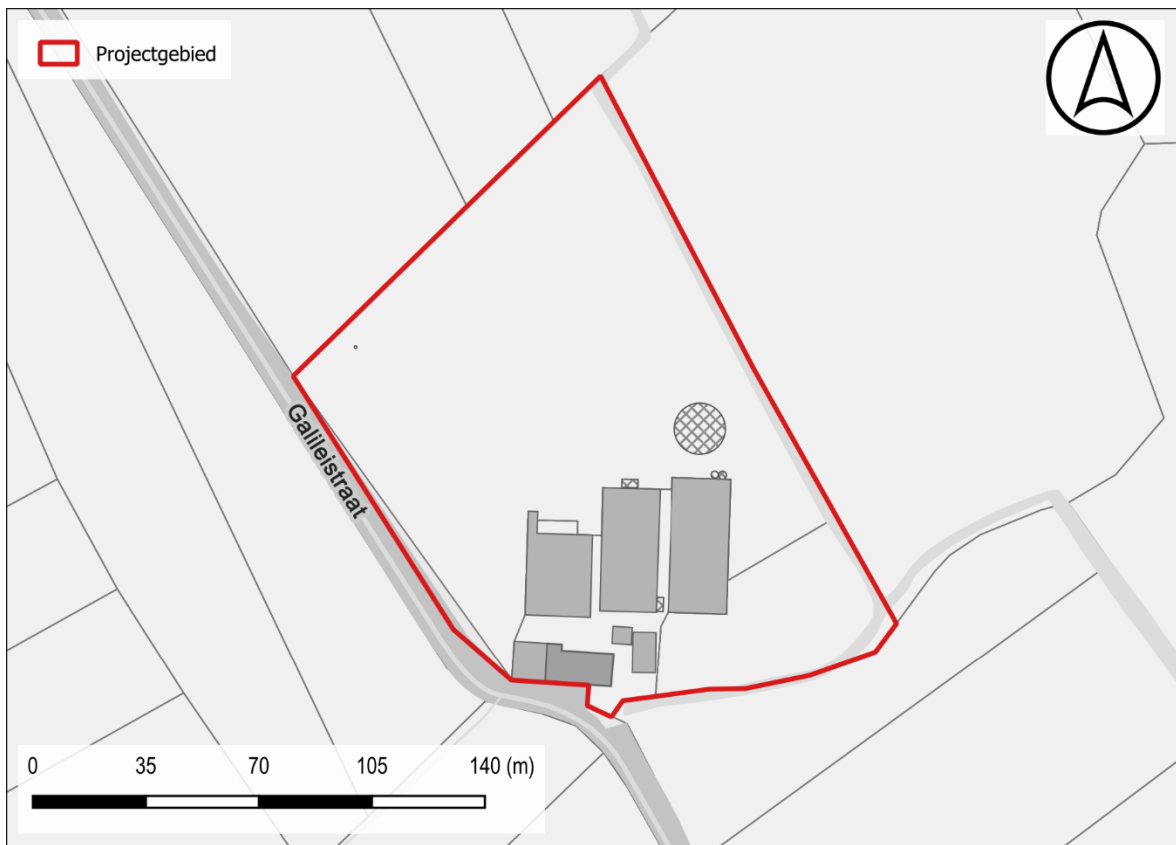
Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als landschappelijk waardevolle agrarische gebieden. Het plangebied situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt. Deze archeologienota wordt opgemaakt omdat de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 5000 m² bedraagt.

RUBEN WILLAERT NV is aangesteld om deze archeologienota in de eerste plaats door middel van een bureaustudie op te maken met het oog op een advies naar uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding, of vrijgave van het terrein.

1. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1.1 Administratieve gegevens

| | | |
|--------------------------|--|-------------------------|
| PROJECTCODE | 2025I214 | |
| ERKENNINGNUMMER | OE/ERK/ARCHEOLOOG/2015/0069 | |
| <i>BOUNDING GEOMETRY</i> | X ₁ : 43798 | Y ₁ : 193432 |
| | X ₂ : 44161 | Y ₂ : 193692 |
| KADASTER | Diksmuide Afdeling 4, Beerst, Sectie A, Nummers 744P, 743H, 745T Figuur 1 | |
| GEOGRAFISCHE INPLANTING | Figuur 2 | |



Figuur 1: Situering projectgebied t.a.v. GRB-basiskaart (© geopunt)

1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van pluimveestallen in Beerst, deelgemeente van Diksmuide. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 19488 m², de geplande werken hebben betrekking op een oppervlakte van ca. 11075 m². De geplande werken omvatten de bouw van twee pluimveestallen en bijhorende infrastructuur.

Het projectgebied is gelegen op de plaats waar de alluvia van de IJzer en de Handzamevaart samenkomen. De Samengestelde Quartaire Profieltypekaart geeft een bodemopbouw weer waarbij getijdenafzettingen rusten op potentieel veen boven pleistocene eolisch zand. Dit impliceert dat er mogelijk meerdere archeologische niveaus bewaard kunnen zijn. Dit beeld wordt bevestigd door de bodemkaart die een toplaag weergeeft bestaande uit zware klei en op verschillende plaatsen uitgeveende gronden karteert. Het lokaal hoogtemodel doet vermoeden dat er lokaal reeds maaiveldwijzigingen zijn gebeurd in kader van de inrichting van de bestaande infrastructuur.

De Ferrariskaart karteert het projectgebied als akker. In de omgeving zijn grotere arealen weiland te zien, te linken aan de ligging in alluviaal gebied. Op de Vandermaelenkaart wordt het noordelijk terreindeel als weiland gekarteerd. Op de 19e-eeuwse kaarten is in het zuidelijk terreindeel een gebouwtje weergegeven. Vanwege ligging nabij het front van de eerste wereldoorlog werd contact opgenomen met Dr. Birger Stichelbaut van de vakgroep Archeologie aan de UGent. Deze luchtfotostudie maakt duidelijk dat er binnen de contouren van het projectgebied talrijke WO1-structuren zichtbaar zijn op de historische luchtfoto's. Het gaat om een Duitse bunker die wellicht midden 1917 werd aangelegd en gebruikt werd als machinegeweerbunker binnen de Duitse tweede linie. In 1918 is nog ene bijkomende prikkeldraadversperring (zonder archeologische waarde) waargenomen. Deze sporen situeren zich buiten de contour van de geplande werken. De sequentie luchtopnames toont geen duidelijke wijzigingen in bodemgebruik de voorbije decennia. De zone waar werken worden voorzien is de voorbije periode in gebruik als weiland.

Onderzoek in de omgeving is relatief schaars. Het merendeel van de CAI-indicatoren zijn te zien binnen de stadskern van Diksmuide. Hierbij werden sporen aangetroffen van wonen en werken in de middeleeuwse stad. Door de specifieke context vertellen deze echter weinig over de verwachting binnen het huidige plangebied. Bij een onderzoek verder ten zuiden, langsheen de IJzer werd een zandpakket met verspoeld scherven- en botmateriaal aangetroffen die afkomstig was van een nabijgelegen nederzetting in de polders die werd overspoeld door overstromingen. Verder zijn in de omgeving van het plangebied talrijke sporen vastgesteld die te linken zijn aan de krijgsverrichtingen gedurende WO I. Binnen de projectgrenzen zelf is reeds een veldprospectie uitgevoerd, waarbij geen aardewerk of silex kon worden gerecupereerd.

Op basis van de bureaustudie kan gesteld worden dat de kans op in situ bewaarde artefactenconcentraties nihil is gelet op de getijdenwerking. Eventueel aanwezige ensembles zullen daarbij verspoeld zijn. Voor wat betreft sporenarcheologie is er wel een zekere verwachting. De landschappelijke situatie toont aan dat er mogelijk meerdere niveaus zijn waarbij sporen kunnen verwacht worden. Het hoogtemodel doet vermoeden dat er reeds maaiveldwijzigingen hebben plaatsgevonden. In de eerste plaats dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en verstoringsgraad te evalueren. Vervolgens is een

proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om erfgoed in de vorm van bodemsporen in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop in te schatten.

1.3 Gemotiveerd advies

Uit de gegevens van het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Er is tijdens het bureauonderzoek vooralsnog geen informatie aan het licht gekomen waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van relictten. De verwachting bestaat uit zowel artefactenconcentraties als archeologische resten bestaand uit bodemsporen. In eerste instantie dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en bewaringscondities te evalueren. Mogelijk is het bodemarchief verstoord waardoor verder onderzoek niet langer zinvol is. Blijkt uit de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek dat lokaal relevante bodemhorizonten bewaard zijn dan is een archeologische boorcampagne, eventueel aangevuld met testvakken in functie van artefactensites, noodzakelijk. Met betrekking tot erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode indien dit nog kan leiden tot kenniswinst.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

Omwille van de ligging van het projectgebied nabij het front van WO I werd reeds een luchtfotografische studie opgemaakt.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien er onzekerheid is over de bodemopbouw, bewaringscondities of verstoringsgraad.

Het projectgebied is gelegen in het alluvium van de Handzamevaart en Ijzervallei die aansluiten op de kustpolders. Er dient uitgegaan te worden van een trefkans inzake bewoningssporen. Het hoogtemodel vermoeden dat er reeds maaiveldwijzigingen hebben plaatsgevonden. Teneinde de bodemopbouw en verstoringsgraad te evalueren is een landschappelijk bodemonderzoek noodzakelijk. Op basis van de waarnemingen kan het vervolg van het te volgen onderzoekstraject bepaald worden

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals muurresten, funderingen of metalen structuren. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

In dit geval wordt het uitvoeren van een geofysisch onderzoek als weinig zinvol ingeschat.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend archeologisch booronderzoek in een denser grid de eigenlijke artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een bewaarde artefactensite.

Op basis van het landschappelijk kader kan afgeleid worden dat er geen verwachting is inzake de aanwezigheid van in-situ bewaarde artefactensites.

-veldkartering: een veldkartering bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die regelmatige oppervlaktebewerking kennen. De kartering wordt uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Er is in het verleden reeds een veldkartering uitgevoerd. Hierbij werd geen vondstmateriaal gerecupereerd. De onderzoeksvragen kunnen beter beantwoord worden door middel van een landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuven.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek over de aanwezigheid van relevant erfgoed en de impact van de geplande werken hierop.

De verwachting ter hoogte van het plangebied bestaat uit sporen van bewoning. De meest geschikte manier om dergelijke relictten in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop in te schatten is een proefsleuvenonderzoek.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.4.1 Verslag van Resultaten

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de voorgeschreven onderzoekssequentie werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

-mogelijk: er worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor de beschreven onderzoekssequentie niet uitgevoerd kan worden.

-nuttig: gezien de archeologische verwachting is de beschreven onderzoekssequentie de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de impact van de verschillende onderzoeksmethoden op eventueel aanwezig erfgoed is normaliter beperkt, hierdoor blijven aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een ingreep in de bodem impliceren tot op mogelijk archeologisch relevante diepte moet vooralsnog uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

1.4.3.1 *Landschappelijk bodemonderzoek*

Het landschappelijk bodemonderzoek dient in hoofdzaak een antwoord te bieden op de volgende onderzoeksvragen:

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten?

-is het beeld van elke boring gelijk of zijn significante variaties in bodemopbouw waar te nemen?

-hoe verhouden de waarnemingen zich tot de beschikbare gegevens?

-zijn er aanwijzingen voor verstoring van het bodemarchief? Wat was de impact van de aanleg bestaande infrastructuur op het bodemarchief? Betreft dit een lokaal of vlakdekkend gegeven? Kan bijkomend archeologisch onderzoek nog leiden tot kenniswinst?

-wat is de diepte van het archeologisch leesbaar niveau? Dient bij een proefsleuvenonderzoek rekening gehouden te worden met verschillende sporenniveaus?

-zijn tijdens het landschappelijk onderzoek anomalieën waargenomen die verder aandacht behoeven tijdens het archeologisch booronderzoek of proefsleuvenonderzoek?

1.4.3.2 Proefsleuvenonderzoek

Doel van het proefsleuvenonderzoek is een inschatting maken van eventueel aanwezig erfgoed bestaand uit bodemsporen. Van belang bij het proefsleuvenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?

-op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau zich? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?

-wat is de bewaringstoestand van de antropogene sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?

-maken de oudere sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de oudere sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-hoe verhouden de waarnemingen zich tot deze van de uitgevoerde historische studie? Zijn nog WOI structuren aanwezig die niet werden gekarteerd?

-wat is de bewaringstoestand van aanwezige WOI relictten?

-zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van gesneuvelden? Betreffen dit ter plaatse gevallen slachtoffers of zijn deze ter plaatse begraven? Kan de nationaliteit en het regiment achterhaald worden?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

° wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

- ° welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- ° welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- ° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

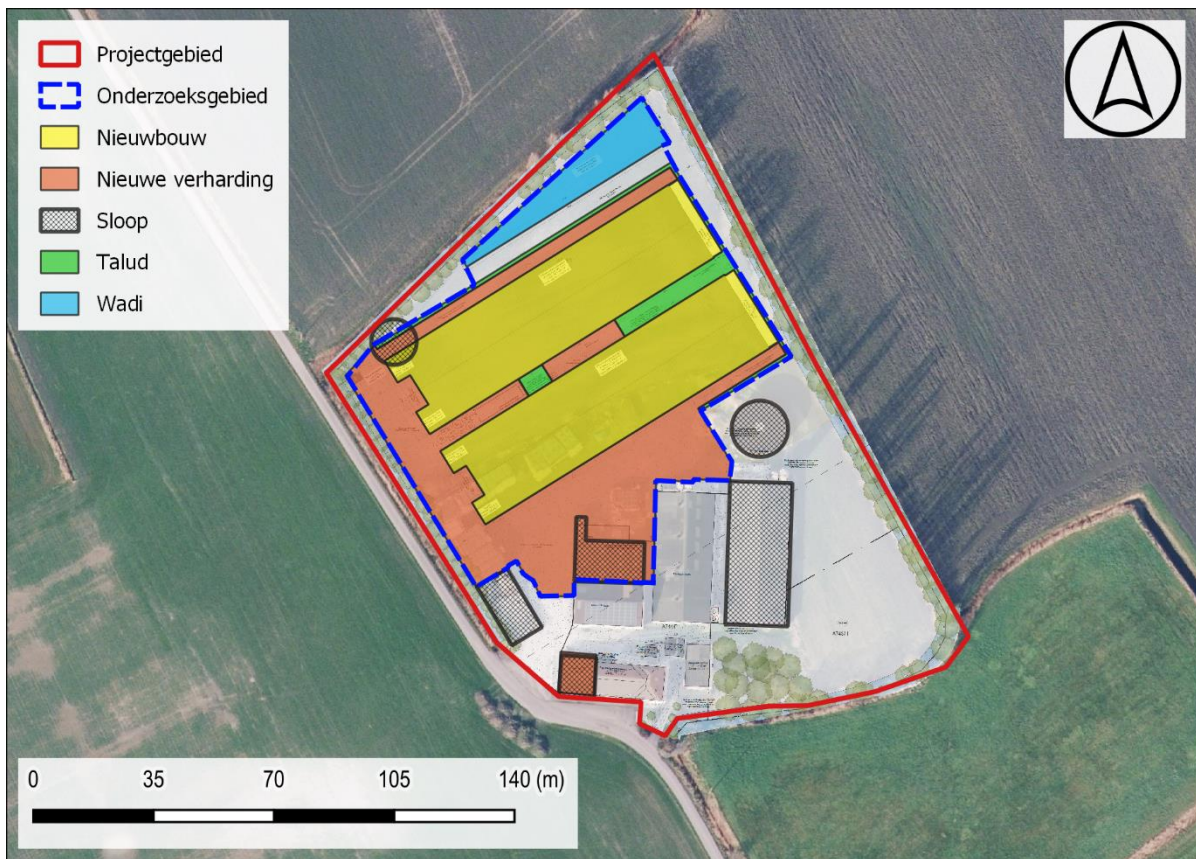
Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Diksmuide. Hieruit kon een trefkans inzake erfgoed in de vorm van bodemsporen afgeleid worden.

1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

De onderzoekssequentie heeft betrekking op de volledige zone waar werken worden voorzien. In de zone waar sloopwerken worden uitgevoerd en het terrein nadien wordt ingezaaid is verder onderzoek niet nodig. Op basis van de vermoede mate van verstoring en het feit dat er geen nieuwe bodemingrepen voorzien worden zijn kan uitgegaan worden van het feit dat er in deze zone geen archeologische sporen bedreigd zijn. Ook het meest zuidelijk polygoon waar de bestaande verharding wordt vernieuwd (oppervlakte 125 m²) is verder onderzoek niet nodig. Het betreft een geïsoleerde bodemingreep die te beperkt is in oppervlakte om eventueel aanwezige archeologische sporen in een ruimtelijke samenhang te bestuderen.

Gelet op de ligging ter hoogte van de frontlinies werd reeds een CTE risicoanalyse opgemaakt. Hierbij wordt aanbevolen om de mechanische graafwerken te laten begeleiden door een CTE-deskundige.

De oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt **ca. 10 105 m²**. In eerste instantie dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en mate van verstoring vast te stellen. Vervolgens is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk in functie van bodemsporen indien dit nog kan leiden tot kenniswinst.



Figuur 2: Onderzoeksggebied weergegeven t.a.v. de geplande bodemingrepen.

In eerste instantie dient een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Indien relevante bodemhorizonten bewaard blijken is een archeologische boorcampagne noodzakelijk, eventueel aangevuld met testvakken in functie van artefactensites. Vervolgens is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk in functie van bodemsporen indien dit nog kan leiden tot kenniswinst.

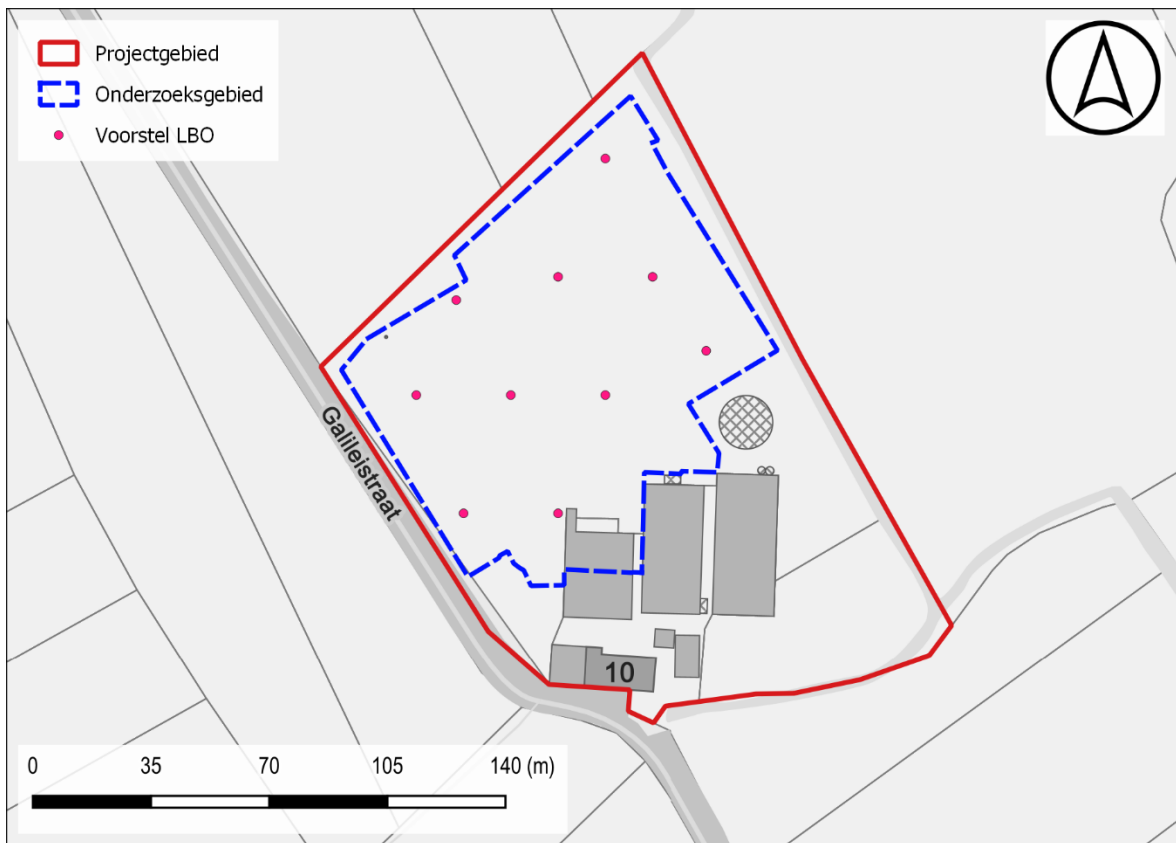
Vóór het onderzoek aanvangt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch veldwerk.

De uitvoering van onderzoeksmethoden in functie van artefacten heeft steeds voorrang op onderzoek in functie van sporenarcheologie. Indien een vervolgonderzoek in functie van artefactensites noodzakelijk wordt geacht wordt dit uitgevoerd voor het proefsleuvenonderzoek of worden zones, geselecteerd voor verder steentijdonderzoek, gevrijwaard door de graafmachine of ander werfverkeer.

1.4.5.1 Landschappelijk bodemonderzoek

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft in de eerste plaats de bedoeling een inzicht te verwerven in de bodemopbouw van het plangebied en de bewaringscondities m.b.t. archeologisch erfgoed. Het landschappelijk bodemonderzoek dient uitgevoerd te worden conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk artikels 7.3.1 en 7.3.2.

De landschappelijke boringen worden gezet met een Edelmanboor met diameter van 7 cm. Er wordt minimaal 1 boring per 1000 m² gezet. De boringen dienen zo ingeplant te worden dat de waarnemingen toelaten vlakdekkende uitspraken te doen m.b.t. de bodemopbouw en verstoringsgraad. Het staat de uitvoerder van het landschappelijk bodemonderzoek vrij om meer boringen in te planten of de locatie van boringen te wijzigen teneinde een antwoord te kunnen formuleren op de onderzoeksvragen of om verstoorte zones in detail af te bakenen. Aangezien het landschappelijk bodemonderzoek als doel heeft de bodemopbouw binnen het plangebied te evalueren in functie van de archeologische bewaringscondities, dient het boorresidu niet gezeefd te worden. Indien het omwille van praktische redenen aangewezen is kan geopteerd worden om te werken met profielputten i.p.v. boringen. Dit doet geen afbreuk aan de hoeveelheid waarnemingen of de spreiding ervan.



Figuur 3: Voorstel LBO t.a.v. GRB-basiskaart (© geopunt).

1.4.5.2 Proefsleuvenonderzoek

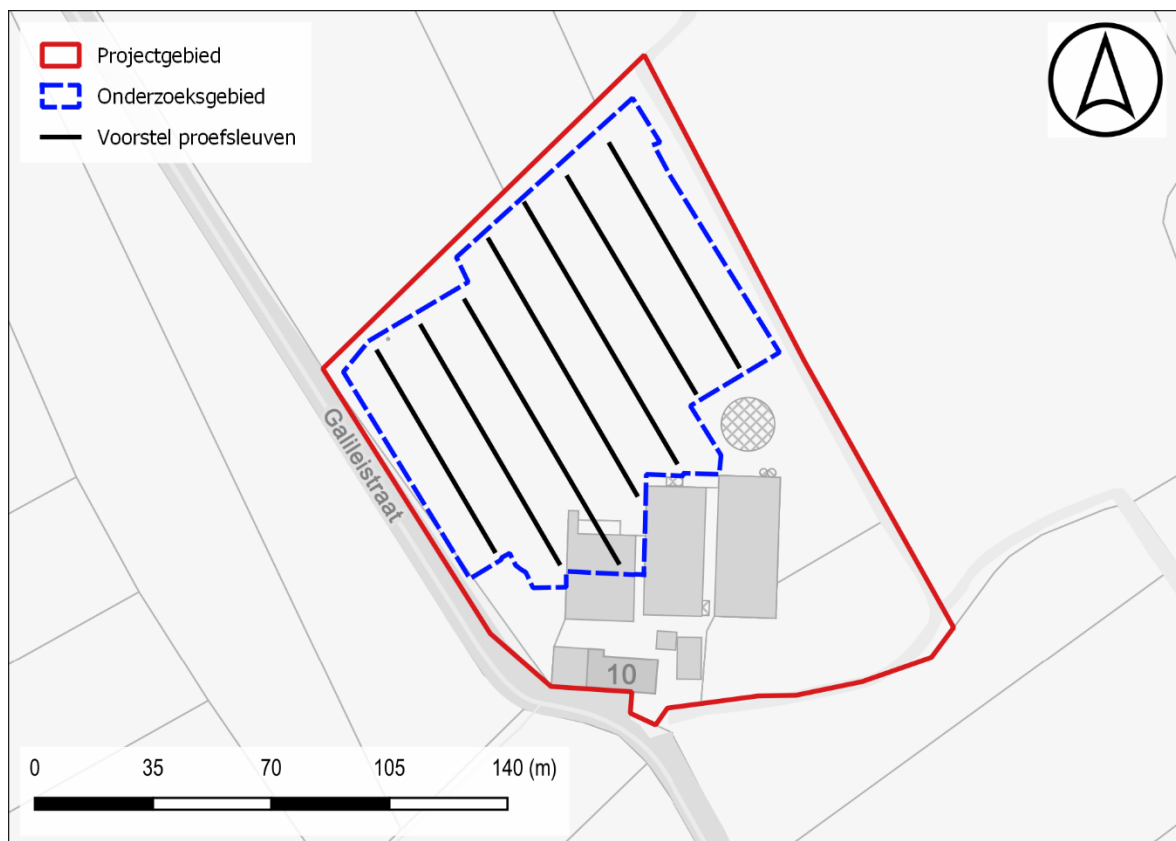
De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek. De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek dienen uitsluitsel te bieden over de diepteligging van het archeologisch leesbaar niveau en de verstoringsgraad.

Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met tussenafstand van maximaal 15 m.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

De sleuven worden ingeplant volgens een noordwest-zuidoost georiënteerde as, in functie van efficiënt grondverzet.

De geplande werken hebben betrekking op oppervlakte van ca. 10 105 m². De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 4: Voorstel proefsleuven t.a.v. de GRB-basiskaart (© geopunt)

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met gladde bak. Deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden

laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus wordt pas gezakt naar het dieperliggende niveau indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Hoewel voorafgaand een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden moet tijdens het proefsleuvenonderzoek eveneens aandacht uitgaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het team bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider onder begeleiding van een erkend archeoloog, deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft aantoonbare ervaring met boringen in functie van artefactensites en als leidinggevende bij proefsleuvenonderzoek op de frontlinies van WOI.

- een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

- een aardkundige, deze aardkundige begeleid het landschappelijk bodemonderzoek, archeologische booronderzoeken en de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. De aardkundige rapporteert over de waarnemingen.

- een materiaaldeskundige m.b.t. artefactensites, hij/zij heeft ervaring inzake het detecteren en evalueren van vindplaatsen bestaand uit een artefactenstrooiing door middel van archeologische boringen. Deze specialist controleert en evalueert de resultaten en de zeefresiduen van elke stap in het onderzoekstraject en staat de erkende archeoloog bij in het nemen van een beslissing om al dan niet over te gaan naar een verkennend en/of waarderend booronderzoek, proefputtenonderzoek of vervolgonderzoek inzake artefactensites.

- een OCE-deskundige, deze deskundige begeleidt de mechanische graafwerken teneinde de veiligheidsrisico's aangaande oorlogsmunitie zoveel mogelijk te beperken.

- indien stoffelijke resten worden aangetroffen wordt het veldteam bijgestaan door een fysisch antropoloog.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

1.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de realisatie van nieuwe pluimveestallen in Beerst. Op basis van de gegevens van de bureaustudie moet ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan worden van een trefkans inzake artefactenconcentraties en archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen. In eerste instantie dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en bewaringscondities te evalueren. Met betrekking tot erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode indien dit nog kan leiden tot kenniswinst.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

Niet van toepassing

KAARTMATERIAAL

Niet van toepassing

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerendergoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerendergoed.be>

BIJLAGE

FIGURENLIJST

| | |
|--|----|
| Figuur 1: Situering projectgebied t.a.v. GRB-basiskaart (© geopunt)..... | 4 |
| Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven t.a.v. de geplande bodemingrepen..... | 11 |
| Figuur 3: Voorstel LBO t.a.v. GRB-basiskaart (© geopunt)..... | 12 |
| Figuur 4: Voorstel proefsleuven t.a.v. de GRB-basiskaart (© geopunt)..... | 13 |

