

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Leliestraat te Zedelgem



Annelies De Raymaeker
Caroline Dockx

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Leliestraat te Zedelgem

**Annelies De Raymaeker
Caroline Dockx**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Leliestraat te Zedelgem
--

Initiatiefnemer:	NV Danneels Development
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteurs:	Annelies De Raymaeker, Caroline Dockx
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 5
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 6
1.1.4 Beschrijving van de geplande werken	p. 7
1.1.5 Werkwijze	p. 9
1.2 Assessmentrapport	p. 10
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 10
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 15
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 23
1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 24
1.2.5 Synthese	p. 25
1.2.6 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p. 25
1.2.7 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p. 26
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p. 28
2.1 Administratieve gegevens	p. 28
2.2 Gemotiveerd advies	p. 29
2.3 Programma van maatregelen voor vooronderzoek met ingreep in de bodem	p. 33
2.3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p. 33
2.3.2 Onderzoeksstrategie, methode en technieken	p. 34
Bibliografie	p. 37
Bijlagen	

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2017C95
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker OE/ERK/Archeoloog/2016/00148; Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Locatie:	Zedelgem, Leliestraat (fig. 1.1 en 1.2) <i>Bounding box:</i> punt 1: x= 65852, y= 202221 punt 2: x= 66126, y= 202501 Zedelgem, Afd. 1, Sectie F, percelen 1352S, 1355B, 1356, 1357A, 1358, 1359, 1360B2, 1360C2, 1353E3 (deels) (fig. 1.3)
Periode uitvoering:	15 – 17 februari 2017
Relevante termen:	Bureauonderzoek, Zandstreek, buiten archeologisch gebied
Verstoorde zones:	Het noordoostelijke deel van het projectgebied was lange tijd bebouwd. Deze gebouwen zijn ondertussen gesloopt. Verder is het projectgebied in gebruik als grasland.

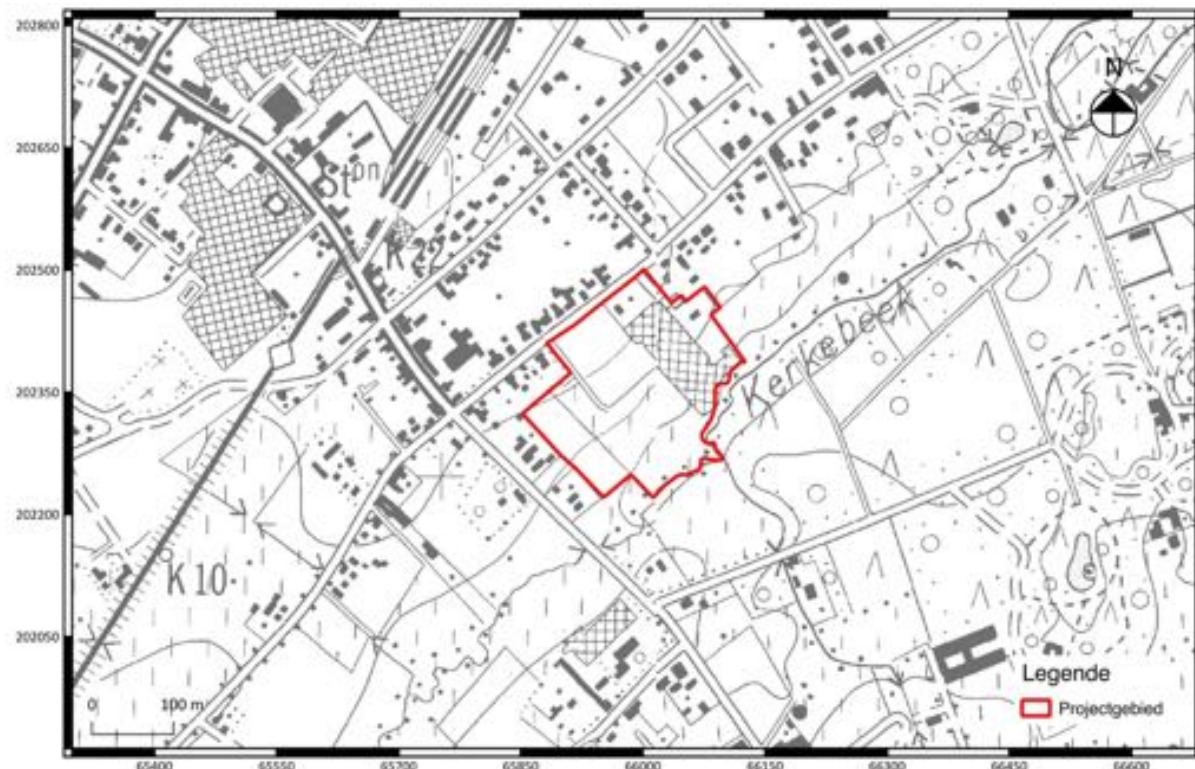


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).



Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>



Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

1.1.2 Archeologische voorkennis

Er is geen archeologische voorkennis over het projectgebied.

1.1.3 Onderzoeksopdracht

Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen.

De Code Goede Praktijk draagt een aantal mogelijke fasen aan, opgedeeld in prospectie zonder ingreep in de bodem (bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek, veldkartering) en prospectie met ingreep in de bodem (verkenkend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten, proefputten in functie van steentijd artefactensites). Na voltooiing van elke fase in het vooronderzoek wordt afgewogen of verder vooronderzoek noodzakelijk is en wat de aard van dat vooronderzoek is. Na iedere fase in het vooronderzoek volgt verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek onvoldoende informatie gegenereerd is om:

- de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven.
- een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.
- een plan van aanpak voor een archeologische opgraving op te maken.
- een plan van aanpak voor een behoud in situ op te maken.

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria, aangezien het doel van een archeologisch vooronderzoek immers is om met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bovenstaande informatie te kunnen leveren:

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Vraagstelling:

- Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?
- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?
- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?
- Moeten er bijkomende maatregelen genomen omwille van eventuele aanwezige sites?
- Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.
- Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud in situ van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?

Randvoorwaarden: niet van toepassing.

1.1.4 Beschrijving van de geplande werken

Huidige situatie

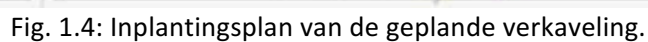
Momenteel is het terrein grotendeels in gebruik als grasland met enkele gebouwen op. In het verleden stond er op het noordoostelijke deel van het projectgebied enkele grote gebouwen die ondertussen reeds gesloopt zijn. Dat deel van het terrein ligt momenteel braak.

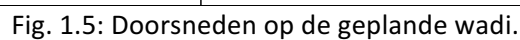
Geplande werken

Er wordt een verkavelingsaanvraag ingediend voor het verkavelen van negen bestaande percelen in kleinere loten met 95 halfopen en gesloten bebouwingen. Aangezien de plannen voor de individuele woningen zelf nog niet ontwikkeld zijn, is het op dit moment nog niet duidelijk of ze een kelder gaan hebben of niet. Centraal binnen het projectgebied wordt een zone van 2713 m² voorzien voor meergezinswoningen. Deze woningen krijgen een ondergrondse parkeergarage. Daarnaast wordt er een wegenis en nutsleidingen aangelegd.² Alle nutsvoorzieningen en riolering worden voorzien onder de nieuwe wegenis. Hiervoor wordt een maximale uitgravingsdiepte tussen 250 en 300 cm (riolering) en 100 cm (nutsvoorzieningen) onder het maaiveld voorzien.

In het oostelijk deel van het projectgebied wordt een grote wadi voorzien met een vlonderspad. Hiervoor wordt een maximale uitgravingsdiepte van ongeveer 100 cm onder het maaiveld voorzien.

² Alle informatie met betrekking tot de geplande werken werd ingeleverd door de initiatiefnemer. Alle informatie die momenteel voorhanden is, wordt vermeld in de archeologienota. De plannen worden ook digitaal in bijlage meegeleverd om de leesbaarheid te bevorderen.





1.1.5 Werkwijze

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online onderzocht via www.dov.vlaanderen.be. Op basis van de onderzochte kaarten werd gepoogd een duidelijk beeld te verkrijgen van de landschappelijke en bodemkundige ligging van het projectgebied (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.2.1 en art. 12.5.2.2). Hiervoor werd gebruik gemaakt van volgende kaarten:

- Bodemkaart
- Tertiair Geologische kaart
- Quartair Geologische kaart
- Digitaal Hoogtemodel (DHM II)

De geomorfologische kaart kon niet worden geraadpleegd omdat deze niet beschikbaar is voor het projectgebied.

Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken opgemaakt met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van de beschikbare publicaties. Het historisch kaartmateriaal en luchtfoto's is gegeorefereerd geraadpleegd via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed en bijkomend kaartmateriaal werd opgezocht via www.cartesius.be. Het gebruikte kaartmateriaal werd geselecteerd op basis van de nauwkeurigheid en de aanwezige geschiedkundige gegevens (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.1.2). Volgende kaartmateriaal en luchtfoto's werden geraadpleegd:

- Ferrariskaart (1770-1777)
- Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)
- Vandermaelenkaart (1846-1852)
- Popp-kaart (1842-1879)
- Luchtfoto's (1971, 2000-2003, 2012, 2016)
- Topografische kaarten (1996)

Het belangrijkste beschikbare historische kaartmateriaal werd geraadpleegd om de geschiedenis van het grondgebruik gedurende de laatste eeuwen zo goed mogelijk na te gaan. Deze informatie kan een impact hebben op de kwaliteit van het eventueel aanwezige bodemarchief en de bewaring ervan. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat uit de analyse van het historisch kaartmateriaal geen grondgebruik naar voor komt dat dit noodzakelijk maakt. Een grondige studie van de beschikbare archivalische bronnen kan wel bijkomende informatie aandragen voor de middeleeuwse geschiedenis van het onderzoeksgebied, maar een dergelijk onderzoek is van een dusdanige omvang dat dit niet past binnen een archeologienota.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Leliestraat in een relatief vlakke omgeving. Het terrein grenst met de zuidelijke kant aan de Kerkbeek. Het projectgebied zelf is gelegen op een hoogte van ongeveer 11 – 13 m TAW (fig. 1.5 en fig. 1.6). Het terrein vertoont een licht verval naar het zuiden, naar de Kerkbeek, toe (fig. 1.7).

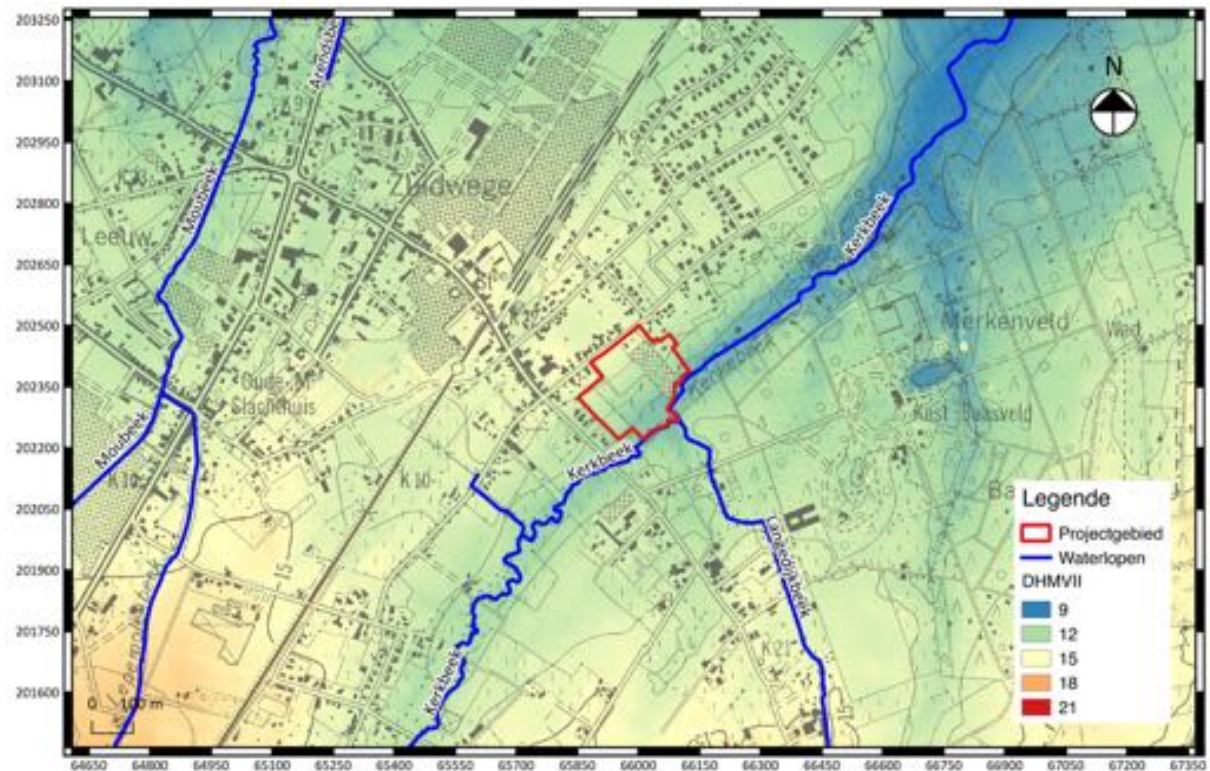


Fig. 1.5: Uittreksel uit het digitaal hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied.

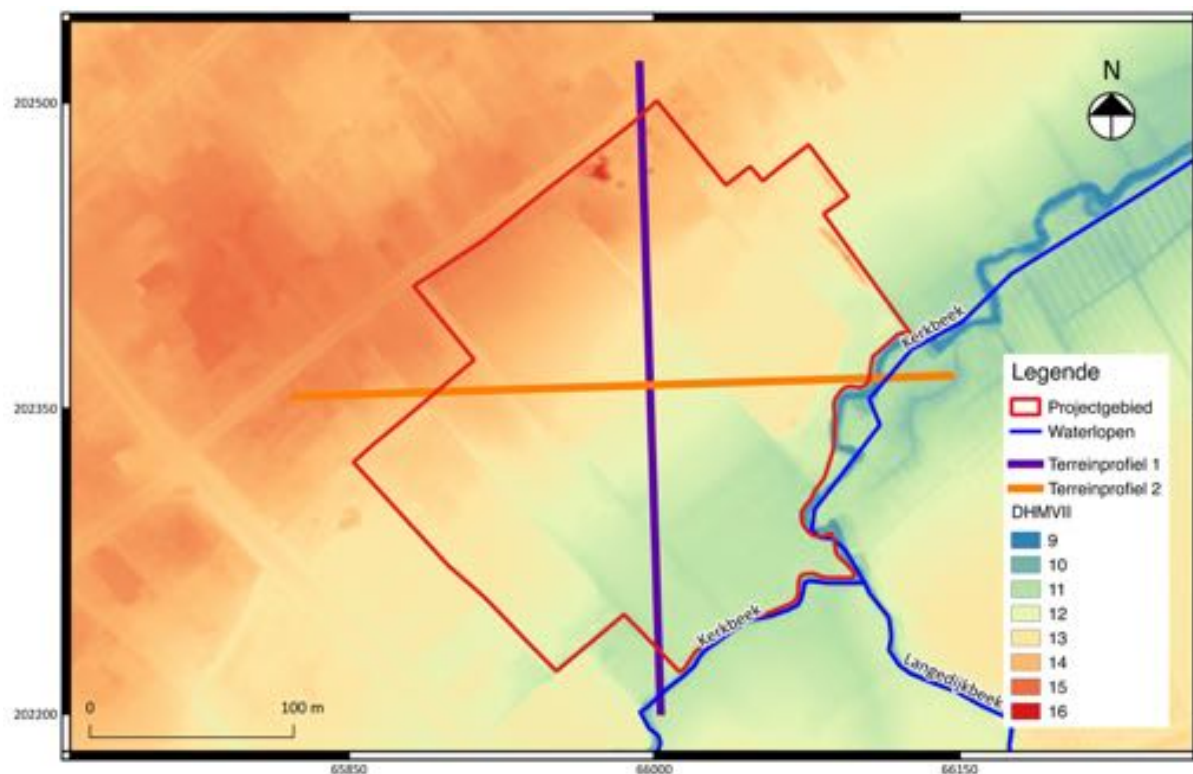


Fig. 1.6: Detail uit het digitaal hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied.

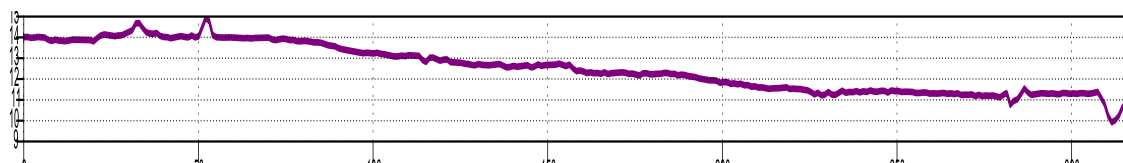


Fig. 1.7: Terreinverloop ter hoogte van het projectgebied.

De bodemkaart (fig. 1.9) situeert het projectgebied op de bodems SdP, Zch, Zdh, wSdh en Pep.

De bodem SdP is een matig natte lemige zandgrond zonder en met profielontwikkeling.

De bodem Zch is een matig droge zandgrond met verbrokkelde humus en/of ijzer B-horizont. Dit zijn Postpodzolen. De Ap bevat meer dan 2% humus en is 40 tot 50 cm dik, rustend op de verbrokkelde B met zelden sporen van A2 (uitlogingshorizont) materiaal, tussen 60 en 90 cm.

De bodem Zdh is een matig natte zandgrond met verbrokkelde humus en/of ijzer B-horizont.

De bodem wSdh is een matig natte lemige zandgrond met verbrokkelde humus en/of ijzer B-horizont. Deze matig natte Postpodzol heeft een bouwlaag (Ap) die goed humeus is, gehomogeniseerd en 30 tot 50 cm dik. Ingevolge oplossingsverschijnselen van de Podzol B, maar vooral door uitdelvingen en afvoeringen van het verharde benedendeel van de Podzol B is deze horizont op veel plaatsen bijna volledig verdwenen. De roestverschijnselen, soms moeilijk waarneembaar in de Podzol B beginnen normaal tussen 40 en 60 cm diepte.

De bodem Pep is een natte grond op lichte zandleem met reductiehorizont zonder profielontwikkeling. Deze hydromorfe bodem op mengmateriaal heeft roestverschijnselen in de Ap die donker grijsbruin gekleurd is. Onder de Ap blijft het materiaal roestig om volledig gereduceerd te worden vanaf een diepte van 100 cm.

Tijdens het Quartair werden door overheersende noordwestenwinden niveo-eolische dekzanden aangevoerd en afgezet op het tertiair erosieoppervlak. Deze dekzanden bedekten op nagenoeg een continue wijze de omgeving van de Zedelgem.

De Tertiair geologische kaart (fig. 1.10) karteert het projectgebied op de sedimenten van de Formatie van Gent en meer bepaald op het Lid van Vlierzele en Pittem (Ypresiaan (ca. 50 miljoen jaar) Vroeg-Eoceen).

Het Lid van Vlierzele bestaat voornamelijk uit fijn zand, duidelijk horizontaal of kruisgewijs gelaagd, soms homogeen met veel tubulaties.

Het Lid van Pittem bestaat uit een afwisseling van glauconiethoudende laagjes kleiig tot siltig zeer fijn zand met kleiig-zandige, grove silt. Plaatselijk komen zandsteenbanken voor.

De Quartair geologische kaart (fig. 1.11) karteert het projectgebied op profiel 3 en 3a.

Profiel 3 bestaat uit fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) met daar bovenop hellingsafzettingen van het Quartair en eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen. Dit uit zich in zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen en in silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.

Profiel 3a bestaat onderaan uit fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) met daar bovenop hellingsafzettingen van het Quartair. Daarboven bevinden zich eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen. Dit uit zich in zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen en in silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen. Tot slot zijn er nog de fluviatiele afzettingen (organochemisch en perimarien inclus), afzettingen van het Holoceen en mogelijk tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan).

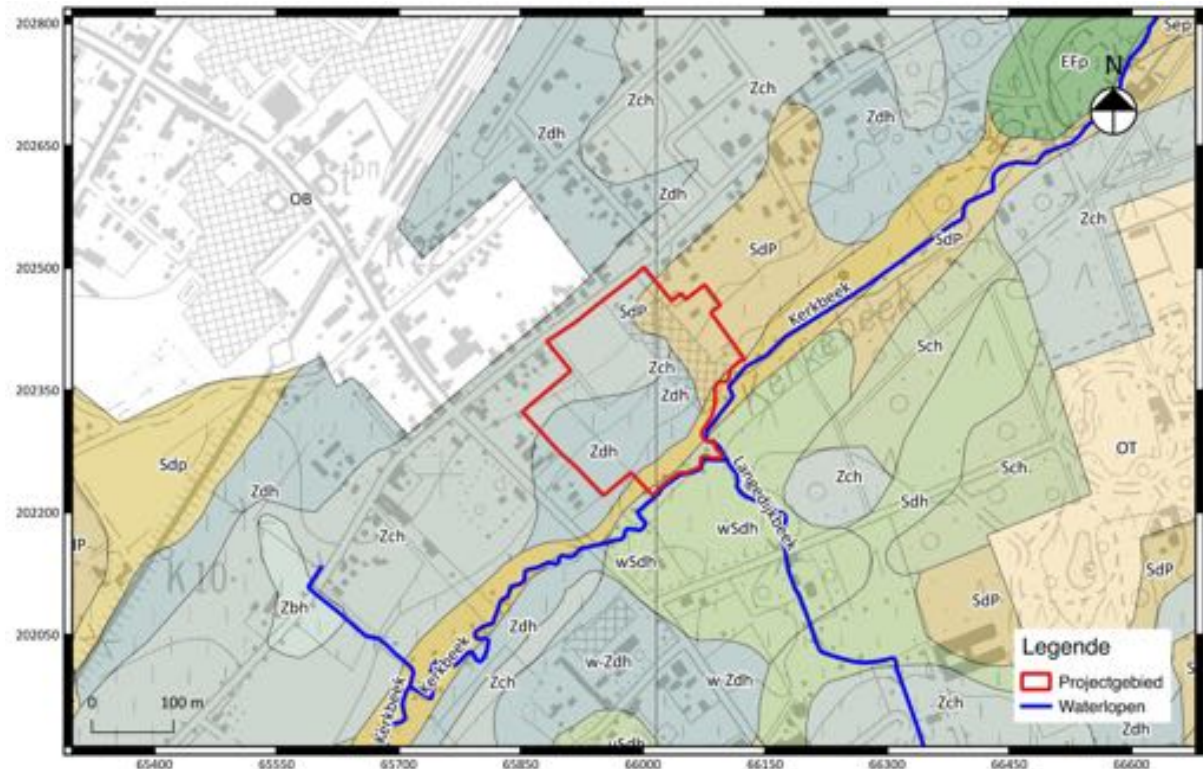


Fig. 1.9: Uittreksel uit de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied.

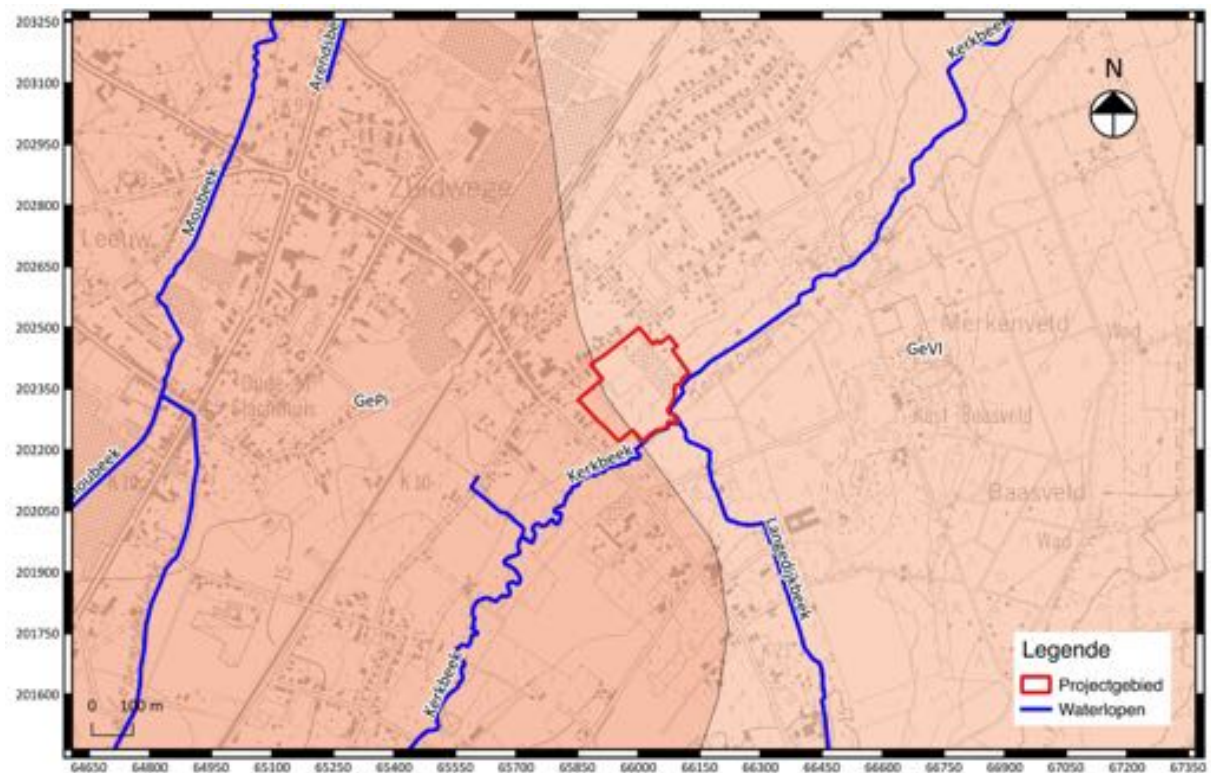


Fig. 1.10: Uittreksel uit de Tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

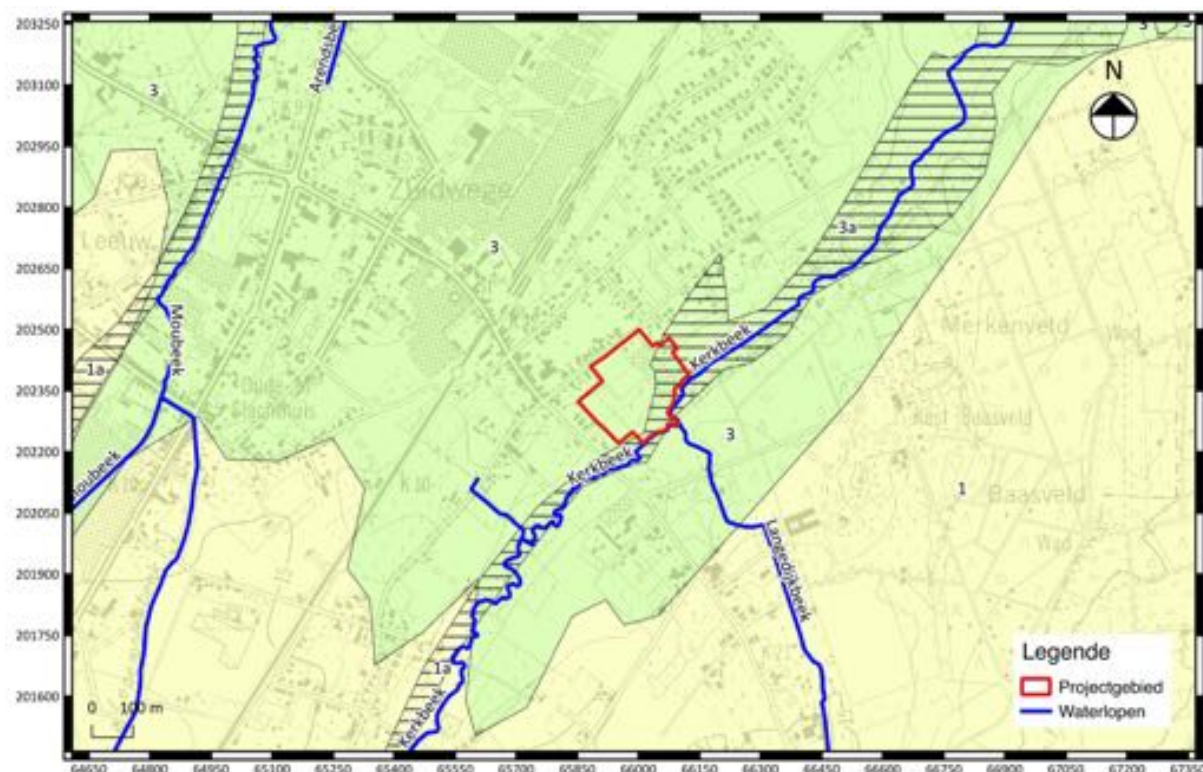


Fig. 1.11: Uittreksel uit de Quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied

Het projectgebied maakt deel uit van de gemeente Zedelgem, gelegen in de provincie West-Vlaanderen.

Zedelgem wordt voor het eerst vermeld in 1080 als *'Sillengem'*³. Er kwamen in het verleden veldontginningsgebieden voor. De term 'veld' slaat op onvruchtbare grond die arm is aan houtgewassen en gelegen buiten het eigenlijke landbouwareaal. Het geregeld afbranden, afsteken van zoden ruwe humus en het laten grazen van vee maken een regeneratie van het oorspronkelijke bos onmogelijk.

Deze gronden zijn oorspronkelijk eigendom van de Graaf van Vlaanderen, waarop de dorpsgemeenschappen uit de omgeving gemeenschappelijke gebruiksrechten konden laten gelden. Ten gevolge van de bevolkingsaan groei worden de Noord-Vlaamse veldgebieden op grote schaal voor ontginning prijsgegeven vanaf de 13^{de} eeuw. Het zijn kapitaalcrachtige instellingen, zoals abdijen en stedelijke hospitalen, die aanvankelijk pogen deze onvruchtbare gronden te ontginnen. De meeste ontginningen falen echter omwille van het marginale karakter van de zandgronden en mede door de agrarische depressie die de late middeleeuwen kenmerkt.

Onder invloed van het Oostenrijkse bewind gebeurt er in de 18^{de} eeuw een totaal andere aanpak. Uit vrees voor een nijpend houttekort in Vlaanderen worden de 'velden' met speculatieve doeleinden op een systematische wijze verkaveld en omgezet tot bos of – eerder uitzonderlijk – tot akkerland. Deze ontginningen zijn vaak het initiatief van nieuwe grootgrondbezitters. Aanvankelijk wordt veelal loofhout aangeplant, terwijl later (eerste helft 19^{de} eeuw) meer wordt overgeschakeld op naaldbout omdat het door zijn snellere groei een vluggere recuperatie toelaat van het geïnvesteerde kapitaal.⁴

Op het historisch kaartmateriaal is te zien dat het projectgebied in een zeer landelijke omgeving gelegen was. Op de Ferrariskaart (fig. 1.12 en fig. 1.13) wordt het projectgebied ingenomen door landbouwgrond en bos en stroomt er een beekje over het terrein. De rest van de omgeving bestaat eveneens uit landbouwgrond en bos maar ook uit heide en turven. Er zijn maar weinig gebouwen in het landschap op te merken. Op de Atlas der Buurtwegen (fig. 1.14 en fig. 1.15), de kaart van Vandermaelen (fig. 1.16 en fig. 1.17) en de kaart van Popp (fig. 1.18 en fig. 1.19) blijft de situatie nagenoeg hetzelfde. Alleen wordt het projectgebied op de kaart van Vandermaelen nu voor een groot deel ingenomen door bos.

Op de recentere luchtfoto's van 1971 (fig. 1.20), van 2000 (fig. 1.22), van 2012 (fig. 1.23) en van 2016 (fig. 1.24) en op de topografische kaart van 1996 (fig. 1.21) is te zien dat het noordoostelijke deel van projectgebied vanaf de jaren '70 bebouwd was. Het overige gedeelte van het terrein was in gebruik als grasland. Verder was de bebouwing in de omgeving reeds sterk toegenomen. Het oostelijke deel van het landschap werd wel nog ingenomen door bos. Op de luchtfoto van 2000 lijkt de bebouwing nog wat verder toegenomen te zijn in de omgeving, maar verder blijft de situatie nagenoeg hetzelfde. Enkel aan de zuidwestelijke zijde zijn er enkele verhardingen en bijgebouwtjes bijgekomen. Op de luchtfoto van 2012 is de situatie op het projectgebied echter veranderd. De gebouwen die vroeger op het noordoostelijke deel stonden, zijn nu gesloopt en dat deel van het terrein ligt braak. Verder is er weinig tot niets veranderd op het projectgebied en ook op de luchtfoto van 2016 lijkt alles nog hetzelfde.

³ Gysseling, 1960: 1099

⁴ <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/120292>



Fig. 1.12: Uittreksel uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied.

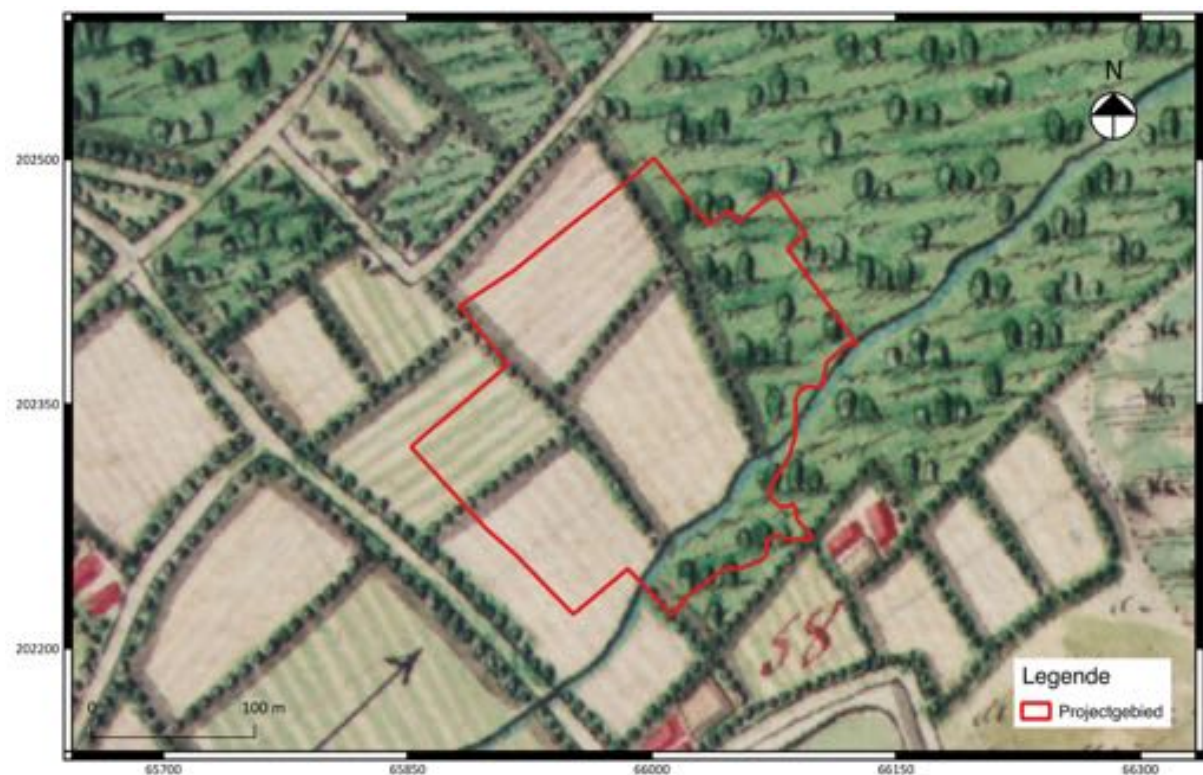


Fig. 1.13: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied.

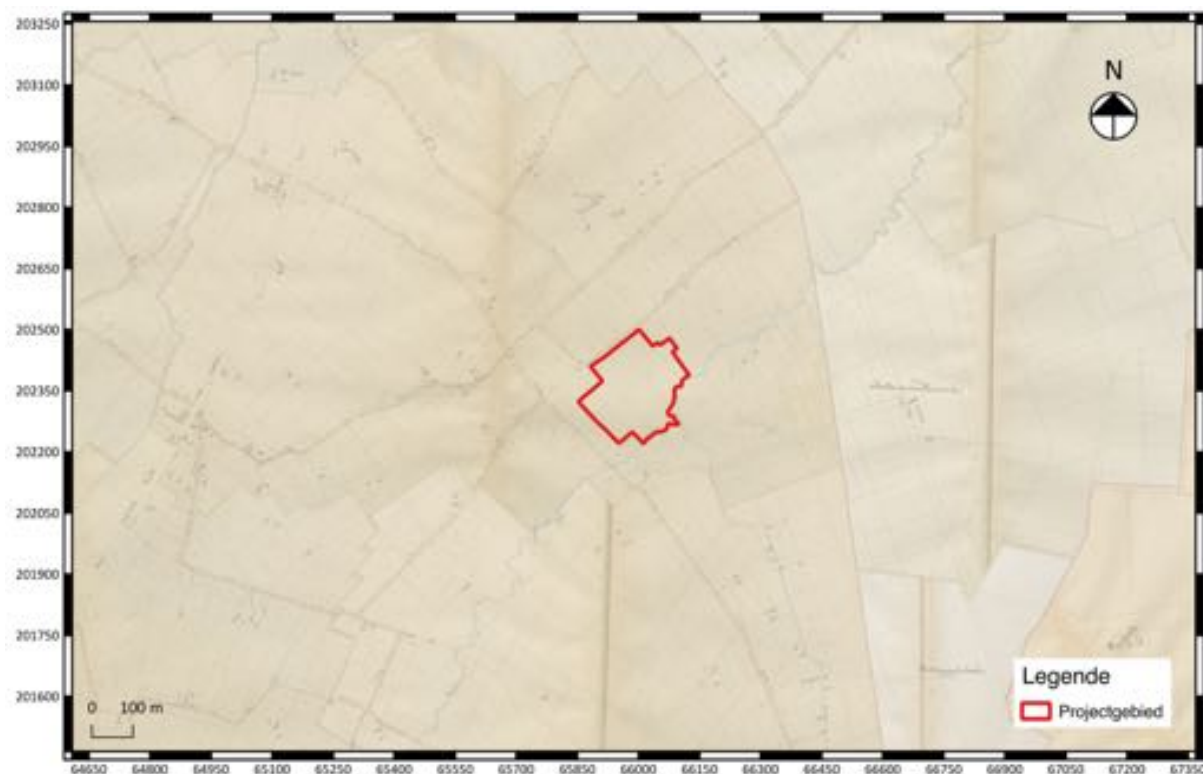


Fig. 1.14: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het projectgebied.

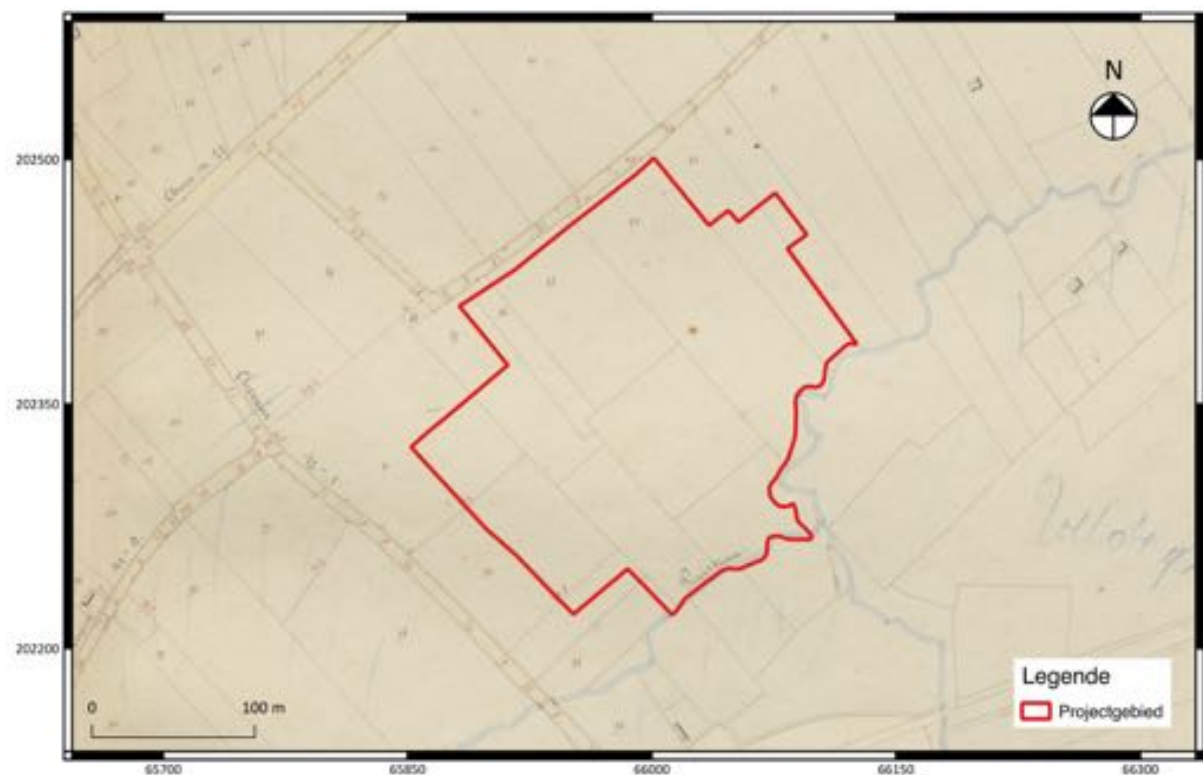


Fig. 1.15: Detail uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.16: Uittreksel uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.17: Detail uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het projectgebied.

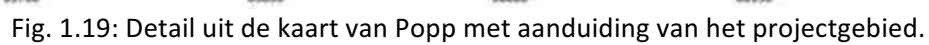
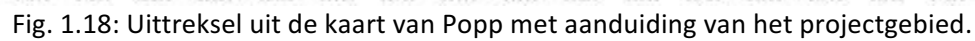




Fig. 1.20: Detail uit een luchtfoto van 1971 met aanduiding van het projectgebied.

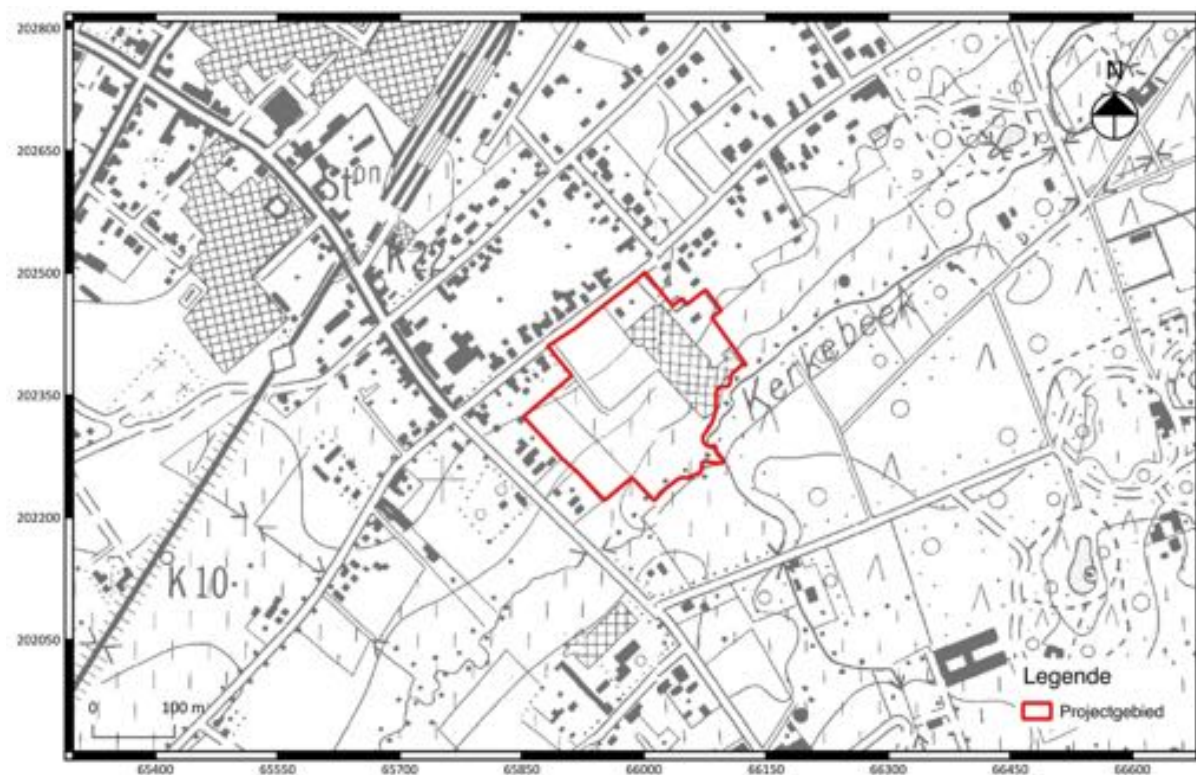


Fig. 1.21: Detail uit de topografische kaart van 1996 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.22: Detail uit een luchtfoto van 2000 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.23: Detail uit een luchtfoto van 2012 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.24: Detail uit een luchtfoto van 2016 met aanduiding van het projectgebied.

1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied

In de ruime omgeving van het projectgebied worden op de kaart van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI)⁵ maar enkele locaties weergegeven:

- CAI 300059: lithisch materiaal uit de steentijd; paalkuilen en grachten met de resten van een schaal of kom in tin of koper uit de Midden-Romeinse tijd; lijnelementen uit de late middeleeuwen.
- CAI 157940: grafheuvels uit de Bronstijd, onbepaalde lijnelementen en mogelijk ontginningskuilen (luchtfotografie).
- CAI 211939: Archeologische prospectie met ingreep in de bodem door Raakvlak Brugge, 2016: Labyrint van het Otfrid type met concentrische cirkels.
- CAI 157964: onbepaalde kuilenconcentratie en lijnelementen (luchtfotografie).
- CAI 157965: twee parallelle grachten, datering onbepaald (luchtfotografie).

Verder zijn er tot op heden in de nabijheid van het projectgebied geen archeologische vindplaatsen gekend. Er zijn in het gebied nagenoeg geen archeologische prospecties uitgevoerd naar aanleiding van grote infrastructuurwerken. Het schijnbaar ontbreken van archeologische vindplaatsen kan dus eerder het gevolg zijn van het ontbreken van een systematische archeologische inventarisatie van de regio.

⁵ <https://cai.onroerendergoed.be>

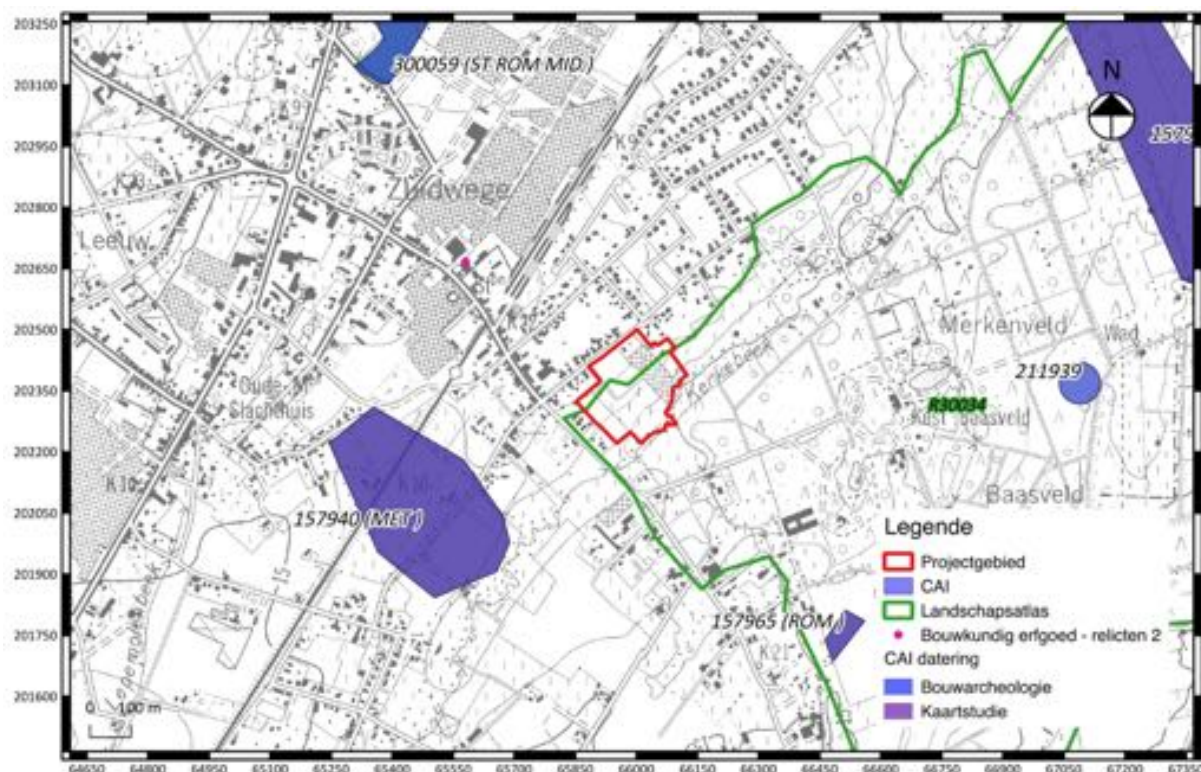


Fig. 1.25: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied⁶.

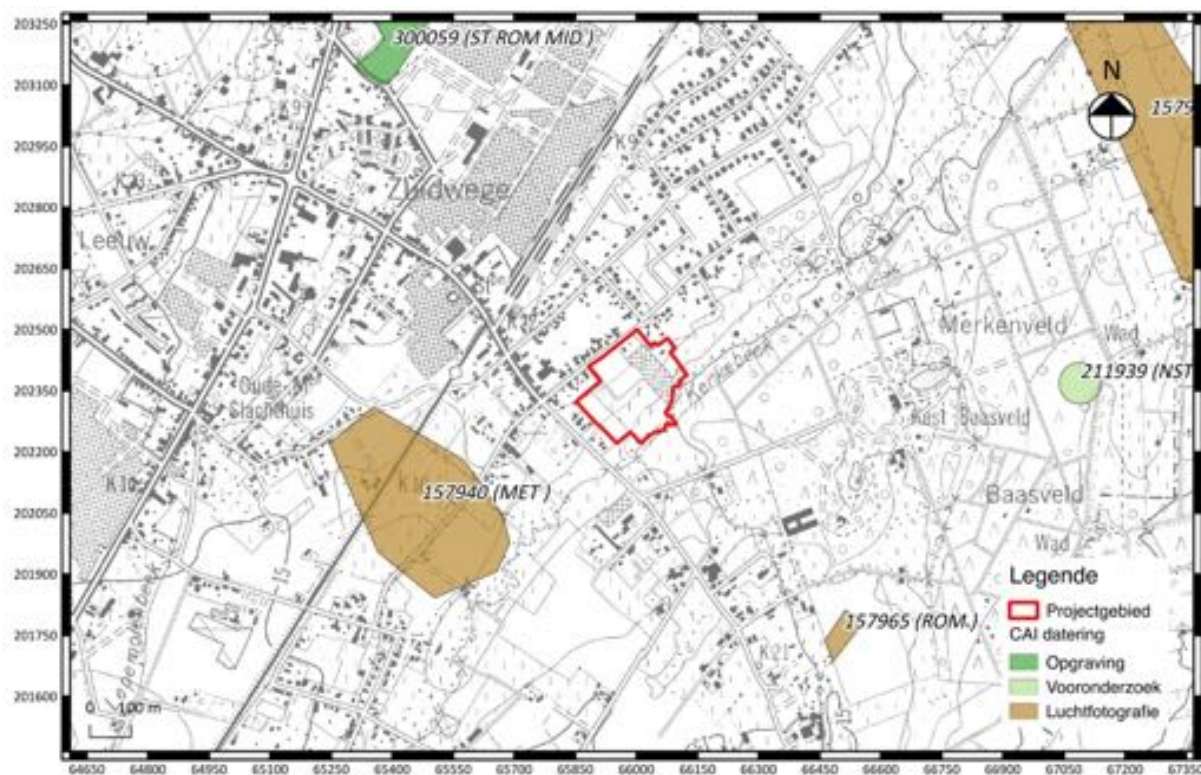


Fig. 1.26: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied.⁷

⁶ www.agiv.be

⁷ www.agiv.be

1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Het projectgebied bevindt zich ten zuidoosten van de huidige kern van Zedelgem, langs de Leliestraat. Het maakt deel uit van een regio waar in het verleden weinig tot geen archeologische vondsten werden gedaan, vermoedelijk grotendeels ten gevolge van het ontbreken aan grootschalige archeologische inventarisaties.

Landschappelijk gezien ligt het projectgebied eerder laag in de uitloper van een vallei in de onmiddellijke nabijheid van water. Bodemkundig is het gesitueerd op de bodems SdP, Zch, Zdh, wSdh en Pep waarvan Zch en wSdh Postpodzolen zijn. Verder is er ook sprake van dekzanden die kunnen wijzen op begraven paleobodems.

Aan de hand van het historische kaartmateriaal kon er vastgesteld worden dat het grootste deel van het terrein onbebouwd bleef, behalve het noordoostelijke deel van het terrein waar vanaf de jaren '70 gebouwen stonden. Deze zijn echter reeds gesloopt en het terrein ligt momenteel braak en is verder in gebruik als grasland.

1.2.5 Synthese

Het projectgebied bevindt zich ten zuidoosten van de huidige kern van Zedelgem, langs de Leliestraat. Het maakt deel uit van een regio waar in het verleden weinig archeologische vondsten werden aangetroffen, vermoedelijk grotendeels ten gevolge van het ontbreken aan grootschalige archeologische inventarisaties.

Landschappelijk gezien ligt het projectgebied eerder laag in de uitloper van een vallei in de onmiddellijke nabijheid van water. Bodemkundig is het gesitueerd op de bodems SdP, Zch, Zdh, wSdh en Pep waarvan Zch en wSdh Postpodzolen zijn. Verder is er ook sprake van dekzanden die kunnen wijzen op begraven paleobodems.

Aan de hand van het historische kaartmateriaal kon er vastgesteld worden dat het grootste deel van het terrein onbebouwd bleef, behalve het noordoostelijke deel van het terrein waar vanaf de jaren '70 gebouwen stonden. Deze zijn echter reeds gesloopt en het terrein ligt momenteel braak en is verder in gebruik als grasland.

Bijgevolg is er een verhoogde trefkans voor in situ bewaarde prehistorische artefactensites, indien de aanwezigheid van een paleobodem kan worden bevestigd. Verder is er een archeologische verwachting voor grondsporensites vanaf de metaaltijden tot en met de volle middeleeuwen. Voor de late middeleeuwen is er een eerder lage verwachting aangezien een opeenvolging van historisch kaartmateriaal geen bewoning situeert binnen of in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied. Op basis van het bureauonderzoek alleen kan de aan- of afwezigheid van archeologische waarden binnen het projectgebied niet bewezen worden. Verder onderzoek blijkt binnen dit projectgebied noodzakelijk.

Bibliografie

Literatuur:

Haneca, K., S. Debruyne, S. Vanhoutte en A. Ervynck. 2016. *Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven: Op zoek naar een optimale strategie*. Onderzoeksrapport Agentschap Onroerend Erfgoed 48. Brussel.

Gysseling, M. 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland voor 1226*. Leuven.

Websites (geraadpleegd op 15 en 16 februari 2017):

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/120292>

www.agiv.be

www.cartesius.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geoportaal.be

www.geopunt.be