

Nevele – Herman Lovelingstraat

december 2025

L. MALFLIET, J. VAN NUFFEL, J. HOORNE

DL&H-Nota

Colofon

Project
Nevele Herman Lovelingstraat
Nota
Archeologienota ID 25432

Erkend Archeoloog:
De Logi & Hoorne bv
OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Canadezenlaan 1A
9991 Adegem
BTW BE 0845.028.465 RPR Gent
www.dl-h.be

DL&H Nota

© 2025 – De Logi & Hoorne bv

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van De Logi & Hoorne bv.

Inhoud

DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN	5
Abstract	5
HOOFDSTUK 1: LANDSCAPPELIJK BODEMONDERZOEK	7
1. Beschrijvend gedeelte	7
1.1. Administratieve gegevens	7
1.2. Onderzoeksopdracht	7
1.2.1. Vraagstelling	7
1.3. Onderzoeksstrategie en methode	7
2. Assessmentrapport	12
2.1. Resultaten boringen	12
2.1.1. Lithologie	12
2.1.2. Bodemgenese	12
2.2. Interpretatie onderzoeksgebied	12
2.3. Verwachting ten aanzien van het archeologisch erfgoed	12
2.4. Conservatie-assessment	16
2.5. Antwoord op onderzoeksvragen	16
3. Samenvatting	17
HOOFDSTUK 2: PROEFSLEUVENONDERZOEK	19
1. Beschrijvend gedeelte	19
1.1. Administratieve gegevens	19
1.2. Doel en onderzoeksvragen	19
1.3. Onderzoeksstrategie en -methode	19
1.4. Onderzoek in cijfers	21
2.1. Aardkundige vaststellingen	22
2.1.1. Aardkundige eenheden	22
2.1.2. Geomorfologie	24
2.2. Archeologische vaststellingen	24
2.2.1. Stratigrafische opbouw van de archeologische site	24
2.2.2. Het sporenbestand	24
2.2.3. Assessment van de vondsten	39
2.2.4. Assessment van de stalen	39
2.2.5. Conservatie-assessment	39
2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	39
2.4. Confrontatie met bestaande kennis	39
2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed en kennispotentieel	41
2.6. Antwoorden op de onderzoeksvragen	41
2.7. Afweging en motivering verder onderzoek	42
3. Samenvatting	42
HOOFDSTUK 3: BIBLIOGRAFIE EN BIJLAGEN	43
1. Bibliografie	43
2. Bijlagen	43
2.1. Lijst van plannen en kaarten	43
2.2. Lijst van foto's	44
2.3. Sporenlijst	45
2.4. Beschrijvingen van de referentieprofielen	47
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	48
HOOFDSTUK 1: AFWEGING EN MAATREGELEN	48
1. Afweging van de noodzaak aan maatregelen	48
1.1. Volledigheid uitgevoerd vooronderzoek	48
1.2. Aan- of afwezigheid van een archeologische site	48
2. Bepaling van de maatregelen	48

DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN

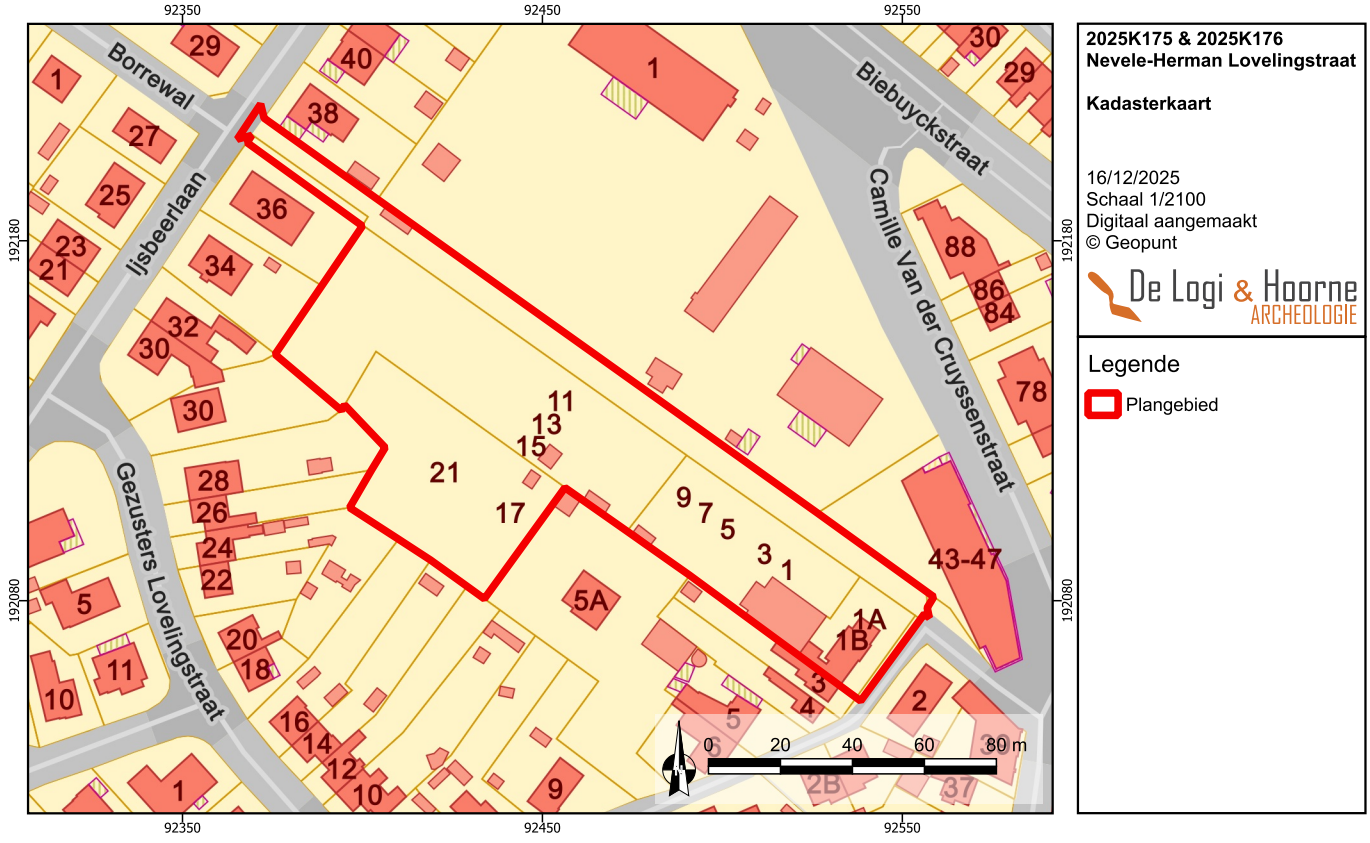
Abstract

Voorafgaand aan de ontwikkeling van een terrein aan de Herman Lovelingstraat in Nevele (Deinze) dient het archeologisch potentieel van deze gronden bepaald te worden. Hiertoe werden een landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in uitgesteld traject naar aanleiding van het reeds uitgevoerde bureauonderzoek (Archeologienota ID 25432).

Het onderzoek kon het archeologisch potentieel van de advieszone binnen het plangebied met de uitvoering van 7 landschappelijke boringen en de aanleg van 5 proefsleuven en een kijkvenster voldoende evalueren.

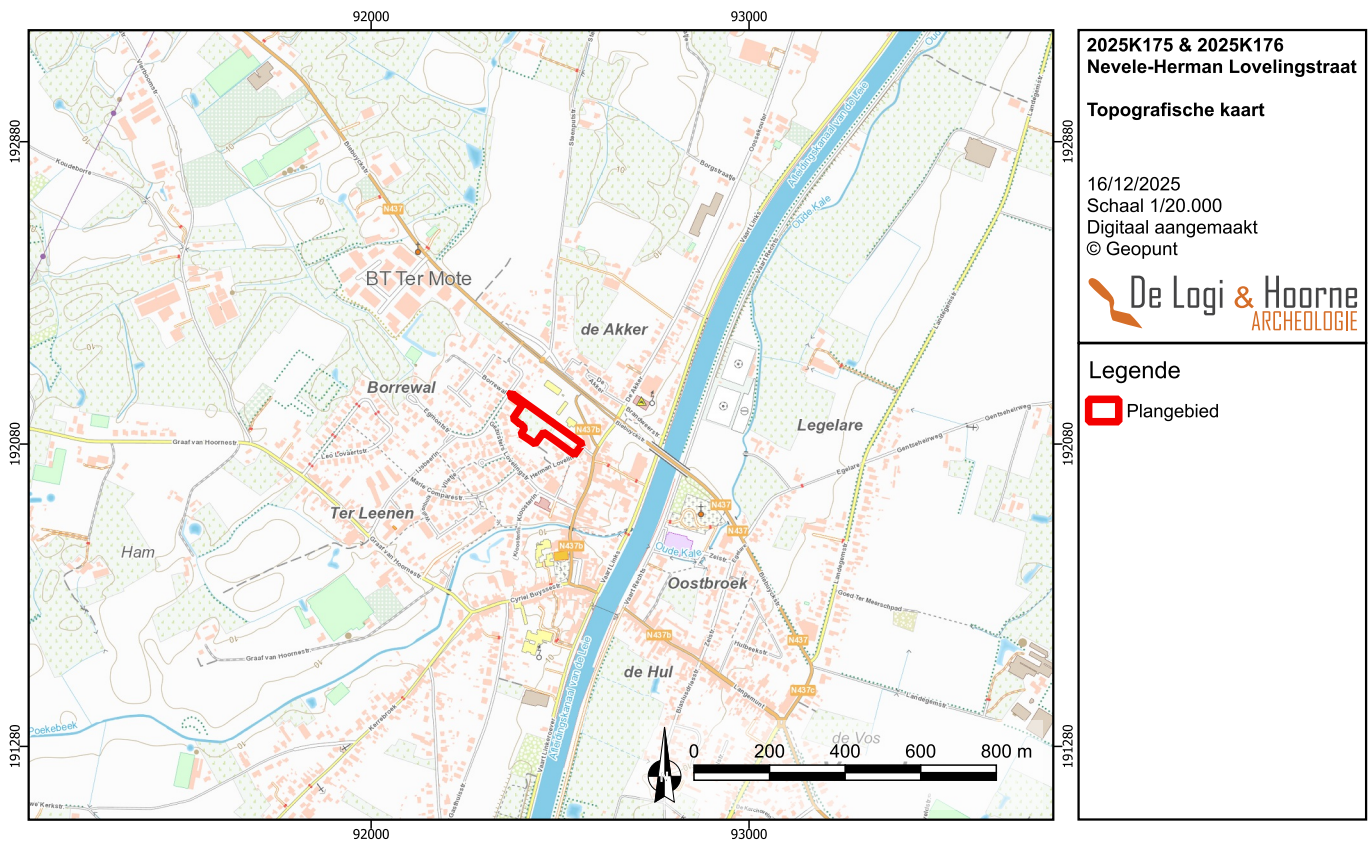
Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek bleek het projectgebied geen archeologisch interessante sporen of vondstenconcentraties te bevatten. Tijdens het vooronderzoek werd vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de bodemtypes op de Vlaamse bodemkaart. Gezien er echter geen relevante archeologische sporen of niveaus werden aangetroffen leidt dit tot de conclusie dat het plangebied bij een eventueel vervolgonderzoek geen verdere archeologische kenniswinst kan opleveren, waardoor verder terreinonderzoek niet noodzakelijk of nuttig is.

In het kader van deze omgevingsvergunning worden geen archeologische maatregelen opgelegd. Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.



Figuur 1: Het plangebied aangeduid op de kadasterkaart

Figuur 2: Het plangebied gesitueerd op een topografische kaart



HOOFDSTUK 1: LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Projectcode onderzoek:	2025K175
Sitecode:	NEV-HLO-25
Nummer van het wettelijk depot:	Niet van toepassing
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Locatie projectgebied:	Nevele (Deinze), tussen de Herman Lovelingstraat en de IJsbeerlaan
Bounding box (Lambert72):	Punt 1: min. X: 92339,3; max. Y: 192052,24 Punt 2: max. X: 92558,7; min. Y: 192218,04
Kadaster:	Deinze, Afdeling 12, sectie F, nummers 330E, 377G, 379D, 383B, 390G, 390H
Oppervlakte projectgebied:	9499m ²
Termijn uitvoering onderzoek:	19 november 2025
Termijn uitvoering rapportage:	19 t.e.m. 21 november 2025
Betrokken actoren en specialisten:	Lisa Malfliet (assistent-aardkundige); Johan Hoorne (zaakvoerder erkend archeoloog)
Wetenschappelijke advisering:	Niet van toepassing

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel het archeologisch potentieel van het projectgebied van te bepalen. Na het afronden van het bureauonderzoek bleven immers een aantal onderzoeksvragen open, waarop dit onderzoek een antwoord moet formuleren. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek moet afgewogen kunnen worden of verdere maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek nodig zijn, en welke deze zijn. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden tijdens het vooronderzoek om een dergelijke inschatting te kunnen maken:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn steentijd artefacten aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

1.3. Onderzoeksstrategie en methode

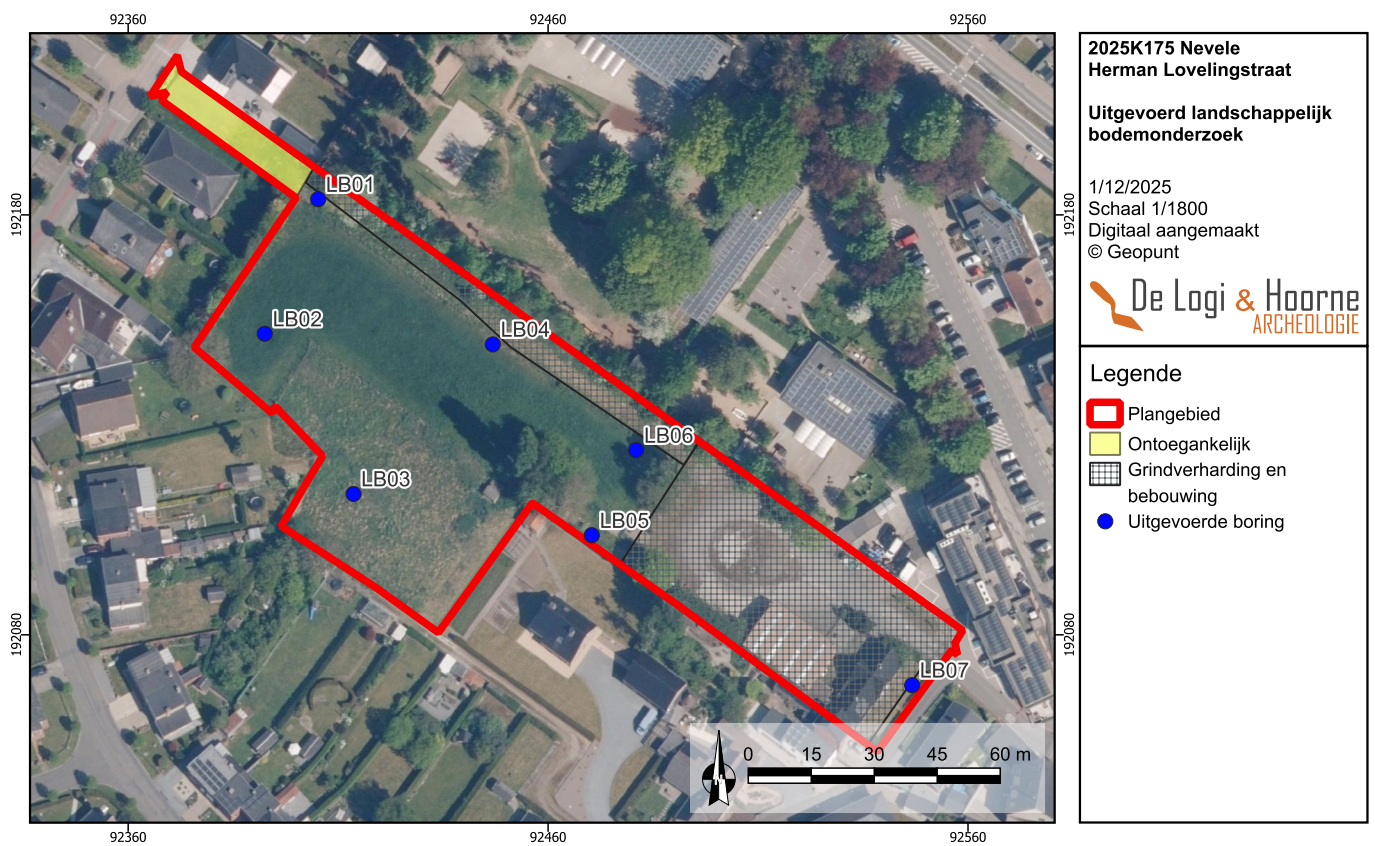
Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd op 19 november juni 2025 door assistent-aardkundige Lisa Malfliet. In het programma van maatregelen (Archeologienota ID 25432) werden in het kader van het landschappelijk bodemonderzoek aan de Herman Lovelingstraat in Nevele (Deinze) 7 boringen voorzien.

Tijdens de uitvoering van het onderzoek bleek de dunne strook in het uiterste noordwesten nog afgesloten door een omheining en in gebruik met onder meer een kippenren. Langsheen de noordelijke grens van het plangebied loopt ook een nutsleiding en deze strook is verhard.



Figuur 3: Zicht op het plangebied vanuit het noorden

Figuur 4: Het plangebied en de uitgevoerde boringen op de recente orthofoto





Figuur 5: Zicht op de afbraakwerken en ontoegankelijke zone in het zuidoosten

Figuur 6: Zicht op de afbraakwerken en ontoegankelijke zone in het zuidoosten





Figuur 7: Noordwestelijke ontoegankelijke zone

Figuur 8: Op het terrein aanwezige verhardingen



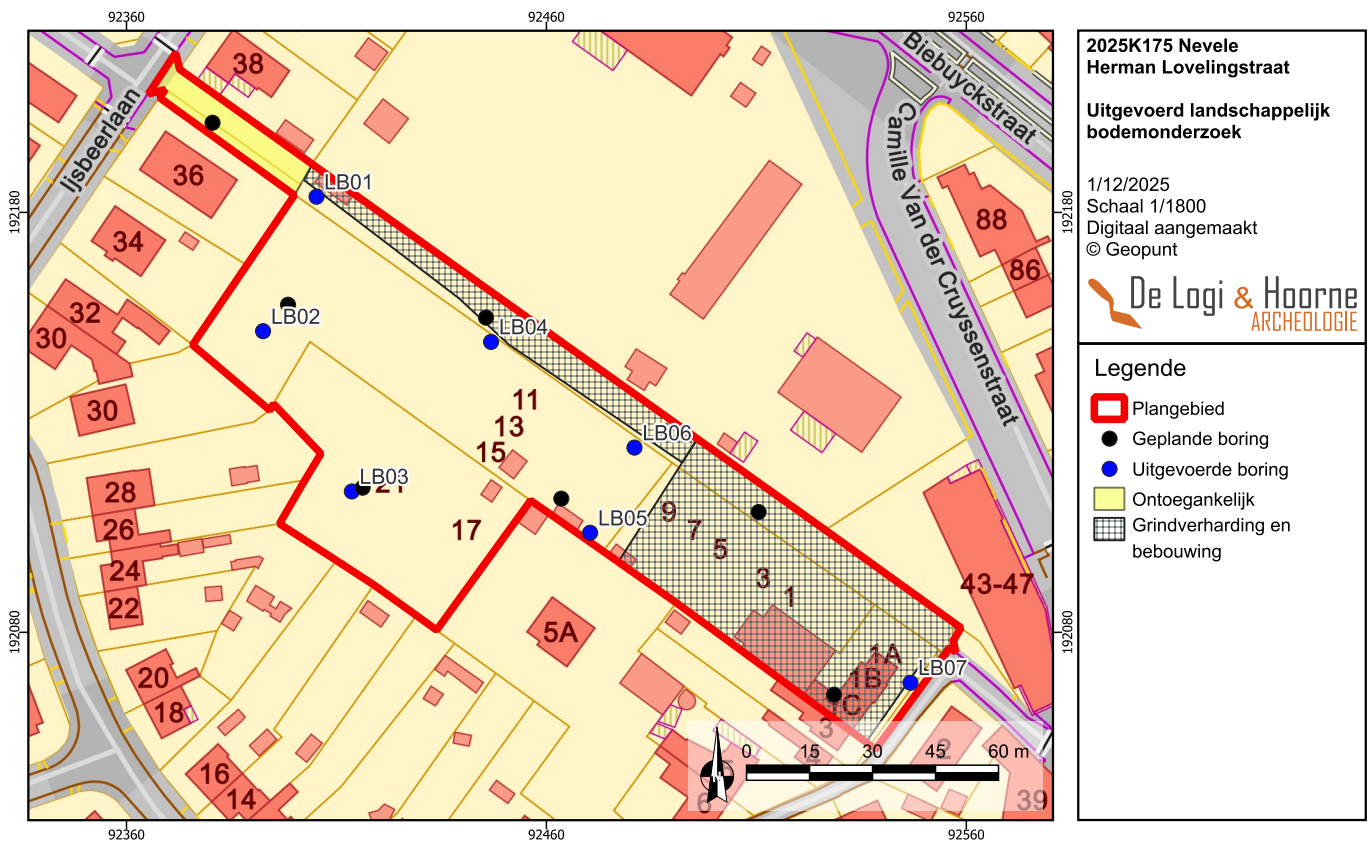


Figuur 9: Nutsleidingen bij LB07

Ook in het oosten was een beduidende zone nog verhard en waren de aanwezige gebouwen nog niet volledig afgebroken. Deze zones waren ontoegankelijk voor het uitvoeren van de landschappelijke boringen. De boringen die niet konden worden uitgevoerd op de geplande werden verplaatst naar de dichtstbijzijnde mogelijke locatie.

De boringen werden aan de hand van een GPS-toestel uitgezet en handmatig uitgevoerd met een Edelmanboor (diameter 7cm). Er werden hierbij geen stalen bijgehouden of uitgezeefd. De boringen werden uitgevoerd tot een gemiddelde diepte van zo'n 1,20-2,00m.

Figuur 10: De landschappelijke boringen afgebeeld op de GRB-kaart



2. Assessmentrapport

2.1. Resultaten boringen

Tijdens het veldwerk in kader van het landschappelijk bodemonderzoek werden in totaal 7 boringen uitgevoerd. Op basis van een pedo-sedimentaire beschrijving van de boorsequenties was het mogelijk om hoofdzakelijk 1 sedimentaire eenheid en 3 bodemtypes te identificeren.

2.1.1. Lithologie

Het plangebied is gelegen op de linkeroever van het Afleidingskanaal van de Leie, Poekebeek en de Oude Kale. Het ligt op een hogere rug langsheen de alluviale vallei waar lemig zandige en lichte zandleembodems overheersen. Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek werd, naast de antropogeen verstoorte sedimenten en ophogingspakketten, slechts één sedimentaire eenheid vastgesteld. Het gaat om een eolisch sediment met een lemig zandige tot lichte zandlemige textuur en een overwegend beige kleur. Erbinnen komen veelal oxidatieverschijnselen voor.

2.1.2. Bodemgenese

Het landschappelijk bodemonderzoek wees voor het plangebied op 3 verschillende bodemtypes. Het best bewaarde bodemtype werd aangetroffen in het noordwesten van het terrein en betreft over het algemeen een Ap-Bt/Cg sequentie (LB01-04 en LB06). Bovenaan komt een matig humeuze ploeglaag voor die tot zo'n 0,50m dik is en waarbinnen soms antropogene inclusies zoals baksteenfragmenten voorkomen. Eronder werd in boringen LB01 en LB03 nog een vermengde overgangshorizont vastgesteld (AB/AC). In boringen LB02 en LB04 kwam onder de ploeglaag nog een andere horizont voor die mogelijk overeenstemt met een spoorvulling. Onder de ploeglaag of de overgangslaag werd dan meteen het moedermateriaal aangesneden dat bestaat uit een lemig zand tot lichte zandleem met een beige kleur. Binnen deze horizont werd lokaal klei aangerijkt, hoewel het steeds om een beperkte aanrijking gaat. De bovenliggende verweringshorizont, of andere uitlogingshorizonten en aanrijkingshorizonten (humus/ijzer) bleven nergens bewaard. Binnen de Bt/C-horizont vallen roestverschijnselen op.

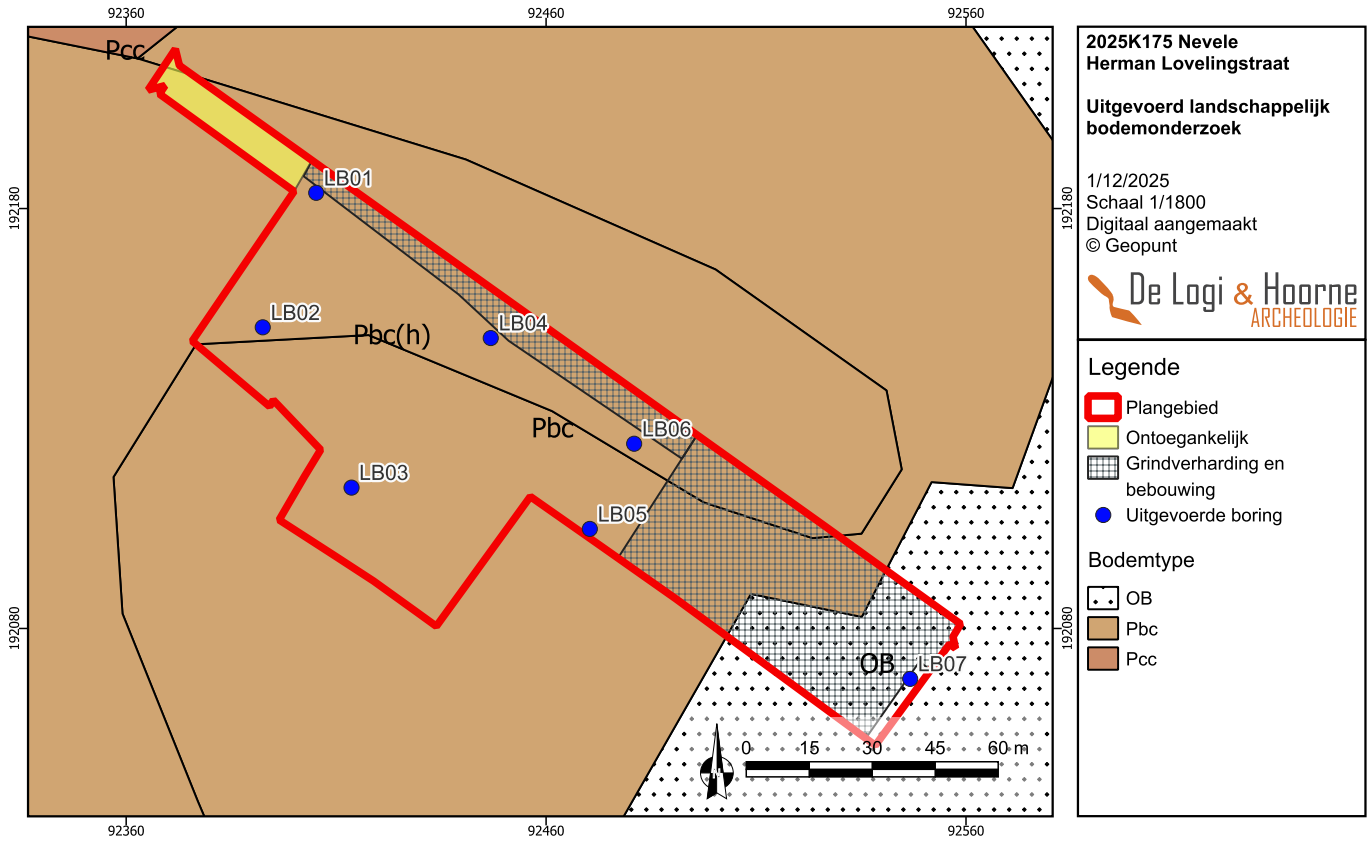
De twee andere bodemtypes zijn sterker antropogeen beïnvloed. In boring LB05 valt een duidelijke en vrij grote antropogene ophoging op waaronder de originele ploeglaag nog gedeeltelijk bewaard is vanaf zo'n 1,45m diepte. Mogelijk zit in het dikke Ap-pakket in boring LB06 eveneens een ophoging verwerkt. Boring LB07 vertegenwoordigt een volledig verstoorte sequentie met op 0,85m diepte een ondoordringbaar niveau met baksteenbrokken. Erbovenop werden aangevoerde sedimenten afgezet. Het grondwaterniveau werd nergens op het terrein aangesneden en ligt wellicht vrij diep, op meer dan 1,5-2m diepte.

2.2. Interpretatie onderzoeksgebied

Het plangebied bevindt zich in het bebouwde dorpscentrum van Nevele en op een hogere rug langsheen het Afleidingskanaal van de Leie, de Poekebeek en de Oude Kalevallei. Naar het noordwesten toe bevinden zich nattere en lagere gronden. Het landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat de bodembewaring op het terrein matig is. De aangetroffen bodemtypes komen vrij goed overeen met de gekarteerde types OB en Pbc(h). Er vonden reeds duidelijke antropogene aanpassingen plaats aan de oorspronkelijke topografie, met in het zuiden een mogelijke ophoging. In het bebouwde zuidoosten vonden verstoringen plaats door de bebouwing en bijhorende nutsleidingen en verhardingen. De best bewaarde gronden bevinden zich in het noordwesten. Daar werd een Ap-Bt/C opbouw vastgesteld. De top van deze sequenties werd verstoord, waarschijnlijk door ploegactiviteiten, waardoor de uitlogings- of verweringshorizonten, en eventuele aanrijkingsniveaus van humus en ijzer niet bewaard bleven. Op het digitaal hoogtemodel is in het noordwesten ook een depressiezone zichtbaar in het landschap, wellicht teruggaande op een oude beekarm. Mogelijk stelt het pakket in LB02 dan ook een vulling voor van een eventuele greppel of gracht.

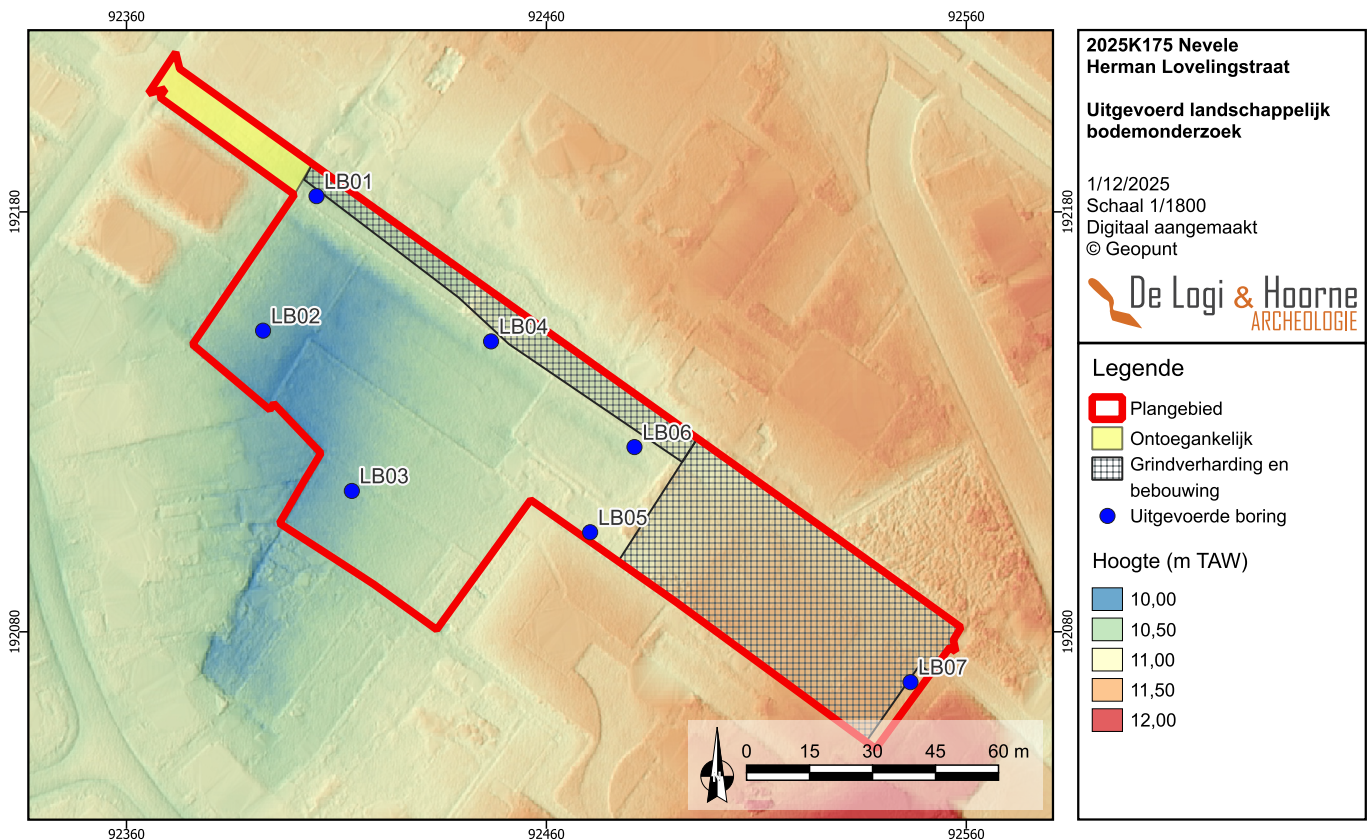
2.3. Verwachting ten aanzien van het archeologisch erfgoed

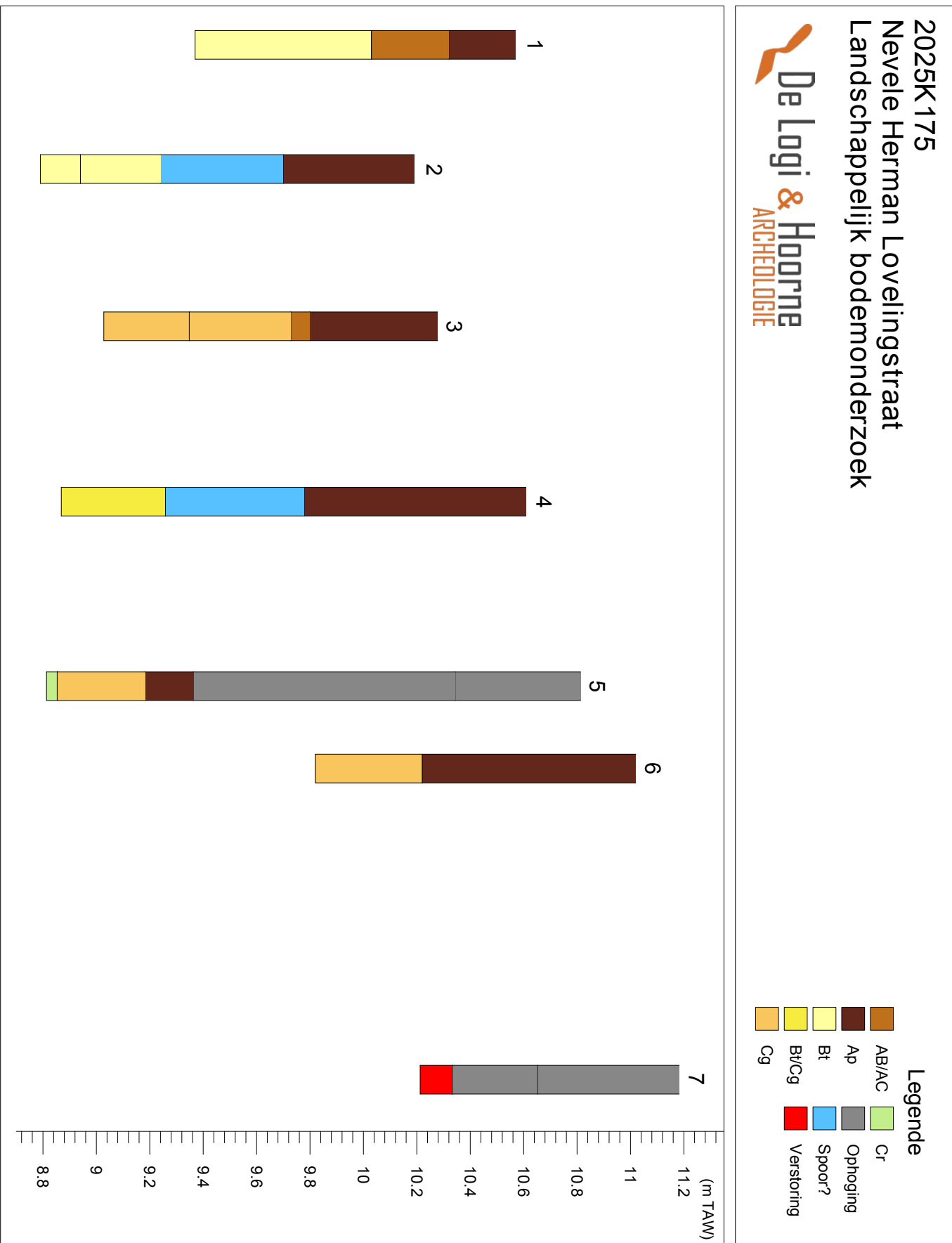
De uitgevoerde boringen tonen aan dat er geen bewaarde Bw-, Bh-, Bs- of E-horizonten aanwezig zijn. Verder zijn er ook geen aanwijzingen voor begraven, goed bewaarde looppniveaus teruggevonden. In het zuidwesten van het terrein is een zone aangeduid als CAI-site. Deze indicatie spreekt over enkele vuurstenen artefacten gevonden in de jaren 70, hoewel Van der



Figuur 11: De landschappelijke boringen op de bodemkaart

Figuur 12: De uitgevoerde boringen aangeduid op het Digitaal Hoogtemodel





Figuur 13: Schematische doorsnede van het plangebied op basis van de boringen



Figuur 14: Foto's van het opgeboorde sediment van de individuele boringen

Haegen in een overzichtswerk slechts spreekt over één schrabber op deze locatie (VAN DER HAEGEN 1998; CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS, inventarisnummer 977022). Om welke en hoeveel vondsten het gaat, alsook hun datering, valt niet af te leiden. Ook hoe deze vondsten aan het licht kwamen is onzeker, hoewel het wellicht gaat om veldkarteringsvondsten of ze toevallig werden aangetroffen bij het bewerken van de grond. Op basis van orthofoto's uit 1971 en 1990 is deze zone namelijk gedeeltelijk in gebruik als akkerland. De vondsten bevonden zich dan ook hoogstwaarschijnlijk niet meer in situ. Ze duiden wel op de gunstige locatie van het plangebied dat reeds sinds de steentijden menselijke bewoning kan hebben gekend. Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek werden echter geen aanduidingen gevonden voor een bewaarde in situ steentijdsite. Wat de jongere periodes betreft, kan de aanwezigheid van archeologische sporen(concentraties) niet worden uitgesloten en kunnen deze zich manifesteren in de onverstoorde Bt/C-horizonten. De geplande bouwwerken betreffen een verkaveling van het hele plangebied, waardoor er vanuit kan worden gegaan dat deze niveaus en het eventueel archeologisch erfgoed zal worden vernietigd bij de uitvoering van de werken.

2.4. Conservatie-assessment

Het archief van het onderzoek zal bewaard worden bij De Logi & Hoorne bv, Canadezenlaan 1A, 9991 Adegem. Alle aangemaakte gegevens — dit omvat deze nota, de foto's, de figuren, de lijsten, de plannen kaarten en lagen in GIS — worden digitaal bewaard op minstens twee individuele dragers zodat ze bij vernietiging van één drager niet verloren zijn.

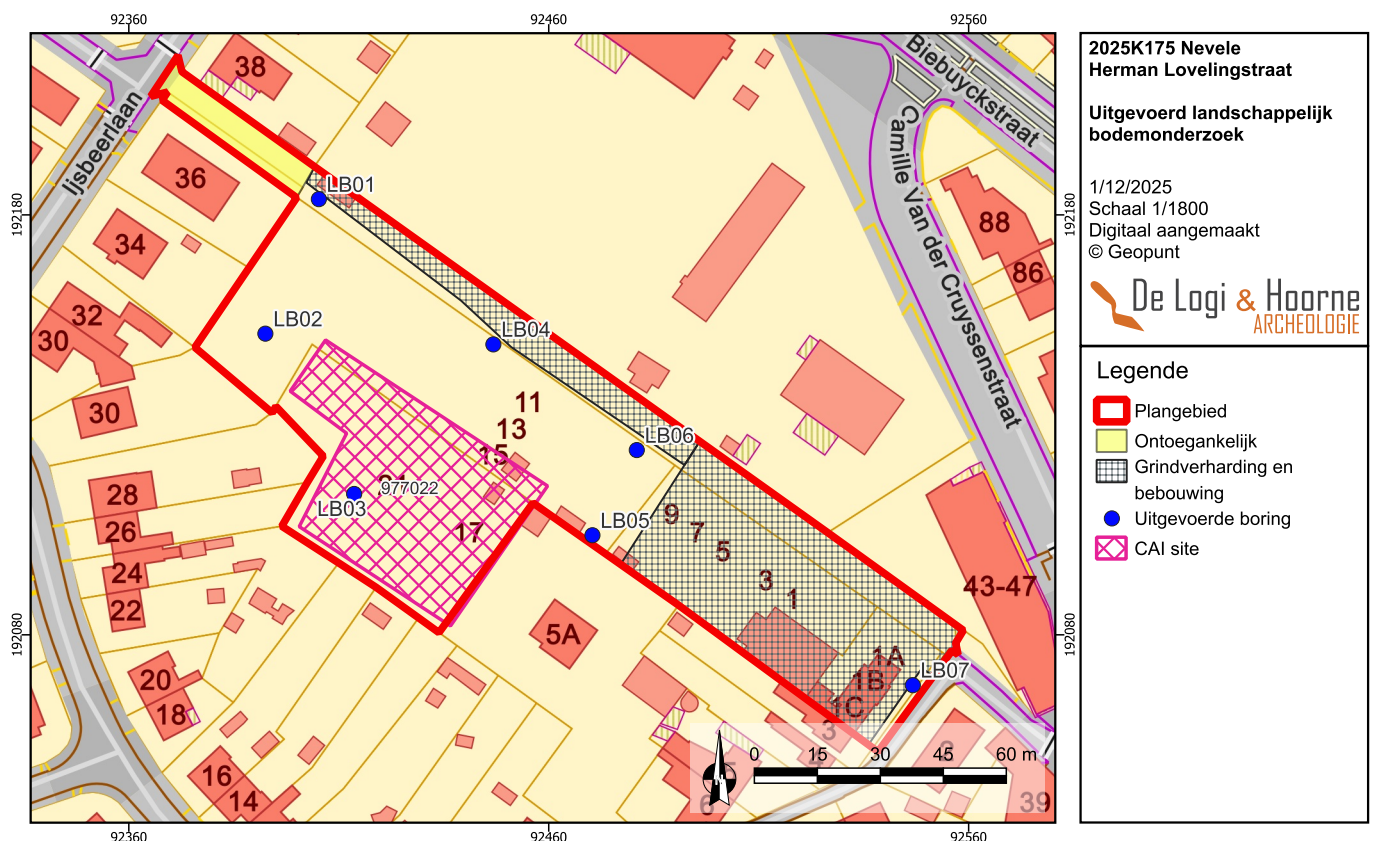
2.5. Antwoord op onderzoeksvragen

Op basis van het bodemonderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?

Het relevante archeologische niveau is te verwachten ter hoogte van de Bt/C horizont, die varieert in diepte. In het noordwesten ligt deze op zo'n 0,50m diepte, in het opgehoogde zuidoosten kan deze zich op 0,80-1,45m diepte bevinden.

Figuur 15: De uitgevoerde boringen aangeduid op de GRB-kaart met weergave van de gekende archeologische waarden



- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?

Het grondwaterniveau werd nergens op het terrein aangesneden en ligt wellicht vrij diep, op meer dan 1,5-2m diepte.

- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?

Ja, de best bewaarde sequenties bevinden zich in het noordwesten van het plangebied en vertonen een Ap-Bt/C opbouw.

- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?

De grootste verstoring wordt verwacht in het bebouwde zuidoosten (gebouwen, nutsleidingen, verhardingen), waar ook ophogingen lijken te hebben plaatsgevonden. Elders is de bodemopbouw matig goed bewaard.

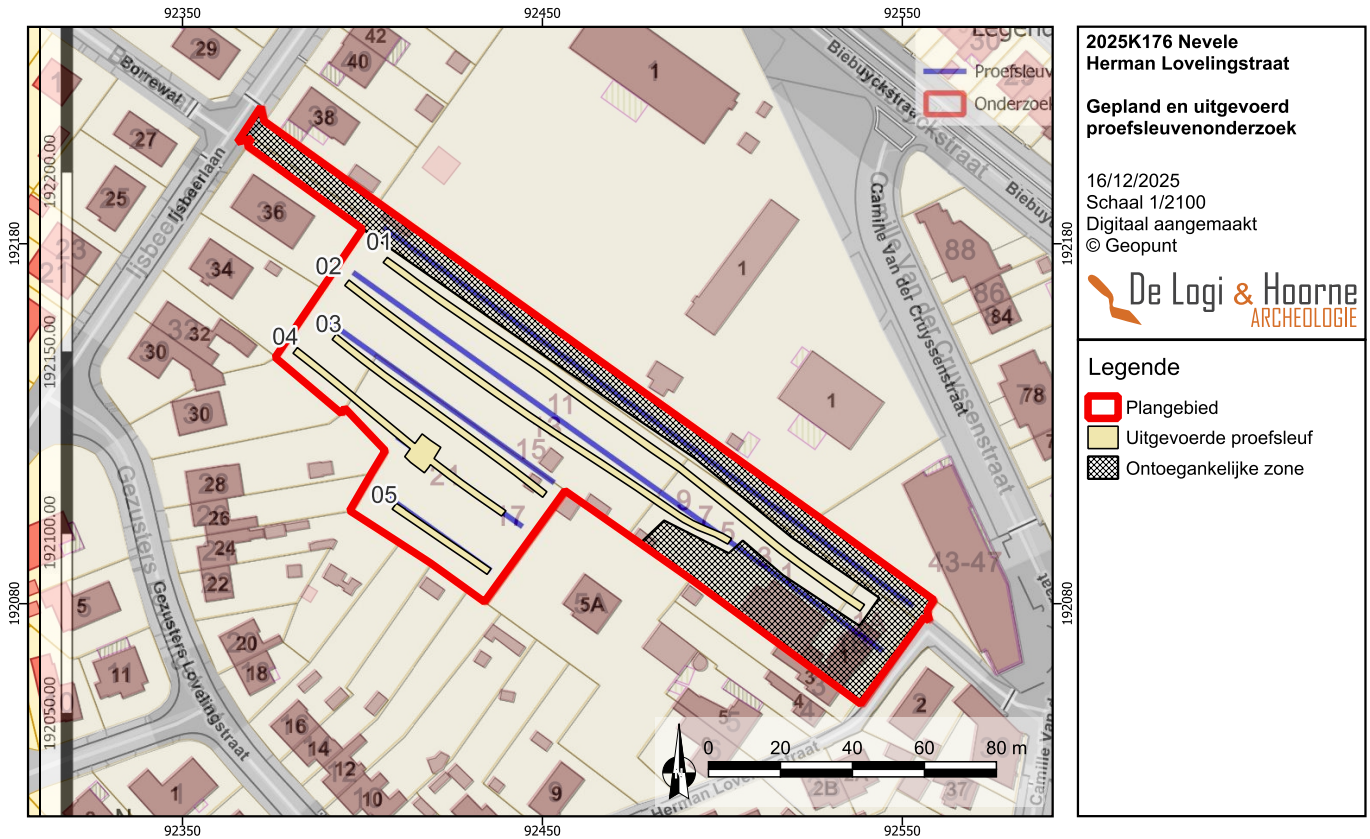
- Zijn steentijd artefacten aanwezig binnen het onderzoeksgebied?

Er zijn geen lagen of artefacten aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een bewaarde steentijdsite.

De andere onderzoeksvragen zijn niet van toepassing in de fase van het landschappelijk bodemonderzoek.

3. Samenvatting

De bodemopbouw van het plangebied aan de Herman Lovelingstraat in Nevele (Deinze) werd onderzocht door middel van 7 landschappelijke boringen. De boorsequenties wezen op een matig bewaarde bodemopbouw die kan worden samengevat als Ap-Bt/Cg. In het zuidoosten, nabij de verharde en bebouwde zone, wordt een antropogene ophoging verwacht waardoor het archeologisch niveau zich daar pas op 0,80-1,45m diepte bevindt. Er werden geen indicaties vastgesteld voor de bewaring van een in situ steentijd artefactensites. Een jongere (grond) sporensite kan niet worden uitgesloten over het hele terrein. Het relevant archeologisch niveau bevindt zich ter hoogte van de Bt/C-horizont(en), net onder de ploeglaag.



Figuur 16: De geplande en uitgevoerde proefsleuven op de GRBkaart

Figuur 17: Het uitgevoerd sleuvenonderzoek en de ontoegankelijke zones aangeduid op de GRBkaart



HOOFDSTUK 2: PROEFSLEUVENONDERZOEK

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Projectcode onderzoek:	2025K176
Sitecode:	NEV-HLO-25
Nummer van het wettelijk depot:	Niet van toepassing
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Locatie projectgebied:	Nevele (Deinze), tussen de Herman Lovelingstraat en de IJsbeerlaan
Bounding box (Lambert72):	Punt 1: min. X: 92339,3; max. Y: 192052,24 Punt 2: max. X: 92558,7; min. Y: 192218,04
Kadaster:	Deinze, Afdeling 12, sectie F, nummers 330E, 377G, 379D, 383B, 390G, 390H
Oppervlakte projectgebied:	9499m ²
Termijn uitvoering onderzoek:	11 december 2025
Termijn uitvoering rapportage:	12 december tot 17 december 2025
Betrokken actoren en specialisten:	Jana Van Nuffel (erkend archeoloog) Lisa Malfliet (assistent-aardkundige);
Wetenschappelijke advisering:	Niet van toepassing
Kadasterkaart:	Figuur 1
Topografische kaart:	Figuur 2

1.2. Doel en onderzoeksvragen

Dit proefsleuvenonderzoek heeft als doel het archeologisch potentieel van het plangebied aan de Herman Lovelingstraat in Nevele te bepalen. De resultaten van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek kon geen zekerheid brengen over de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen met wetenschappelijke waarde binnen het plangebied. De uitvoering van een proefsleuvenonderzoek moet uitsluitel brengen of binnen het plangebied één of meer wetenschappelijk waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Indien dat het geval is moet ook bepaald worden of de geplande ontwikkeling de bewaring van dit relevant erfgoed in gevaar brengt. Deze gegevens zijn noodzakelijk om een correct programma van maatregelen te kunnen maken, dat — indien nodig — de archeologische informatie in de bodem in of ex situ veilig stelt. Een degelijke inschatting kan gebeuren na beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn steentijd artefacten aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen

1.3. Onderzoeksstrategie en -methode

Het proefsleuvenonderzoek werd om praktische redenen uitgevoerd in uitgesteld traject (zie Archeologienota ID 25432: Programma van Maatregelen) na het slopen van de aanwezige bebouwing en verharding en het verwijderen van bomen.

Het plangebied diende conform de Code van Goede Praktijk te worden onderzocht. Minstens 10% van de oppervlakte van het plangebied moest met de aanleg van proefsleuven vrijgelegd worden. Aanvullend moest 2,5% van de oppervlakte van het onderzoeksgebied door middel van kijkvensters en/of dwars- of volgsleuven geëvalueerd worden. In het Programma van Maatregelen werd de aanleg van 5 continue proefsleuven verspreid over de volledige oppervlakte van het onderzoeksgebied voorzien. De oriëntatie van de proefsleuven werd bepaald op basis van de dominante helling en de gekende perceelindeling en landgebruiken.



Figuur 18: overzicht vanuit het zuidoosten met zicht op verstoringen door de bebouwde zone en ontoegankelijke delen van het plangebied

Figuur 19: Overzicht op het onderzoek vanuit noordwesten



In het westen van het terrein is ook een depressie aanwezig. In die optiek bleek het aangewezen om de proefsleuven aan te leggen met een noordwest-zuidoost oriëntatie, rekening houdend met de oriëntatie van de grenzen van de zone die onderzocht dient te worden aan de hand van proefsleuven. De afstand tussen de sleuven bedroeg maximaal 15m as op as. Voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek werden de geplande sleuven op het terrein met een GPS-toestel uitgezet. Tijdens het veldwerk werd licht van het voorgestelde proefsleuvenschema afgeweken omwille van enkele ontoegankelijke zones. Langsheen de noordoostelijke grens is een strook verhard waaronder nog een nutsleiding aanwezig is. In het uiterste noorden was een strook tevens nog in gebruik met onder meer een kippenren. In het zuidoosten was onder het voormalige woonhuis een kelder aanwezig. Op het terrein waren ook nog delen van de voormalige bebouwing af te breken en waren bergen met afbraakpuin en betonverharding aanwezig (zie infra).

De proefsleuven werden tot op het archeologisch niveau aangelegd. De breedte van de proefsleuven bedroeg steeds 2m, ze werden aangelegd met een graafmachine voorzien van rupsbanden en een tandoel, 2m brede graafbak. Om de bodemopbouw te bestuderen werden op relevante plaatsen wandprofielen aangelegd. Hiervoor werd de bodem plaatselijk dieper uitgegraven.

Aangetroffen sporen werden opgeschaafd, aangeduid en van een uniek spoornummer voorzien. Spoornummers bestaan uit vier cijfers en zijn opgebouwd uit het volgnummer van de proefsleuf of het kijkvenster (bijvoorbeeld 01 voor sleuven) aangevuld met een volgnummer per spoor (telkens vanaf 01). Vondsten werden in gripzakjes voorzien van de projectcode en het spoornummer verzameld. Losse vondsten kregen een eigen spoornummer. Alle aangesneden sporen, maar ook de locaties van vondsten, de contouren van de sleuven en kijkvensters, de hoogtes van het archeologisch vlak en het maaiveld, en de locatie en diepte van de profielputten werden met een GPS-toestel Trimble type R10 GNSS ingemeten. Proefsleuven, sporen en profielen werden gefotografeerd en beschreven in een databank type FileMaker. De sleuven en sporen werden op metalen objecten gescand met een metaaldetector type ADX-150 van XP. Bij twijfel over de aard van de aangesneden sporen werden tijdens het veldwerk doorsnedes gemaakt. Tijdens het veldwerk werden geen contexten aangesneden waarvan staalname nuttig werd geacht.

Tijdens de verwerking werden alle opmetingen in een GIS-omgeving verwerkt. Het assessment van de aangetroffen sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren volgt de aanwijzingen van de Code van Goede Praktijk (11.3.4. Assessment van sporen, sporencombinaties en archeologische structuren). De gegevens over de archeologische sporen werden gecombineerd met de assessmentrapporten van de vondsten en stalen, zodoende een inschatting over de tafonomie en de mogelijke functie van de sporen te maken. De sporen, spoorcombinaties en structuren werden beschreven, hun bewaringstoestand, en typologische, chronologische en ruimtelijke indeling worden onderzocht en behandeld. Aan de hand van deze gegevens wordt het potentieel aan kennisvermeerdering per dateringsfase ingeschat.

Het archief van dit onderzoek wordt bewaard bij De Logi & Hoorne bv. Alle aangemaakte gegevens worden digitaal bewaard op minstens twee individuele dragers.

1.4. Onderzoek in cijfers

Het proefsleuvenonderzoek diende een gebied met oppervlakte van 9499m² te evalueren. Hiervan was 3123m² niet toegankelijk voor het proefsleuvenonderzoek. Het gaat om een verharde strook langsheen de noordoostelijke grens van het terrein waaronder nog nutsleidingen aanwezig zijn, een zone in het uiterste noordwesten die nog in gebruik is, en een zone in het zuidoosten waar nog delen van de voormalige bebouwing dienen te worden afgebroken, en waar een uitgegraven kelder en puinhopen aanwezig zijn.

Er werden 5 proefsleuven aangelegd waarmee 904,67m² werd vrijgelegd. Dit komt overeen met 8,5% van het totale projectgebied, maar met 12,5% van de toegankelijke zone binnen het onderzoeksgebied. Er werd ook een kijkvenster aangelegd waarmee nog 44,47m² bij werd opengelegd. In totaal werd op deze manier 949,14m² onderzocht, wat overeenkomt met 10% van het totale plangebied, maar met 14,89% van de toegankelijke zone.

2.1. Aardkundige vaststellingen

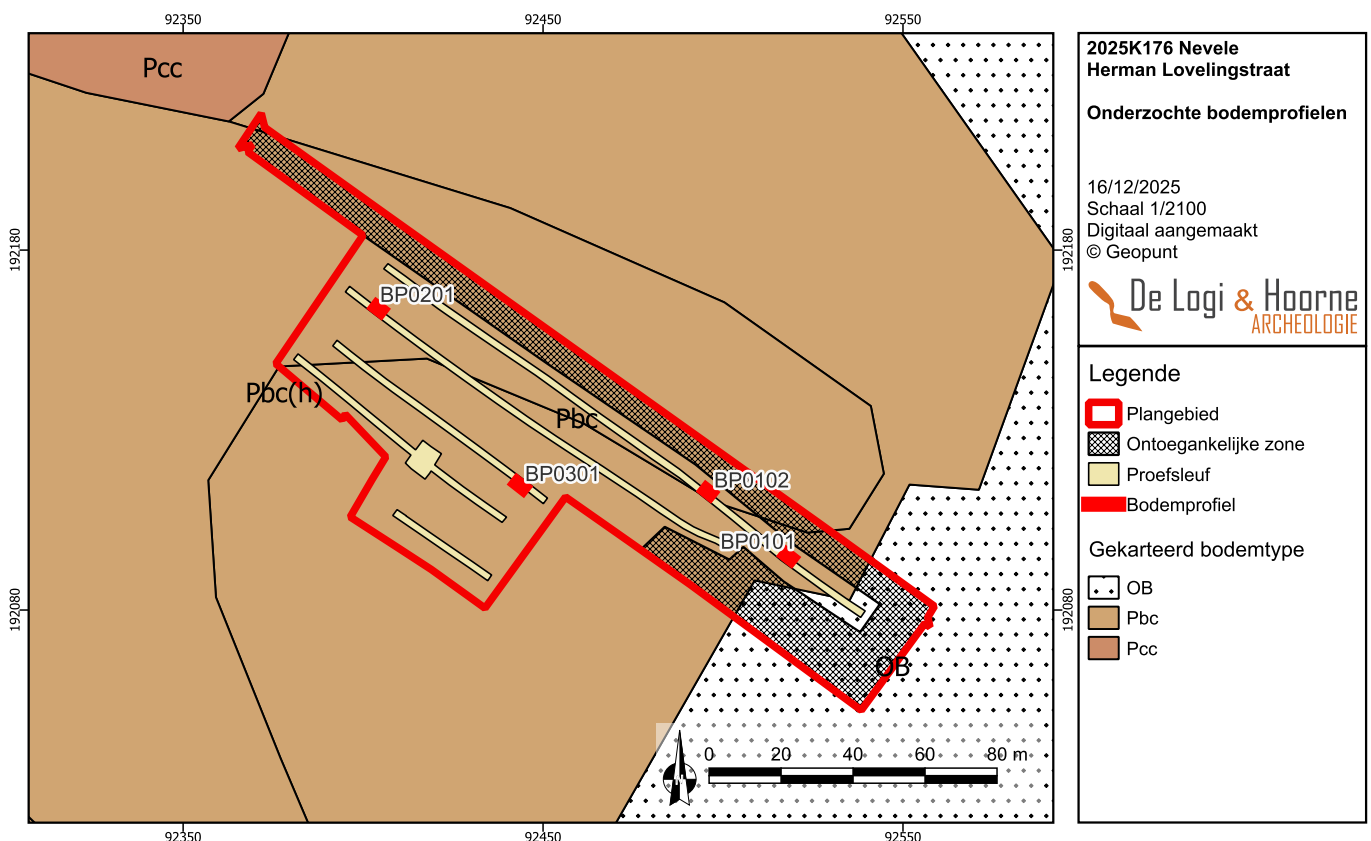
2.1.1. Aardkundige eenheden

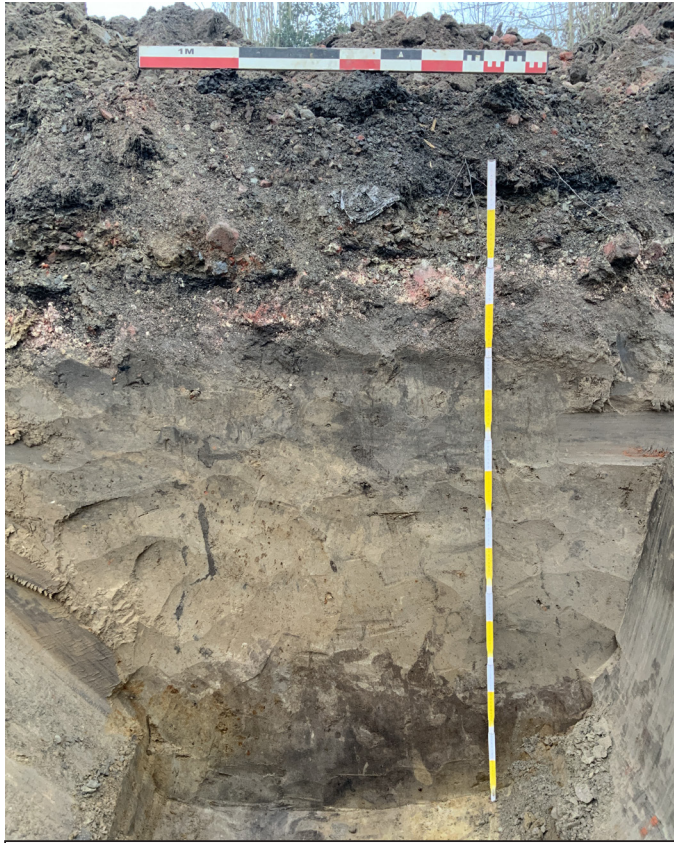
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 4 bodemprofielen aangelegd. De locatiekeuze werd gebaseerd op een evenredige spreiding over het terrein en de gekarteerde bodemtypes, maar ook op de relevante bodemvariëaties zichtbaar tijdens het afgraven. De bodemkundige vaststellingen liggen in lijn met de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek.

Profiel BP0201 werd aangelegd in het noordwesten van het plangebied waar de bodem en topografie minder sterk antropogeen werden verstoord. Dit profiel geldt als referentie voor de meest voorkomende bodemopbouw binnen het plangebied. Het profiel vertoont een Ap-Bt/Cg-C2 opbouw. Bovenaan bevindt zich een 0,60m dikke antropogene ploeglaag met een overwegend donkerbruine kleur en een lemig zandige tot licht zandlemige textuur. De Ap-horizont valt lokaal uiteen in 2 lagen die variëren in kleur en her en der vielen ook antropogene inclusies op zoals klein steenpuin. De ondergrens is duidelijk en wordt ietwat getekend door biologische activiteit (wortel- en dierengangen). Onder de Ap-horizont(en) werd meteen het moedermateriaal aangesneden waarin soms wat klei werd aangerijkt (Bt/Cg), hoewel dit geen globaal gegeven bleek voor de bodem op het terrein. Er werden geen verweringshorizonten of ijzer/humus aanrijkingshorizonten aangetroffen. De moederbodem bestaat uit een lemig zand tot licht zandleem en tussen 0,60 en 1,30m kwamen roestverschijnselen voor die minder aanwezig zijn dieper in het profiel. Het grondwaterniveau werd niet aangesneden, maar bevindt zich wellicht vrij diep, op meer dan 1,50m.

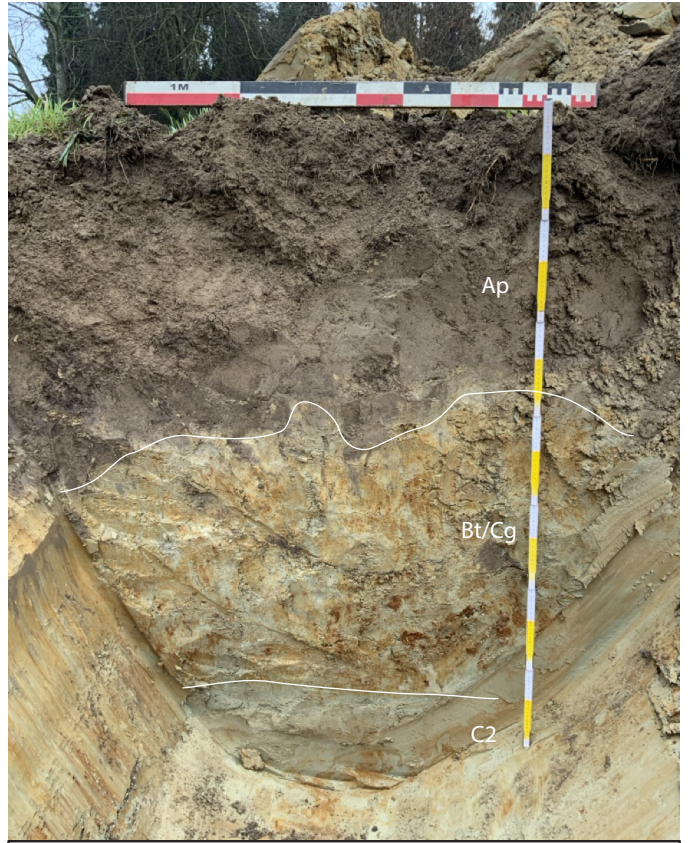
In het zuidoostelijke deel van het plangebied (zuidoostelijk deel van proefsleuven 01 en 02) werd een duidelijke antropogene ophoging vastgesteld tot wel 1m dik, te zien in BP0102. Daarboven is ook nog eens het aanlegpakket van de verharding aanwezig. Hierdoor bevindt het archeologische niveau zich daar op een diepte van wel 1,50m onder het maaiveld. De ophoging neemt af naar het noordwesten tot deze centraal op het terrein niet meer werd vastgesteld. Gezien het voorkomen van een greppel uit de nieuwe tot nieuwste tijd onder deze ophoging (zie infra), wordt de ophoging zelf in het vrij recente verleden geplaatst.

Figuur 20: De proefsleuven met gemaakte bodemprofielen geprojecteerd op de bodemkaart





2025K176 NEV-HLO-25
 Bodemprofiel: BP.0102 Datum: 11/12/2025 9:20



2025K176 NEV-HLO-25
 Bodemprofiel: BP.0201 Datum: 11/12/2025 10:55:23

Figuur 21: Het bodemprofiel in sleuf 01

Figuur 22: Het bodemprofiel in sleuf 02

Figuur 23: Sleuvenplan met gemeten hoogtes op het niveau van het maaiveld



2.1.2. Geomorfologie

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen nieuwe informatie op betreffende de geomorfologie van het plangebied. De vaststellingen liggen in lijn met de verwachtingen op basis van het bureauonderzoek (Archeologienota ID 25432) en de resultaten van de voorgaande fases van vooronderzoek (huidige nota).

2.2. Archeologische vaststellingen

2.2.1. Stratigrafische opbouw van de archeologische site

Het onderzoeksgebied bevindt zich in een ruraal gebied, waardoor geen sites met complexe verticale stratigrafie werden verwacht. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon worden vastgesteld dat sprake was van slechts één archeologische relevante niveau.

Reeds op het maaiveld valt een duidelijke topografie op. Het maaiveld heeft hoogtes gaande van 9,92m TAW in het noordwesten tot 11,27m TAW in het zuidoosten van het projectgebied. Het reliëf helt dus af in zuidwestelijke richting waar op het digitaal hoogtemodel ook een depressie zichtbaar is. Het archeologisch niveau volgt grotendeels het reliëf dat ook op maaiveldniveau bestaat. Het archeologisch niveau bevindt zich op hoogtes gaande van 9,17m TAW in het zuidwesten tot 10,75m TAW langs de noordwestelijke kant van het projectgebied.

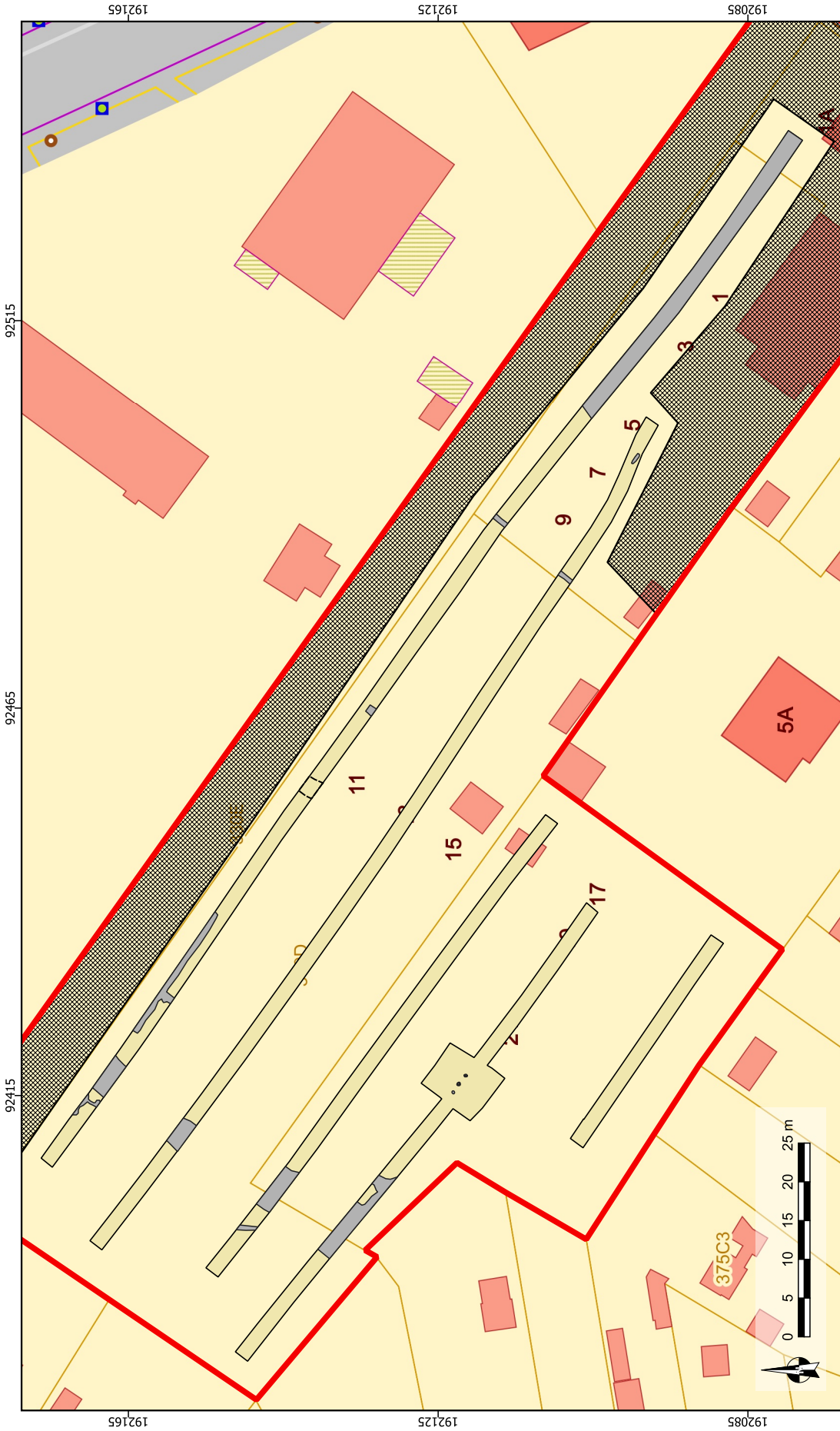
De aangesneden sporen waren bewaard vanaf het niveau van de ongestoorde moederbodem. In de hoogste zone, het voormalige bebouwde zuidoosten, bleek het terrein ook vrij sterk opgehoogd te zijn in het recente verleden, tot wel 1,50m. Het reliëfverschil op het maaiveld was dus sterker uitgesproken dan deze op het archeologisch niveau.

2.2.2. Het sporenbestand

In de sleuven en kijkvensters werden in totaal 15 antropogene sporen en 1 natuurlijk spoor aangetroffen. Het gaat hierbij over (sub)recente kuilen, grachten, greppels en paalsporen, die voornamelijk gelieerd zijn aan perceelindeling en de voormalige bebouwing. Het natuurlijke spoor maakte wellicht deel uit van een windval.

Figuur 24: Sleuvenplan met gemeten hoogtes op het niveau van het archeologisch vlak





Legende

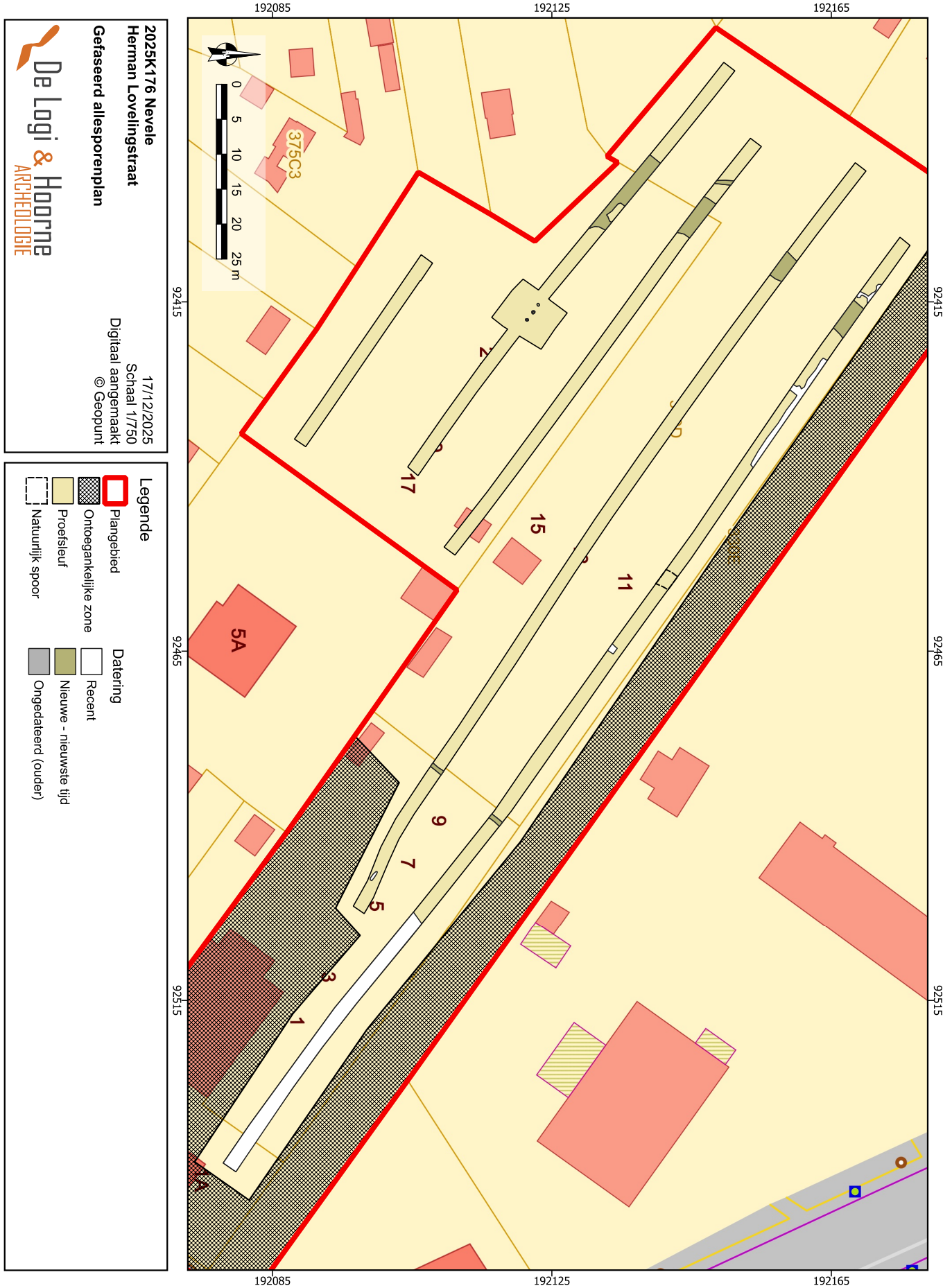
- Plangebied
- Ontoegankelijke zone
- Proefsleuf
- Natuurlijk spoor
- Antropogeen spoor

17/12/2025
Schaal 1/750
Digitaal aangemaakt
© Geopunt

2025K176 Nevele
Herman Lovelingstraat
Ongefaseerd allesporenplan



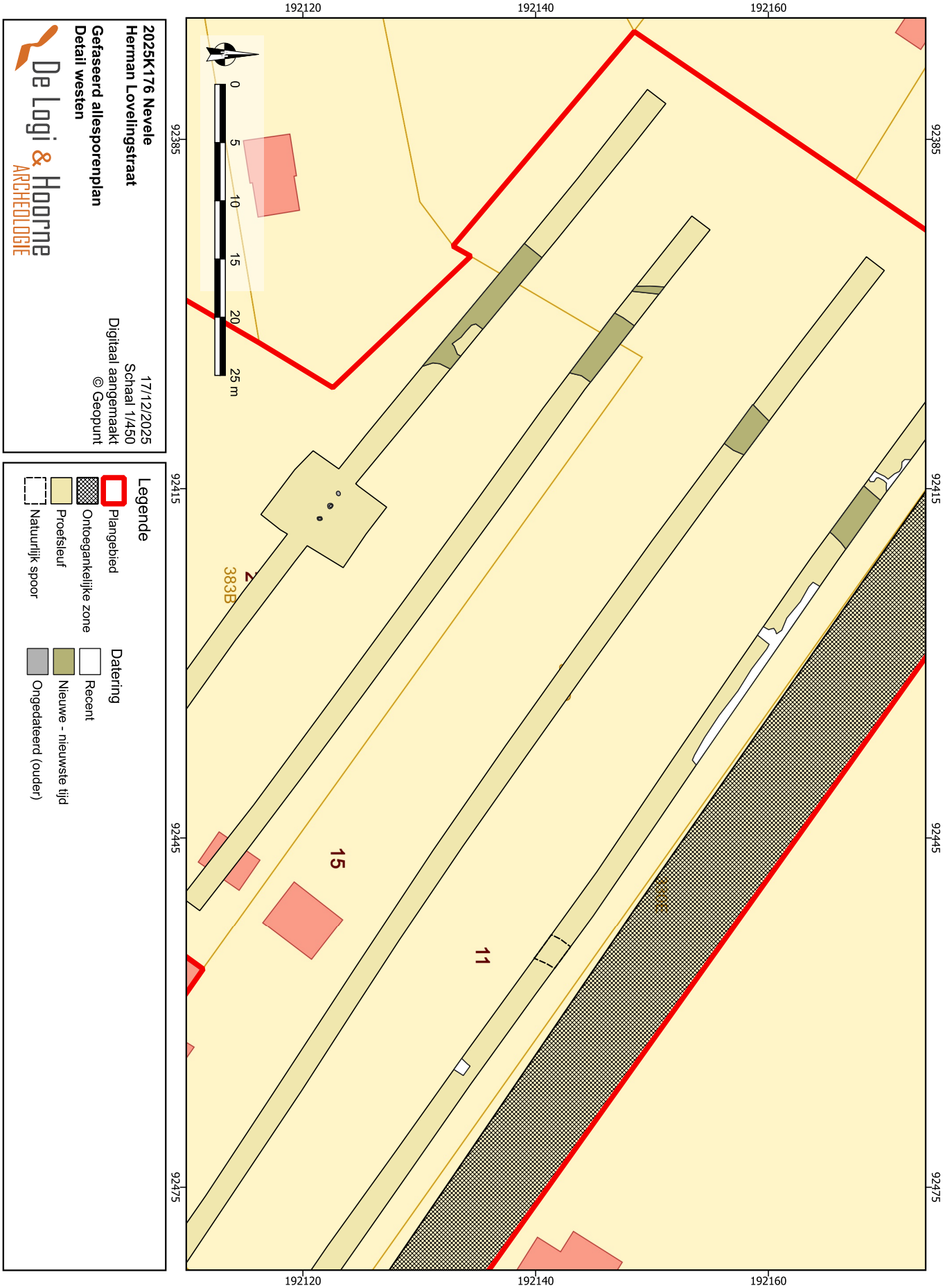
Figuur 25: Het ongefaseerd allesporenplan



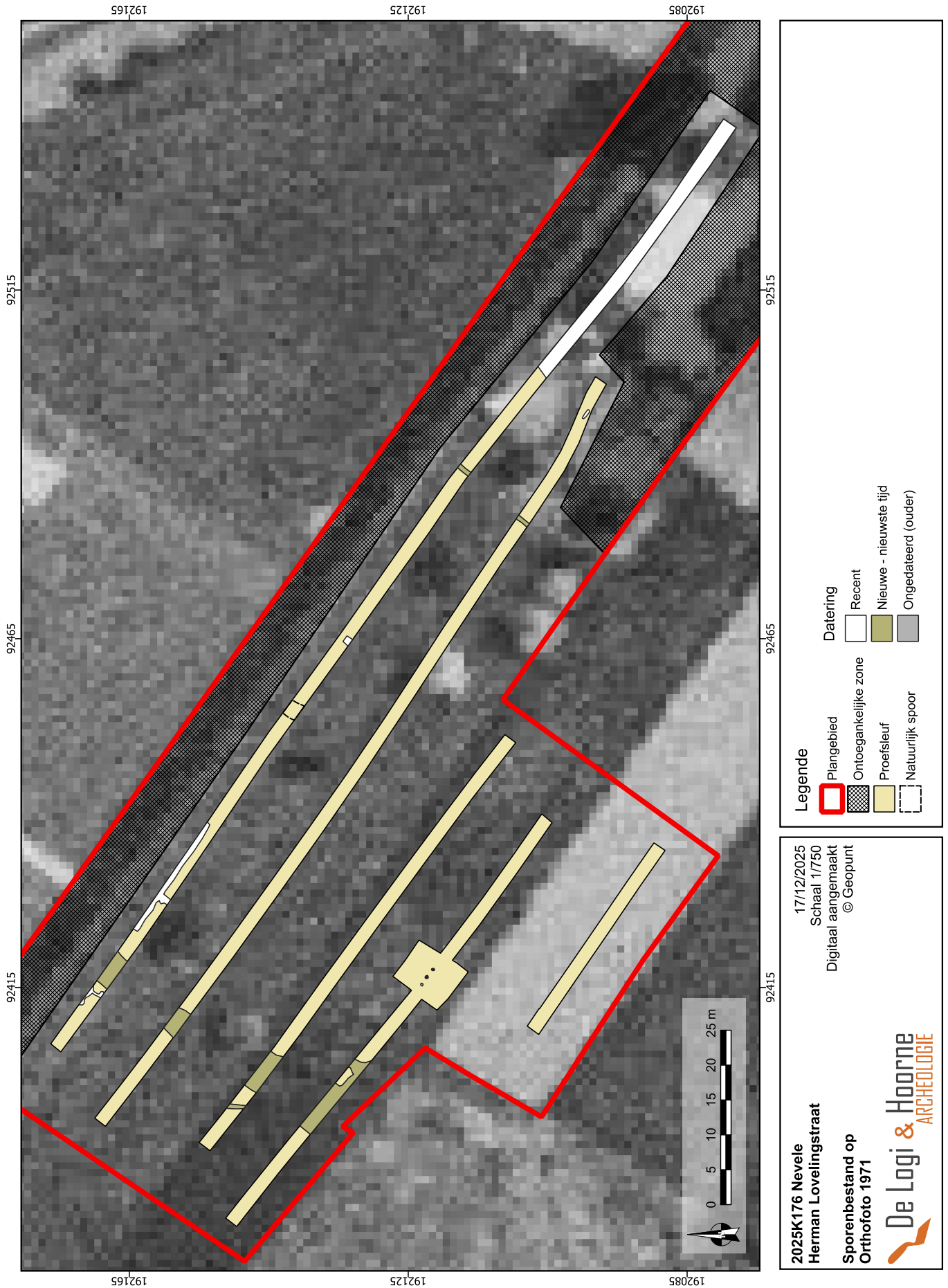
Figuur 26: Gefaseerd allesporenplan



Figuur 27: Gefaseerd allesporenplan van de oostelijke helft van het plangebied



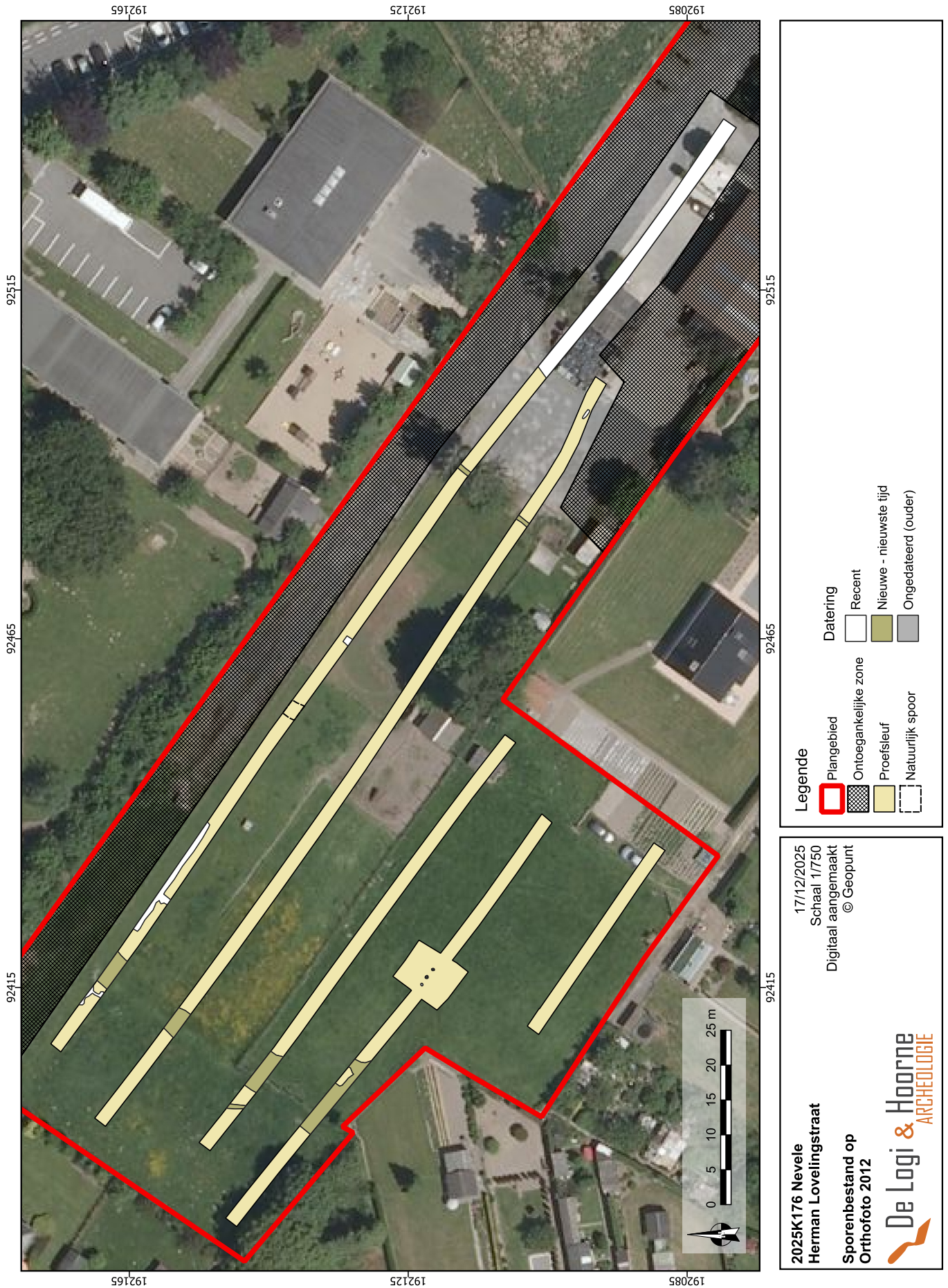
Figuur 28: Gefaseerd allesporenplan van de westelijke helft van het plangebied



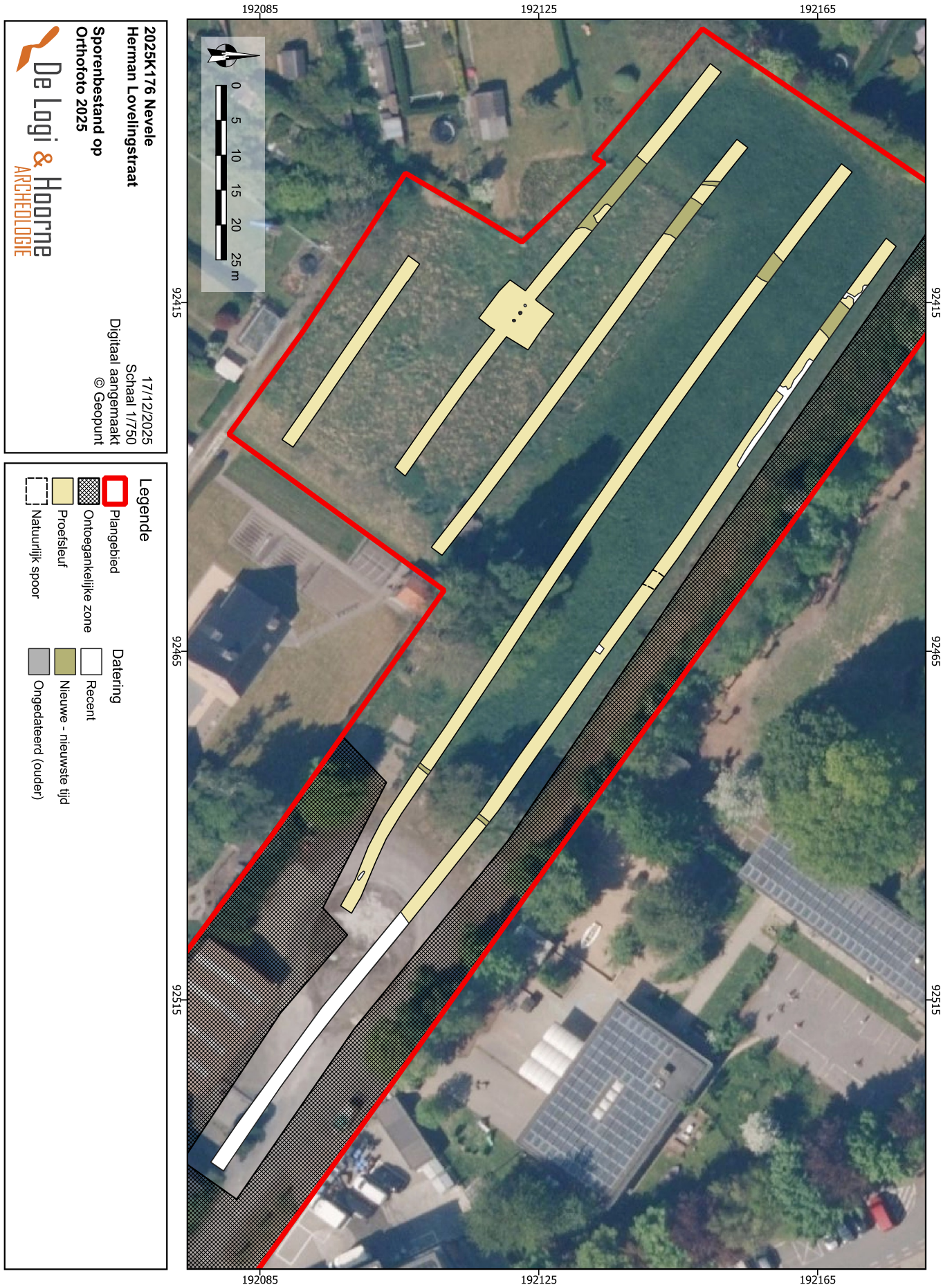
Figuur 29: Het plangebied en de proefsleuven op de luchtfoto uit 1979



Figuur 30: Het plangebied en de proefsleuven op een luchtfoto uit 1990



Figuur 31: Het plangebied en de proefsleuven op de luchtfoto uit 2012



Figuur 32: Het plangebied en de proefsleuven op een luchtfoto uit 2025

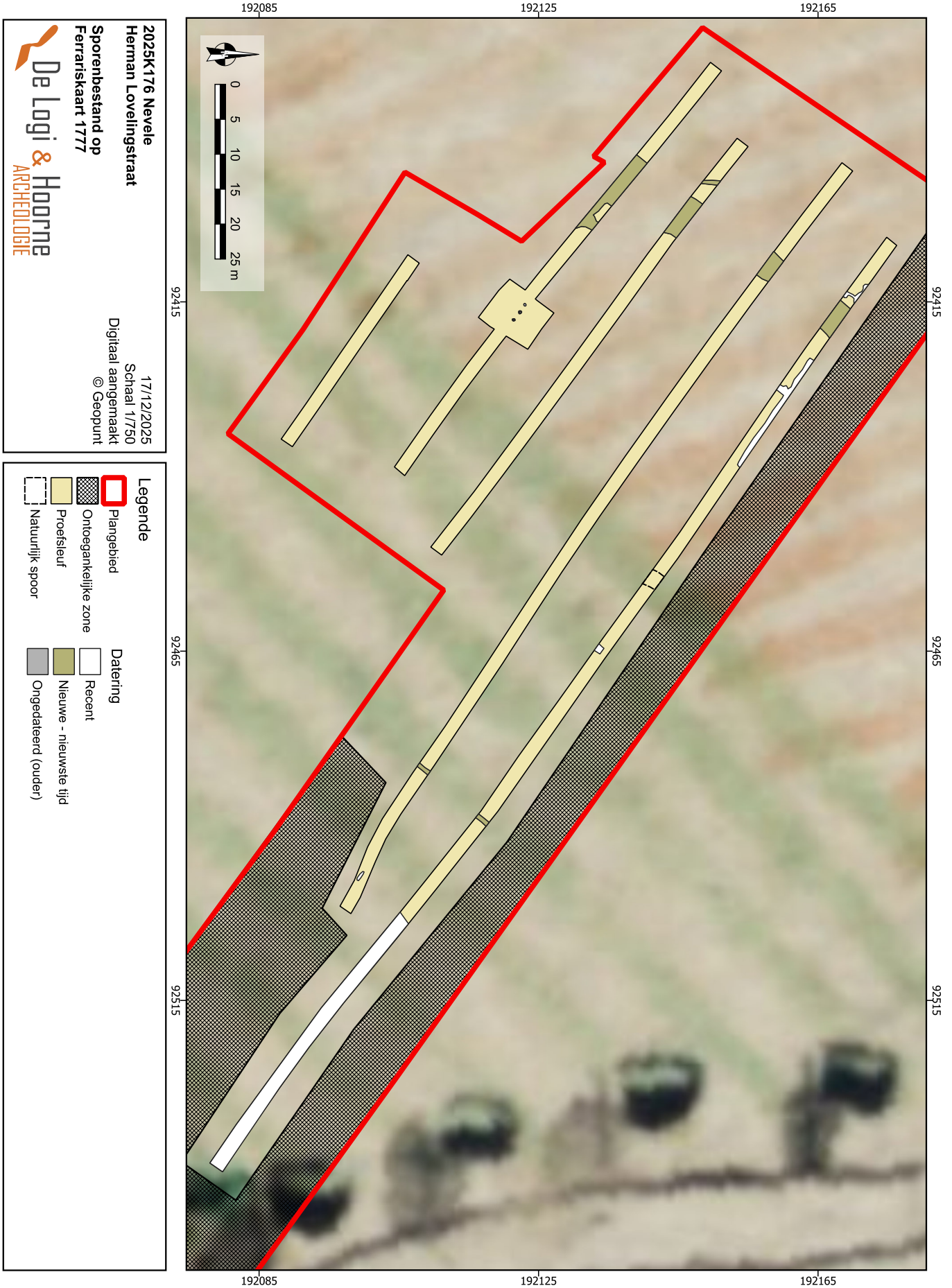
Verspreid over het plangebied, maar vooral in het voormalige bebouwde zuidoosten werden recente verstoringen vastgesteld. De vormen en afmetingen variëren, maar ze tekenen zich scherp af in de bodem en bevatten vaak ook recente antropogene inclusies zoals steenpuin en baksteenfragmenten, maar ook buizen van oude leidingen.

Verder werden ook verschillende greppel- en grachtsegmenten aangesneden met een overwegend NO-ZW oriëntatie die te volgen zijn over verschillende proefsleuven heen. Gracht 0106/0201/0301/0401 bevindt zich in het noorden van het terrein en ligt in de depressiezone zichtbaar op het digitaal hoogtemodel. Deze gracht gaat wellicht terug op een natuurlijke beekarm die richting de Poekebeek stroomde en die werd (her)ingericht als perceelafbakening. Ter hoogte van proefsleuf 04 is de gracht breder omdat ze er afdraaide richting het zuiden en zuidwesten. De gracht is te herkennen op historische kaarten uit het midden van de 19de eeuw zoals de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en de Poppkaart (1842-1879). Ook greppel 0102/0202 lijkt mee te gaan in de NO-ZW percelering te zien op deze kaarten en komt daarbij ook overeen met een huidige perceelgrens. Op basis hiervan vallen ze te dateren in de nieuwe en nieuwste tijd. Op de Ferrariskaart uit 1777 zijn deze perceelsgrenzen nog niet aangeduid.

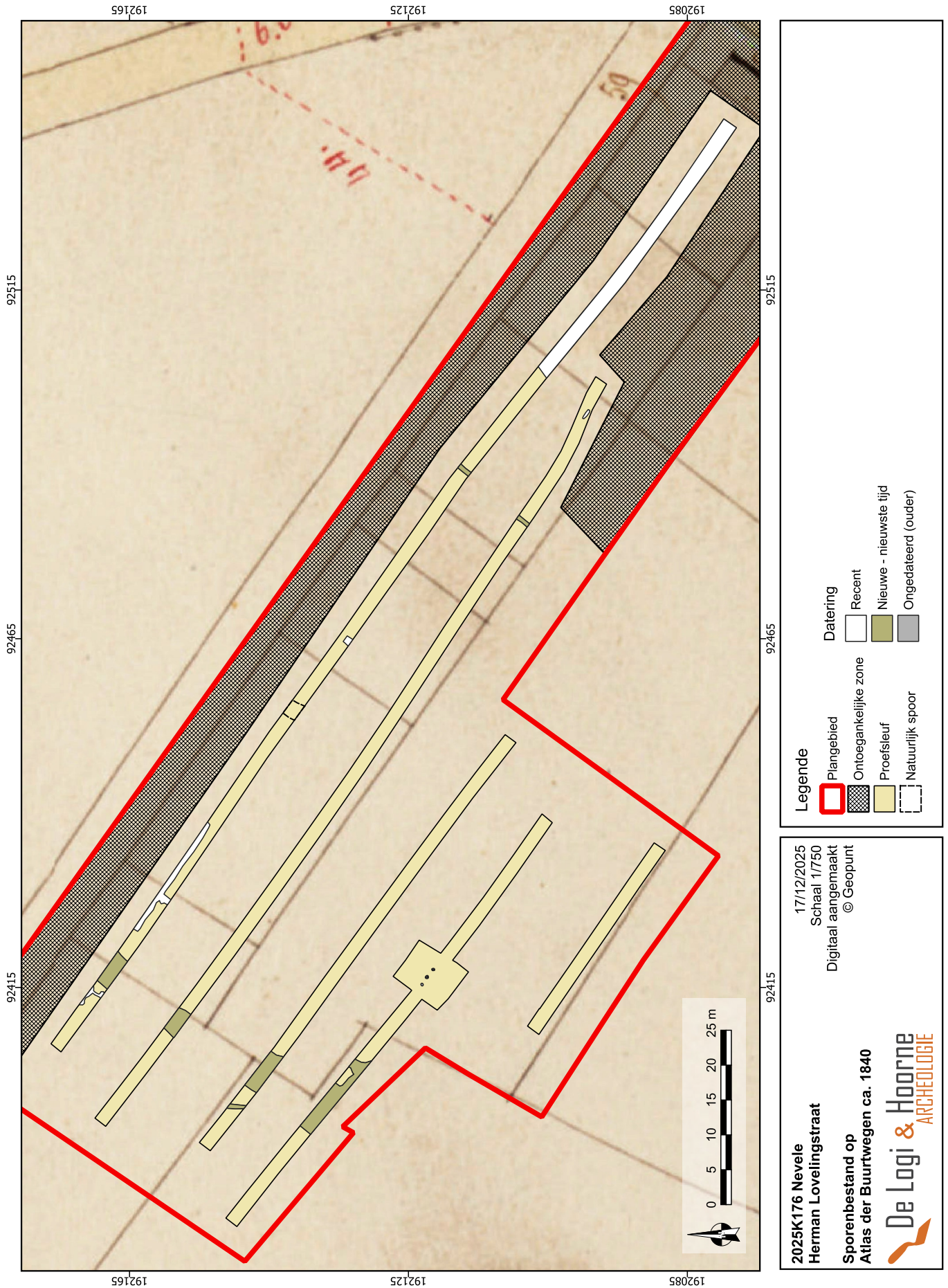
De enige oudere, relevante sporen bevonden zich in het zuidwesten van het terrein. In sleuf 03 werden daar 3 paalsporen op een rij aangesneden (sporen 0402-0404). Er werd aan weerszijden van deze sporen uitgebreid en een ruim kijkvenster aangelegd. Dit leverde echter geen bijkomende sporen op. De 3 paalsporen werden gecoupeerd en bleken allemaal slechts zeer ondiep bewaard te zijn, tot maximaal een vijftal centimeters diepte en sterk te zijn gebioturbeerd. Er werden hierbij geen vondsten gerecupereerd. Gezien het ontbreken (of niet bewaard blijven) van andere sporen en vondsten, blijven de functie en datering onbekend. Er werden geen complexe sporen of spoorcombinaties aangetroffen. Een gedetailleerde beschrijving van deze sporen is te vinden in de sporenlijst .

Figuur 33: Vlakfoto's van recente sporen 0101, 0107 en 0203, en natuurlijk spoor 0104





Figuur 34: Het plangebied en de proefsleuven op de Ferrarskaart

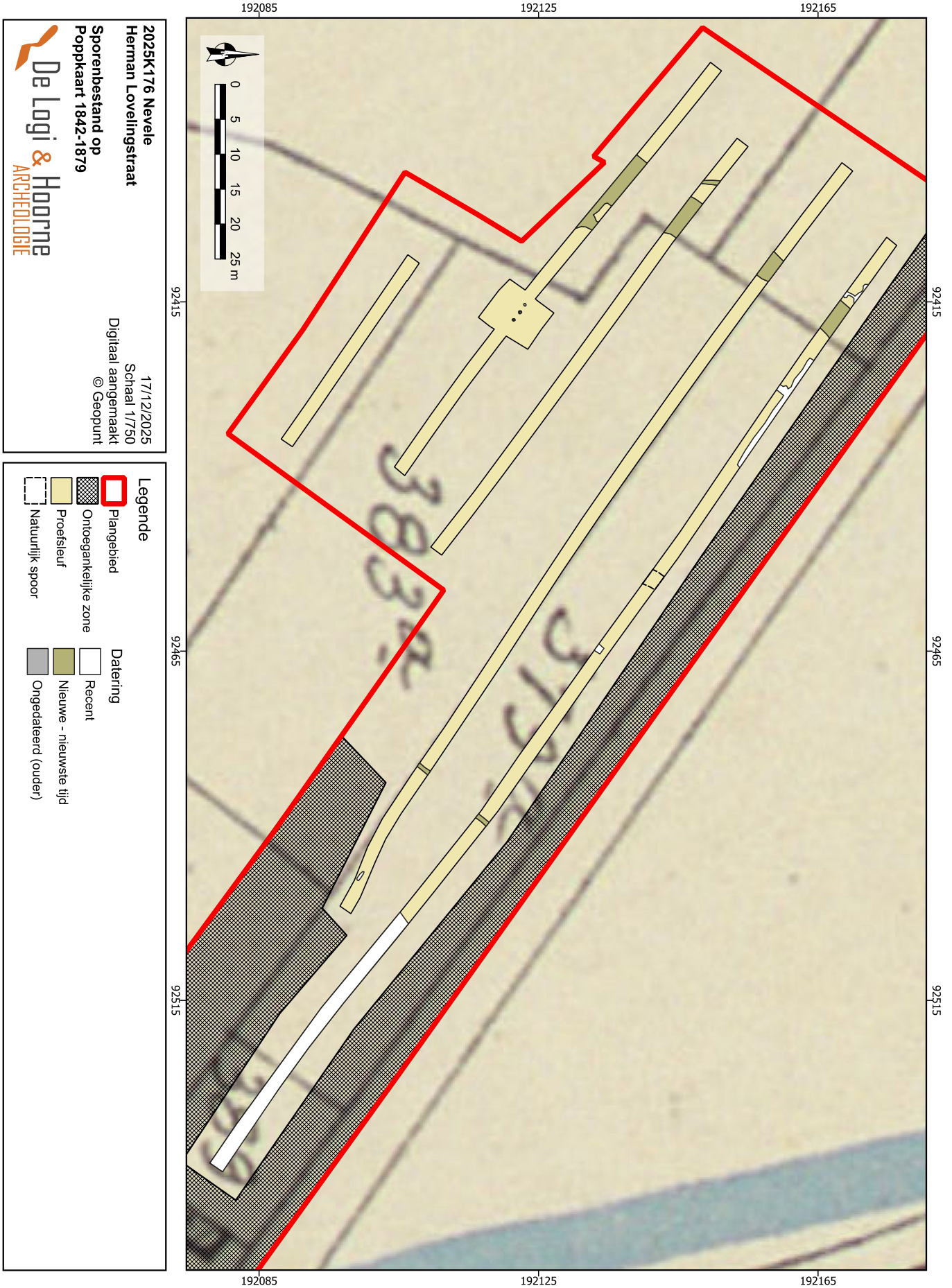


2025K176 Nevele
Herman Lovelingstraat
Sporenbestand op
Atlas der Buurtwegen ca. 1840

17/12/2025
Schaal 1/750
Digitaal aangemaakt
© Geopunt

De Logi & Hoorne
ARCHEOLOGIE

Figuur 35: Het plangebied en de proefsleuven op de Atlas der Buurtwegen



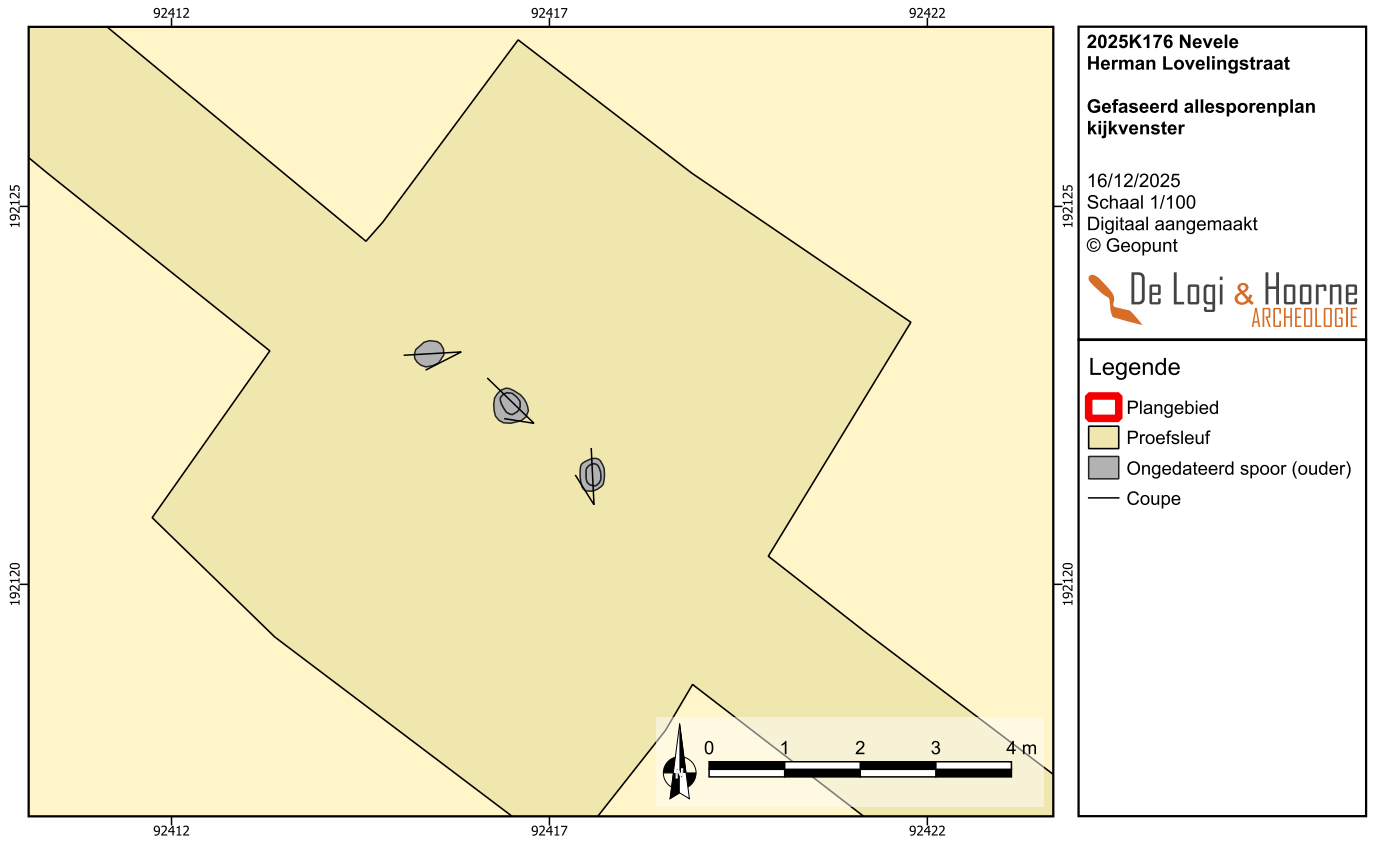
Figuur 36: Het plangebied en de proefsleuven op de Popkaart



Figuur 37: Vlakfoto's van sporen 0102, 0201, 0202 en 0401

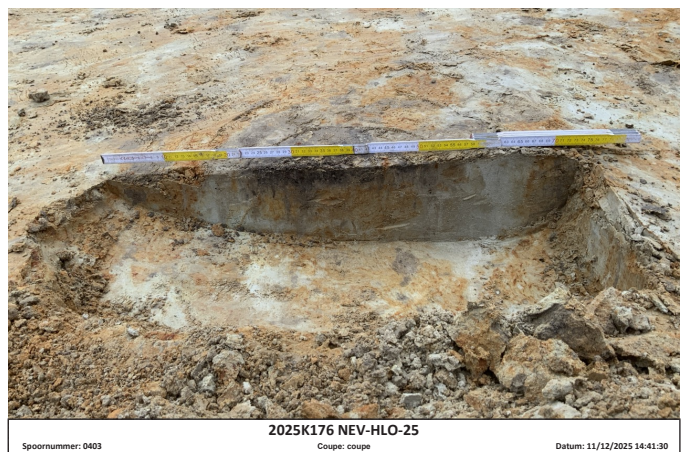
Figuur 38: Zicht op het aangelegde kijkvenster

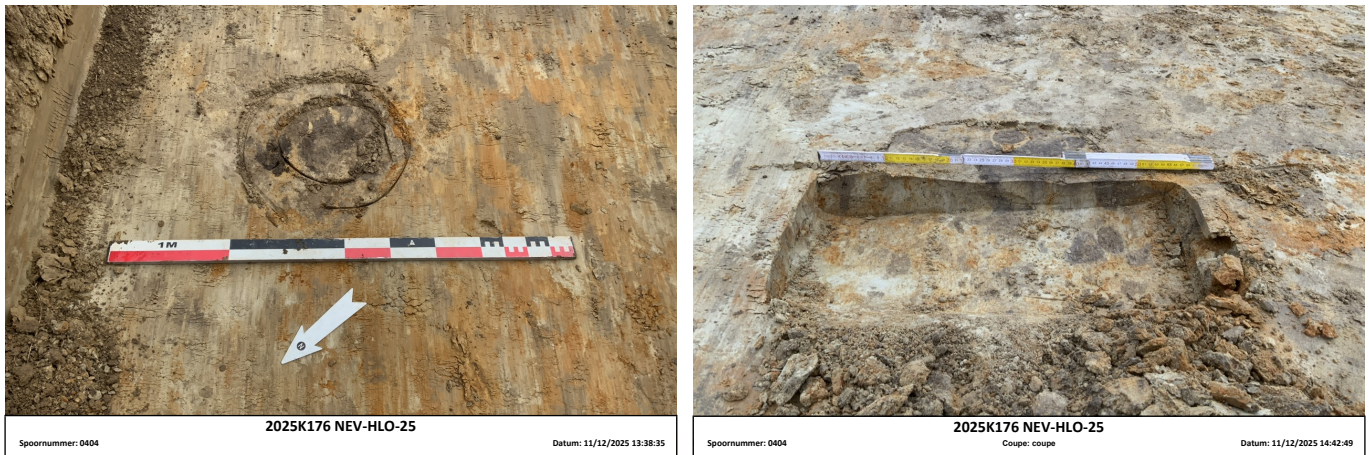




Figuur 39: Detailplan van de sporen in het kijkvenster

Figuur 40: Vlakfoto's en doorsnedes van sporen 0402 en 0403





Figuur 41: Vlakfoto's en doorsnedes van spoor 0404

2.2.3. Assessment van de vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten aangetroffen.

2.2.4. Assessment van de stalen

Wegens een gebrek aan relevante sporen werden bij het proefsleuvenonderzoek geen stalen genomen. Onderzoek van stalen van de aangetroffen sporen zou geen kenniswinst opleveren.

2.2.5. Conservatie-assessment

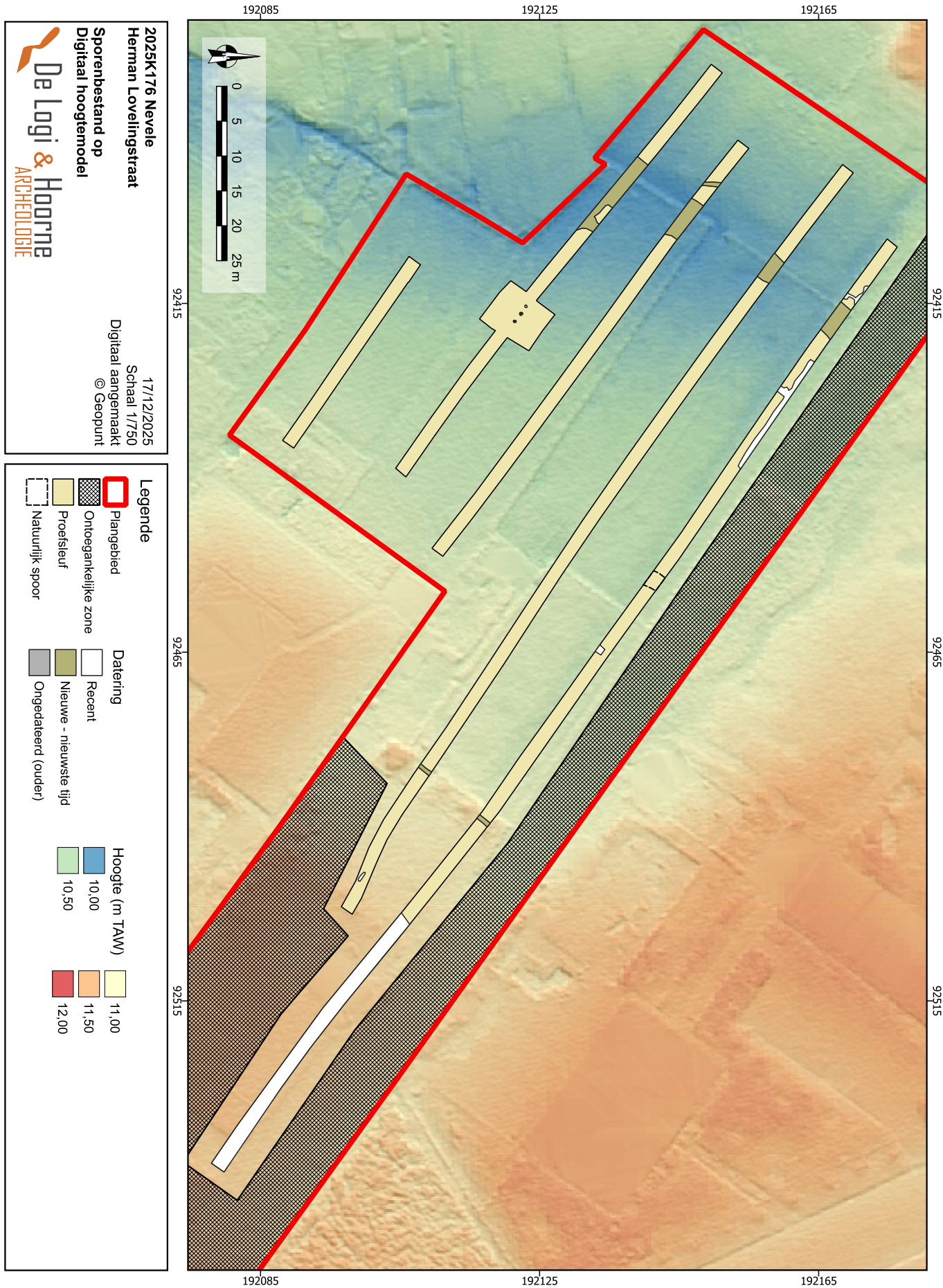
Er zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek geen vondsten aangetroffen, noch stalen genomen. Conservatie is niet aan de orde.

2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Met het proefsleuvenonderzoek werd geen relevante archeologische site aangetroffen. Als enige relevante oudere sporen werden 3 paalsporen aangetroffen in de laagste terreinzone die geen deel uitmaakten van een bewaarde grotere structuur. Ze werden volledig onderzocht tijdens het proefsleuvenonderzoek. Door de slechte bewaring van deze sporen kan geen datering of functie met zekerheid worden vooropgesteld. Er werden ook verschillende (sub)recente kuilen aangetroffen, net als een greppel en gracht die teruggaan tot de nieuwe en nieuwste tijd. Het zuidoosten van het terrein dat tot voor het onderzoek bebouwd was, werd vrij sterk opgehoogd en dekte de greppel uit de nieuwe-nieuwste tijd af, waardoor de ophoging in het vrij recente verleden te plaatsen is.

2.4. Confrontatie met bestaande kennis

Op basis van de voorgaande studie van geografische gegevens, archeologische vindplaatsen uit de directe omgeving, historische kaarten, luchtfoto's en toponiemen werd de kans op de aanwezigheid van archeologische sites behoorlijk ingeschat. Hoewel op basis van de aardkundige indicaties en het (historisch) landgebruik mogelijke verstoring van het bodemarchief langs de zuidoostelijke en noordelijke grenzen verwacht werd als gevolg van de gekende bebouwing en nutsleidingen, werd voor de overgrote oppervlakte van het projectgebied een goed bewaringspotentieel voor archeologisch erfgoed verwacht. Het landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek wezen op een geringe verstoring van het volledige projectgebied. Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem kon worden vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de gekarteerde bodemtypes op de beschikbare bodemkaarten. In het zuidwesten van het terrein is een CAI site aangeduid die slaat op losse vondsten van één of meerdere steentijd artefacten. Om welke en hoeveel vondsten het gaat, alsook hun datering, valt niet met zekerheid af te leiden (Van der Haegen 1998; Centrale Archeologische Inventaris, inventarisnummer 977022). Wellicht betreft het vondsten die uit de ploeglaag werden gerecupereerd aangezien deze zone op basis van orthofoto's uit 1971 en 1990 gedeeltelijk in gebruik was als akkerland. Het vooronderzoek op het terrein leverde geen steentijd vondsten of lagen op, noch indicaties voor de aanwezigheid van dergelijke bewaarde site.



Figuur 42: Het allesporenplan geprojecteerd op het Digitaal Hoogtemodel

- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?

Er werd geen relevante archeologische site aangetroffen op het terrein. De enige oudere sporen zijn 3 paalsporen die geen deel bleken uit te maken van een bewaarde structuur en die elk slechts enkele centimeters diep bewaard bleven.

Wegens een gebrek aan relevante archeologische sporen dienen de overige onderzoeksvragen zoals voorgesteld in de archeologienota niet beantwoord te worden.

2.7. Afweging en motivering verder onderzoek

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek en de assessments van sporen tonen aan dat binnen het plangebied geen wetenschappelijk waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. Er wordt na dit vooronderzoek geen archeologische kenniswinst meer verwacht binnen het plangebied. Er worden dan ook geen verdere maatregelen geadviseerd in het Programma van Maatregelen.

3. Samenvatting

Voorafgaand aan de ontwikkeling van een terrein aan de Herman Lovelingstraat in Nevele (Deinze) dient het archeologisch potentieel van deze gronden bepaald te worden. Hiertoe werden een landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in uitgesteld traject naar aanleiding van het reeds uitgevoerde bureauonderzoek (Archeologienota ID 25432).

Het onderzoek kon het archeologisch potentieel van de advieszone binnen het plangebied met de uitvoering van 7 landschappelijke boringen en de aanleg van 5 proefsleuven en een kijkvenster voldoende evalueren.

Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek bleek het projectgebied geen archeologisch interessante sporen of vondstenconcentraties te bevatten. Tijdens het vooronderzoek werd vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de bodemtypes op de Vlaamse bodemkaart. Gezien er echter geen relevante archeologische sporen werden aangetroffen leidt dit tot de conclusie dat het plangebied bij een eventueel vervolgonderzoek geen verdere archeologische kenniswinst kan opleveren, waardoor verder terreinonderzoek niet noodzakelijk of nuttig is.

HOOFDSTUK 3: BIBLIOGRAFIE EN BIJLAGEN

1. Bibliografie

BORREMANS M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Gent.

REYNS N., 2023. *Archeologienota Nevele (Deinze) – Herman Lovelingstraat*, Rapporten All Archeo bv 1537, Bornem.

VAN DER HAEGEN G., 1998. Steentijdvondsten in het Land van Nevele. *VOBOV-info*, 47, pp. 6-12.

VAN RANST E. & SYS C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, UGent.

2. Bijlagen

2.1. Lijst van plannen en kaarten

Figuur 1: Het plangebied aangeduid op de kadastrale kaart	6
Figuur 2: Het plangebied gesitueerd op een topografische kaart	6
Figuur 3: Zicht op het plangebied vanuit het noorden	8
Figuur 4: Het plangebied en de uitgevoerde boringen op de recente orthofoto	8
Figuur 5: Zicht op de afbraakwerken en ontoegankelijke zone in het zuidoosten	9
Figuur 6: Zicht op de afbraakwerken en ontoegankelijke zone in het zuidoosten	9
Figuur 7: Noordwestelijke ontoegankelijke zone	10
Figuur 8: Op het terrein aanwezige verhardingen	10
Figuur 10: De landschappelijke boringen afgebeeld op de GRB-kaart	11
Figuur 9: Nutsleidingen bij LB07	11
Figuur 11: De landschappelijke boringen op de bodemkaart	13
Figuur 12: De uitgevoerde boringen aangeduid op het Digitaal Hoogtemodel	13
Figuur 13: Schematische doorsnede van het plangebied op basis van de boringen	14
Figuur 14: Foto's van het opgeboorde sediment van de individuele boringen	15
Figuur 15: De uitgevoerde boringen aangeduid op de GRB-kaart met weergave van de gekende archeologische waarden	16
Figuur 16: De geplande en uitgevoerde proefsleuven op de GRBkaart	18
Figuur 17: Het uitgevoerd sleuvenonderzoek en de ontoegankelijke zones aangeduid op de GRBkaart	18
Figuur 18: overzicht vanuit het zuidoosten met zicht op verstoringen door de bebouwde zone en ontoegankelijke delen van het plangebied	20
Figuur 19: Overzicht op het onderzoek vanuit noordwesten	20
Figuur 20: De proefsleuven met gemaakte bodemprofielen geprojecteerd op de bodemkaart	22
Figuur 21: Het bodemprofiel in sleuf 01	23
Figuur 23: Sleuvenplan met gemeten hoogtes op het niveau van het maaiveld	23
Figuur 22: Het bodemprofiel in sleuf 02	23
Figuur 24: Sleuvenplan met gemeten hoogtes op het niveau van het archeologisch vlak	24
Figuur 25: Het ongefaseerd allesporenplan	25
Figuur 26: Gefaseerd allesporenplan	26
Figuur 27: Gefaseerd allesporenplan van de oostelijke helft van het plangebied	27
Figuur 28: Gefaseerd allesporenplan van de westelijke helft van het plangebied	28
Figuur 29: Het plangebied en de proefsleuven op de luchtfoto uit 1979	29
Figuur 30: Het plangebied en de proefsleuven op een luchtfoto uit 1990	30
Figuur 31: Het plangebied en de proefsleuven op de luchtfoto uit 2012	31
Figuur 32: Het plangebied en de proefsleuven op een luchtfoto uit 2025	32
Figuur 33: Vlakfoto's van recente sporen 0101, 0107 en 0203, en natuurlijk spoor 0104	33
Figuur 34: Het plangebied en de proefsleuven op de Ferrariskaart	34
Figuur 35: Het plangebied en de proefsleuven op de Atlas der Buurtwegen	35
Figuur 36: Het plangebied en de proefsleuven op de Poppkaart	36
Figuur 37: Vlakfoto's van sporen 0102, 0201, 0202 en 0401	37
Figuur 38: Zicht op het aangelegde kijkvenster	37
Figuur 39: Detailplan van de sporen in het kijkvenster	38
Figuur 40: Vlakfoto's en doorsnedes van sporen 0402 en 0403	38
Figuur 41: Vlakfoto's en doorsnedes van spoor 0404	39
Figuur 42: Het allesporenplan geprojecteerd op het Digitaal Hoogtemodel	40
Figuur 43: Het plangebied aangeduid met weergave van de gekende archeologische waarden in de directe omgeving	41

2.2. Lijst van foto's

Fotolijst
2025K176 NEV-HLO-25

Fotonummer	Coördinaten foto	Type foto	Werkput	Vlak	Sector	Vak	Datum	Soort
01.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:43:27	Digitaal
01.F.2		overzichtsfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:44:01	Digitaal
0101.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 8:32:45	Digitaal
0102.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 9:46	Digitaal
0103.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:05:31	Digitaal
0104.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:12:58	Digitaal
0105.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:32:05	Digitaal
0106.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:41:28	Digitaal
0106.F.2		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:41:28	Digitaal
0107.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:42:25	Digitaal
0201.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 10:58:12	Digitaal
0202.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 11:44:20	Digitaal
0203.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 12:09:05	Digitaal
03.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:15:03	Digitaal
0301.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:12:31	Digitaal
0302.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:13:29	Digitaal
04.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:46:01	Digitaal
0401.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:27:16	Digitaal
0402.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:37:47	Digitaal
0402.F.2		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:37:47	Digitaal
0402.F.3		coupefoto	1	1	/	/	11/12/2025 14:37:49	Digitaal
0403.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:38:18	Digitaal
0403.F.2		coupefoto	1	1	/	/	11/12/2025 14:41:38	Digitaal
0404.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	11/12/2025 13:38:40	Digitaal
0404.F.2		coupefoto	1	1	/	/	11/12/2025 14:42:55	Digitaal
05.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	11/12/2025 14:00:13	Digitaal

2.3. Sporenlijst

Sporenlijst
2025K176 NEV-HLO-25

Spoornr.	LV	Werkout	Vlak	Vak	TAW	Aflijning	Vorm	Lengte	Breedte	Diepte	Oriëntatie	Congevorm	Spoorassociatie	Jonger dan	Ouder dan	Gelijktijdig met	Spoorinterrelatie	Kleur	Inclusies	Interpretatie	Couplet en coördinaten	Algemene datering	Subdatering	Opmerkingen	
1001	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1								0001.L	...	NA					
1002	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	NO20							0001.L	...	OPAK					
1003	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1								0001.L	...	NA					
1004	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1								0001.L	...	NA					
1005	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1								0001.L	...	OPAK					
1006	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	NO20							0001.L	...	OPAK					
1007	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	NO20							0001.L	...	OPAK					
1008	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	NO20							0001.L	...	OPAK					
1009	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	NO20							0001.L	...	OPAK					
1010	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	NO20							0001.L	...	OPAK					

Sporenlĳst
2025K176 NEV-HLO-25

Sporen	LV	Wegdij	Mak	Vak	TAV	Afmeting	Vorm	Leegte	Breedte	Dikte	Oriente	Compon	Sporensociale	Jongerdan	Ouder dan	Oefelĳig met	Sporensociale	Keur	Inclusie	Interpret	Couper en codifican	Algemeen datering	Substantie	Opmerkingen
001	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
002	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
003	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
004	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
005	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
006	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
007	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
008	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
009	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				
010	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						...	Over				

2.4. Beschrijvingen van de referentieprofielen



Project	NEV-HLO-25
Projectcode	2025K176
Profielnummer	BP0201
Datum	11/12/2025
Type Onderzoek	Proefsleuvenonderzoek
Weersomstandigheden	Droog, bewolkt
Naam Uitvoerder	Lisa Malfiet
Beginpunt Grondplan	BP0201.1
X-coördinaat (Lambert72)	92403,88
Y-coördinaat (Lambert72)	192164,24
Z-coördinaat (in m TAW)	10,14
Eindpunt Grondplan	BP0201.2
X-coördinaat (Lambert72)	92404,74
Y-coördinaat (Lambert72)	192163,43
Z-coördinaat (in m TAW)	10,09
Bodemtype kartering	Pbc(h)
Beschrijving vaststelling	Ap-Bt/Cg-C2
Landgebruik	Grasland, weide
Vegetatie	Gras
Fotonummer	Zie Fotolijst bijlage
Kaartnummer	Zie Figurenlijst bijlage
Diepte actuele grondwaterafel	Onbekend, meer dan 1,5m diepte, wellicht rond 2m

Profielnummer	BP0201		
Nummer aardkundige eenheid/laag	1	2	3
Benaming aardkundige eenheid	Ap	Bt/Cg	C2
Begindiepte (cm)	0,00	0,60	1,30
Einddiepte (cm)	0,60	1,30	1,50
Ondergrens bereikt?	Ja	Ja	Nee
Nat-vochtig-droog	Vochtig	Vochtig	Vochtig
Textuur	S/P	P	P
Kleur visueel	Donkerbruin	Beige	Lichtbeige
Fenomenen - processen	Bioturbatie aan ondergrens	Lichte aanrijking klei, beperkt. Roestverschijnselen	Weinig roestverschijnselen
Grensduidelijkheid ondergrens	Duidelijk	Duidelijk	n.v.t.
Grensregelmatigheid ondergrens	Golvend	Recht	n.v.t.