

**Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ridderstraat te Vilvoorde**



**Wouter Yperman**



## Colofon

**Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ridderstraat te Vilvoorde**

<b>Projectleiding:</b>	Annelies De Raymaecker & Vanessa Vander Ginst
<b>Leidinggevend archeoloog:</b>	Wouter Yperman
<b>Auteurs:</b>	Wouter Yperman
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bv (tenzij anders vermeld)
<b>Onderliggende kaartlagen:</b>	Nationaal Geografisch instituut (NGI) of Informatie Vlaanderen ('AGIV') (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bv mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bv  
Bietenweg 20  
3300 Tienen  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85

©2025, Studiebureau Archeologie bv

## Inhoudstafel

Hoofdstuk 1 Samenvatting van het reeds uitgevoerd onderzoek	p. 2
1.1 Archeologienota	p. 2
1.2 Programma van Maatregelen	p. 5
Hoofdstuk 2 Proefsleuvenonderzoek	p. 7
2.1 Beschrijvend gedeelte	p. 7
2.1.1 Administratieve gegevens	p. 7
2.1.2 Archeologische voorkennis	p. 8
2.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 8
2.1.4 Afwijkingen t.o.v. het Programma van maatregelen (PVM)	p. 12
2.1.5 Werkwijze	p. 14
2.1.6 Afwijkingen t.o.v. de Code van goede praktijk (CGP)	p. 15
2.2 Assessmentrapport	p. 17
2.2.1 Beschrijving van de gekende bodemopbouw	p. 17
2.2.2 Beschrijving van de waargenomen bodemopbouw	p. 21
2.2.3 Beschrijving van de sporen	p. 23
2.2.4 Beschrijving van de vondsten	p. 26
2.3 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 26
2.4 Impactbepaling van de geplande werken op het bodemarchief	p. 27
2.5 Potentieel op kenniswinst	p. 28
2.6 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 28
2.7 Conclusie en afweging vervolgonderzoek	p. 29
Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen	p. 30
3.1 Administratieve gegevens	p. 30
3.2 Gemotiveerd advies	p. 32
3.3 Programma van maatregelen	p. 35
Bijlage	p. 37
Bijlage 1: Sporen	p. 38
Bijlage 2: Vondsten	p. 40
Bijlage 3: Foto's	p. 42
Bijlage 4: Bodemprofielen	p. 44
Bijlage 5: Allesporenplan	p. 49

## **Hoofdstuk 1 Samenvatting van het reeds uitgevoerd onderzoek**

### **1.1 Archeologienota**

Het projectgebied beslaat een terrein waarvoor twee aangrenzende archeologienota's werden ingediend. Voor het westelijke deel (ca. 1.540 m<sup>2</sup>) werd in juni 2021 werd door Pertinax een archeologienota zonder ingreep in de bodem (ID: 19042)<sup>1</sup> ingediend naar aanleiding van de geplande bouw van een wooncomplex met parkeerkelder. Voor het oostelijke deel (ca. 1.329 m<sup>2</sup>) werd in juli 2023 werd door ARCHEOBO een archeologienota zonder ingreep in de bodem (ID: 26623)<sup>2</sup> ingediend naar aanleiding van de geplande bouw van een wooncomplex met parkeerkelder. Beide projecten werden door de initiatiefnemer samen gevoegd waardoor het opgelegde veldwerk uit beide archeologienota's als één geheel werd behandeld. In totaal betreft het een terrein (ca. 2.919 m<sup>2</sup>) ter hoogte van de Ridderstraat 28-32 & Leuvensestraat 69-85 te Vilvoorde (provincie Vlaams-Brabant) (Fig. 1.1 - Fig. 1.4).

De geplande werken bestaan uit de bouw van een wooncomplex met parkeerkelder.

De bekrachtigde archeologienota's bevatte enkel een bureauonderzoek (projectcodes: 2021E136 & 2023C373). Het projectgebied is binnen een archeologische zone (Stad Vilvoorde) gesitueerd waarbij de bodemingreep meer dan 100 m<sup>2</sup> zal bedragen en de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft bedraagt meer dan 300 m<sup>2</sup> is. Op basis van de resultaten van de archeologienota's werden Programma's van Maatregelen opgemaakt voor de uitvoering van een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaande uit proefputten, eventueel aangevuld met proefsleuven.

Het projectgebied situeert zich in de archeoregio van de (Zand)leemstreek. Hydrografisch gezien behoort het gebied tot het Dijlebekken. De meest nabijgelegen natuurlijke waterloop is de Zenne, ongeveer 450 m ten zuidwesten van het centrum van het projectgebied.

De resultaten van de archeologienota zonder ingreep in de bodem tonen aan dat er een zeer lage verwachting is voor de steentijd, een lage verwachting voor het neolithicum tot en met de Romeinse periode en een hoge verwachting vanaf de middeleeuwen. Echter is de impact van de moderne woningbouw op de ondergrond onbekend, waardoor de kans bestaat dat oudere sporen (deels) niet meer aanwezig zijn.

---

<sup>1</sup> <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/19042>

<sup>2</sup> <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/26623>

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

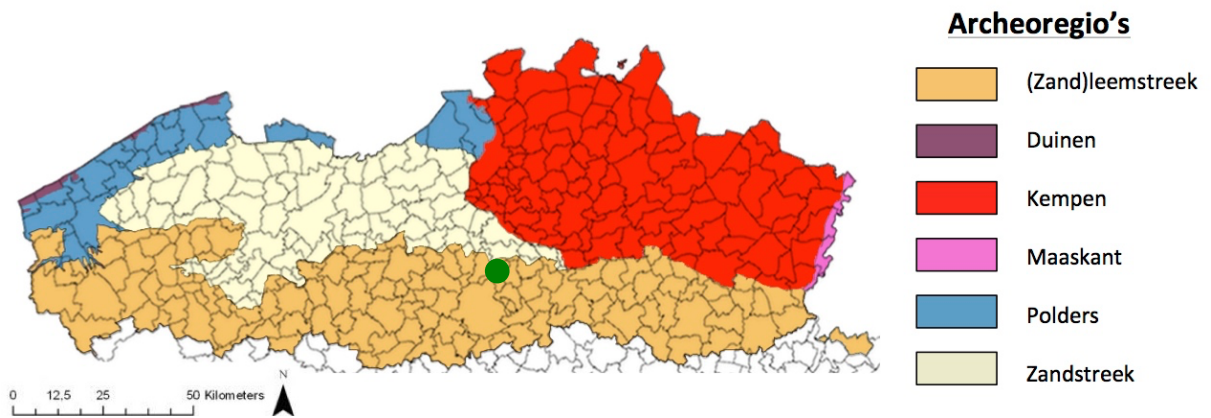


Fig. 1.1: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>3</sup>.

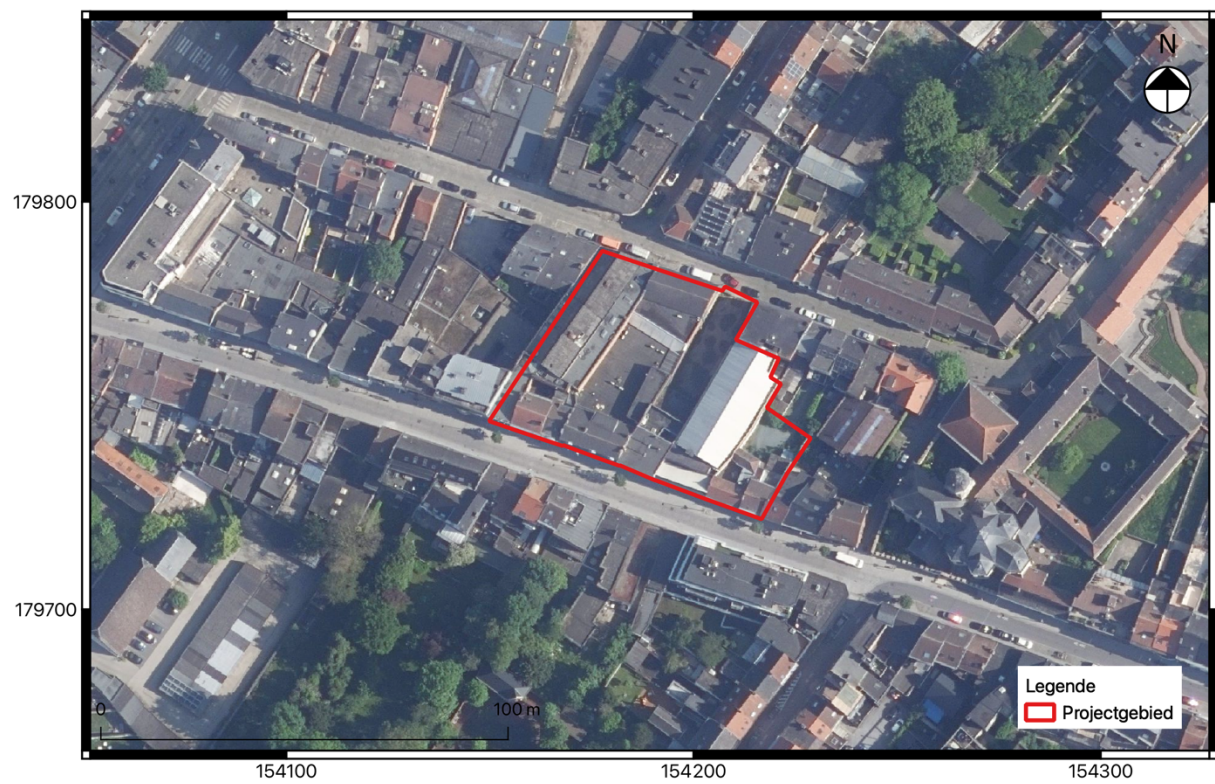


Fig. 1.2: Uittreksel van de meest recente luchtfoto met situering van het projectgebied.

<sup>3</sup> Kaart op basis van <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

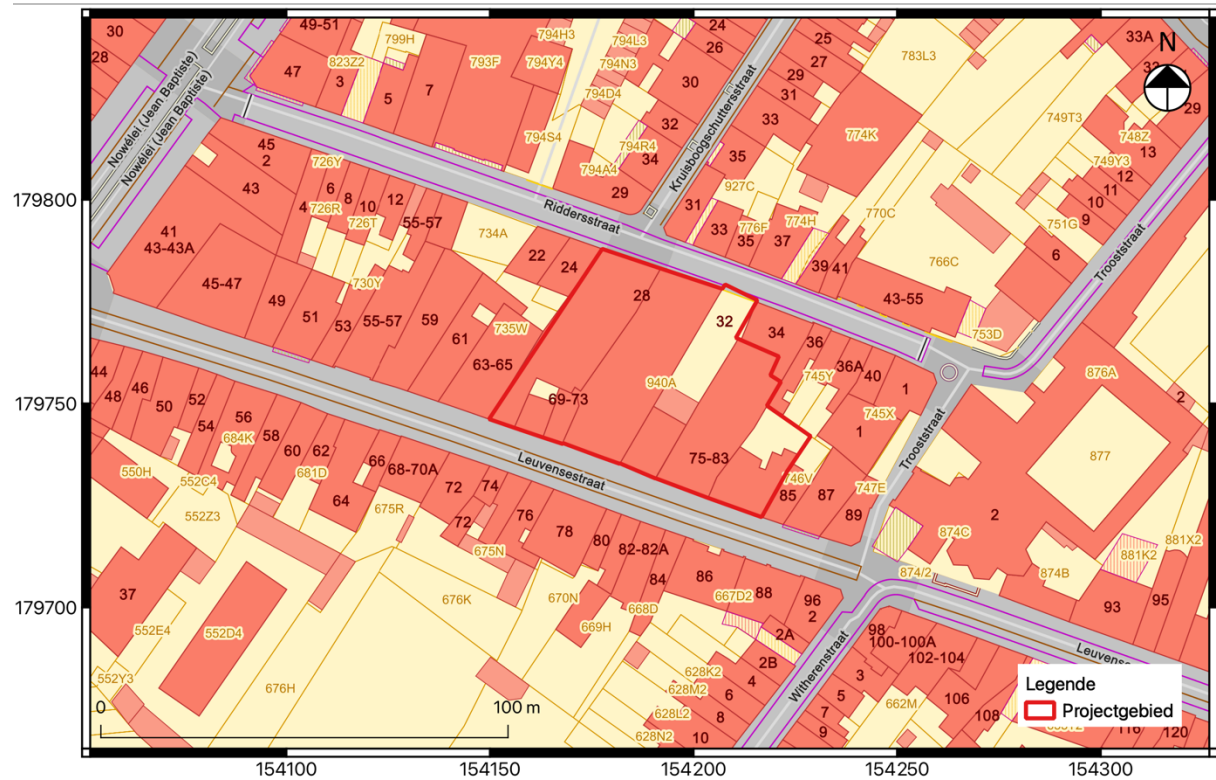


Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied.

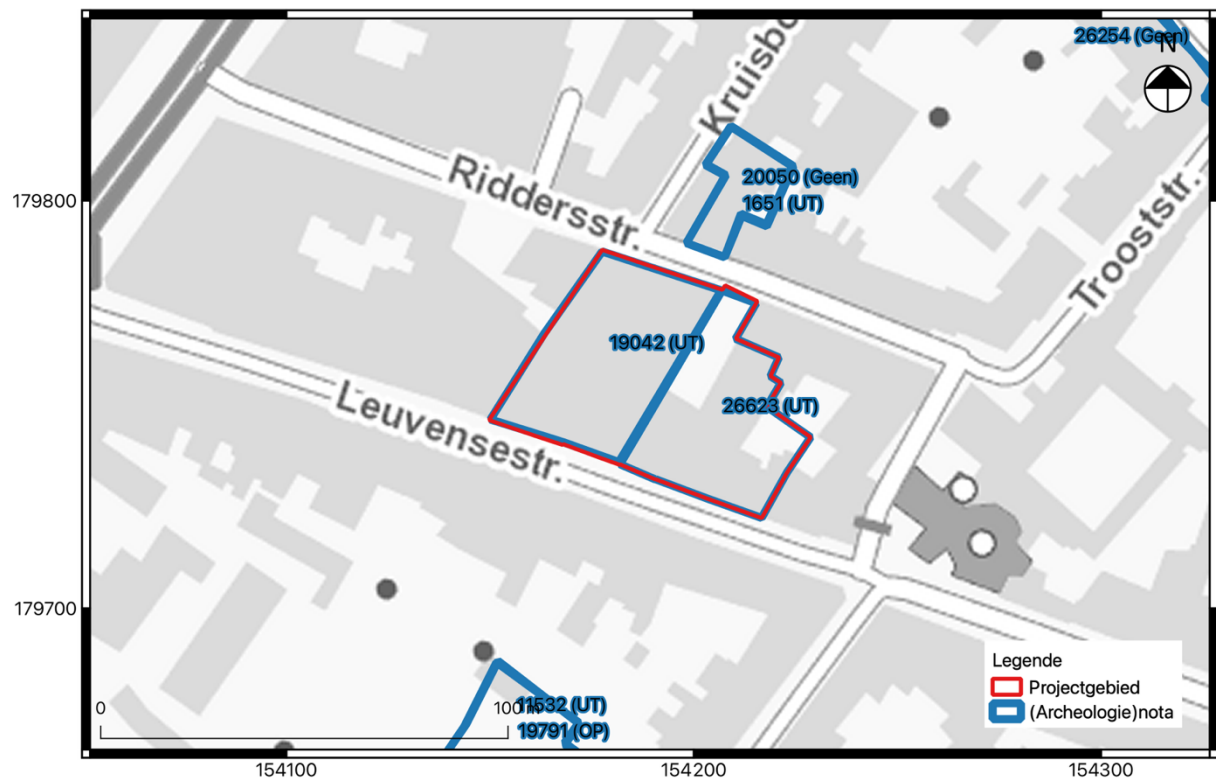


Fig. 1.4: Aanduiding van beide archeologienota's zonder ingreep in de bodem binnen het projectgebied.

## 1.2 Programma van Maatregelen<sup>4</sup>

Het Programma van Maatregelen van beide archeologienota's omvat dat binnen het volledige projectgebied archeologische proefputten van 4x4m moeten uitgevoerd worden. Deze staan in een ruitvormig grid van 30 bij 30 meter (Fig. 1.5 & Fig. 1.6). Indien de proefputten onvoldoende zijn om een antwoord te kunnen bieden op de onderzoeksvragen dienen deze vergroot te worden, of gewijzigd worden naar proefsleuven. Hierbij dient er vooral aandacht geschonken te worden aan de typische stadscontext gebonden aanwezigheid van zogenaamde "zwarte lagen". Aangezien het volledige terrein bovengronds zal gesloopt worden zijn er verder geen te behouden bomen of structuren.



Fig. 1.5: Proefputtenplan uit het programma van maatregelen van de westelijke zone<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Archeologienota ID 19042 & 26623, programma van maatregelen

<sup>5</sup> Archeologienota ID 19042 Afbeelding 1B

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ridderstraat te Vilvoorde

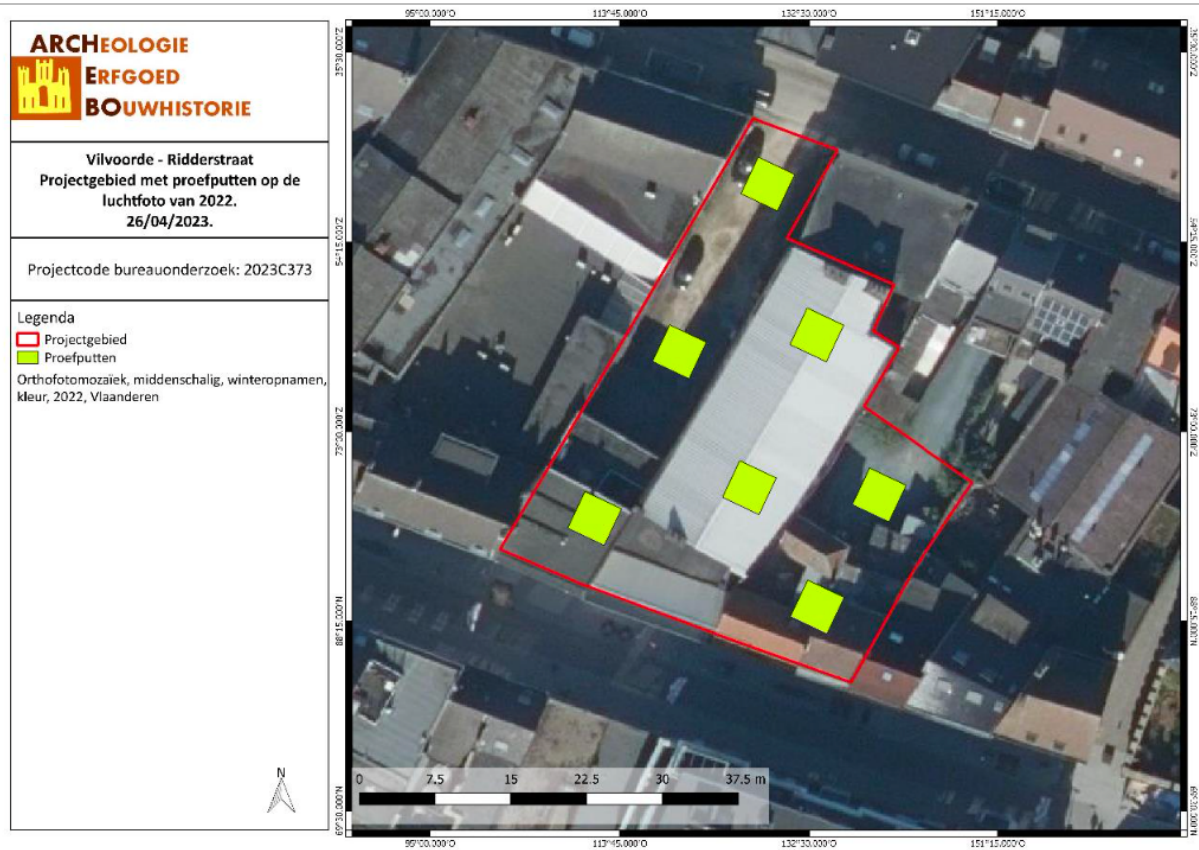


Fig. 1.6: Proefputtenplan uit het programma van maatregelen van de oostelijke zone<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Archeologienota ID 26623 figuur 9

## Hoofdstuk 2 Proefsleuvenonderzoek

### 2.1 Beschrijvend gedeelte

#### 2.1.1 Administratieve gegevens

<b>Projectcode:</b>	<b>2025L30</b>
<b>Aanleiding:</b>	De opgemaakte nota is een uitgesteld traject van twee archeologienota's (ID: 19042 & 26623) en kadert in een geplande omgevingsvergunning (stedenbouwkundige handelingen) met in totaal een kadastraal oppervlakte van ca. 2.919 m <sup>2</sup> . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen binnen een archeologische zone 300 m <sup>2</sup> of meer bedraagt (Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
<b>Erkend archeoloog:</b>	Wouter Yperman OE/ERK/Archeoloog/2015/00056  Studiebureau Archeologie bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
<b>Locatie:</b>	Vilvoorde, Riddersstraat (Fig. 1.1 & Fig. 1.2)  Bounding box: punt1: x=154150, y=179722 punt2: x=154229, y=179788  Gemeente Vilvoorde, Afdeling: 2, Sectie: D, Percelen: 940A <sup>7</sup> (Fig. 1.3).
<b>Relevante termen:</b>	Proefsleuvenonderzoek, Archeologische zone, Stad, ontginning
<b>Bebouwde zones:</b>	Ten tijde van het onderzoek waren alle voormalige gebouwen gesloopt.

<sup>7</sup> De oudere perceelindeling is ondertussen aangepast naar één perceel

### 2.1.2 Archeologische voorkennis

Op basis van het verslag van resultaten van de archeologienota's (ID: 19042 & 26623) kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd worden, al is er wel een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de middeleeuwen. Er werden voor de rest op het terrein nog geen archeologische onderzoeken uitgevoerd.

### 2.1.3 Onderzoeksopdracht

Het proefputten/sleuvenonderzoek (Fig. 2.1 & Fig. 2.2) heeft als doel om de aanwezigheid en bewaringstoestand van bodemsporen te onderzoeken. De doelstelling betreft om op basis van de vaststellingen op het terrein een gefundeerde afbakening te maken van archeologisch relevante zones waarbinnen een vervolgonderzoek dient plaats te vinden en/of waar behoud in situ mogelijk is.

Volgende onderzoeksvragen werden opgesteld in het programma van maatregelen van de archeologienota met ID 19042:

- Geo(morfo)logie en bodemopbouw
  - Hoe is de (bewaarde) opbouw van het natuurlijk ontwikkeld bodemprofiel?
  - Hoe is de stratigrafie in archeologische (antropogene) zin?
  - Is er sprake van “zwarte lagen” (antropogeen/natuurlijk; infra).
  - Is in het antropogene cultuurdek sprake van een herkenbare stratigrafie? Kan aan de hand van archeologisch vondstmateriaal uit het cultuurdek een uitspraak worden gedaan over de ouderdom en/of de vorming van dit cultuurdek?
  - Werden er ophogingslagen aangetroffen? Zo ja, wat is de datering en samenstelling van deze lagen en zijn deze archeologisch relevant?
  - Werden er colluvium/alluvium aangetroffen? Zo ja, wat is de datering en samenstelling van deze lagen en zijn deze archeologisch relevant?
  - Op welke diepte(s) bevinden zich eventueel relevante archeologische niveaus?
  - Is er sprake van (sub-)recente verstoringen en post- depositionele processen? En wat is het effect daarvan op de eventuele aanwezige en/of te verwachten archeologische resten?
  
- Sporen, structuren, vondsten en paleo-ecologische resten
  - Indien het onderzoek geen archeologische fenomenen oplevert of categoriaal beperkte (bijvoorbeeld alleen losse vondsten) welke verklaring is hiervoor te geven? Is er (bijvoorbeeld) sprake van verstoring van antropogene of natuurlijke en/of beperking van archeologische waarnemingsmogelijkheden? Of is er sprake van aantoonbare afwezigheid van bewoning en/of actief landgebruik of van een combinatie van genoemde factoren?
  - Indien het onderzoek wel archeologische fenomenen heeft opgeleverd, hoe kan de vindplaats beschreven en geïnterpreteerd worden? Hierbij rekening houdend met volgende punten:
    1. Wat is het aantal, de aard, de datering, plaats, omvang, horizontale en verticale spreiding van de begrenzing van sporen en structuren? Hoe is hun samenhang? Wat is de spoordichtheid per werkput en van het geheel?
    2. Werd er muurwerk aangetroffen? Wat is de aard, functie, ligging en datering van dit muurwerk?

3. Indien grondsporen zijn aangetroffen: op welk niveau zijn deze leesbaar? 4. In de welke mate is uit de stratigrafie (profielen en vlakken en de relatie tussen sporen, structuren, e.d. een relatieve datering en fasering af te leiden? 5. Kunnen binnen de vindplaats(en) verschillende complextypes, verschillende functies worden onderscheiden? 6. Van welk vindplaatstype en welke datering(en) is er sprake? Gaan hierbij de dateringen terug tot circa 1550 of zelfs ouder? 7. Zijn er aanwijzingen voor landgebruik (off-site patronen) in de zin van wegen, percelering, akkers, grondstofwinning, ...? 9. Is er een vroeg- en/of volmiddeleeuwse factor aanwezig? Zo ja, hoe attesteert deze zich?

○ Vondsten en paleo-ecologische resten

- Welke vondsten en welke paleo-ecologische resten zijn in de context van een laag, spoor, of structuur aangetroffen? In welke mate dragen zij bij aan de karakterisering hiervan (complextype)?
- Liggen in het onderzoeksgebied locaties die paleo-ecologisch bemonsterd kunnen worden? En wat is de te verwachten kwaliteit er van?
- Zijn er vondstconcentraties en wat is de aard hiervan?
- Welke datering is af te leiden uit vondsten in relatie tot sporen, structuren, lagen en profielen? • Welke datering is af te leiden uit natuurwetenschappelijke gedateerde monsters in relatie tot sporen, structuren, lagen en profielen?
- In welke mate gaat het hierbij om vondsten en paleo-ecologische resten zonder context (aanleg- en stortvondsten, spoorloze vondsten)? Wat is hun aard, aantal en archeologische significantie? Wat is de horizontale en verticale spreiding?
- Hoe is per vlak de verhouding aanlegvondsten: vondsten uit sporen? Wat is de vondstdichtheid per vlak, per werkput, en in het geheel?
- Indien middeleeuws roodbeschilderd aardewerk wordt aangetroffen: gaat het hier voornamelijk om Rijnlandse of van Zuid-Limburgse (Nederland) afkomst? Wat kan dit eventueel zeggen over de distributiepatronen van een regio die landschappelijk makkelijk toegang had tot beide regio's?
- Wijkt het aangetroffen middeleeuwse aardewerkspetrum af van wat gekend is uit het Graafschap Vlaanderen? Zo ja, op welke punten?

○ Synthese

- Hoe kan samenvattend na dit onderzoek de bewoningsgeschiedenis van het onderzoeksgebied beschreven worden? Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis (geschiedenis/ontwikkeling) van de ontwikkeling van de stad Vilvoorde?
- Wat zijn de landschappelijke kenmerken van de locatie en zijn directe omgeving, voor, tijdens en na de onderzochte periode en welke conclusies kunnen getrokken worden over de invloed van de mens op de vorming van het landschap?
- Welke verbanden zijn er te leggen met historische, historisch-landschappelijke, bouwhistorische en/of overige cultuurhistorische aspecten van het onderzoeksgebied in zijn omgeving?
- Waarom zou men deze locatie uitgekozen hebben voor de ter plekke aangetroffen functie(s)?
- Hoe vergelijkbaar is de onderzochte locatie met andere locaties in de archeo-regio met dit complextype en deze datering en hoe passen de bevindingen van het onderzoek in de archeo-regionale context? Denk hierbij aan de kwaliteitsaspecten representiviteit en ensemblewaarde.

○ Kwaliteit

- Wat is de fysieke kwaliteit (gaafheid en herkenbaarheid van sporen; conservering van (an)organisch vondstmateriaal en van ecologische resten) van het onderzoeksgebied? Welke verschillen zijn er t.a.v. dit aspect binnen het onderzoeksgebied (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)?
- Wat is de inhoudelijke kwaliteit (zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde) van het onderzoeksgebied en welke verschillen zijn er t.a.v. dit aspect binnen delen van onderzoeksgebied (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)?
- Welke waarde is er samenvattend te geven aan het onderzoeksgebied en de daarin te onderscheiden delen (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites?) Ofwel is of zijn er behoudenwaardige vindplaatsen aanwezig binnen de grenzen van het plangebied? Beschrijf en beredeneer.

○ Conclusies en aanbevelingen

- Is er een verwachting dat buiten het nu onderzochte gebied nog resten van deze vindplaats aanwezig zijn en wat is de verwachting omtrent de fysieke en inhoudelijke kwaliteit daarvan?
- Hoe verhouden de conclusies zich tot de resultaten van het eerdere onderzoek of andere bekende gegevens?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de eventuele waardevolle en behoudenswaardige archeologische vindplaatsen? • Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd (maatregelen behoud in situ) worden?
- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones die eventueel in aanmerking komen voor vervolgonderzoek? • Welke strategische en methodische aanbevelingen kunnen worden gegeven voor vervolgonderzoek? Hoeveel archeologische niveaus dienen er hierbij onder voorbehoud aangelegd worden en hoe onderscheiden deze zich? Welke vraagstellingen zijn voor dit eventueel vervolgonderzoek relevant? Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Dient men hierbij nog rekening houden met eventuele (semi-)intacte aanwezige vuursteenvindplaatsen van jager- verzamelaars?

Volgende onderzoeksvragen werden opgesteld in het programma van maatregelen van de archeologienota met ID 26623:

- In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?
- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,
  - Geef een beknopte omschrijving.
  - Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,
  - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
  - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
  - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
  - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen? - Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?



Fig. 2.1: Proefputtenplan uit het programma van maatregelen van de westelijke zone<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Archeologienota ID 19042 Afbeelding 1B

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

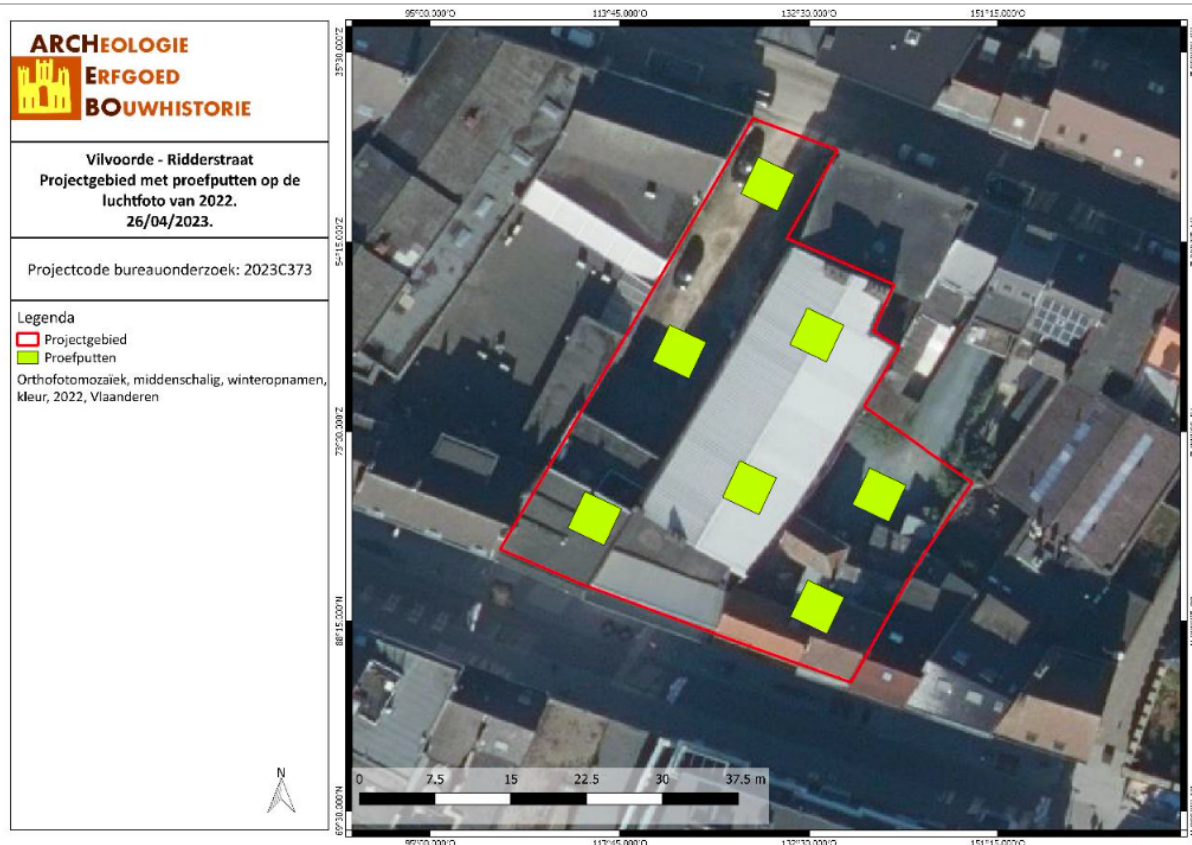


Fig. 2.2: Proefputtenplan uit het programma van maatregelen van de oostelijke zone<sup>9</sup>.

#### 2.1.4 Afwijkingen t.o.v. het Programma van maatregelen (PVM)

Voorafgaande de start van het veldwerk werd omwille van het samenvoegen van beide projecten een nieuw voorstel gemaakt voor de inplanting van de proefsleuven. Om te beginnen werd er afgestapt van de proefputten en onmiddellijk overgegaan tot het trekken van proefsleuven. Indien echter zou blijken dat er toch sprake is van een complexe stratigrafie kon nog altijd overgestapt worden naar proefputten. Dit omdat het nadien verbinden van proefputten moeilijker is dan het overstappen naar proefputten vanaf proefsleuven. Aangezien de oriëntatie van het projectgebied nu gewijzigd was en omdat sleuven parallel aan de straat resulteren in een ononderbroken onderzoek over de perceelgrenzen heen werd dit voorstel voorgelegd aan onroerend erfgoed en goedgekeurd in november 2025 (Fig. 2.3).

In één van de archeologienota's werd in het programma van maatregelen opgenomen dat sloop van ondergrondse constructies diende te gebeuren onder begeleiding van een archeoloog. In het andere dossier werd dit niet opgenomen. Voorafgaand de sloop werd daarom door de erkend archeoloog het sloopopvolgingsdossier opgevraagd. Op basis hiervan bleek dat alle aanwezige kelders recent (post WO II) van oorsprong waren en dus uitgebroken konden worden zonder archeologische begeleiding. Maatregelen werden afgesproken om ervoor te zorgen dat geen nieuwe (ongekende) zaken gesloopt zouden worden, hetgeen ook gevolgd werd door de betrokken aannemer.

<sup>9</sup> Archeologienota ID 26623 figuur 9

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

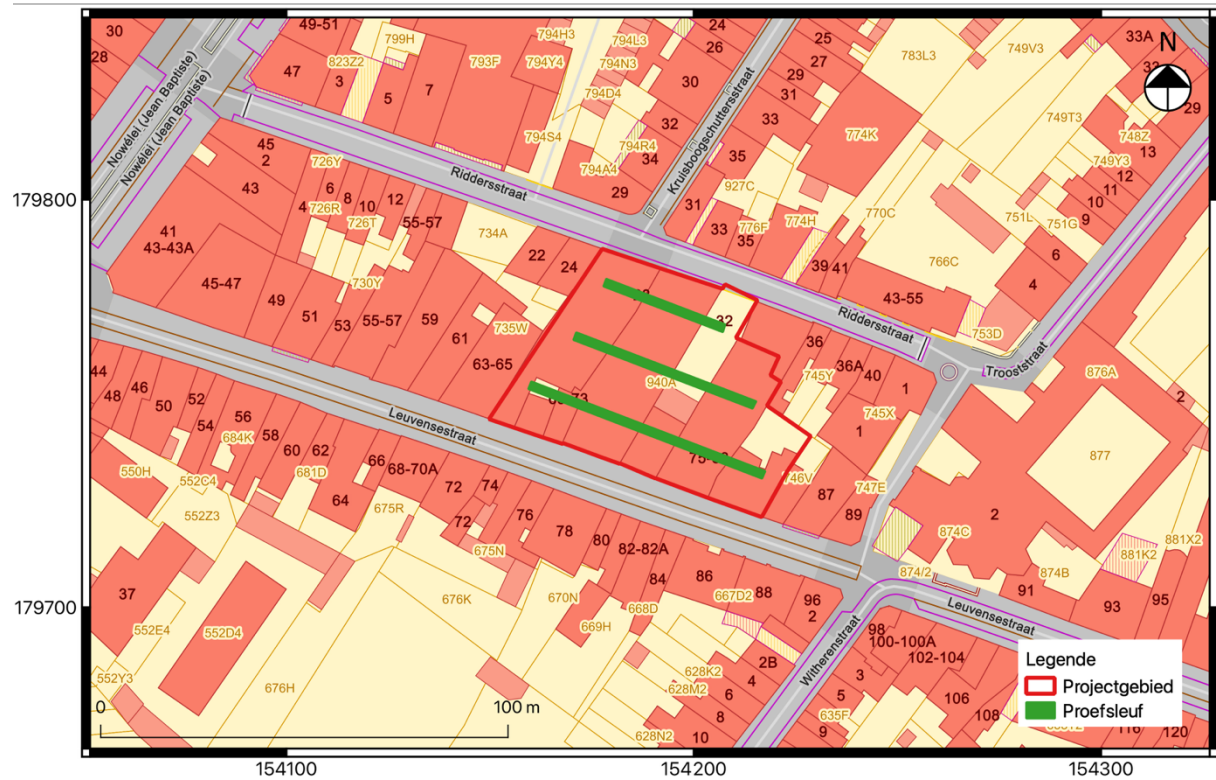


Fig. 2.3: Nieuw voorstel voor de inplanting van de proefsleuven binnen het gecombineerde projectgebied.



Fig. 2.4: Gekende kelders op basis van beide slooppopvolgingsdossiers.

### 2.1.5 Werkwijze

De proefsleuven werden machinaal aangelegd met een graafmachine op rupsbanden en een tandeloze graafbak van 1,8m breed. Hoewel een graafbak van 2m was opgelegd is in stedelijke context de breedte van de graafbak vaak minder van belang. De 3 geplande sleuven werden parallel aan elkaar uitgezet met een onderlinge as-afstand van 15m. Omdat op het terrein bleek dat de afstand tot de wegrand wat groot was werd een 4<sup>de</sup> sleuf toegevoegd waarbij de onderlinge sleufafstand werd verkleind tot ca 12m. Aan het begin van elke proefsleuf werd een profielput aangelegd om de bodemopbouw en de diepte van het archeologisch vlak te bepalen.

De sporen die werden aangetroffen in de proefsleuven werden schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en hun locatie werd ingemeten. Er was op basis van de vaststellingen in de proefsleuf geen noodzaak gevonden voor het aanleggen van bijkomende kijkvensters.

Vondsten die werden aangetroffen in de sporen werden per spoor ingezameld en voorzien van een vondstkaartje. Eventuele archeologische vondsten in duidelijk recent vergraven context werden niet ingezameld

Tijdens het graven van de proefsleuven werd duidelijk dat de eerste sleuf zeer diepgaande verstoringen betref waardoor deze te diep was om veilig in te werken. Bijkomend was het archeologisch vlak duidelijk diepgaand doorbroken waardoor de sleuf werd onderbroken in 3 korte proefsleuven (maar samen gezien als proefsleuf 1).

Dit alles leverde een afwijkend sleuvenplan op (fig. 2.5).

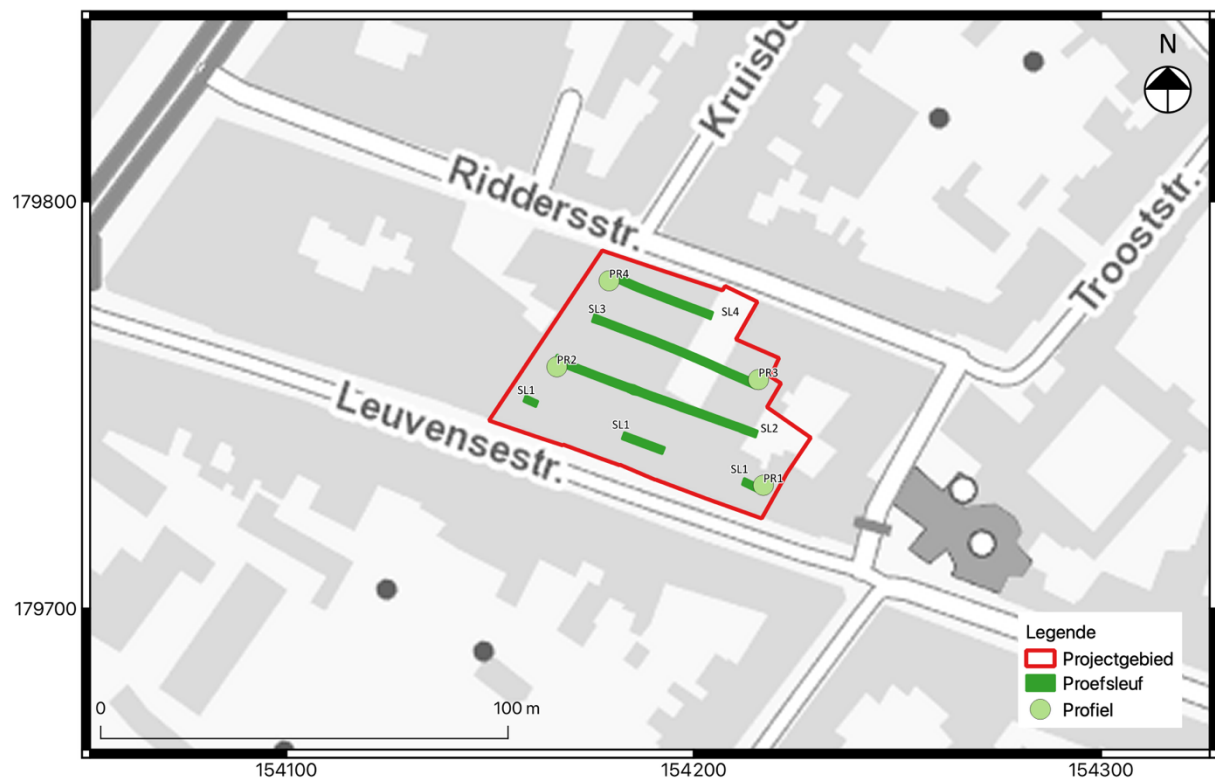


Fig. 2.5: Uitgevoerd sleuvenplan met aanduiding van het projectgebied.

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

Vanwege het onderbreken van sleuf 1 en de 20cm smallere graafbak werd het beoogde percentage van 12,5% niet gehaald. In totaal werd 260m<sup>2</sup> onderzocht, wat overeenkomt met 8% van het volledige terrein (2.919m<sup>2</sup>). Op basis van de opgelegde proefputten uit het PVM zou ca. 5% moeten onderzocht worden. Dit is ruim minder dan de onderzochte 8%. Desondanks is een onderbouwde extrapolatie van de vaststellingen naar de volledige terrein te maken. Een bredere graafbak en een ononderbroken proefsleuf 1 zou de 12,5% gehaald hebben, zonder bijkomende informatie op te leveren.

#### 2.1.6 Afwijkingen t.o.v. de Code van goede praktijk (CGP)

Vanwege de zeer instabiele putwanden werden de profielen niet volledig schoongemaakt. Profiel 1 werd niet schoongemaakt aangezien het om een instabiele sleufwand met een diepte van meer dan 2 meter, dit was niet meer veilig.

Omwille van diepte van de sleuven en de onstabiele grond werd een grotere veiligheidsmarge gehouden van de projectgrenzen om verzakkingen te voorkomen. Waar een afstand tot de projectgrenzen van 2 meter vaak voldoende is werd deze nu verdubbeld naar 4 meter. Hierdoor werd het maximaal te onderzoeken terrein verkleind naar ca. 2.100m<sup>2</sup> waarvan 260m<sup>2</sup> werd onderzocht.



Fig. 2.6: Deel van proefsleuf 1 met zeer onstabiele wanden met op meer dan 2,5m diepte nog steeds geroerde grond.

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ridderstraat te Vilvoorde



Fig. 2.7: Onstabiele sleufwanden in proefsleuf 1 tot op het tertiair sediment



Fig. 2.8: Zicht in proefsleuf 2 met vergravingen tot op het tertiair sediment

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde



Fig. 2.9: Ingestorte sleufwand in proefsleuf 4

## 2.2 Assessmentrapport

### 2.2.1 Beschrijving van de gekende bodemopbouw

Het projectgebied situeert zich in de archeoregio van de (Zand)leemstreek. Hydrografisch gezien behoort het gebied tot het Dijlebekken. De meest nabijgelegen natuurlijke waterloop is de Zenne, ongeveer 450 m ten zuidwesten van het centrum van het projectgebied.

De **bodemkaart** toont voor het projectgebied een OB-bodem (Fig. 2.10). Dit betreft een bebouwde zone waardoor het tijdens de initiële bodemkartering in de jaren '50 - '70 van de 20<sup>ste</sup> eeuw niet mogelijk was om de bodem daar te onderzoeken. Om een idee te hebben van mogelijk bodemopbouw kan gekeken worden naar de gekarteerde percelen in de omgeving.

De gekarteerde bodemtypes binnen het projectgebied/in de omgeving zijn:

- Ldcz: Matig gleyige zandleembodem met een sterk gevlekte of verbrokkelde textuur B-horizont grover of lichter wordend in de diepte
- Lcaz: Zwak gleyige zandleembodem met een textuur B-horizont grover of lichter wordend in de diepte
- Lep: Natte zandleembodem zonder profiel
- Eep: Sterk gleyige kleibodem zonder profiel
- AbB(o): Droge leembodem met een textuur tot structuur of met weinig duidelijke kleur B-horizont met een sterke antropogene invloed

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

- OT: Vergraven terrein

De variatie aan potentiële bodems is groot, zowel qua teextuur (zandleem tot klei), drainagetype (zwak tot sterk gelyig) als profielontwikkeling (textuur of structuur B horioznt tot geen profiel). Verder is er de mogelijkheid tot vergraven bodems (OT). De ligging in een historische stadskern maakt dat menselijke bodemingrepen sowieso te verwachten zijn.

De **quartair profieltypekaart** (Fig. 2.11) toont dat de quartaire afzettingen binnen het projectgebied bestaan uit Fluviatile afzettingen (textuur varieert van klei tot zand, mogelijk veen) uit het Holocene met daaronder Eolische afzettingen en afzettingen van lokale oorsprong uit de Weichselien (114.000 - 9.000 v.c.) die een dikte kan hebben van minder (Fig. 2.11/12) of meer dan één meter (Fig. 2.11/13).

Het **tertiaire substraat** (Fig. 2.12) zou volgens de quartaire diktekaart op ongeveer 0m diepte te situeren zijn, wat wilt zeggen dat het dagzoomt, en betreft de Formatie van Brussel (Midden Eoceen: 49-41,2 miljoen jaar geleden). Deze bestaat uit bleekgrijs fijn zand, kalkhoudend, soms fossielhoudend, met kiezel- en kalkzandsteenbanken. Doordat het tertiaire substraat dagzoomt en de bodemkaart OB als bodemtype vermeld in de ruime omgeving is het onmogelijk om puur op basis van het kaartmateriaal vast te stellen of dat effectief het geval. De aanwezigheid van OT (vergraven terrein) op de bodemkaart en ... (o)-bodemtype (... met sterk antropogene invloed) wijst er wel op dat dit tertiair substraat is ontgonnen geweest.

Het **digitaal hoogtemodel (DHM)** (Fig. 2.13) toont een klein hoogteverschil in en rondom het projectgebied, de vallei van de Zenne komt wel duidelijk tot uiting.

Uit de terreinprofielen (Fig. 2.14 & Fig. 2.15) is op te maken dat het terrein als vlak kan beschouwd worden vanwege een hoogte verschil van ca 20 cm.

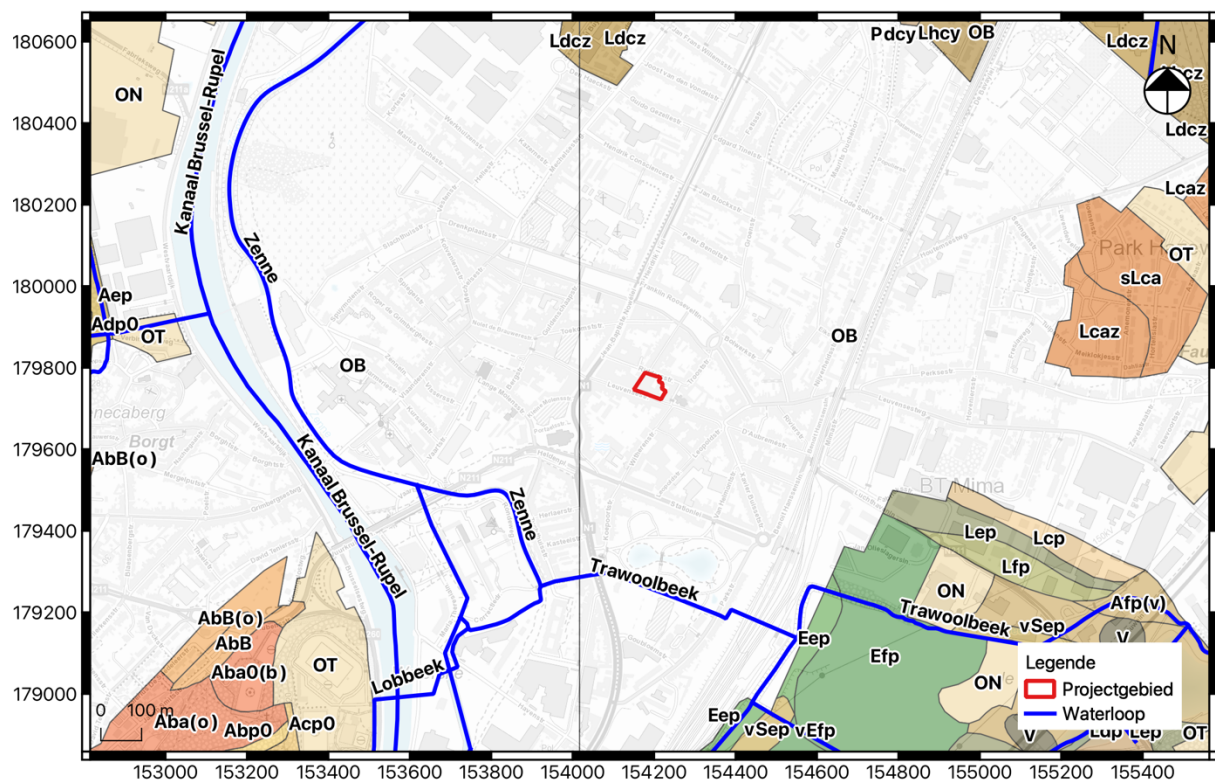


Fig. 2.10: Bodemkaart met aanduiding van het projectgebied.

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

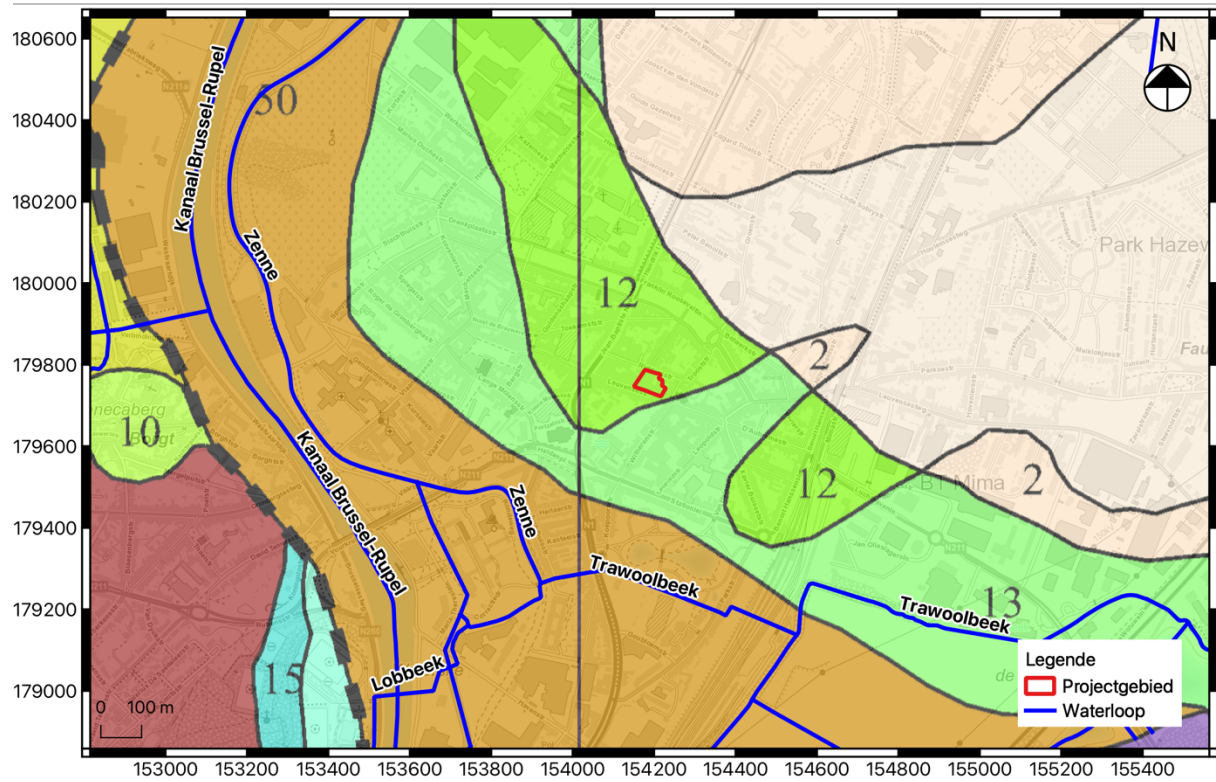


Fig. 2.11: Quartair profieltypekaart met aanduiding van het projectgebied.

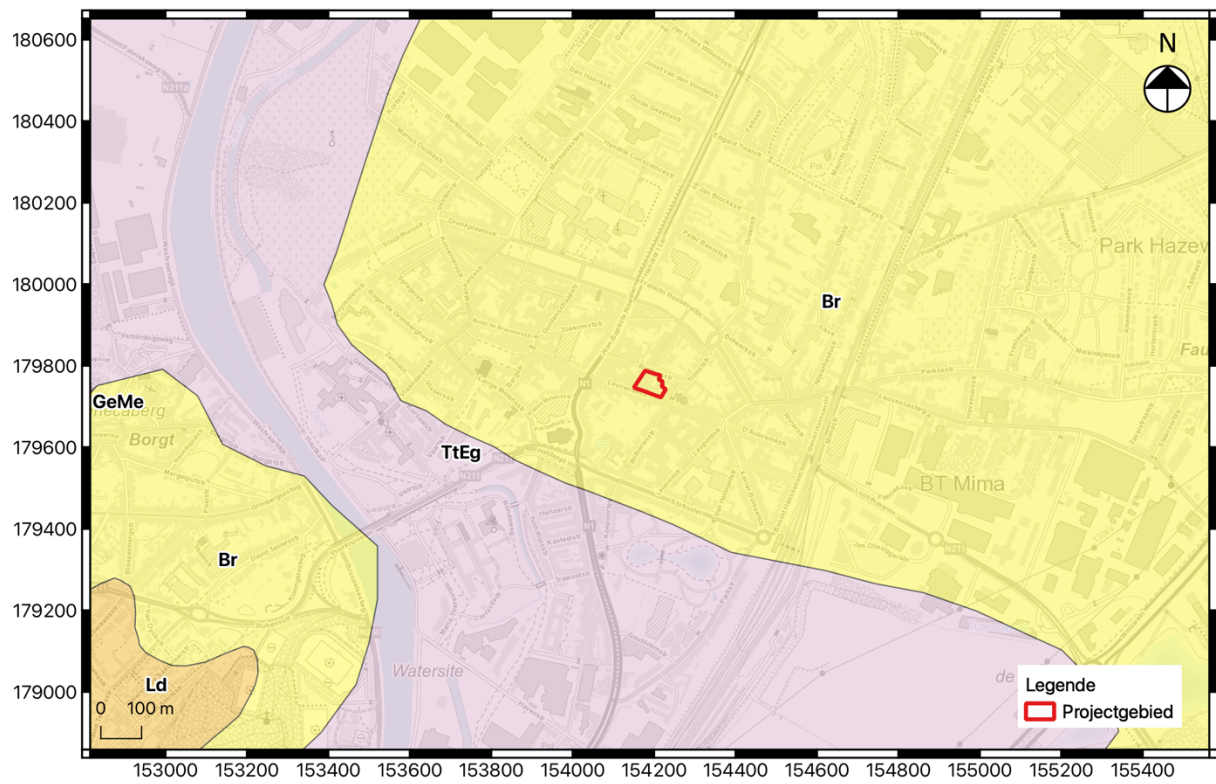


Fig. 2.12: Tertiaire geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde



Fig. 2.13: Digitaal Hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied.

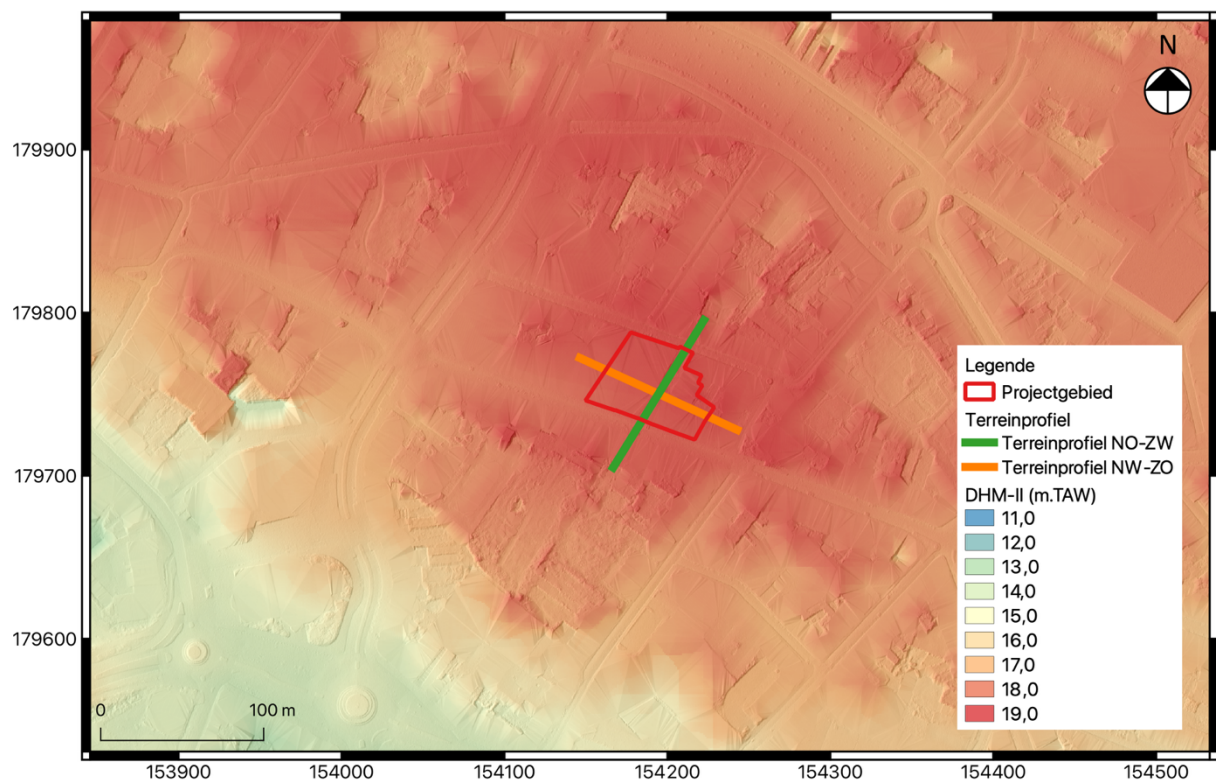


Fig. 2.14: Detail van het DHM met aanduiding van de terreinprofielen en het projectgebied.

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

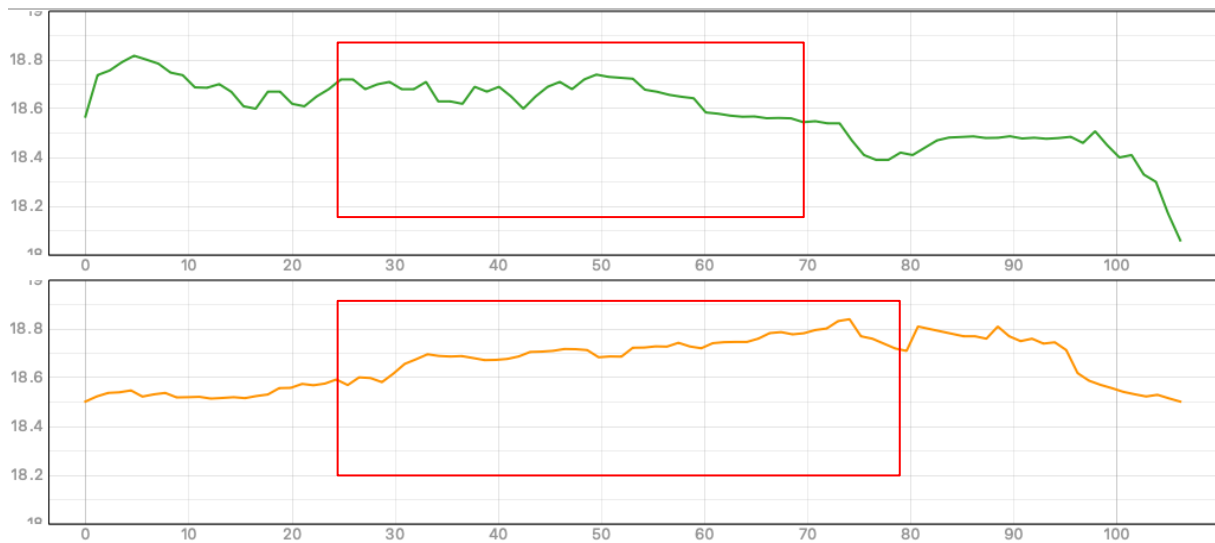


Fig. 2.15: Terreinprofielen (boven N-Z, onder W-O) met aanduiding van het projectgebied.

### 2.2.2 Beschrijving van de waargenomen bodemopbouw

Op basis van de profielputten (Fig. 2.16) kunnen aan de gekende bodemopbouw een aantal wijzigingen aan toegevoegd worden.

Binnen het gehele terrein is er sprake van één pedogenetische zone die, kort samengevat, kan omschreven worden als een verstoord, ontgonnen terrein. Ontgonnen, vanwege de duidelijke ontginningsporen van de Brusseliaanse zandsteen tijdens de post-middeleeuwse periode. Verstoord, vanwege de impact van de bouw van de gebouwen en de daaropvolgende sloop ervan. Het quartaire dek werd in situ vaak enkel als vulling tussen de tertiaire depressies aangetroffen. De onverstoorde tertiaire afzetting werd doorgaans tussen de 1,1 en 1,9m diepte aangetroffen, doorspekt door ontginningskuilen of diepgaande verstoringen. Het verschil tussen beide is niet altijd duidelijk.

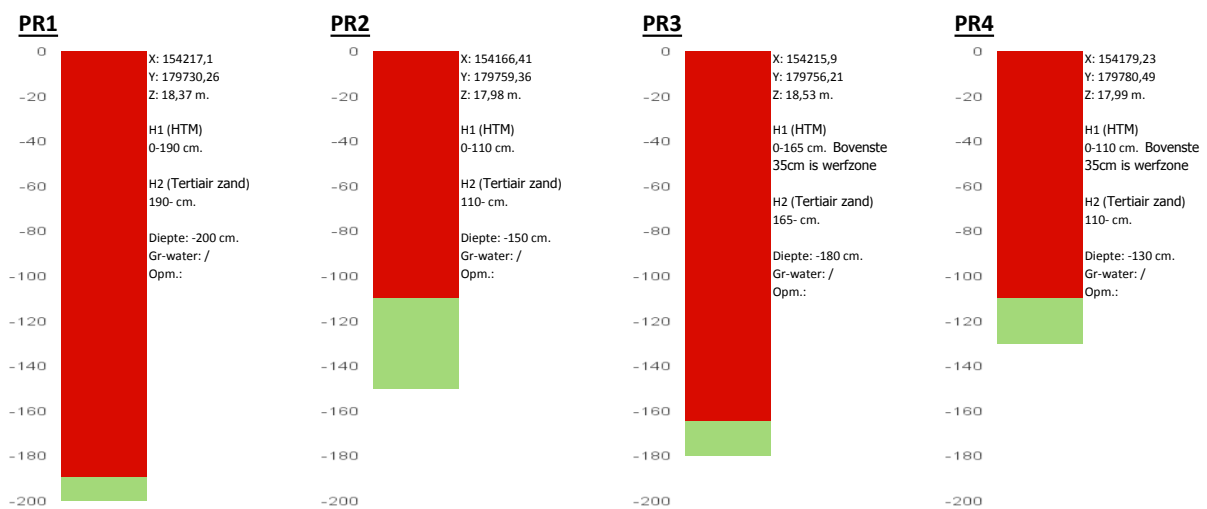


Fig. 2.16: Schematische weergaven van de profielen.

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

Profiel 2 kan hierbij als referentieprofiel gebruikt worden (Fig. 2.17) en bestaat uit een 1,1m dik antropogeen pakket van vergraven sediment. De aanwezige gelaagdheid is een gevolg van het dumpen van verschillende “vrachten” van sediment ter opvulling van de voormalige uitgebroken recente funderingen. Daaronder is de formatie van Brussel duidelijk zichtbaar als bleek geel zand met zandsteenbrokken. De bruine vlek rechts op het profiel is een relict quartaire afzetting bestaande uit eolisch zand dat in de depressies van de tertiaire formatie is afgezet geweest. Op basis van de schuine gelaagdheid in een duidelijke ontginningskuil (S4) is duidelijk dat dit tertiair substraat ook effectief ontgonnen is geweest.

De initiale bodemclassificatie als OB-bodem (Bebouwd terrein) (Fig. 2.10) kan dus geherclassificeerd worden als een OT-bodem (vergraven terrein).



Fig. 2.17: Profiel 2.

### 2.2.3 Beschrijving van de sporen

In totaal werden 4 sporen opgemeten. Het betreft een geperforeerd muurtje van een eerder recente beerkelder (S1) met daaronder de duidelijke gelaagdheid van een oudere ontginningskuil (Fig. 2.19).

Twee kuilen (S2 en S3) kunnen beschouwd worden als deel van het achtererf en bevatten middeleeuws vondstmateriaal. Spoor 2 is mogelijk een opgevulde ontginningskuil (Fig. 2.20), spoor 3 is hiervoor te klein van omvang (Fig. 2.21). Beide kuilen vormen de enige resten van de middeleeuwse aanwezigheid op het terrein. Hoewel een coupe doorheen deze sporen bijkomende informatie zou kunnen opleveren was er weinig aanleiding hiervoor. Na het afwerken van de laatste sleuf bleek duidelijk dat een verder onderzoek (een opgraving) weinig zinvol was, verder waren de sleufwanden instabiel en de sleuf diep waardoor er voor een veilige coupe veel graafwerk zou nodig geweest zijn, wat gelet op het ontbreken van de noodzaak voor een verder onderzoek weinig meerwaarde zou bieden.

Het laatste spoor betreft een grote ontginningskuil met een duidelijke brede gelaagdheid (Fig. 2.22). Dergelijke gelaagdheid ontstaat door het opvullen van oude ontginningsputten met uit gegraven niet-buikbaar sediment uit nieuwe ontginningsputten. De kuil is op haar beurt doorsneden geweest door recentere ontginningskuilen of verstoringen, al is het verschil niet altijd duidelijk. Enkel bij een duidelijke schuine gelaagdheid kan er zeker gesproken worden van een opgevulde ontginningskuil, maar het is eveneens mogelijk dat het in één beweging opvullen van en ontginningsput ook voorkwam. Vanwege de losse textuur van het sediment is ook niet altijd duidelijk hoe “recent” de kuil/verstoring is. Zeker wanneer duidelijk recente elementen zoals plastic, elektriciteitsdraden en/of beton ontbreken.

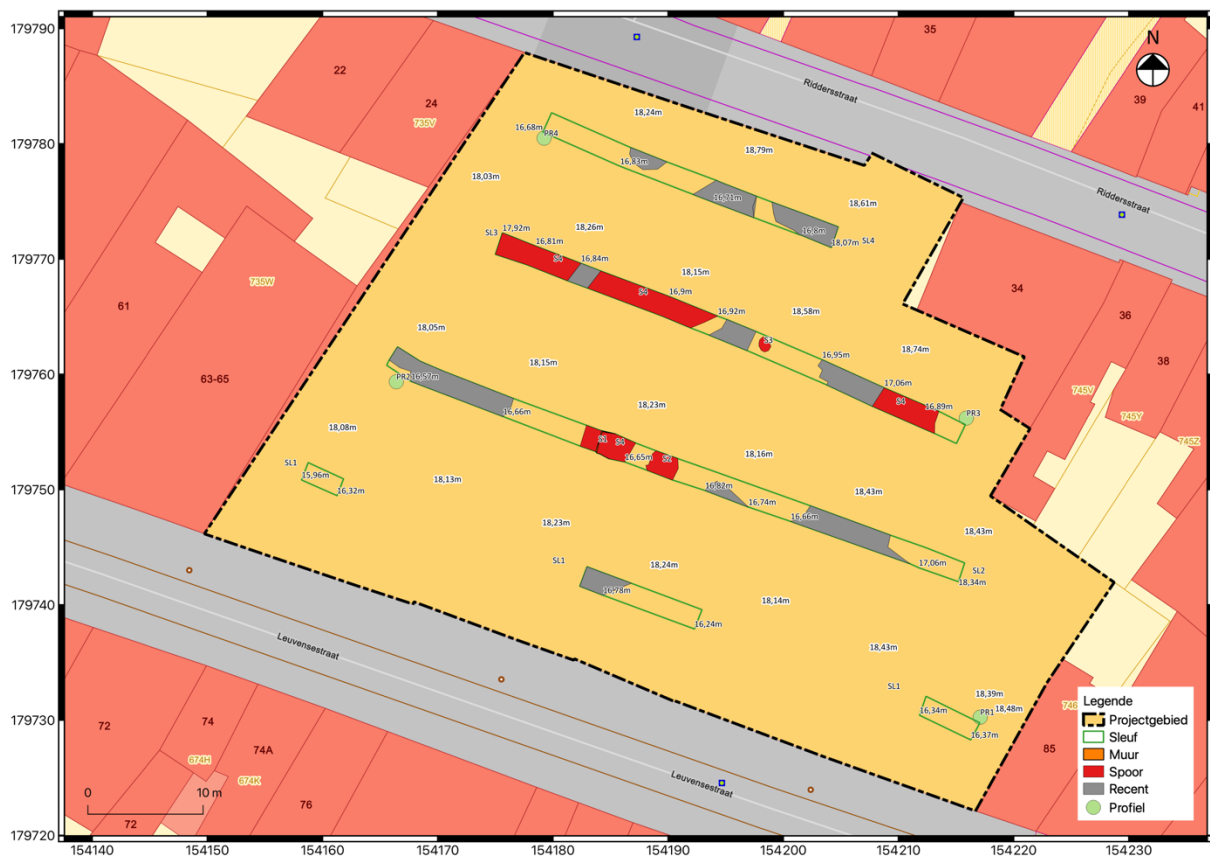


Fig. 2.18: Allesporenplan van het proefsleuvenonderzoek

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ridderstraat te Vilvoorde



Fig. 2.19: Muurtje in zeefverband van een beerkelder (S1) met daaronder de duidelijke gelaagdheid van een opgevulde oudere ontginningskuil.



Fig. 2.20: Spoor 2, een middeleeuwse (ontginnings)kuil.

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde



Fig. 2.21: Spoor 3, een middeleeuwse kuil.



Fig. 2.22: Gelaagde ontginningskuil S4.

#### 2.2.4 Beschrijving van de vondsten

Er werd enkel is de twee middeleeuwse kuilen materiaal aangetroffen. In spoor 2 werden twee scherven van een grote kogelpot in Paffrath aardewerk (Fig. 2.23/ links). Dergelijke kogelpotten kwamen voor tussen 1050 en 1250, wat ten tijde is van de stadswording van Vilvoorde. In spoor 3 was een scherf in grijs aardewerk aanwezig van een kom met een geribbelde rand en een gat waar een touw doorheen kon (Fig. 2.23/ rechtsonder). Dergelijk aardewerk is eerder in de late middeleeuwen te dateren. Bijkomend werd een stuk bot als slachtafval aangetroffen, waarschijnlijk van een rund (Fig. 2.23/ rechtsboven).



Fig. 2.23: Aangetroffen vondsten in spoor 2 (links) en spoor 3 (rechts)

#### 2.3 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd vastgesteld dat het terrein minstens sinds de volle middeleeuwen in gebruik was, en dat er toen mogelijk reeds ontginningen plaatsvonden van de Brusseliaanse zandsteen. Die ontginningen hebben in de loop van de geschiedenis verder plaatsgevonden waardoor nagenoeg alle resten van oudere periodes werden vergraven. Met het verdichten van de stadsbebouwing werden hierboven gebouwen gezet. Vanwege het feit dat de

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

vergraven bodem minder stabiel is hebben de voormalige aanwezige woningen kelders<sup>10</sup> gehad en/of diepere funderingen. Op basis van het sloopopvolgingsdossier bleek dat de bestaande kelders allemaal recent waren en vervolgens werden gesloopt voorafgaande het archeologisch onderzoek. Op basis van de duidelijk recente vergravingen blijkt dat er vroeger mogelijk meer kelderruimte was dan gekend uit het sloopopvolgingsdossier, maar dat deze vergravingen hebben plaatsgevonden in het kader van de 20<sup>ste</sup> eeuwse bouwwerken. Het is niet ongewoon dat kelders (gedeeltelijk) afgesloten worden wanneer ze niet meer nuttig zijn.

Zowel de ontginningsactiviteiten als de recente vergravingen voor (de sloop van) de voormalige funderingen hebben het archeologisch potentieel volledig weggegraven.

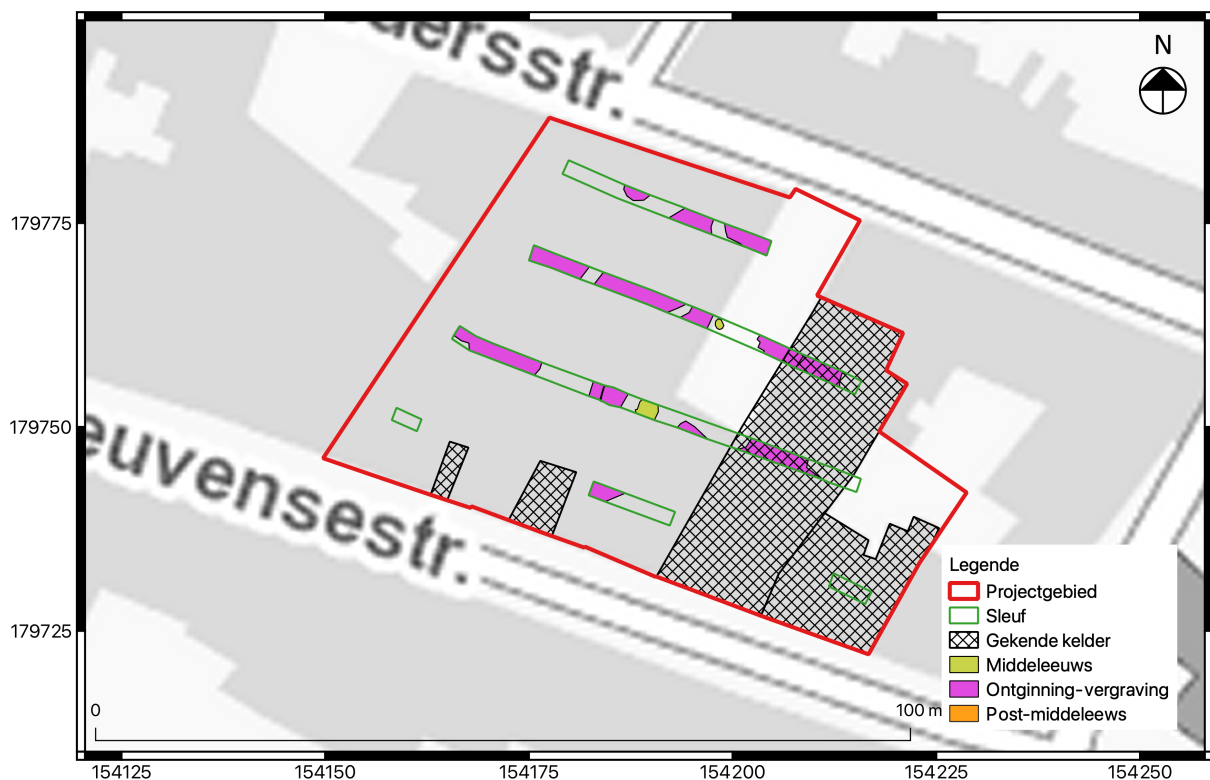


Fig. 2.24: Allesporenplan met interpretatie van het proefsleuvenonderzoek

## **2.4 Impactbepaling van de geplande werken op het bodemarchief**

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon met zekerheid worden aangetoond dat er binnen de contouren van het projectgebied geen relevante archeologische waarden aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek werden sporen en vondsten aangetroffen die geplaatst kunnen worden in de middeleeuwen, maar dit zijn slechts relictten in een ontgonnen en vergraven terrein. Hoewel de geplande bouwwerkzaamheden een parkeerkeider bevatten en daardoor het archeologisch vlak volledig zal doorbreken zijn de nog aanwezige archeologische resten niet relevant genoeg om een verder archeologisch onderzoek te verantwoorden. Een onderzoek naar 19<sup>de</sup> en 20<sup>ste</sup> eeuwse ontginningskuilen is niet zinvol. Ze zijn ook niet gebruikt geweest als afvalkuil na de ontginning aangezien vondsten ontbraken. Hierdoor zou onderzoek naar hun potentiële secundaire functie

<sup>10</sup> Dit zijn volledige kelders die minstens 2,5m diep gaan onder het gelijkvloers.

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

eveneens niet zinvol zijn. Ervaring met dergelijke ontginningskuilen leert dat deze meters diep kunnen zijn.

## **2.5 Potentieel op kenniswinst**

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon met zekerheid worden aangetoond dat er binnen de contouren van het projectgebied geen relevante archeologische waarden aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek werden sporen en vondsten aangetroffen die geplaatst kunnen worden in de middeleeuwen, maar dit zijn slechts relictten in een ontgonnen en vergraven terrein. Er is dan ook geen enkel potentieel op kenniswinst meer.

## **2.6 Beantwoording onderzoeksvragen**

In het programma van maatregelen werden vele onderzoeksvragen gesteld. Veruit de meeste zijn niet meer van toepassing waardoor enkel de hoofdonderwerpen zullen beantwoord worden

- Geo(morfo)logie en bodemopbouw

De aangetroffen bodemopbouw betreft tertiair sediment (formatie van Brussel) waarbij op ca. 1,1m diepte nog resten aanwezig zijn van de quataire eolische afzettingen. Een ononderbroken quataire afzetting werd echter niet aangetroffen en meestal zijn zelfs die resten niet meer aanwezig omwille van de ontginningen en vergravingen. Omwille van ontginningsactiviteiten van de formatie van Brussel voor de zandsteen zijn er diepe ontginningskuilen aanwezig. Deze zijn daarna verder vergraven geweest voor de bouw van kelders en diepere funderingen omdat de geroerde grond duidelijk minder draagkrachtig is. Als gevolg hiervan is het pakket bovenop deze tertiaire afzettingen te beschouwen als volledig antropogeen zonder archeologische relevantie.

- Sporen, structuren, vondsten en paleo-ecologische resten

Er werden twee middeleeuwse kuilen aangetroffen, waarvan vermoedelijk één ontginningskuil, een post-middeleeuwse muur van een beerkelder en een niet gedateerde ontginningskuil (wegens het ontbreken van vondsten). Er werden voor de rest geen funderingen of muren aangetroffen van de voormalige bebouwing

- Vondsten en paleo-ecologische resten

Enkel in de middeleeuwse sporen werden vondsten aangetroffen, het betreft twee scherven Paffrath aardewerk van een kogelpot uit 1050-1250 en een scherf laat middeleeuws reducerend aardewerk met een geribbelde rand met een gat voor een touw. Daarnaast een stuk slachtafval in de vorm van een fragment van een bot, vermoedelijk rund.

- Conclusies en aanbevelingen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon met zekerheid worden aangetoond dat er binnen de contouren van het projectgebied geen relevante archeologische waarden aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek werden sporen en vondsten aangetroffen die geplaatst kunnen worden in de middeleeuwen, maar dit zijn slechts relictten in een ontgonnen en vergraven terrein. Er is dan ook geen enkel potentieel op kenniswinst meer.

## 2.7 Conclusie en afweging vervolgonderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon met zekerheid worden aangetoond dat er binnen de contouren van het projectgebied geen relevante archeologische waarden aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek werden sporen en vondsten aangetroffen die geplaatst kunnen worden in de middeleeuwen, maar dit zijn slechts relictten in een ontgonnen en vergraven terrein. Er is dan ook geen enkel potentieel op kenniswinst meer. Na de bouw van de parkeergarage zullen ook de laatste resten verdwenen zijn en daarom kan het gehele terrein op de GGA-kaart komen (Kaart met Gebieden Geen Archeologie) (Fig. 2.25). Een verder archeologisch onderzoek, in welke vorm dan ook, kan niet verantwoord worden.

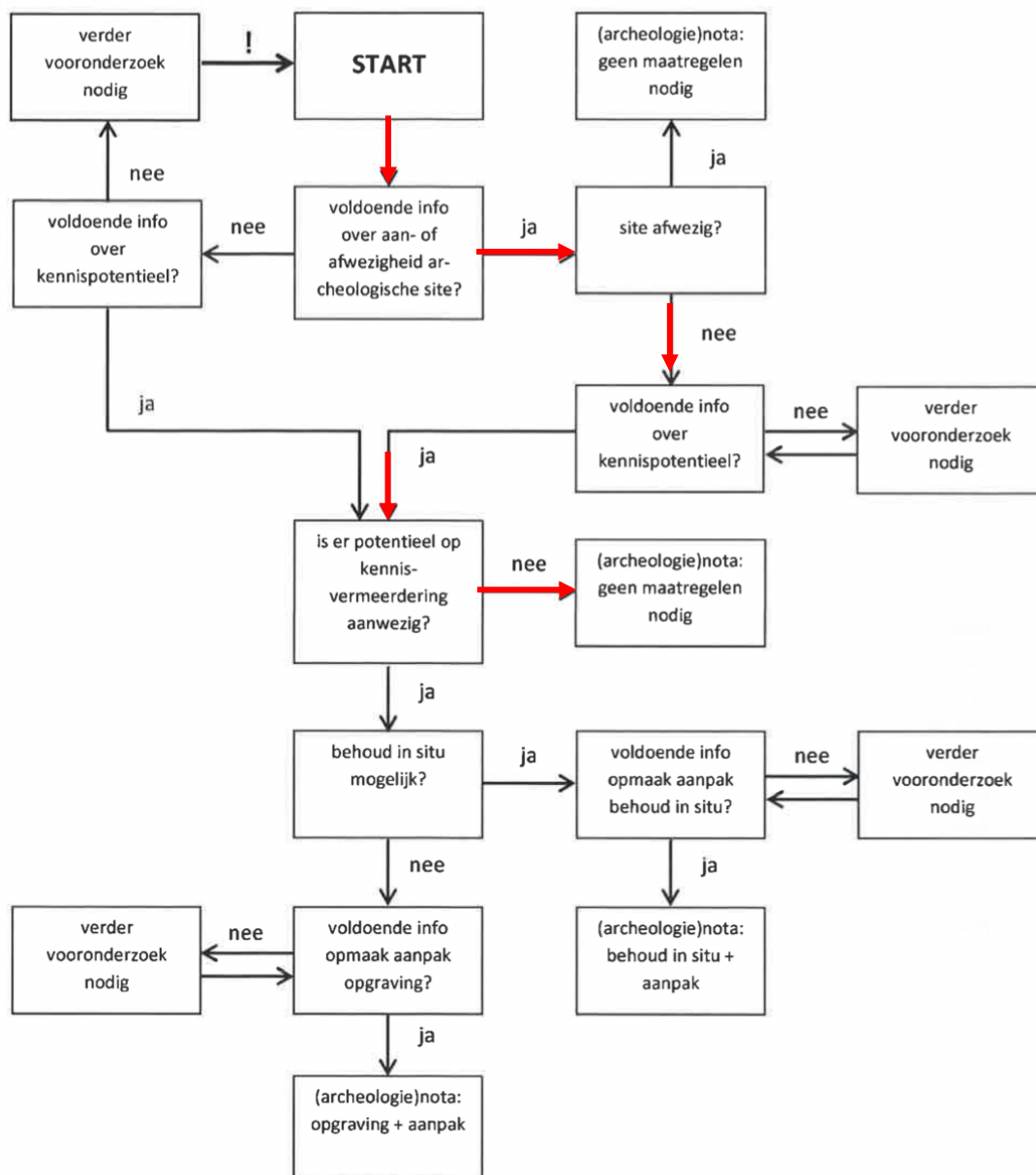


Fig. 2.25: Procesverloop voor het projectgebied gevisualiseerd binnen de beslissingsboom bij de afweging over de noodzaak tot verder archeologisch onderzoek.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> Code Goede Praktijk 5.2

---

## **Bibliografie**

BOGEMANS F., 2005: Legende overzichtskaart Quartairgeologie Vlaanderen, Brussel.

BOGEMANS F., 2000: Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart. Kaartblad 23 Mechelen, Brussel.

BUFFEL P., VANDENBERGHE N. & VACKIER M. 2009: Toelichtingen bij de geologische kaart van België. Kaartblad 23 Mechelen, Brussel.

DE GROOTE K., 2008: Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de-16de eeuw), Relicta Monografieën 1, twee delen, Brussel.

LOUIS, A., 1961: *Bodemkaart van België, Verklarende Tekst bij het Kaartblad, Vilvoorde 73W*, Gent.

VAN RANST E. & SYS C. 2000: Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20.000), Brussel.

<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/19042>

<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/26623>

## Bijlage

## Bijlage 1 Sporen (2025L30)

Afkortingen:

Aflijning/Bewaring:		Kleur:		Kleur:		Textuur/Materiaal:		Bijmenging/Mortel:		Vondsten:	
Re	Redelijk	L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	AM	Asmortel	An	Andere
Ze	Zeer	D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Be	Beton	Bo	Bouwceramiek
				gebr.	gebrokkeld			Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
S	Scherp	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	Bo	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
D	Diffuus	Gl	Geel	het.	heterogeen	Ha	Hard	BS	Baksteen	Fl	Floraresten
		Go	Groen			Va	Vast	Ce	Cement	Gl	Glas
Sl	Slecht	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	CeM	Cementmortel	Ku	Kunststof
Ma	Matig	Or	Oranje	k.	kern			DKS	Doornikse KS	Le	Leder
Go	Goed	Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand (50µm-2mm)	PO4	Fosfaat	Li	Litisch materiaal
		Wt	Wit			L	Leem (2-50µm)	Fe	IJzerconcreties	Me	Metaal
Var	Variabel	Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei (<2µm)	Fe-slak	IJzerlak	Mu	Munt
Nat	Niet af te lijnen	Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	FeZS	IJzerzandsteen	Na	Natuursteen
		Pr	Purper	lg.	lagen	Kei	Keien	Glau	Glauconiet	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes	Gr	Grind	HK	Houtskool	St	Staalname
				br.	brokken			Hu	Humus		
				fi.	fibers			K	Kalk		
				to.	tongen	Bew.	Bewerkt	KM	Kalkmortel		
				wi.	wiggen	Onbew.	Onbewerkt	KS	Kalksteen		
				le.	lenzen			Kw	Kwarts		
								Kwt	Kwartsiet		
								KZM	Kalkzandmortel		
								KZS	Kalkzandsteen		
								LS	Leisteen		
								Me	Mergel		
								Mn	Mangaan		
								NS	Natuursteen		
								SK	Steenkool		
								TG	Tegel		
								TM	Trasmortel		
								VL	Verbrande leem		
								ZM	Zandmortel		
								ZS	Zandsteen		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Riddersstraat te Vilvoorde

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband / Positie	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.) / Geslacht	Bijmenging / Mortel / Leeftijd	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	2	1	Keldermuur	Zeef	Go	Rd	BS ZM (18 -19,5x8-9x4,5-5)	Za LGl ZM m. K sp., HK		x19,5x36	Post- Middeleeuws	Beerkelder
2	2	1	Kuil	Niet zichtbaar	ZeS	DBr m. LBr-Gl vl.	ReZaVa L>Z	ZS, HK, VL	Ce,	250x+180x	Vol-Middeleeuws - Laat-Middeleeuws	
3	3	1	Kuil	Ovaal	ReS	DBr m. LGl vl.	ReZaVa L>Z	VL, HK, ZS	Ce, Fa,	130x100x	Laat- Middeleeuws	
4	3	1	Ontginningskuil	Niet zichtbaar	Var	gelg. LGl m. Br en DBr	ReZaVa L>Z	ZS, Bo		x+180x	Onbepaald	

## Bijlage 2 Vondsten (2025L30)

Totaal: N 4 Min 3 Max 3 M (gr) 480

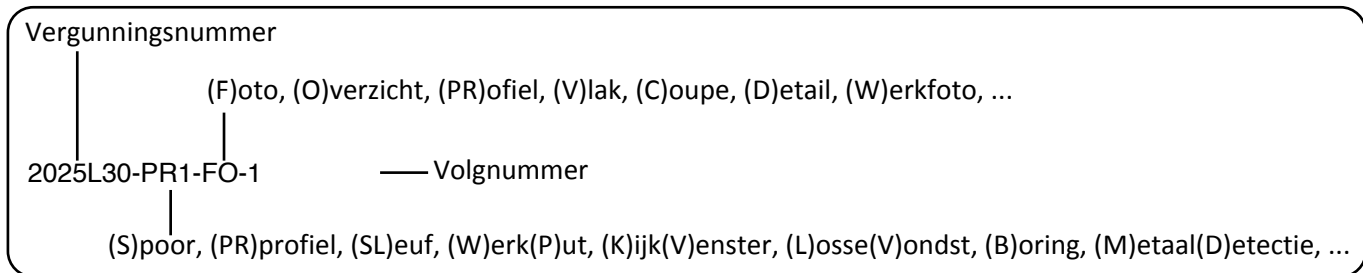
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	Min ind.	Max ind.	M (gr)	
	2	Kuil		Onbepaald					2	1	1	359	
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	1	1	359
2025L30-S2-Ce22-1	Handgevormd, Paffrath	Kogelpot	1050 - 1250		2					2	1	1	359
Schup-truweel													

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	Min ind.	Max ind.	M (gr)	
	3	Kuil		Onbepaald					2	2	2	121	
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	1	1	52
2025L30-S3-Ce52-1	Wielgedraaid, (P)ME reducerend	Kom	Laat-Middeleeuws	Gat voor touw en geribbelde rand	1					1	1	1	52
Schup-truweel													

Faunaresten	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Kop-hoofd	Romp	Ledematen	Tanden	Arch. vol.	1	1	1	69
2025L30-S3-Fa13-1	Skelet, Zoogdier	Slachtafval		Rund?			1			1	1	1	69
Schup-truweel													



### Bijlage 3 Foto's (2025L30)



2025L30-OVERZICHT-FO-4	2025L30-S2_3-Ce-Fa-FO-2
2025L30-OVERZICHT-FO-2	2025L30-S2-FV-4
2025L30-OVERZICHT-FO-3	2025L30-S2-FV-3
2025L30-OVERZICHT-FO-1	2025L30-S2-FV-2
2025L30-PR1-VL0-FD-1	2025L30-S2-FV-1
2025L30-PR1-VL0-FO-1	2025L30-S3-FV-3
2025L30-PR1-VL0-FPR-2	2025L30-S3-FV-4
2025L30-PR1-VL0-FPR-1	2025L30-S3-FV-1
2025L30-PR2-VL0-FD-1	2025L30-S3-FV-2
2025L30-PR2-VL0-FPR-3	2025L30-S4-FV-3
2025L30-PR2-VL0-FPR-2	2025L30-S4-FV-2
2025L30-PR2-VL0-FPR-1	2025L30-S4-FV-1
2025L30-PR3-VL0-FD-1	2025L30-SL1-FD-2
2025L30-PR3-VL0-FPR-4	2025L30-SL1-FD-1
2025L30-PR3-VL0-FPR-5	2025L30-SL1-FO-6
2025L30-PR3-VL0-FPR-3	2025L30-SL1-FO-5
2025L30-PR3-VL0-FPR-1	2025L30-SL1-FO-4
2025L30-PR3-VL0-FPR-2	2025L30-SL1-FO-3
2025L30-PR4-FD-2	2025L30-SL1-FO-2
2025L30-PR4-FD-1	2025L30-SL1-FO-1
2025L30-PR4-FPR-5	2025L30-SL1-FW-2
2025L30-PR4-FPR-4	2025L30-SL1-FW-1
2025L30-PR4-FPR-3	2025L30-SL2-FO-6
2025L30-PR4-FPR-2	2025L30-SL2-FO-5
2025L30-PR4-FPR-1	2025L30-SL2-FO-3
2025L30-S1-FV-7	2025L30-SL2-FO-4
2025L30-S1-FV-6	2025L30-SL2-FO-2
2025L30-S1-FV-5	2025L30-SL2-FO-1
2025L30-S1-FV-4	2025L30-SL2-FW-1
2025L30-S1-FV-3	2025L30-SL3-FO-3
2025L30-S1-FV-2	2025L30-SL3-FO-2
2025L30-S1-FV-1	2025L30-SL3-FO-1
2025L30-S1-FW-1	2025L30-SL4-FO-3
2025L30-S1-FW-2	2025L30-SL4-FO-2
2025L30-S2_3-Ce-Fa-FO-1	2025L30-SL4-FO-1
2025L30-S2_3-Ce-Fa-FO-3	





## Profiel PR1

### 1. Algemene gegevens

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver:         | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.  |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: proefsleuven en proefputten |
| 3. Plaats:              | Vilvoorde-Ridderstraat                     |
| 4. Hoogteligging:       | 18,37 m TAW.                               |
| 5. Coördinaten:         | 154217,1 N; 179730,26 O. (lamb 72)         |
| 6. Datum:               | donderdag, 4/12/2025                       |
| 7. Gereedschap:         | Schop, truweel, Graafmachine               |
| 8. Landgebruik:         | Bebouwd, Geen                              |
| 9. Weersomstandigheden: | Licht bewolkt                              |
| 10. Oriëntatie:         | NO.  |
| 11. Bodemeenheid:       | OT (vergraven terrein)                     |

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (HTM)

0-190 cm; T: ReZaLo L>Z; S: niet gespecificeerd; K: DBr-Gr ; [St: HK, BC, LS, Plastiek, Cementtegel, Cement, KM, ZS, ]; A: A gr.; (B: v; HCl: O)

#### H2 (Tertiair zand)

190- cm; T: ReZaLo Z; S: niet gespecificeerd; K: LGl-Br m. DBr vl. ; [Glau; St: ZS, ]; Depressies opgevuld met quartair eolisch bruin zand; (B: v; HCl: O)

Bereikte diepte: -200 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

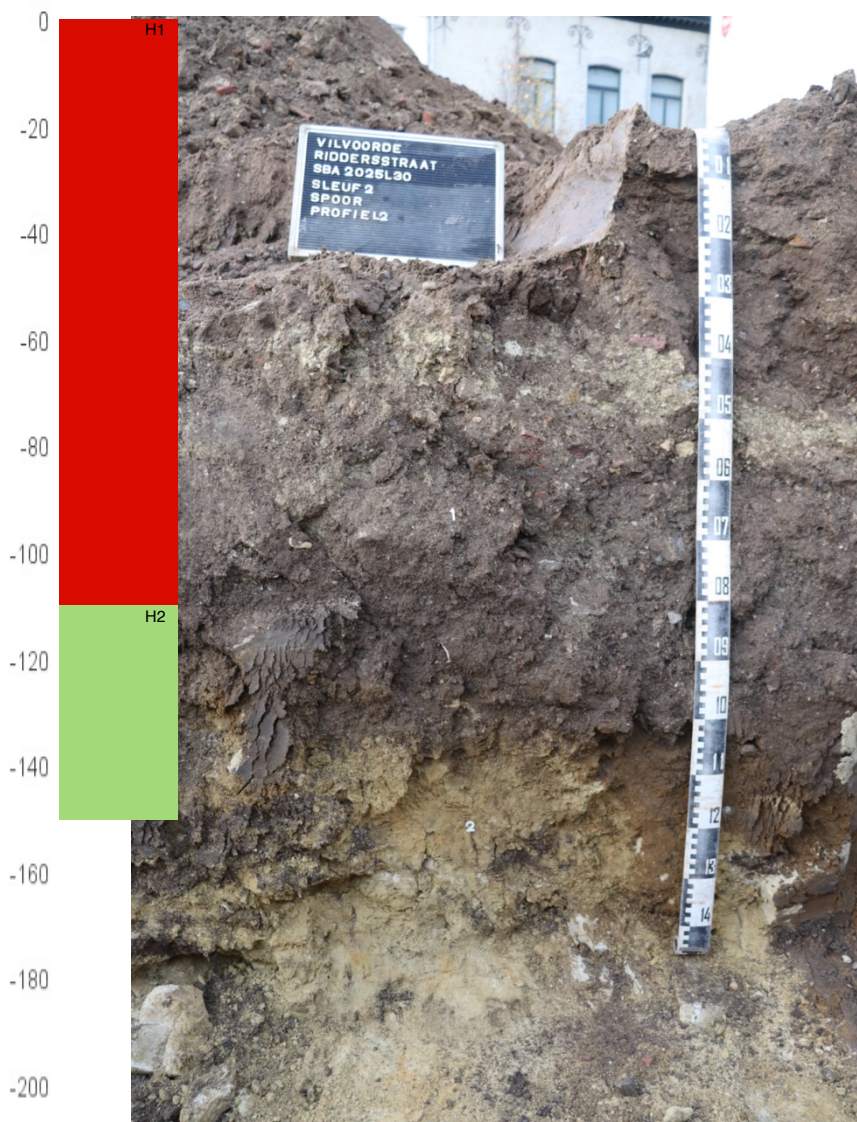
Opmerkingen:

## Profiel PR2

### 1. Algemene gegevens

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver:         | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.  |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: proefsleuven en proefputten |
| 3. Plaats:              | Vilvoorde-Riddersstraat                    |
| 4. Hoogteligging:       | 17,98 m TAW.                               |
| 5. Coördinaten:         | 154166,41 N; 179759,36 O. (lamb 72)        |
| 6. Datum:               | donderdag, 4/12/2025                       |
| 7. Gereedschap:         | Schop, truweel, Graafmachine               |
| 8. Landgebruik:         | Bebouwd, Geen                              |
| 9. Weersomstandigheden: | Licht bewolkt                              |
| 10. Oriëntatie:         | Z.   |
| 11. Bodemeenheid:       | OT (vergraven terrein)                     |

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (HTM)

0-110 cm; T: ReZaLo L>Z; S: niet gespecificeerd; K: DBr-Gr ; [St: HK, BC, LS, Plastiek, Cementtegel, Cement, KM, ZS, ]; A: A gr.; (B: v; HCl: O)

#### H2 (Tertiair zand)

110- cm; T: ReZaLo Z>Z; S: niet gespecificeerd; K: LGl-Br m. DBr vl. ; [Glau; St: ZS, ]; Depressies opgevuld met quartair eolisch bruin zand; (B: v; HCl: O)

Bereikte diepte: -150 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

## Profiel PR3

### 1. Algemene gegevens

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver:         | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.  |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: proefsleuven en proefputten |
| 3. Plaats:              | Vilvoorde-Ridderstraat                     |
| 4. Hoogteligging:       | 18,53 m TAW.                               |
| 5. Coördinaten:         | 154215,9 N; 179756,21 O. (lamb 72)         |
| 6. Datum:               | donderdag, 4/12/2025                       |
| 7. Gereedschap:         | Schop, truweel, Graafmachine               |
| 8. Landgebruik:         | Bebouwd, Geen                              |
| 9. Weersomstandigheden: | Licht bewolkt                              |
| 10. Oriëntatie:         | NO.  |
| 11. Bodemeenheid:       | OT (vergraven terrein)                     |

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (HTM)

0-165 cm; T: ReZaLo L>Z; S: niet gespecificeerd; K: DBr-Gr ; [St: HK, BC, LS, Plastiek, Cementtegel, Cement, KM, ZS, ]; A: A gr.; Bovenste 35cm is werfzone; (B: v; HCl: O)

#### H2 (Tertiair zand)

165- cm; T: ReZaLo Z>Z; S: niet gespecificeerd; K: LGl-Br m. DBr vl. ; [Glau; St: ZS, ]; Depressies opgevuld met quartair eolisch bruin zand; (B: v; HCl: O)

Bereikte diepte: -180 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

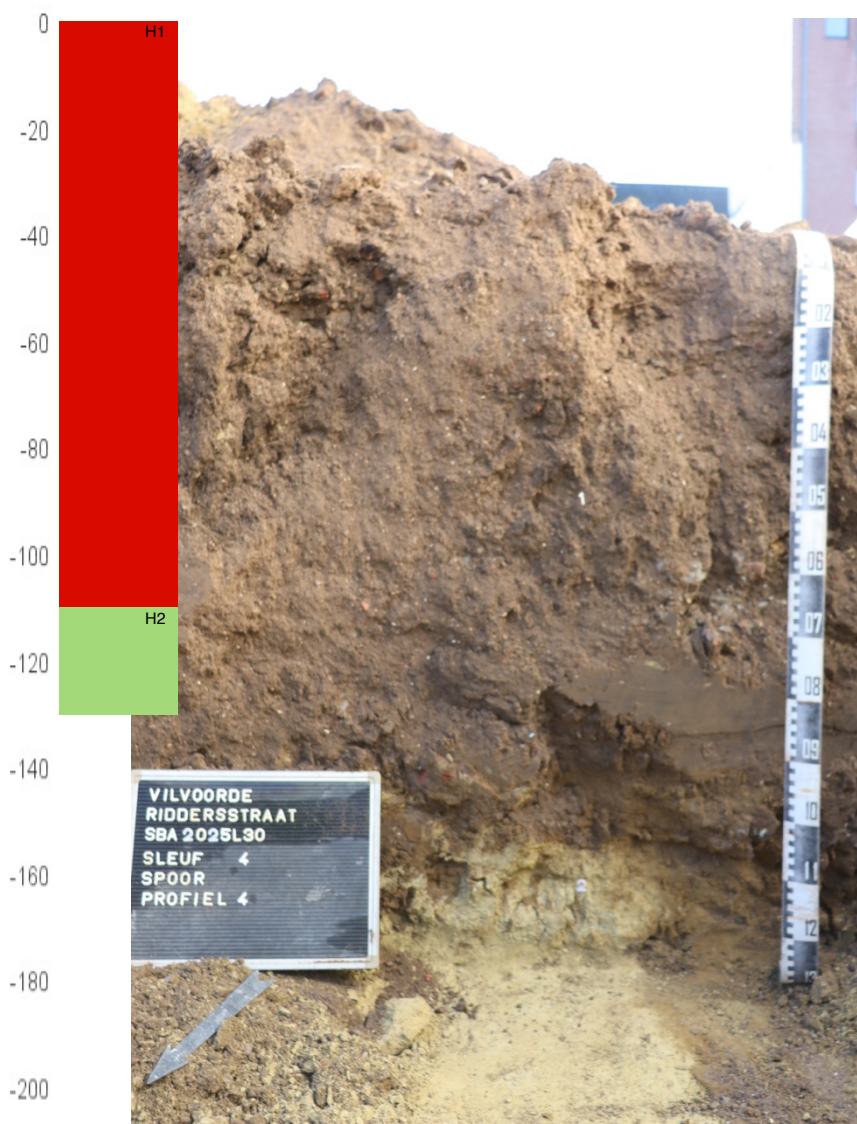
Opmerkingen:

## Profiel PR4

### 1. Algemene gegevens

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver:         | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.  |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: proefsleuven en proefputten |
| 3. Plaats:              | Vilvoorde-Ridderstraat                     |
| 4. Hoogteligging:       | 17,99 m TAW.                               |
| 5. Coördinaten:         | 154179,23 N; 179780,49 O. (lamb 72)        |
| 6. Datum:               | donderdag, 4/12/2025                       |
| 7. Gereedschap:         | Schop, truweel, Graafmachine               |
| 8. Landgebruik:         | Bebouwd, Geen                              |
| 9. Weersomstandigheden: | Licht bewolkt                              |
| 10. Oriëntatie:         | NO.  |
| 11. Bodemeenheid:       | OT (vergraven terrein)                     |

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (HTM)

0-110 cm; T: ReZaLo L>Z; S: niet gespecificeerd; K: DBr-Gr ; [St: HK, BC, LS, Plastiek, Cementtegel, Cement, KM, ZS, ]; A: A gr.; Bovenste 35cm is werfzone; (B: v; HCl: O)

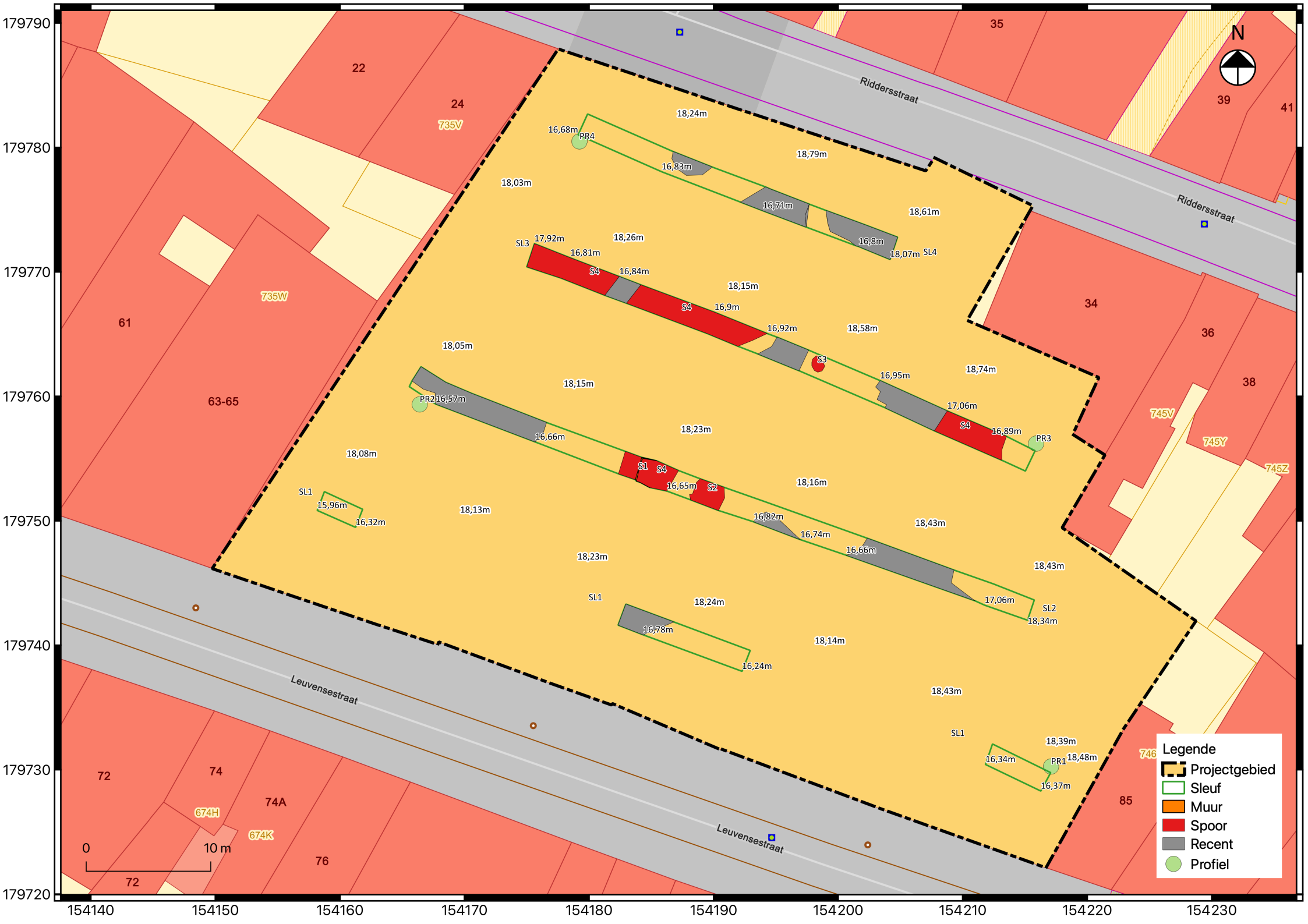
#### H2 (Tertiair zand)

110- cm; T: ReZaLo Z>Z; S: niet gespecificeerd; K: LGl-Br m. DBr vl. ; [Glau; St: ZS, ]; Depressies opgevuld met quartair eolisch bruin zand; (B: v; HCl: O)

Bereikte diepte: -130 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:



- Legende**
- Projectgebied
  - Sleuf
  - Muur
  - Spoor
  - Recent
  - Profiel



154140 154150 154160 154170 154180 154190 154200 154210 154220 154230

179720

179730

179740

179750

179760

179770

179780

179790

Leuvensestraat

Leuvensestraat

Riddersstraat

Riddersstraat

22

24

35

39

41

61

63-65

34

36

38

SL1

SL3

PR3

SL1

SL2

SL1

PR4

18,03m

18,24m

16,83m

18,79m

16,71m

18,61m

17,92m

16,81m

18,26m

18,15m

16,8m

18,07m

S4

16,84m

16,9m

16,92m

18,58m

16,95m

18,74m

18,05m

18,15m

18,23m

17,06m

16,89m

S4

18,08m

16,57m

16,66m

18,23m

18,16m

16,95m

17,06m

16,89m

PR3

15,96m

16,32m

18,13m

16,65m

S1

S4

S2

18,16m

16,82m

16,74m

18,43m

18,43m

18,23m

SL1

18,24m

16,78m

16,24m

18,14m

16,66m

18,43m

18,43m

17,06m

18,34m

SL2

72

74

74A

76

674H

674K

746

85

745V

745Y

745Z

735V

735W