



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 172

Archeologienota Gaardeniersweg
2 te Gent (Oost-Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de verwachting heel laag is dat op het onderzoeksgebied gelegen aan de Gaandeniersweg 2 te Gent intacte archeologische resten aanwezig zijn. In de directe en ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn reeds enkele sites gekend. Deze sites ten zuiden kaderen voornamelijk, maar niet uitsluitend, binnen de ontwikkeling/uitbreiding van de stad. Anderen getuigen van een afwezigheid van bebouwing tot in de 19^e eeuw binnen de Wondelgemmeersen, wat eveneens bevestigd wordt door de historische kaarten. De steentijden zijn vertegenwoordigd, zij het in de vorm van een losse vondst, gelegen buiten de natte zone die de Wondelgemmeersen vormt. De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied, een moerassig gebied, geeft geen indicaties voor een omgeving gunstig naar bewoning en occupatie toe. Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied, maar er wordt wel een heel lage verwachting geponeerd. De historische kaarten schetsen een afwezigheid van bebouwing vanaf de 16^e eeuw, een situatie die onveranderd lijkt te blijven tot in de 19^e en vooral 20^e eeuw met de wijziging van de omgeving en de bestemming als industriezone. Het te onderzoeken oppervlakte waar een ingreep in de bodem zal plaatsvinden beslaat ca 6000 m² ter hoogte van de te realiseren nieuwbouwoords. De huidige bebouwing in de vorm van de 2 enigszins verbonden loodsen lijkt de eerste te zijn die sinds de gewijzigde situatie in de 20^e eeuw gerealiseerd werd. De stadsdienst archeologie te Gent heeft op nabijgelegen UCO site vastgesteld dat er grond aangevoerd werd ter ophoging van het terrein. Deze aangevoerde grond zou mogelijks afkomstig zijn van de voormalige Catharinakerk met bijhorende kerkhof afgaande op de menselijke resten die aangetroffen werden.

Hoewel er nieuwe ingrepen zullen plaatsvinden in de bodem tijdens de bouw van de geplande functionele loods waardoor het potentiële bodemarchief grondig zal verstoord worden ter hoogte van de funderingen, zullen deze plaatsvinden op een locatie waar een lage verwachting bestaat naar intacte archeologische restanten. Na het opstellen van een kosten-baten analyse werd geconcludeerd dat het lage kennisvermeerderingspotentieel de met vervolgonderzoek gepaard gaande kosten niet kan verantwoorden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.