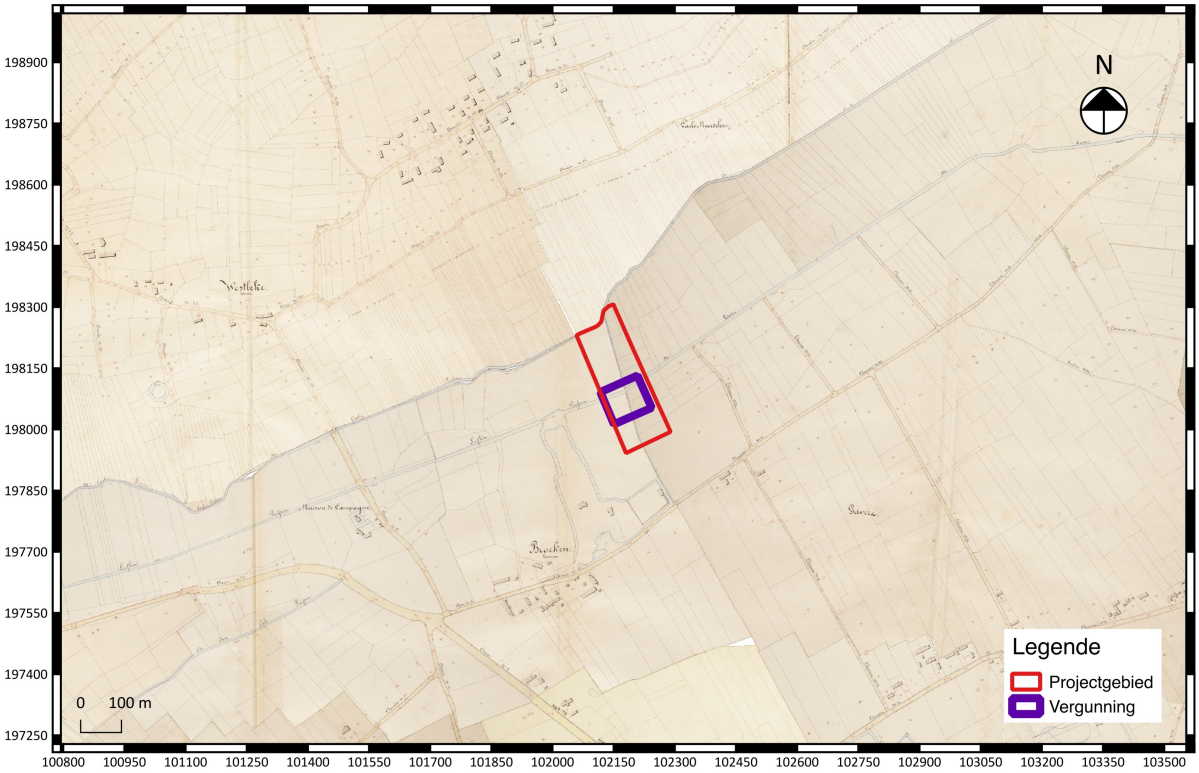
# Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Industrieweg 124 te Wondelgem (Gent).




**Wouter Yperman**

**Tienen, 2017**
**Studiebureau Archeologie bvba**

# Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Industrieweg 124 te Wondelgem (Gent).

**Wouter Yperman**

**Tienen, 2017**
**Studiebureau Archeologie bvba**

## Colofon

**Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Industrieweg 124 te Wondelgem (Gent).**

| | |
|---|---|
| **Initiatiefnemer:** | Denys N.V. |
| **Projectleiding:** | Wouter Yperman |
| **Leidinggevend archeoloog:** | Wouter Yperman |
| **Auteurs:** | Wouter Yperman |
| **Foto's en tekeningen:** | Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)<br>Voorpagina: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen (ca 1840) met situering van het projectgebied.[1] |

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

[1] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

# Inhoudstafel


Inhoudstafel p. 1

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht p. 5
1.1.3 Werkwijze p. 8
1.2 Assessmentrapport p. 9
1.2.1 Bodemopbouw p. 9
1.2.2 Archeologische voorkennis p. 10
1.2.3 Bestaande infrastructuur p. 14
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken p. 15
1.3 Samenvatting p. 15

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen p. 16
2.1 Gemotiveerd advies p. 16
2.2 Programma van maatregelen p. 16

Bijlage p. 18

# Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

## 2.1 Gemotiveerd advies

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een onderzoek weinig zinvol is aangezien de bestaande infrastructuur reeds een verstoring van de ondergrond heeft veroorzaakt. Een archeologisch vlak binnen een alluviale vlakte is bovendien moeilijk waarneembaar. Aangezien de fundering bestaat uit putfunderingen is het niet mogelijk om deze archeologisch te onderzoeken zonder een dusdanige bodemingreep te veroorzaken waardoor de funderingen nutteloos zouden zijn en dus dieper moeten komen. Op de locatie van de kelder kan wel dieper gegraven worden. De bodemkaart vermeld hier een textuur B horizont. Echter, doordat de Lieve doorheen het vergunningsgebied heeft gelopen, het terrein is ingericht geweest als industriezone met de nodige bodemingrepen en het terrein quasi volledig is verhard is de kans op een intacte bodem nihil. De kelder is overigens 400m$^2$ groot, wat de kans op potentiële kenniswinst buiten de vastgestelde archeologische zone's en in de alluviale vlakte uiterst klein maakt.

Doordat de werken plaatsvinden in een alluviale vlakte die ongeschikt is voor bewoning, binnen een industrieterrein met de nodige verstoring van de ondergrond en ter vervanging van een bestaande loods, werd er met aantoonbare zekerheid bewezen dat de toekomstige werken niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Hierdoor is voldaan aan minstens één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn. Deze archeologienota is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

## 2.2 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek of behoud in situ binnen het vergunningsgebied is er geen programma van maatregelen. Dit programma van maatregelen is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: "Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap."