



Nota

Ruilverkaveling Schelde-Leie deel Zuid
1 kavelinrichtingswerken

DEEL 2

Deel 2: Programma van
Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Overzicht maatregelen	2
3	Gemotiveerd advies	3
3.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	3
3.1.1	Locatie 2.....	3
3.1.2	Locatie 3.1 (west)	3
3.1.3	Locatie 3.2 (noordoost)	3
3.1.4	Locatie 3.3.....	3
3.1.5	Locatie 5.....	4
3.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	4
3.2.1	Locatie 2.....	4
3.2.2	Locatie 3.1 (west)	4
3.2.3	Locatie 3.2 (noordoost)	5
3.2.4	Locatie 3.3.....	5
3.2.5	Locatie 5.....	5
3.3	<i>Impactbepaling</i>	5
3.4	<i>Bepalingen van de maatregelen</i>	9
3.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	9
3.4.2	Volledigheid van het vooronderzoek	9
3.4.3	Keuze verder vooronderzoek.....	10
3.4.4	Bepalingen van maatregelen opgraving op locatie 2	10
4	Programma van Maatregelen	12
4.1	<i>Maatregelen proefsleuvenonderzoek locatie 5 (zuid)</i>	12
4.1.1	Administratieve gegevens.....	12
4.1.2	Methoden en technieken	12
4.1.3	Eventuele afwijkende methodiek	14
4.2	<i>Maatregelen opgraving locatie 2</i>	15
4.2.1	Administratieve gegevens.....	15
4.2.2	Onderzoeksopdracht	15
4.2.3	Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken	17
4.2.4	Technisch kader	19
4.2.5	Deponering en conservatie archeologisch ensemble.....	21
5	Lijsten	22
5.1	<i>Figurenlijst</i>	22
5.2	<i>Plannenlijst</i>	22
5.3	<i>Tabellenlijst</i>	22
6	Bibliografie	22

1 Administratieve gegevens

Algemeen	
Naam site	Ruilverkaveling Schelde-Leie deel Zuid 1 kavelinrichtingswerken DEEL 2
Ligging	Locatie 2: Ceulebroeckdreef, Zevergem, Nazareth-De Pinte, Oost-Vlaanderen Locatie 3.1 (west): Landuitsraat, Zevergem, Nazareth-De Pinte, Oost-Vlaanderen Locatie 3.2: Verloren Hoek, Zevergem, Nazareth-De Pinte, Oost-Vlaanderen Locatie 3.3: Grote Steenweg, Zevergem, Nazareth-De Pinte, Oost-Vlaanderen Locatie 5: Meersstraat, Eke, Nazareth-De Pinte, Oost-Vlaanderen
Kadaster	Locatie 2: Nazareth-De Pinte, Afdeling 4, Sectie A, Percelen: 373A, 382A, 385A, 386B Locatie 3.1 (west): Nazareth-De Pinte, Afdeling 4, Sectie B, Percelen: 631, 709 Locatie 3.2: Nazareth-De Pinte, Afdeling 4, Sectie B, Percelen: 112T, 113C, 114, 116, 117C Locatie 3.3: Nazareth-De Pinte, Afdeling 4, Sectie B, Percelen: 169/2A, 169/2B, 169B, 171, 173 Locatie 5: Nazareth-De Pinte, Afdeling 2, Sectie B, Percelen: 104, 105, 110, 111, 118, 119, 120, 125, 126, 127, 128
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0638
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 30129) Landschappelijk bodemonderzoek (2024J286) Verkennd archeologisch booronderzoek (2025C143) Proefsleuvenonderzoek fase 1 (2025C144) Proefsleuvenonderzoek fase 2 (2025C144)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen
Actoren	
Auteur	Linde Destrebecq
Betrokken actoren	Niels Janssens
Betrokken derden	Niet van toepassing.
Plangebied	
Oppervlakte plangebied	630.000 m ²
Oppervlakte advieszone	Proefsleuven: 12.478 m ² Opgraving: 2877 m ²
Kartering gewestplan	Agrarisch gebied (900)

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

2 Overzicht maatregelen

ADVIES	OPPERVLAK	TIJDSTIP	VOORWAARDE
PROEFSLEUVEN	CA. 12,5% VAN 12.478 M ²	IN OVERLEG MET OPDRACHTGEVER	TOEGANKELIJKHEID TERREIN
OPGRAVING	2.877 M ²	IN OVERLEG MET OPDRACHTGEVER	TOEGANGELIJKHEID TERREIN

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

3 Gemotiveerd advies

3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

3.1.1 Locatie 2

Tijdens het proefsleuvenonderzoek op locatie 2 werden drie proefsleuven en één kijkvenster aangelegd. Hierin werd één relevant archeologisch niveau waargenomen, dat zich situeerde tussen 35 en 80 cm onder het maaiveld.

Er werden 26 sporen aangetroffen, waarvan vier sporen vermoedelijk tot een spieker behoorden en 12 tot de plattegrond van een woning. De woning is van type IIIA en kan dus tot de late tweede eeuw of derde eeuw gedateerd worden. In de greppel die parallel loopt aan de woning werd grijs aardewerk gevonden. Aangezien het aardewerk niet gedateerd kan worden, kan er over het spoor enkel gezegd worden dat het uit de Romeinse periode of middeleeuwen dateert. Het gebrek aan vondsten in de vulling van de overige sporen maakt dat de kuilen en greppels buiten de structuren niet exact gedateerd kunnen worden.

3.1.2 Locatie 3.1 (west)

Tijdens het proefsleuvenonderzoek op locatie 3.1 (west) werden zeven proefsleuven en twee kijkvensters aangelegd. Hierin werd één relevant archeologisch niveau waargenomen, dat zich situeerde tussen 30 en 75 cm onder het maaiveld.

Er werden slechts 12 sporen aangetroffen, waarvan twee sporen werden geherinterpreteerd als verstoring en één als van natuurlijke aard. De overige negen archeologisch relevante sporen bestaan uit zeven greppels en twee grachten. Het gebrek aan vondsten in de vulling van de sporen maakt dat de greppels en grachten niet exact gedateerd kunnen worden. Echter konden de twee grachten rond het eind van de 19de eeuw gedateerd worden aan de hand van historische kaarten. De grachten komen namelijk overeen met de perceelsaanduiding op de Atlas der Buurtwegen en de Popkaart.

3.1.3 Locatie 3.2 (noordoost)

Tijdens het proefsleuvenonderzoek op locatie 3.2 werden zeven proefsleuven aangelegd. Hierin werd slechts één relevant archeologisch niveau waargenomen, dat zich situeerde tussen 28 en 59 cm onder het maaiveld.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden negen archeologisch relevante sporen in de vorm van greppels gevonden. Geen van deze sporen bevatte vondsten, daarom zijn ze niet specifiek dateerbaar. De drie oost-west georiënteerde sporen behoren mogelijk tot één greppel die op de Atlas der Buurtwegen wordt aangeduid in de vorm van een perceelsgrens. Deze sporen dateren bijgevolg tussen het eind van de 18de eeuw en het midden van de 19de eeuw.

3.1.4 Locatie 3.3

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden zes proefsleuven aangelegd. Hierin werd één relevant archeologisch niveau waargenomen, dat zich situeerde tussen 30 en 70 cm onder het maaiveld.

Er werden slechts twee sporen aangetroffen, twee ongedateerde kuilen wegens een gebrek aan vondsten.

3.1.5 Locatie 5

Tijdens het proefsleuvenonderzoek ter hoogte van locatie 5 (noord) werden 11 proefsleuven aangelegd en vier kijkvensters. Hierin werd één relevant archeologisch niveau waargenomen, dat zich situeerde tussen 17 en 70 cm onder het maaiveld.

Er werden 45 sporen aangetroffen, waarvan er zes uiteindelijk als natuurlijk van aard geïnterpreteerd werden. Van de 39 overige archeologisch relevante sporen, zijn er 32 greppels en zeven kuilen.

In S4001 werd een vondst aangetroffen die de vulling van het spoor vermoedelijk kan dateren in de middeleeuwen.

Daarnaast konden zes greppels in het zuidelijke deel van het onderzoeksterrein teruggevonden worden op de Atlas der Buurtwegen in de vorm van een perceelsgrens. Deze greppels werden bijgevolg tussen het eind van de 18de eeuw en het midden van de 19de eeuw aangelegd.

Tot slot kunnen enkele sporen van greppels in het noorden van het terrein gelinkt worden aan een perceelsgrens die op de Ferrariskaart wordt weergegeven. Deze sporen kunnen bijgevolg vermoedelijk rond het eind van de 18de eeuw gedateerd worden.

3.2 Waardering archeologische vindplaatsen

3.2.1 Locatie 2

Er werden over het gehele plangebied 26 archeologisch relevante sporen aangetroffen in de vorm van greppels, kuilen en paalkuilen. De sporen van de paalkuilen vormden de plattegrond van twee structuren: een spieker en het zuidelijke deel van een woning van type IIIA uit de late tweede eeuw of derde eeuw. De greppel ten westen van de woning hoort vermoedelijk bij deze structuur. In deze greppel werd aardewerk aangetroffen dat dateert uit de Romeinse tijd of middeleeuwen. De overige sporen bevatten geen vondsten en kunnen niet exact gedateerd worden. Als gevolg is de kans zeer hoog om het noordelijke deel van de archeologisch site en additionele archeologische sites aan te treffen. Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek is, op basis van de twee structuren en de vermoedelijk nog aanwezige noordelijke helft van de woning, zeer hoog.

3.2.2 Locatie 3.1 (west)

Gezien het feit dat bij het proefsleuvenonderzoek slechts een beperkt aantal archeologisch relevante sporen werden aangetroffen en geen vondsten werden gedaan, kan er worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologisch relevante sporen en/of structuren zeer klein tot onbestaand is. Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek is, op basis van de enkele bewaarde archeologische sporen die mogelijk nog aanwezig zijn binnen het plangebied, zeer laag.

De ontoegankelijke zone kan op basis van deze resultaten afgeschreven worden voor het proefsleuvenonderzoek. Het oppervlak is miniem en er werden slechts een gering aantal

sporen aangetroffen in de reeds onderzochte zone. Bijgevolg is het potentieel op kennisvermeerdering heel laag tot onbestaand.

3.2.3 Locatie 3.2 (noordoost)

Gezien het feit dat bij het proefsleuvenonderzoek slechts een beperkt aantal archeologisch relevante sporen werden aangetroffen en geen vondsten werden gedaan, kan er worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologisch relevante sporen en/of structuren zeer klein tot onbestaand is. Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek is, op basis van de enkele bewaarde archeologische sporen die mogelijk nog aanwezig zijn binnen het plangebied, zeer laag.

De ontoegankelijke zone kan op basis van deze resultaten afgeschreven worden voor het proefsleuvenonderzoek. Het oppervlak is miniem en er werden slechts een gering aantal sporen aangetroffen in de reeds onderzochte zone. Bijgevolg is het potentieel op kennisvermeerdering heel laag tot onbestaand.

3.2.4 Locatie 3.3

Gezien het feit dat er bij het proefsleuvenonderzoek slechts een beperkt aantal sporen werd aangetroffen en geen vondsten werden gedaan, kan er worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologisch relevante sporen en/of structuren zeer klein tot onbestaand is. Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek is, op basis van de enkele bewaarde archeologische sporen die mogelijk nog aanwezig zijn binnen het plangebied, zeer laag.

3.2.5 Locatie 5

Gezien het feit dat er bij het proefsleuvenonderzoek slechts zeven niet dateerbare kuilen werden aangetroffen en daarnaast vooral greppels waarbij slechts één greppel een vondst bevatte, kan er worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologisch relevante sporen en/of structuren zeer klein tot onbestaand is. Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek is, op basis van de enkele bewaarde archeologische sporen die mogelijk nog aanwezig zijn binnen het plangebied, zeer laag.

Het zuidelijke, ontoegankelijke deel van locatie 5 dient in een volgende fase nog onderzocht te worden door middel van proefsleuven. Ondanks het geringe aantal archeologisch relevante sporen, is het oppervlak van deze zuidelijke zone groot. Vanwege de uitgestrektheid bestaat er potentieel op kennisvermeerdering.

3.3 Impactbepaling

De geplande werken en de impactanalyse werden als volgt beschreven in de archeologienota (ID30129)².

"In een ruilverkaveling wordt de vorm van de kadastrale percelen aangepast, dit resulteert hoofdzakelijk in werken aan kavelgrachten, aan de afwatering van percelen, aan enkele (landbouw)wegen en perceelsopritten. Aansluitend worden ook werken uitgevoerd in functie van recreatie (aanleg van een rustpunt) en natuurinrichting.

² VAN BESIEN 2024

Onderstaande types werken/maatregelen kunnen worden onderscheiden binnen dit project:

- Werken in functie van kavelinrichting:
 - o Het dempen van de kavelgrachten bestaat uit het weghalen van de organische specie (slib) en opvullen met minerale grond.
 - o Aanleg van nieuwe kavelgrachten: de dimensies van de nieuwe gracht worden afgestemd op de reglementering rond hemel- en regenwater waarbij voldoende buffercapaciteit moet worden voorzien. Algemeen kan gesteld worden dat een nieuwe gracht aan de basis een vlakke bodem van 0,5 m breed heeft en de gracht bovenaan tot 2 m breed is. De diepte varieert tussen 0,7 en 1 m. Enkele kavelgrachten hebben een vlakke bodem van 0,8 m breed en zijn dan ook iets dieper tot 1,2 m diep.
 - o Egaliseren (van delen) van een perceel: om de afwatering te optimaliseren, worden kleine reliëfverschillen weggewerkt met een bulldozer. Hierbij wordt dieper gewerkt dan de ploeglaag dik is.
 - o Kilveren of oppervlakkig egaliseren (van delen) van een perceel: de bovenste 5 cm tot maximaal 10 cm van de ploeglaag wordt gedeeltelijk afgeschoven en verspreid.
 - o Opbraak bestaande veldweg waarbij de vrijgekomen oppervlakte terug in cultuur wordt gebracht.
 - o Door het veranderen van de kavelinfrastructuur worden een aantal perceelsopritten overbodig. Deze, meestal in de vorm van duikers in de gracht, worden verwijderd en de gracht wordt terug opengemaakt.
 - o Aanleg van nieuwe perceelsopritten door plaatselijk inbuizing van een gracht.
 - o Een aantal afsluitingen worden verwijderd en vervangen door een nieuwe.
- Natuurtechnische reliëfwijzigingen: dit bestaat uit het creëren of accentueren van het microreliëf. De bedoeling is het herstel van de gunstige abiotische omstandigheden door het weghalen van fosfaatfronten (plaggen of afgraven), door te vernatten, enz.
- Aanplantings- en rooiwerken. Doorheen het gebied wordt nieuwe beplanting aangebracht (knotbomen, bosgoed of houtkant). De beplanting gebeurt met jong plantgoed in een manueel gegraven plantgat.
- Tenslotte een aantal kleinere punctuele werken zoals opbraak van een beerput, aanleg van een rustpunt, enz.

Verspreid over acht locaties worden verschillende soorten werken gepland die al dan niet een grote versturende impact hebben op het bodemarchief. Het grootste deel van de werken bestaat uit pure kavelinrichtingswerken; meer bepaald het dempen van bestaande grachten en het aanleggen van nieuwe kavelgrachten.

Het dempen van kavelgrachten bestaat uit het weghalen van de organische specie (slib) en opvullen met minerale grond. De werken gebeuren binnen de grenzen van een bestaande gracht en hebben geen versturende impact. Een nieuwe kavelgracht wordt op een diepte van circa 0,7 tot 1,2 m diepte aangelegd. Ze hebben onderaan een vlakke bodem van 0,5 tot 0,8 m breed en zijn bovenaan 2 tot 2,2 m breed. Deze werken hebben een versturende impact op het bodemarchief. Eén bermgracht (locatie 5) wordt over een lengte van 290 m verbreed tot circa 3,25 m aan het maaiveld en circa 2 m aan de basis met een maximale diepte van circa 1 m, om voldoende buffercapaciteit te creëren. Ter hoogte van de verbreding is er een versturende impact op het bodemarchief.

Na werken aan de kavelgrachten is het soms nodig om delen van een perceel te egaliseren. Kleine reliëfverschillen worden hierbij weggewerkt met een bulldozer zodat de afwatering van het perceel niet in het gedrang komt en wordt afgestemd op de ligging van de nieuwe kavelgrachten. De situatie op het terrein is bepalend voor de diepte van de werken (van 0,5 tot 1 m diep). Algemeen kan gesteld worden dat deze werken een verstorende impact hebben over een aanzienlijke oppervlakte. Op bepaalde plaatsen is het enkel nodig oppervlakkig te egaliseren of te kilveren. Hierbij wordt slechts de eerste 5 tot 10 cm van de ploeglaag afgeschoven en verspreid over de op te hogen gedeelten van het perceel. Het grondverzet is oppervlakkig en blijft beperkt tot de top van de ploeglaag. Deze werken hebben geen verstorende impact op het bodemarchief.

Er worden een aantal veldwegen opgebroken om daarna terug in cultuur te brengen. De zone waarbinnen de opbraakwerken zullen worden uitgevoerd, is reeds verstoord bij de aanleg van de verharding. Deze werken hebben geen of slechts een minimale verstorende impact op het bodemarchief. Door de wijziging in kavelgrachten moeten op verschillende plaatsen bestaande perceelsopritten worden opgebroken. Hierbij worden de bestaande duikers (buizen) in de gracht verwijderd. Op andere plaatsen zijn dan weer nieuwe perceelsopritten nodig. Hierbij wordt een buis in een bestaande gracht gelegd. Deze zal niet of niet veel dieper reiken dan de bestaande gracht. Deze ingrepen hebben een minimale impact op het bodemarchief en bovendien zijn ze erg beperkt in oppervlakte.

Door de wijziging van de percelen moeten op een aantal plaatsen de bestaande afsluitingen worden verwijderd en/of vervangen door een nieuwe afsluiting. Deze afsluitingen bestaan ofwel uit akkerpalen ofwel uit prikkeldraad. Het plaatsen van dergelijke afsluiten hebben slechts een minimale impact op het bodemarchief.

Op een aantal locaties wordt in functie van natuurontwikkeling een afgraving uitgevoerd. De afgravingen variëren in diepte van 20 cm tot maximaal 2 m -mv en creëren of accentueren een (micro)reliëf. Gezien de diepte en oppervlakte van deze werken, hebben ze een aanzienlijke verstorende impact op het bodemarchief.

Doorheen heel het gebied worden nieuwe beplanting aangebracht (knotbomen, bosgoed of houtkant). De aanplanting gebeurt met heel jong plantgoed in een manueel gegraven plantgat. Deze aanplantingen hebben slechts een minimale impact op het bodemarchief. Tenslotte worden nog een aantal kleinschalige werken uitgevoerd zoals de opbraak van een beerput, de aanleg van een rustpunt, het afgraven van een recente ophoging (160 m²), de aanleg van een bestorting,... Deze ingrepen hebben slechts een minimale of geen impact op het bodemarchief en bovendien zijn ze erg beperkt in oppervlakte."

In onderstaande figuur wordt per maatregel een overzicht gegeven van de impact op het bodemarchief (uitgedrukt in de maximumdiepte) en de totale oppervlakte van de maatregel.

Maatregel	Diepte	Oppervlakte
Dempen bestaande kavelgracht	Geen impact – in ophoging	18.957 m ²
Nieuwe kavelgracht	Van 70 tot 120 cm -mv	11.743 m ²
Verbreden bermgracht	Van 0 tot 100 cm -mv	961 m ²
Egaliseren	Van 50 tot 100 cm -mv	85.683 m ²
Kilveren	Geen impact - tussen 5 en 10 cm -mv	6.585 m ²
Opbraak bestaande veldweg	Geen of minimale impact	1.799 m ²
Opbraak bestaande perceelsoprit	Geen of minimale impact	Erg lokaal van aard
Nieuwe perceelsoprit	Minimale impact	Erg lokaal van aard
Opbraak en/of vervangen afsluiting	Minimale impact	Punctueel van aard
Natuurtechnische reliëfwijziging	Van 20 tot 200 cm -mv	8.762
Aanplantingen	Minimale impact	Punctueel van aard
Rooiweken	Minimale impact	Punctueel van aard
Kleinschalige werken	Geen of minimale impact	Erg lokaal van aard

Figuur 1: Tabel impactanalyse (ID30129)³

³ VAN BESIEN 2024

3.4 Bepalingen van de maatregelen

3.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Locatie 3.1 (west), 3.2 (noordoost), 3.3 en 5

Ter hoogte van het plangebied op locatie 3.1 (west), 3.2 (noordoost), 3.3 en 5 heeft het uitgevoerde vooronderzoek (met ingreep in de bodem) zijn doelstelling, namelijk het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats bereikt. Tijdens het onderzoek werden grotendeels sporen van greppels aangetroffen en slechts enkele kuilen. Daarnaast was het aantal sporen op de meeste locaties heel miniem. Er is geen sprake van een echte archeologische sporenconcentratie en/of -structuur. Tot slot werden slechts twee kleine aardewerk scherven aan het licht gebracht. Het potentieel op kennisvermeerdering door verder onderzoek is zeer gering tot onbestaande. Bijgevolg wordt op deze locaties geen verder onderzoek geadviseerd door BAAC Vlaanderen.

Locatie 2

Ter hoogte van locatie 2 wees het proefsleuvenonderzoek wel op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Tijdens het onderzoek werden twee Romeinse plattegronden aan het licht gebracht: een spieker en een woning. In de greppel naast deze structuren werden vijf randscherven gevonden die uit de Romeinse tijd of middeleeuwen dateren. Het potentieel op kennisvermeerdering door verder onderzoek is zeer hoog. Bijgevolg wordt er op deze locatie verder onderzoek geadviseerd door BAAC Vlaanderen.

Ontoegankelijke zones locatie 3.2 en 5

De zuidelijke en westelijke zijde van locatie 3.2 kon niet betreden worden op het moment van onderzoek. Aangezien op deze locatie een gering aantal sporen werd aangetroffen die allen als greppels worden geïnterpreteerd en aangezien de ontoegankelijke zones slechts een zeer klein oppervlak beslaan, is het potentieel op kennisvermeerdering in deze zones miniem. Bijgevolg wordt er in de zuidelijke en westelijke zone geen verder vooronderzoek geadviseerd door BAAC Vlaanderen.

Ook het zuidelijke deel van locatie 5 kon nog niet onderworpen worden aan het proefsleuvenonderzoek. Aangezien het hier om een groot oppervlak gaat, dient deze zone in een derde fase van het proefsleuvenonderzoek onderzocht te worden.

3.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Locatie 3.1 (west), 3.2 (noordoost), 3.3 en 5

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek⁴ is verder onderzoek niet aangewezen.

⁴ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

Locatie 2

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aanwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek⁵ is verder onderzoek aangewezen.

3.4.3 Keuze verder vooronderzoek

Tabel 1: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode.

METHODE	MOGELIJK	NUTTIG	SCHADELIJK	NOODZAKELIJK	MOTIVATIE
PROEFSLEUVEN/ PROEFPUTTEN ONDERZOEK	JA	JA	JA	JA	DIT ONDERZOEK IS NOODZAKELIJK OM DE AANWEZIGHEID VAN SPORENSITES NA TE GAAN.

Het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek op het zuidelijke deel van locatie 5 is noodzakelijk voor het onderzoeken van de potentiële aanwezigheid van sporensites. Proefsleuvenonderzoek is aangewezen op de gehele advieszone. Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek wordt nagegaan of het archeologisch traject wordt afgesloten of verdergezet.

3.4.4 Bepalingen van maatregelen opgraving op locatie 2

Mogelijkheden behoud in situ

De geplande bodemingrepen verstoren zeker archeologisch waardevolle restanten. Deze bodemingrepen zijn echter plaats specifiek en essentieel binnen de uitvoer van de beoogde bouwwerkzaamheden. De bodemingrepen kunnen met andere woorden niet verplaatst of geannuleerd worden. Behoud *in situ* van de vindplaatsen is bijgevolg uitgesloten. Er moet worden overgegaan op een andere wijze van de realisatie van de kenniswinst van de vindplaats.

Realisatie potentieel op kenniswinst vindplaats

De realisatie van het potentieel op kenniswinst bij de vindplaats kan niet bekomen worden door een verdere uitwerking van de reeds aangelegde archeologische ensembles. Enkel een bijkomend archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem kan het volledige potentieel van het bodemarchief aan het licht brengen en de kenniswinst die dit potentieel met zich meebrengt realiseren.

⁵ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

Keuze en motivatie onderzoeksmethode

Aangezien het vooronderzoek op basis van het Verslag van Resultaten volledig kan beschouwd worden, en behoud *in situ* van de waardevolle archeologische vindplaatsen uitgesloten is, dienen de aanwezige archeologische resten aan de hand van een opgraving onderzocht worden. De te volgen bepalingen van maatregelen worden ingegeven door de resultaten van het vooronderzoek en de impact van de geplande bodemingrepen:

Opgraving

De advieszone voor de opgraving omvat het volledige areaal van locatie 2 van het onderzoeksterrein waar binnen het kader van de omgevingsvergunning bodemingrepen gepland zijn. Een impactanalyse toonde immers aan dat deze locatie tot onder de ploeglaag in de bodem doordringen. De aangetroffen waardevolle archeologische vindplaatsen situeren zich op een hoogte van ca. + 8,00 m TAW tot + 8,50 m TAW.

4 Programma van Maatregelen

4.1 Maatregelen proefsleuvenonderzoek locatie 5 (zuid)

4.1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Ruilverkaveling Schelde-Leie deel Zuid 1 kavelinrichtingswerken DEEL 2		
Ligging	Leenstraat, Eke, Nazareth-De Pinte, Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Nazareth-De Pinte, Afdeling 2, Sectie B, Percelen: 104, 105, 126, 127, 128		
Coördinaten	Noordwest:	x: 100647,12	y: 184269,28
	Noordoost:	x: 100796,71	y: 184269,28
	Zuidwest:	x: 100647,12	y: 184103,51
	Zuidoost:	x: 100796,71	y: 184103,51
Oppervlakte advieszone	12.478 m ²		

4.1.2 Methodes en technieken

De methodiek blijft gelijk zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen in de archeologienota voor locatie 5⁶ en is dezelfde als de methodiek die toegepast werd op het noordelijke deel van locatie 5.⁷

Algemene bepalingen

Voor de algemene bepalingen aangaande de uitvoering van proefsleuvenonderzoek wordt verwezen naar de relevante hoofdstukken in de Code van Goede Praktijk.

Specifieke methodologie

Inplanting proefsleuven

De methode van parallelle proefsleuven wordt gebruikt. Over het terrein worden systematisch parallelle proefsleuven van ca. 1,80 - 2 m breed aangelegd met een tussenafstand van maximaal 15 meter. Rekening houdend met de oriëntatie van het plangebied en de ligging van de oostelijke greppel. De precieze locatie van bijkomende kijkvensters bij deze proefsleuven is vrij te bepalen op basis van het aangetroffen sporenbestand.

Oppervlakte en dekkingsgraad onderzoek

Er wordt 919 lopende meter proefsleuven ingepland, goed voor 1.652 m² onderzochte oppervlakte. Het totale terrein is 12.478 m² groot. Op deze manier wordt met de proefsleuven 13% van het terrein onderzocht. De bedoeling is om met de proefsleuven en de kijkvensters ca. 12,5% van het terrein te onderzoeken.

Selectie vondsten

⁶ VAN BESIEN 2024

⁷ DESTREBECQ et al. 2025

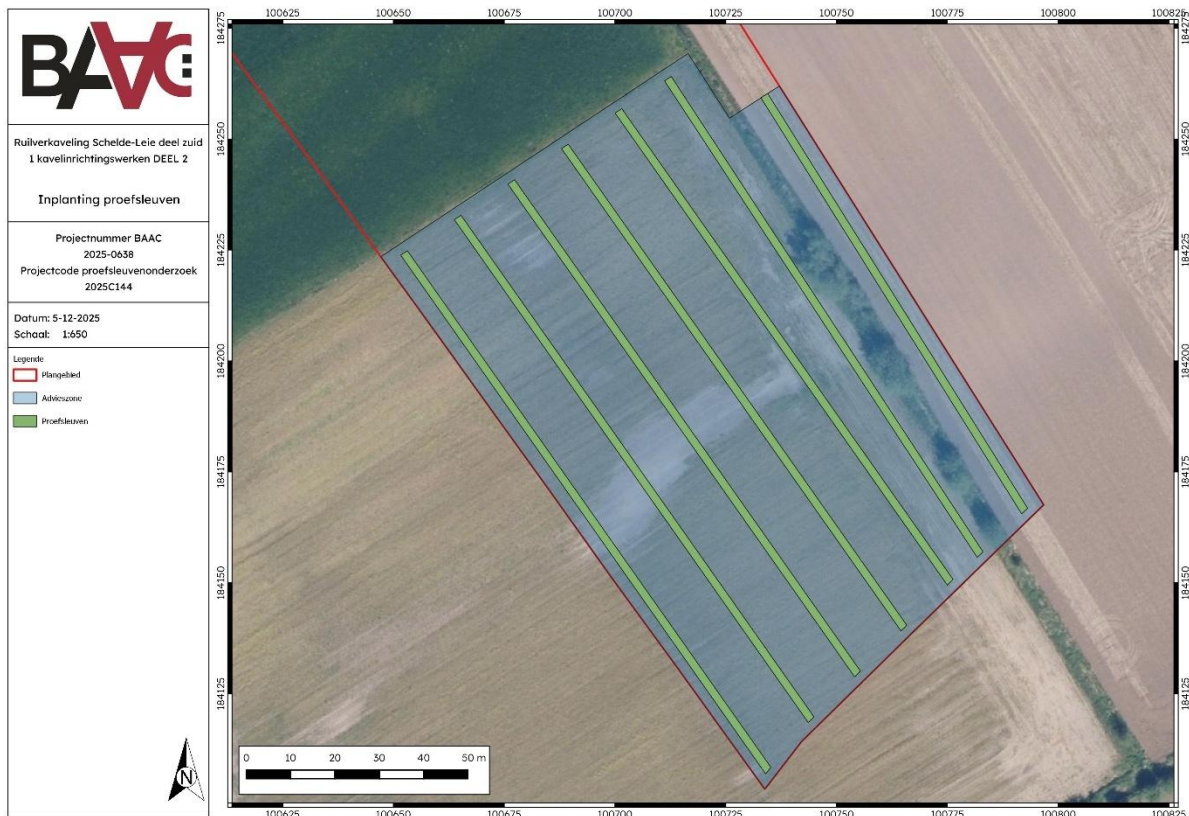
Alle vondsten die tijdens de aanleg van de proefsleuven en het opschaven, couperen en afwerken van de sporen worden aangetroffen, worden verzameld en geregistreerd. Bij relevante archeologische sporen of bodemeenheden wordt daarenboven actief op zoek gegaan naar vondsten. Enkel in sporen met een duidelijk recente ouderdom worden niet alle vondsten systematisch ingezameld.

Staalname

Er worden in regel geen stalen genomen tijdens het onderzoek. Enkel gevoelige en relevante archeologische sporen of bodemeenheden worden indien gewenst bemonsterd. Deze bemonstering kadert echter niet binnen het beantwoorden van de onderzoeksvraagstelling zoals geformuleerd in de onderzoeksvragen. Dergelijke stalname en mogelijke verdere analyse van deze stalen dient dan ook bijkomend gemotiveerd te worden en gekaderd te worden binnen bijkomende onderzoeksvragen.

Referentieprofielen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek worden profielen geregistreerd, teneinde een zo representatief mogelijk beeld te bekomen van de bodemkundige en quartairgeologische opbouw van het plangebied. Rekening houdende met de natuurlijke, archeologische en technische omstandigheden worden deze profielen gelijkmatig over de hele site verspreid. Indien de veldwerkleider het noodzakelijk acht, of wanneer een afwijkende bodemopbouw wordt waargenomen wordt een representatieve selectie als referentieprofiel beschreven. Deze worden per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven. Belangrijke bodemeigenschappen, zoals textuur, oxidoreductie, kalkgehalte, biologische processen, chemische processen, mineralogische processen en bodemhorizonten werden gedetermineerd en beschreven. De beschrijving van de profielen gebeurde conform de FAO guidelines for soil description en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems worden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.



Plan 1: Inplanting proefsleuven (digitaal; 1:1; 05.12.2025).

4.1.3 Eventuele afwijkende methodiek

In regel wordt het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd zoals voorgesteld in de specifieke methodologie. Indien bepaalde omstandigheden een afwijkende methodologie of techniek vereisen, wordt dit door de erkende archeoloog gemotiveerd in de nota.

4.2 Maatregelen opgraving locatie 2

4.2.1 Administratieve gegevens

Naam site	Ruilverkaveling Schelde-Leie deel Zuid 1 kavelinrichtingswerken DEEL 2		
Ligging	Ceulebroeckdreef, Zevegem, Nazareth-De Pinte, Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Nazareth-De Pinte, Afdeling 4, Sectie A, Percelen: 373A, 382A, 385A, 386B		
Coördinaten	Noordwest:	x: 102560,06	y: 186387,29
	Noordoost:	x: 102639,59	y: 186387,29
	Zuidwest:	x: 102560,06	y: 186313,72
	Zuidoost:	x: 102639,59	y: 186313,72
Oppervlakte advieszone	2.877 m ²		

4.2.2 Onderzoeksoopdracht

Afbakening opgravingszone

De opgravingszone zal het volledige plangebied ter hoogte van locatie 2 innemen. Het onderzoeksterrein meet 2.877 m² en komt volledig overeen met de advieszone.



Plan 2: Plangebied met afbakening van de zone voor opgraving ter hoogte van locatie 2 (digitaal; 1:1; 05.12.2025)

Onderzoeksdoelstellingen

De onderzoeksdoelstelling van de opgraving is het in kaart brengen van alle aanwezige archeologische resten om zo een zicht te krijgen op de structuren, sporen en vondsten die de late Romeinse tijd heeft achtergelaten.

Onderzoeksvragen

Landschappelijk kader:

- Hoe was de oorspronkelijke (natuurlijke) bodemopbouw?
- Hoe zag het a-biotische landschap (geomorfologie en bodem) er ten tijde van de verschillende bewonings- en gebruiksfasen uit?
- Wat is de aard, diepteligging, kwaliteit en ruimtelijke omvang (horizontaal en verticaal) van de archeologische site?
- Wat zijn de verschillende landschappelijke elementen in het onderzoeksgebied? Hebben deze invloed gehad op de locatiekeuze van de verschillende elementen van de vindplaats?
- In welke mate is de bewaringstoestand van de vindplaats aangetast en welke processen zijn hiervoor verantwoordelijk?
- Zijn er verschillen in bewaringstoestand tussen of binnen de onderscheiden landschappelijke/topografische eenheden en waaruit bestaan deze verschillen?
- Wat is de landschappelijke ontwikkeling van het plangebied en welke paleolandschappelijke processen zijn van invloed geweest op de menselijke activiteiten voor, tijdens en na de verschillende vastgestelde fasen van gebruik?
- Welke verandering traden in de loop van de tijd op in de vegetatie, de vegetatiestructuur en de openheid van het landschap en wat was de rol van de mens hierbij?
- Hoe past de vindplaats binnen het regionale landschap uit deze specifieke periode? Zijn deze vergelijkbaar met andere soortgelijke vindplaatsen uit eenzelfde periode of wijzen de resultaten op een specifieke functie of specifieke omstandigheden binnen de nederzetting?

Nederzetting:

- Wat is de omvang en de begrenzing van de nederzetting?
- Wat is de aard van vindplaats?
- Wat is de datering van de vindplaats en is er sprake van een fasering?
- Wat is het verdere verloop van de woningplattegrond die werd aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek?
- Zijn er rond de structuren greppels aanwezig?
- Wat is de ruimtelijke inrichting (erven) van het nederzettingsterrein, eventueel in verschillende fasen?
- In hoeverre kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegronden en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?

Materiële cultuur:

- Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten, wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?
- Welke typologische ontwikkeling maakte het aardewerk door in de aangetroffen fasen? In hoeverre zijn (chrono)typologieën met betrekking tot aardewerk en andere

materiaal categorieën uit aangrenzende regio's toepasbaar? Welke overeenkomsten en welke verschillen zijn aanwijsbaar?

Aanbevelingen:

- Welke onderzoeken zijn in de toekomst nog mogelijk en wenselijk, op basis van de uitgevoerde assessment van het vondstenmateriaal?
- Welke conserveringsmaatregelen moeten genomen worden om een goede bewaring en toekomstig onderzoek te garanderen?
- Strekt de site zich nog uit naar de aanpalende percelen?

4.2.3 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

In volgende paragraaf wordt de aangewezen onderzoekstrategie, -methode en -technieken toegelicht. De locatie van het onderzoek werd reeds bepaald in bovenstaande paragraaf.

Algemene onderzoeksmethode

Er wordt aangeraden om zo groot mogelijke oppervlaktes in een enkele beweging bloot te leggen. Op deze manier kunnen de interne relaties tussen afzonderlijke sporen zichtbaar gemaakt worden. Doch moet bij het kiezen van de oppervlakte van de werkputten gekozen worden voor een dergelijke omvang dat ze niet té groot worden en de sporen te lang onderworpen zijn aan degradatie door mogelijke regen, droogte of vorst.

Boven- en ondergrond blijven gescheiden tijdens het afgraven, zodat deze ook in de juiste volgorde kunnen teruggebracht worden na afronding van het onderzoek. Op het grootste deel van de opgraving dient slechts één vlak aangelegd worden.

Het veldwerk wordt dermate georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord wordt opgegraven. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kranen en grondverzet enerzijds en opgravingsploegen anderzijds. Opengelegde opgravingsvlakken mogen niet betreden worden met kraan of ander zwaar materiaal. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van werkputten en sporen. Dit betekent dat een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is.

Gezien reeds voldoende referentieprofielen zijn gedocumenteerd tijdens het proefsleuvenonderzoek is de aanleg van bijkomende profielen volledig te bepalen door de veldwerkleider. Indien het noodzakelijk wordt geacht voor de juiste interpretatie van sporen of structuren, kunnen deze alsnog aangelegd en gedocumenteerd worden. Bij erfgreppels en andere lineaire structuren die de opgravingszone uitlopen, wordt een profiel aangeraden om de relatie met de bodem te kunnen bepalen.

Voor de algemene vereisten waaraan de opgraving dient te voldoen, wordt verwezen naar het hoofdstuk 15 in de Code van Goede Praktijk. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstukken 14 en 15.

Specifieke methodologie

Registratie bodem en stratigrafie

De profielen worden opgeschoond voor zover de veiligheid en stabiliteit dit toelaten, gefotografeerd (voorzien van profielnummer, sleufnummer, noordpijl en schaallat), ingetekend op schaal 1:20 en beschreven. Desgewenst worden bijkomende maatregelen genomen om de veiligheid en stabiliteit te verzekeren. Bij elk profiel wordt de absolute hoogte

van het maaiveld genomen en op plan aangebracht. Indien er sprake is van meerdere potentiële archeologische niveaus, wordt elk niveau apart gewaardeerd. Wanneer archeologisch relevante sporen worden aangetroffen, worden deze gedocumenteerd volgens de methoden opgelegd in de Code Goede Praktijk. Indien een spoor zich tegen de putwand bevindt, wordt het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren.

Werkputten en archeologische niveaus

Daar de werken handelen in een vergunning met stedenbouwkundige voorschriften bepalen de toekomstige verstoringen plus extra buffer het onderzoeksniveau voor de opgraving. Tot op welk niveau het onderzoek wordt uitgevoerd is afhankelijk van de toekomstige verstoring.

Het aantal werkputten en de inplanting ervan dient te gebeuren naar inzicht van de veldwerkleider. Wel moet zeker aandacht worden gegeven aan een degelijke profielregistratie. De omvang van iedere werkput is dusdanig dat er een goed ruimtelijk inzicht is, en de inplanting zo dat alle plannen naadloos aansluiten of overlappen. De omvang van de werkputten laat toe om een overzicht van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren te bekomen, zonder deze te lang aan degradatie bloot te stellen. Er moeten maatregelen genomen worden tegen overlast door regen of grondwater, die niet schadelijk zijn voor het bodemarchief. Er wordt aangeraden om per werkput een zo groot mogelijke oppervlakte in een enkele beweging bloot te leggen. Op deze manier kunnen de interne relaties tussen afzonderlijke sporen zichtbaar gemaakt worden. Doch moet bij het bepalen van de oppervlakte van de werkputten gekozen worden voor een dergelijke omvang dat ze niet té groot worden en de sporen te lang onderworpen zijn aan degradatie door mogelijke regen, droogte of vorst.

De afgraving tot het opgravingsvlak gebeurt machinaal. De overige verdiepingen gebeuren handmatig, behalve het verwijderen van puinpakketten en uniforme ophogingslagen. Omvangrijke sporen kunnen wel machinaal gecoupeerd worden. De diepte van het aan te leggen vlak wordt bepaald tijdens het veldwerk zelf door de veldwerkleider. Na het opgraven van elk vlak wordt geverifieerd, op basis van de vaststellingen uit de putwanden en door middel van lokale verdiepingen van het opgravingsvlak, of er zich dieperliggende niveaus met archeologische sporen of vondsten voordoen. In voorkomend geval wordt een nieuw opgravingsvlak aangelegd en onderzocht.

Spoorregistratie

Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van werkputten en sporen. Dit betekent dat een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is, dat op elk moment aangeleverd kan worden. Bij het aanleggen van diepere opgravingsvlakken worden geen sporen uit het hoger liggende vlak ongedocumenteerd weggegraven. Gebouwde archeologische structuren worden niet uitgebroken tenzij dit noodzakelijk is voor het verder onderzoek.

Vondsten

Vondsten worden gescheiden ingezameld per spoor en per vondstcategorie. Bij het met de hand inzamelen van vondsten wordt compleetheid nagestreefd. Een uitzondering op de regel dat alle vondsten worden ingezameld, met name door het niet inzamelen of selectief inzamelen van bepaalde vondsten of vondstcategorieën, kan gemaakt worden op basis van de vondstendensiteit of -aard, en de vraagstellingen uit de bekrachtigde archeologienota, de bekrachtigde nota, de toelating, of de voorwaarden bij deze drie. Ingezamelde vondsten worden nooit op het terrein achtergelaten.

Metaaldetectie

Elk aangelegd vlak wordt met een metaaldetector geprospecteerd, zodat vondsten gelokaliseerd worden voordat zij tevoorschijn komen. Het gebruikte apparaat beschikt over een functie voor metaaldiscriminatie en een functie om storende achtergrondsignalen te onderdrukken of filteren. Metaalvondsten die zich in sporen bevinden, worden ingezameld bij het couperen of uitgraven van het spoor. Vondsten die ingezameld worden bij het aanleggen van het vlak en die niet aan een spoor toegeschreven kunnen worden, worden op het vlakplan aangeduid met hun vondstnummer.

Natuurwetenschappelijk onderzoek

Algemeen

De veldwerkleider beslist op welke manier de staalname wordt aangepakt en of het nodig is een natuurwetenschapper te betrekken, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Hoofdstuk 20 in de Code van de Goede Praktijk bespreekt uitvoerig het natuurwetenschappelijke onderzoek bij opgravingen. Voor bemonsteringsstrategie wordt verwezen naar hoofdstuk 20.3 van de Code van Goede Praktijk.

Ook het assessment van de staalnames gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk. De relevante stalen worden bepaald na advies van de gespecialiseerde laboratoria, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

Staalname en conservatie

Aangezien gebouwplattegronden worden verwacht, zullen er stalen genomen worden van de kernen van paalkuilen die worden blootgelegd.

De toegepaste staalname-strategie en noodzaak tot conservatie wordt bepaald door de archeoloog-veldwerkleider, indien nodig in samenspraak met specialisten.

Voorziene afwijkingen van de CGP en de algemene bepalingen onderzoekstechnieken en specifieke methode

Indien bij het veldwerk van de voorgestelde methode wordt afgeweken, op basis van de bekomen inzichten tijdens de uitvoering van het onderzoek, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportering. Indien de aanpak dient te worden aangepast tijdens het veldwerk, dienen alle betrokken partijen hiervan op de hoogte te worden gebracht.

4.2.4 Technisch kader

Raming veldwerk en uitwerking

Onderstaande raming betreft een indicatieve inschatting op basis van de huidige gekende gegevens en heeft als doel de initiatiefnemer inzicht te geven in de doorlooptijd en financiële impact van het geadviseerde onderzoek. Deze raming is geen officiële offerte.

De duur van de opgraving (veldwerkfase) wordt geraamd op 25 mensdagen. Hierbij wordt het aanleggen, documenteren en afwerken van de opgravingszones gerekend. De duur van het veldwerk kan altijd variëren afhankelijk van bijvoorbeeld de weersomstandigheden, aard en hoeveelheid aan sporen en strategische keuzes die gemaakt worden tijdens de uitvoering.

Voor de uitwerking van de opgravingsresultaten (opmaak grondplannen, vondstverwerking, ...) en de opmaak van het Archeologierapport en Eindverslag worden ca. 30 mensdagen

gerekend. In deze tijdsinschatting voor de uitwerking wordt echter geen rekening gehouden met de uitvoering van het natuurwetenschappelijk onderzoek dat, afhankelijk van de aard en hoeveelheid analyses, sterk kan variëren. Aangezien ook de prijzen van het natuurwetenschappelijk onderzoek sterk kunnen verschillen en aangezien er voorafgaand aan het terreinonderzoek niet kan worden bepaald welke stalen zullen worden genomen en/of welke en hoeveel vondsten zullen worden aangetroffen die enige conservatie nodig hebben, wordt voorgesteld om een bedrag van €5.000,00 ex BTW te voorzien. Het bepalen van de noodzaak van het aanwenden van dit budget gebeurt na uitvoering van het veldwerk en in functie van de onderzoeksvragen.

Expliciet niet inbegrepen in deze raming zijn de werfvoorzieningen (keet, toilet, container, afsluiting, ..), het machinaal grondverzet en de kosten voor eventuele grondwater verlagende maatregelen.

Personeelseisen

Het team dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek dient te bestaan uit een erkend archeoloog die als veldwerkleider optreedt. Deze persoon beschikt over minstens 240 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 120 werkdagen op landelijke sites op zand- of zandleembodem en ervaring met minstens drie projecten op Romeinse en middeleeuwse sites. Indien de erkend archeoloog niet aanwezig is in het veld, dient een veldwerkleider met dezelfde competenties continu aanwezig te zijn en diens taken over te nemen.

De erkende archeoloog en/of veldwerkleider heeft de autoriteit over de uitvoering van het gehele project en staat in voor onder meer de melding van de aanvang van opgraving, het indienen van het archeologierapport en het eindverslag, het beheren van archeologische ensembles tijdens het onderzoek en het overdragen van archeologische ensembles aan het einde van het onderzoek. Indien de erkende archeoloog zelf of binnen zijn organisatie niet beschikt over bepaalde specialistische expertise en dit onderzoek uitbesteedt, maakt hij de opdrachtomschrijving hiervoor dusdanig op dat de uitvoering verloopt conform de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk. De veldwerkleider draagt de dagelijkse leiding van het archeologisch onderzoek, brengt de voorziene onderzoeksstrategie ten uitvoer en behoudt de controle over de werkzaamheden.

De veldwerkleider wordt bijgestaan door een assistent archeoloog die beschikt over het diploma zoals omschreven in het archeologiebesluit en minstens over 120 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 60 werkdagen op landelijke sites op zand- of zandleembodem. De assistent archeoloog vervult uitvoerende taken, op aansturen van de veldwerkleider, en staat de veldwerkleider bij in zijn taken.

Naast de assistent-archeoloog kunnen veldmedewerkers zonder specifieke vereisten het team bij te staan.

Naast de archeologen kan het team worden bijgestaan door een aardkundige. Hoofdstuk 21 uit de Code Goede Praktijk bespreekt de inzet van een aardkundige bij opgravingen.

Natuurwetenschappers, geofysici en materiaaldeskundigen worden alleen aangewend op vraag van de erkend archeoloog die het nodig acht op basis van de gegevens die vergaard worden tijdens de archeologische opgraving.

4.2.5 Deponering en conservatie archeologisch ensemble

Vergaarde data en vondsten, het archeologisch ensemble, blijven te allen tijde eigendom van de opdrachtgever. Na onderzoek kan dit ensemble opgenomen worden door een erkend erfgoeddepot, indien dit voor de regio aanwezig is. Dit in overeenkomst met de opdrachtgever. Indien dit depot niet voorhanden is, dient een ander depot te worden gezocht of kan een afspraak gemaakt worden met het uitvoerend bedrijf voor opslag.

5 Lijsten

5.1 Figurenlijst

Figuur 1: Tabel impactanalyse (ID30129)..... 8

5.2 Plannenlijst

Plan 1: Inplanting proefsleuven (digitaal; 1:1; 05.12.2025)..... 14

Plan 2: Plangebied met afbakening van de zone voor opgraving ter hoogte van locatie 2 (digitaal; 1:1; 05.12.2025).....15

5.3 Tabellenlijst

Tabel 1: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode..... 10

6 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at:
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

VAN BESIEN, E., 2024. *Archeologienota. Ruilverkaveling Schelde-Leie. Inrichtingswerken Zuid deel 1. Kavelinrichtingswerken*, Gent.

DESTREBECQ, L., DESMET, C., DEVRIENDT, I. & VRANKEN, J., 2025. *Nota Ruilverkaveling Schelde-Leie, inrichtingswerken zuid deel 1. Deel 1: Verslag van Resultaten*, Evergem.

GEOPUNT VLAANDEREN, 2024. Catalogus. Available at:
<https://www.geopunt.be/catalogus>.