



**CTE-Advies:**

**Conventionele en Toxische Explosieven  
bij archeologische werkzaamheden**

**Ieper – Velodroomstraat 16-18**

**Bijlage bij archeologieproject: 2025-C231**

**Aanvrager: Studiebureau Archeologie BV**

**Onze referentie: 2026 – 007 – Ieper – Velodroomstraat - ADV**

## **1. Onderwerp**

Conform de regelgeving van het agentschap Onroerend Erfgoed “archeologie versus Munitieopsporing (V16.03.2023)”<sup>1</sup> dient een Erkend archeoloog ten behoeve van een archeologienota informatie in te winnen bij een CTE-deskundig bedrijf met aantoonbare kwalificatie en kennis inzake deze gevoelige materie. De CTE-deskundige zal naar zijn of haar beste beoordeling de aangeleverde materie bestuderen en een risico-afweging maken of er al dan niet aanvullende maatregelen aangeraden worden, ten einde de potentiële aanwezigheid van CTE en de risico’s hiermee verbonden naar een aanvaardbaar niveau te mitigeren. Hiervoor baseren we ons onder andere op volgende gegevens (niet gelimiteerd): de grootte van het te onderzoeken gebied, de aard van eventuele grondroerende werken en diens grootteorder, de aanwezige krijgshistorische informatie en de kwaliteit ervan, de mogelijke kenniswinst en impact van eventuele vervolgstappen, de kosten-efficiëntie steeds in functie van veiligheid. Daarenboven stellen wij dat een CTE-advies gebaseerd is op een initiële onderzoeksopdracht die gelimiteerd is in tijd en budget en de hieruit voortkomende bevindingen slechts een advies bepalen. C-Zar BV kan in geen geval aansprakelijk gesteld worden voor calamiteiten voortkomend uit het al-dan-niet opvolgen van ondergeschreven advies.

Het advies focust zich in dit geval vooral op potentiële CTE uit de Eerste Wereldoorlog.

---

<sup>1</sup> <https://www.onroenderfgoed.be/archeologie-versus-munitieopsporing>

## 2. Uiteenzetting

Het plangebied beslaat een hedendaags braakliggend perceel gelegen aan de Velodroomstraat (tussen n° 16 en n° 18) te stad Ieper, provincie West-Vlaanderen. Het onderzoeksgebied ligt heden ten dage in wat genaamd is “de verwoeste gewesten”. Het onderzoeksgebied is volledig omringd door geurbaniseerd gebied en heeft een omvang van ongeveer 9.845m<sup>2</sup>. Voor afstanden vernoemd in dit document wordt als ijkpunt de meest noordelijke zijde van het projectgebied gebruikt. Dit punt is gedoopt: *Toegang tot het perceel langs de Velodroomstraat oftewel Ijkpunt*.

Het perceel bevindt zich vanaf het ijkpunt op 0.9km van de markt van Ieper (centrum) en 1.19km van de bekende Menenpoort, 1.6km van de Rijselpoort en 0.95km van het station van Ieper.

Bij raadpleging van de historische luchtfoto's vanaf 1971 is er enkel in het zuidwestelijke deel van het plangebied steeds sprake van bebouwing.



**Figuur 1:** Het onderzoeksgebied vandaag, de gele markering is het ijkpunt voor het meten van afstanden als beschreven hierboven.

## 2.1. Pré Eerste Wereldoorlog

Voor het onderzoeksgebied werden er geen specifieke krijgshandelingen onderzocht.

## 2.2. Eerste Wereldoorlog

Na de IJzerslag (oktober 1914) stabiliseert het front zich vanaf de Belgische kust dwars door Diksmuide en in een ruime boog rond de stad Ieper. Het Britse leger weigert hardnekkig om de stad op te geven en dit creëert een duidelijke boog in het front. Dit wordt door hen de *Salient* genoemd, waardoor de stad langs minstens drie kanten belegerd wordt. Het onderzoeksgebied omvat op dat punt een deel van de oude stadsvelodroom. Deze werd in 1909 aangelegd in een zijk van de oude stadsgracht. Ze was slechts in gebruik tot 1911, in december van dat jaar werd de velodroom al afgebroken. Op het Geoportaal 1914-18<sup>2</sup> van de provincie West-Vlaanderen, zijn de restanten hiervan op de vroegst mogelijke luchtfoto van 27/04/1915, nog zichtbaar. Tevens merken we ook al enkele inslagen van veldartillerie op. Op de luchtfoto van 21/09/1917 is het terrein echter reeds onherkenbaar veranderd met o.a. loopgraven, nieuwe verbindingswegen en talloze inslagen. Van de vooroorlogse indeling zijn slechts vage contouren zichtbaar en van de toenmalige gebouwen is er geen spoor meer. Op de foto van 9/03/1918 staan houten barakken op de site en is het terrein begrensd door wat lijkt op een aarden wal en iets ten zuiden een aantal schijnbare oefenstellingen, wat kan duiden op de aanwezigheid van ofwel een provisoire schietstand of een beschermingswal tegen direct vuur. De talloze impactkraters van artillerie geven in elk geval blijk van hevige beschietingen. Het front is op z'n dichtst langs zuidelijke zijde op 2.7km (Zillebeekse vijvers, buiten de Rijselpoort) en langs oostelijke zijde op 2.5km (Potyze), beide opmetingen na het Duitse voorjaarsoffensief (1918). Dit zorgt ervoor dat het onderzoeksgebied in het directe achterland lag van het front en als onderdeel van een enorm logistiek knooppunt en defensief bolwerk ook een onwaarschijnlijke troepenaanwezigheid heeft gekend gedurende het conflict.

## 2.3 Interbellum

Er is binnen de limitatie van deze inschatting geen enkele bron aan het licht gekomen betreffende de heropbouw en een eventuele ruiming van CTE specifiek op het onderzoeksgebied.

## 2.4. Tweede Wereldoorlog

Er zijn binnen de limitatie van deze inschatting geen duidelijke bronnen aan het licht gekomen betreffende eventuele krijgshandelingen specifiek op het onderzoeksgebied tijdens de periode 1940-1945. Toch was de stad Ieper wel degelijk (tijdelijk) een frontstad tijdens de Tweede Wereldoorlog. Zij het kortstondig; er is minstens een melding van een

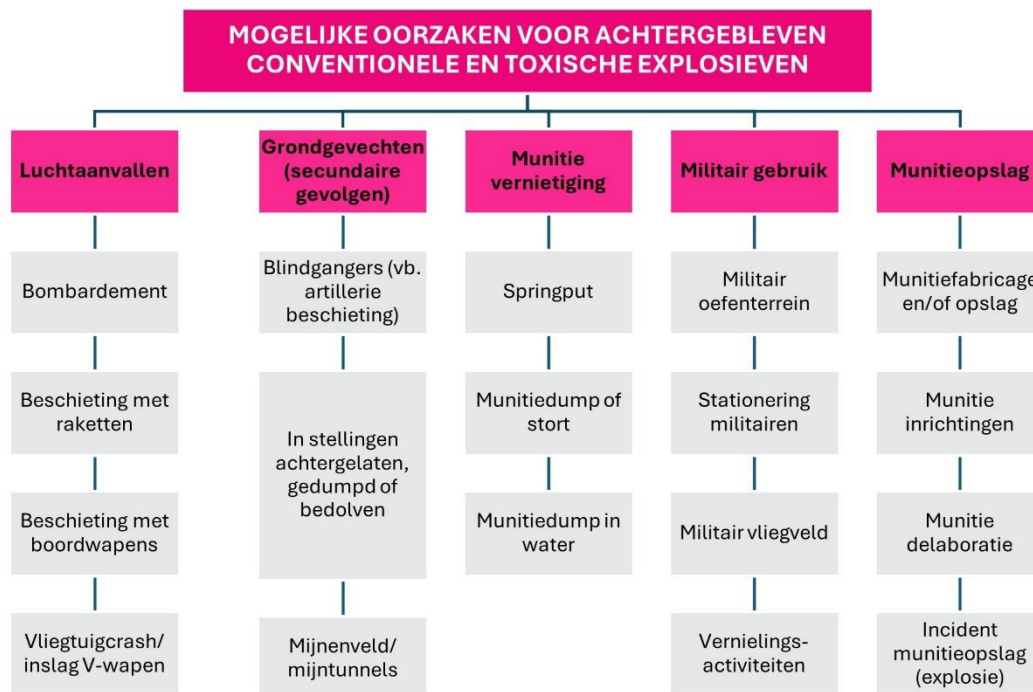
---

<sup>2</sup> [www.luchtfoto1914-1918.be](http://www.luchtfoto1914-1918.be)

luchtbombardement op de stad op 24 mei 1940, waarbij ruim 200 doden en gewonden vielen<sup>3</sup>.

## 2.5 Leemtes in de kennis

De archieven van DOVO werden gecontacteerd, hierbij werd er echter geen duidelijk antwoord verkregen inzake munitieresten. C-Zar BV kan niet met zekerheid bevestigen of ontcrachten dat er tot op de dag van vandaag grootschalige of diepgaande munitieruimingswerkzaamheden hebben plaatsgevonden op en onder het onderzoeksgebied of in de directe omgeving. Een potentieel archeologische survey zou bijgevolg de eerste graafwerken (dieper dan het maaiveld) betekenen en dat is niet zonder risico.



**Figuur 2:** Overzicht van de mogelijke oorzaken/scenario's voor de aanwezigheid van CTE.

<sup>3</sup> <https://pieterserrien.be/2010/10/11/bombardementen-in-belgie-tijdens-woii>

### 3. Verwachtingen CTE

Gezien de geschiedenis van de site kunnen we redelijkerwijs verwachten om volgende types munitie te vinden (niet-exhaustief):

|   |  |
|---|--|
| <b>Klein Kaliber Munitie/Small Arms Ammunition tot 20mm</b>   |  |
| Hoofdzakelijk van Britse oorsprong. Zowel in bulk, als individueel. Gezien de jarenlange bezetting en gebruik van het terrein. Het is onduidelijk of er KKM/SAA uit de Tweede Wereldoorlog kan verwacht worden.   |  |
| <b>Infanterie munitie anders dan KKM/SAA</b>  |  |
|   | <b>Hand - en geweergranaten, gedragen lanceerinrichtingen, ...</b> |
| Hoofdzakelijk van Britse oorsprong kan dit vooral in achtergelaten (niet gebruikte) toestand verwacht worden.   |  |
| <b>Artilleriegranaten</b>   |  |
|   | <b>Direct en indirect vuur</b>                                     |
| <p>Artillerieprojectielen in niet tot uitwerking gekomen toestand als ook misvuur en onderdelen van wel (of gedeeltelijk) tot uitwerking gekomen munitie. Deze kunnen afkomstig zijn van hoofdzakelijk Duitse vuurmonden. Tevens kunnen er gedumpte resten van de depots voor de eventueel omliggende Britse batterijen gevonden worden, maar gezien ontbrekende documentatie lijkt dit vooralsnog eerder onwaarschijnlijk. Deze munitie (indien ze aanwezig zijn) verwachten we vooral in niet afgevuurde toestand, maar de kans is groot dat ze ook in verschillende delen gevonden worden (granaat, kardoezen, ontstekers). De aanwezigheid van stellingen voor loopgraven mortieren kan eveneens niet uitgesloten worden.</p> <p><b>*Toxische munitie: Er zijn veelvuldige meldingen van aanvallen met toxische middelen (gas) aan het front rond Ieper. De aanwezigheid van projectielen met een toxische lading kan niet worden uitgesloten, hoewel deze niet in de (binnen)stad werden gemeld, zijn bombardementen op de rand, waartoe het onderzoeksgebied dan behoort, niet uitgesloten.</b></p> |  |
| <b>Afwerpmunitie</b>  |  |
|   | <b>Vliegtuigbommen en submunitie</b>                               |
| Er zijn geen directe aanwijzingen om afwerpmunitie uit beide Wereldoorlogen te verwachten.  |  |
| <b>Onderwatermunitie</b>  |  |
| Niet van toepassing op deze werkzaamheden   |  |
| <b>Valstrikken en vernielingsmiddelen</b>   |  |
| Er werd geen onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van valstrikken of vernielingsmiddelen. Noch zijn er spontane meldingen naar voren gekomen.  |  |

## Toebehoren van munitie

### Transport onderdelen, verpakkingen, wapeningsmechanismes, ...

Gezien het onderzoeksgebied in de directe eerste lijn van het front ligt en het terrein veelvuldig doorkruist is door loopgraven, is de aanwezigheid van enig (onbewust) achtergelaten of voorbereidend materiaal met betrekking tot CTE niet uitgesloten. Hoewel niet gevaarlijk kunnen het belangrijke indicatoren zijn dat er zich actieve CTE in de directe omgeving van enige vondsten bevinden.

## Landmijnen

### Anti-personeel en anti-voertuig

Er worden op dit perceel geen landmijnen van gelijk welk type verwacht, doch werd er geen aanwijzing opgemerkt om hier onderzoek naar te doen.

## Dumps en/of depots

Gezien het onderzoeksgebied in de eerste linie van het front ligt en het terrein veelvuldig doorkruist is door loopgraven, is de aanwezigheid van enig (onbewust) achtergelaten CTE niet uitgesloten. Tevens is het mogelijk dat er bij enige opruimacties, bij het verlaten, veroveren en hergebruiken van de stellingen, of zelfs naoorlogse opruimacties dumps werden gecreëerd om het hergebruik van de site mogelijk te maken.

Daarbij kan er voor dit onderzoeksgebied aangenomen worden dat er zowel munitie in niet uitgewerkte toestand kan aangetroffen worden, alsook lokale dumps van niet afgevuurde munitie en restanten van (deels) tot uitwerking gekomen projectielen waar eventueel nog residuen van springstoffen, zuren en kruiden kunnen in achtergebleven zijn.

*\*We merken op dat dit verwachtingen zijn gebaseerd op het redelijke en het logische, binnen een kader gecreëerd door ervaring bij soortgelijke projecten op soortgelijke locaties bij aannahme van de beperkte historisch beschikbare informatie die kon ontsloten worden binnen de limieten van dit onderzoek.*

### 3.1. Artikels

Krantenartikelen kunnen vaak een indicatie geven van welke types en met welke frequentie CTE worden aangetroffen in de omgeving van een te onderzoeken gebied. Hierbij een overzicht (niet exhaustief) van de regio:

**25/03/2025:** Tijdens de archeologische werken op de Carrefoursite wordt een “uitzonderlijk” zwaar projectiel gevonden (0.3km)

<https://www.hln.be/ieper/jean-pierre-67-vindt-duitse-granaat-van-115-kilo-met-metaaldetector-in-ieper-ik-stak-mijn-spade-in-de-grond-en-hoorde-een-vreemd-geluid~a45263b7/>

**13/07/2018:** Op het rondpunt Kalvaart en Brugseweg wordt een artillerieprojectiel met toxische lading gevonden (0.9km)

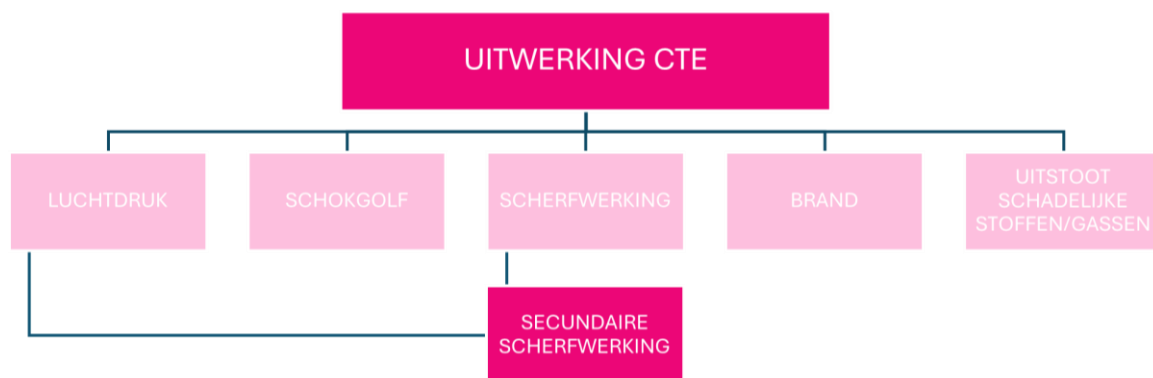
<https://www.vrt.be/vrtnews/nl/2018/07/13/lekkende-fosforbom-in-ieper-dovo-ontmijnt/>

**19/03/2014:** Tijdens graafwerkzaamheden komen 2 arbeiders om het leven wanneer een “obus” ongewenst tot uitwerking komt.

<https://www.knack.be/nieuws/ontploffing-obus-in-ieper-2-doden/>

*\*Opmerking: Het gaat hier telkens om munitie uit de Eerste Wereldoorlog.*





Een (beknopt) historisch vooronderzoek, specifiek gericht op achtergebleven afwerpmunitie zou meer inzicht kunnen bieden omtrent de bombardementen in WO2, dit lijkt gewenst maar niet bindend gezien de reeds bewezen krijgsgeschiedenis van de site in het kader van de veiligheid voor de archeologische werkzaamheden.



**Figuur 3:** Schematische voorstelling van de uitwerkingsgevolgen van CTE.

### 3.2 Kansinschatting CTE

Mede dankzij deze krijgsgeschiedenis alsook de naoorlogs uitgevoerde werken met ontbreken van bewijs van enige ruimingsacties op de site en de bovenstaande bevindingen en Conform de Praktische leidraad voor het preventief opsporen van CTE<sup>4</sup> stellen wij dat de kans op aantreffen van CTE in het onderzoeksgebied als **Zeer Hoog** kan beschouwd worden en er bij vervolgwerkzaamheden met bodemingreep een kans is op ongewenst tot uitwerking komen van achtergebleven CTE bij roering van de bodem.

| Gradaties      | Kleurcodering   | Toelichting  |
|----------------|---|--|
| Zeer hoge kans |    | <b>REGIO'S WAAR DE KANS OP AANTREFFEN VAN CTE TIJDENS GRONDROERENDE EN GROND VERPLAATSENDE WERKZAAMHEDEN "ZEER HOOG" IS, ZIJN DE GEBIEDEN WAAR INTENSE OORLOGSHANDELINGEN HEBBEN PLAATSGEVONDEN EN WAAR NA DE OORLOG GEEN GRONDIGE RUIMING VAN CTE NOCH GROOTSCHALIGE GRONDROERENDE WERKZAAMHEDEN PLAATS VONDEN.</b>   |
| Hoge kans      |   | <b>GEBIEDEN MET HOGE KANS OP AANTREFFEN ZIJN:1. DE RUIME OMGEVINGEN VAN INDUSTRIEGEBIEDEN, HAVENGEBIEDEN, SPOOREMPLACEMENTEN (IN HET BIJZONDER RANGEERSTATION EN TREINSTATIONS), (VERDWENEN) VliegVelden, BRUGGEN EN SLUISCOMPLEXEN, WAAR OORLOGSHANDELINGEN KUNNEN HEBBEN PLAATSGEVONDEN EN WAAR NA DE OORLOG GEEN GEKEND GRONDIGE DETECTIE EN/OF OPSPORING EN/OF RUIMING VAN CTE, NOCH GROOTSCHALIGE GRONDROERENDE WERKZAAMHEDEN HEBBEN PLAATSGEVONDEN;<br/>2. LOCATIES WAAR TIJDENS WO I EN/OF WO II DAGENLANGE GRONDGEVECHTEN PLAATSGREPEN MET INZET VAN ARTILLERIE;<br/>3. LOCATIES WAAR NA DE OORLOG GROOTSCHALIGE GRONDOPSPUITINGEN/GRONDOPHOGINGEN PLAATS VONDEN EN WAARBIJ DE HERKOMST VAN DE AANGEVOERDE/ OPGESPOTEN GROND ONBEKEND IS EN/OF AFKOMSTIG UIT GEBIEDEN MET HOGE KANS OP AANTREFFEN VAN CTE.</b> |
| Matige kans    |  | <b>GEBIEDEN MET EEN MATIGE KANS OP AANTREFFEN CTE ZIJN "BEBOUWDE" GEBIEDEN, WAAR OORLOGSHANDELINGEN HEBBEN PLAATSGEVONDEN EN WAAR NA DE OORLOG(EN) GEEN RUIMING VAN CTE EN/OF GROOTSCHALIGE GRONDROERENDE WERKZAAMHEDEN HEBBEN PLAATSGEVONDEN. WEL KUNNEN ER CTE WORDEN AANGETROFFEN, WAARBIJ HET PROTOCOL "TOEVALSVONDST CTE" WORDT GEVOLGD.</b>  |
| Lage kans      |  | <b>GEBIEDEN WAAR DE KANS OP AANTREFFEN VAN CTE TIJDENS GRONDROERENDE WERKZAAMHEDEN KLEIN IS, ZIJN DE GEBIEDEN WAARVAN VOLDOENDE HISTORISCHE KENNIS VOORHANDEN IS OM AAN TE NEMEN DAT ER NAUWELIJKS OORLOGSHANDELINGEN HEBBEN PLAATSGEVONDEN OF GEBIEDEN DIE EERDER ZIJN ONDERZOEKT EN GERUIMD OF WAAR GROOTSCHALIGE NAOORLOGSE GRONDROERENDE WERKZAAMHEDEN HEBBEN PLAATSGEVONDEN. IN DEZE GEBIEDEN WORDEN GEEN EXTRA MAATREGELEN GETROFFEN. WEL KUNNEN ER CTE VOORKOMEN. IN DIT GEVAL WORDT HET PROTOCOL "TOEVALSVONDST CTE" GEVOLGD.</b>  |

Tabel 1: Kansgradatie tabel

<sup>4</sup> <https://www.vlaanderen.be/departement-mobiliteit-en-openbare-werken/mobiliteitsprojecten-in-vlaanderen/leidraad-explosieven-in-de-ondergrond-en-waterbodems>

### 3.3 Risico inschatting volgens model Fine&Kinney – Geschutsmunitie en kleine kalibers

Een zogenaamd worstcasescenario wordt gevormd door het ongecontroleerd tot ontploffing (uitwerking) komen van één of meerdere artillerieprojectielen, (hand- en/of geweer) granaten of klein kaliber munitie, dewelke bij een explosie dodelijk letsel kunnen teweegbrengen. Of er een dodelijk letsel ontstaat, is onder meer afhankelijk van de beschermende omgevingsfactoren, de diepte en de ligging van het projectiel.

De inschatting hiervoor is gebaseerd op de data – analyse, vervat in de risicoanalyse van Kinney. Bij deze analyse wordt de ‘risicograad’ (R) ingeschat d.m.v. de factoren ‘ernst’ (E), ‘waarschijnlijkheid’ (W) en ‘blootstelling’ (B).

$$\text{RISICO} = \text{ERNST} \times \text{WAARSCHIJNLIJKHEID} \times \text{BLOOTSTELLING}$$

Voor dit onderzoek worden de risico’s ingeschat voor het aantreffen/toucheren van (toxische) geschutsmunitie, (hand)granaten en klein kaliber munitie (KKM).

#### 3.3.1 Ernst

Het betreft de ongecontroleerde explosie van een niet-ontplofte (mogelijk toxische) artillerie- of mortiergranaat, (hand- en/of geweer) granaat of klein kaliber munitie. Of er een dodelijk letsel ontstaat, is – zoals aangegeven – afhankelijk van de beschermende omgevingsfactoren, de diepte en ligging van het projectiel(en).

Deze gevolgen worden geclassificeerd als ‘ernstig, blijvende invaliditeit/chronische aandoeningen met (gedeeltelijke) arbeidsongeschiktheid’ en/of ‘zeer ernstig, 1 dode (acuut op termijn)’. De ernst wordt bijgevolg als **‘zeer ernstig’** beschouwd, met een bijhorende waarde van **‘15’**.

#### 3.3.2 Waarschijnlijkheid

De kans dat een dergelijk voorval – zoals hierboven beschreven – zich voordoet, wordt als **‘ongewoon, maar toch mogelijk’** geclassificeerd, met de bijhorende waarde van **‘3’**.

#### 3.3.3 Blootstelling

Op basis van de analyse wordt de kans op het aantreffen van de bovengenoemde (sub)soorten CTE, dewelke ook tot ontploffing komen als **‘zeer zelden’** (= slechts enkele keren per jaar) kan worden beschouwd. De bijhorende waarde hiervoor is **‘0,5’**.

### 3.3.4 Risicograad

Wanneer de bovengenoemde formule wordt gehanteerd, bedraagt deze:

$$\text{ERNST} \times \text{WAARSCHIJNLIJKHEID} \times \text{BLOOTSTELLING}$$

$$15 \times 3 \times 0,5 = 22,5$$

Een cijfer dat ligt tussen 20 en 70 bij de risicoanalyse van Kinney impliceert dat er **maatregelen vereist** zijn maar dat deze kunnen worden ingepland.

## 4. Conclusie

Naar de beste inschatting op basis van de aangeleverde documentatie en ons additioneel onderzoek, gesteund op onze eigen ervaring bij soortgelijke projecten van Conflict Zone Advice & Remediation BV (C-Zar BV) is het ten eerste aangeraden om **vervolgmaatregelen** te nemen, teneinde een veilige werkzone te creëren door de risico's veroorzaakt door de mogelijke aanwezigheid van CTE naar een aanvaardbaar niveau te verlagen. Gezien de huidige ontwikkeling van de site – onderhavig aan archeologisch onderzoek met bodemingreep – waarbij de grondroerende werkzaamheden eerder beperkt zijn, raden we tenminste aan om alle grondroerende werkzaamheden **onder begeleiding van een CTE-deskundige** uit te voeren en uit te gaan van munitie in achtergelaten toestand met veelvuldige vondsten van gewapende en niet tot uitwerking gekomen munitie<sup>5</sup>. Een (lucht fotografisch) historisch onderzoek zou evenwel licht kunnen schijnen op eventuele munitieruimingswerkzaamheden, reeds eerder gevonden CTE, de eventuele aanwezigheid van CTE afkomstig van krijgshandelingen en luchtbombardementen uit de Tweede Wereldoorlog. Maximaal raden we aan om een **oppervlakedetectie** middels magnetometrie uit te voeren op het terrein, indien het terrein er zich toe leent. Onderstaand vindt u een tabel met onze voorgestelde maatregelen en beknopte een verklaring hieromtrent.

(J= aangeraden, Mog= mogelijkheden, N= niet aangeraden)

---

<sup>5</sup> Dit werd reeds bewezen tijdens het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek.

| Maatregel                             | J | Mog | N | Verklaring   |
|---------------------------------------|---|-----|---|--|
| (Aanvullend) historisch onderzoek CTE |   | V   |   | Kan mogelijks duidelijkheid bieden in een van volgende zaken: Aanwezigheid WO2 (afwerp-)munitie, (naoorlogse) ontwikkelingen die een vermindering van het vastgestelde aanwezige CTE-risico kunnen vaststellen. <b>We raden aan om een historisch onderzoek uit te voeren op enige aanwezigheid van afwerpmunitie WO1-WO2 en de eventuele vaststelling van munitie met een toxische lading.</b>  |
| Oppervlakedetectie                    |   | V   |   | Kan een duidelijker beeld scheppen van bodemvreemde anomalieën die CTE zouden kunnen zijn (enkel na detectie gereedmaken van het terrein). Het terrein in zijn huidige configuratie is uitermate geschikt voor een gedegen oppervlakedetectie toe. <b>Dit is momenteel een mogelijkheid en kan vooral relevant zijn voor munitiesanering bij enige vervolgwerkzaamheden. Er werd echter een geofysisch onderzoek uitgevoerd, hetwelk bruikbaar is voor verder onderzoek.</b> |
| Dieptedetectie                        |   |     | X | Niet van toepassing voor de geplande werkzaamheden zonder bewijs van noodzaak. <b>Niet van toepassing tenzij er concrete aanwijzingen gevonden worden voor enige luchtbombardementen.</b>  |
| Benadering CTE                        |   |     | X | Niet van toepassing voor de geplande werkzaamheden (zal eventuele archeologische sporen verwoesten). <b>Dit kan enkel uitgevoerd worden indien er een oppervlakedetectie is uitgevoerd waarbij bodemvreemde objecten die mogelijks CTE kunnen zijn werden geïdentificeerd.</b>   |
| Werbbegeleiding                       | J |     |   | Meest kosten-efficiënte oplossing bij archeologische werkzaamheden. <b>Werkzaamheden buiten de scope van de archeologische survey vallen hier niet noodzakelijk onder.</b>   |
| Duikwerk CTE                          |   |     | X | Niet van toepassing voor de geplande werkzaamheden. <b>Dit kan enkel uitgevoerd worden indien er een detectie is uitgevoerd waarbij bodemvreemde objecten die mogelijks CTE kunnen zijn werden geïdentificeerd.</b>  |

**Tabel 1:** voorgestelde maatregelen die het risico op het onverhoeds aantreffen en het ongewenst tot uitwerking komen van CTE kunnen helpen verlagen naar een aanvaardbaar niveau tijdens de geplande grondroerende werkzaamheden.

Voor werken gepland buiten de scope van de geplande werkzaamheden waarop dit document betrekking heeft, dient additioneel advies ingewonnen te worden bij een CTE-deskundig bedrijf.

Opgemaakt te Gent op 12 januari 2026

Jensy Herpoel,  
 Zaakvoerder C-ZAR BV  
 CTE-Deskundige  
[www.c-zar.be](http://www.c-zar.be)  
[info@c-zar.be](mailto:info@c-zar.be)  
 +32(0)485 72 24 35

#SeeSomethingSaySomething

#DontKnowDontTouch

#StaySafeStayAlive



[www.c-zar.be](http://www.c-zar.be)



[info@c-zar.be](mailto:info@c-zar.be)