

Rapporten All-Archeo bv 2543



Archeologienota
Gent – Mendonkdorp 71A

Natasja Reyns

Bornem
2026

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv
Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Natasja Reyns

All-Archeo bv
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2026/12.807/8

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Verslag resultaten bureauonderzoek.....	6
2.1	Administratieve gegevens	6
2.2	Archeologische voorkennis	7
2.3	Onderzoeksopdracht.....	8
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	8
2.3.2	Beschrijving geplande werken.....	9
2.3.3	Werkwijze	14
2.4	Assessmentrapport	14
2.4.1	Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied.....	14
2.4.2	Historische beschrijving van het onderzochte gebied.....	20
2.4.3	Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader	24
2.4.4	Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese.....	27
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	27
3	Verslag resultaten landschappelijk bodemonderzoek.....	30
3.1	Administratieve gegevens	30
3.2	Archeologische voorkennis	31
3.3	Onderzoeksopdracht.....	32
3.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	32
3.3.2	Beschrijving geplande werken.....	32
3.3.3	Werkwijze	32
3.4	Assessmentrapport	35
3.4.1	Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen	35
3.4.2	Beschrijving van de landschappelijke ligging.....	35
3.4.3	Interpretatie van het onderzochte gebied	38
3.4.4	Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek	40
3.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	40
4	Samenvatting.....	43
5	Bibliografie	44
5.1	Publicaties	44
5.2	Websites.....	44
6	Bijlagen	45
6.1	Archeologische periodes	45
6.2	Plannenlijst.....	45
6.3	Fotolijst.....	45
6.4	Dagrapporten	45
6.5	Boorlijst	46

6.6 Visualisatie boorprofielen 48

1 Inleiding

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt en waarbij de betrokken percelen binnen een archeologische zone liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Het gaat om de archeologische zone Prehistorisch sitecomplex in alluviale context van de depressie van de Moervaart. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.²

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

De uitvoering van vooronderzoek zonder ingreep in de bodem gaat steeds de uitvoering van vooronderzoek met ingreep in de bodem vooraf. Het doel van een archeologisch vooronderzoek wordt immers met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt.

¹ <https://geo.onroerendergoed.be>

² <https://geo.onroerendergoed.be>

2 Verslag resultaten bureauonderzoek

Het doel van de archeologische bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2025L254

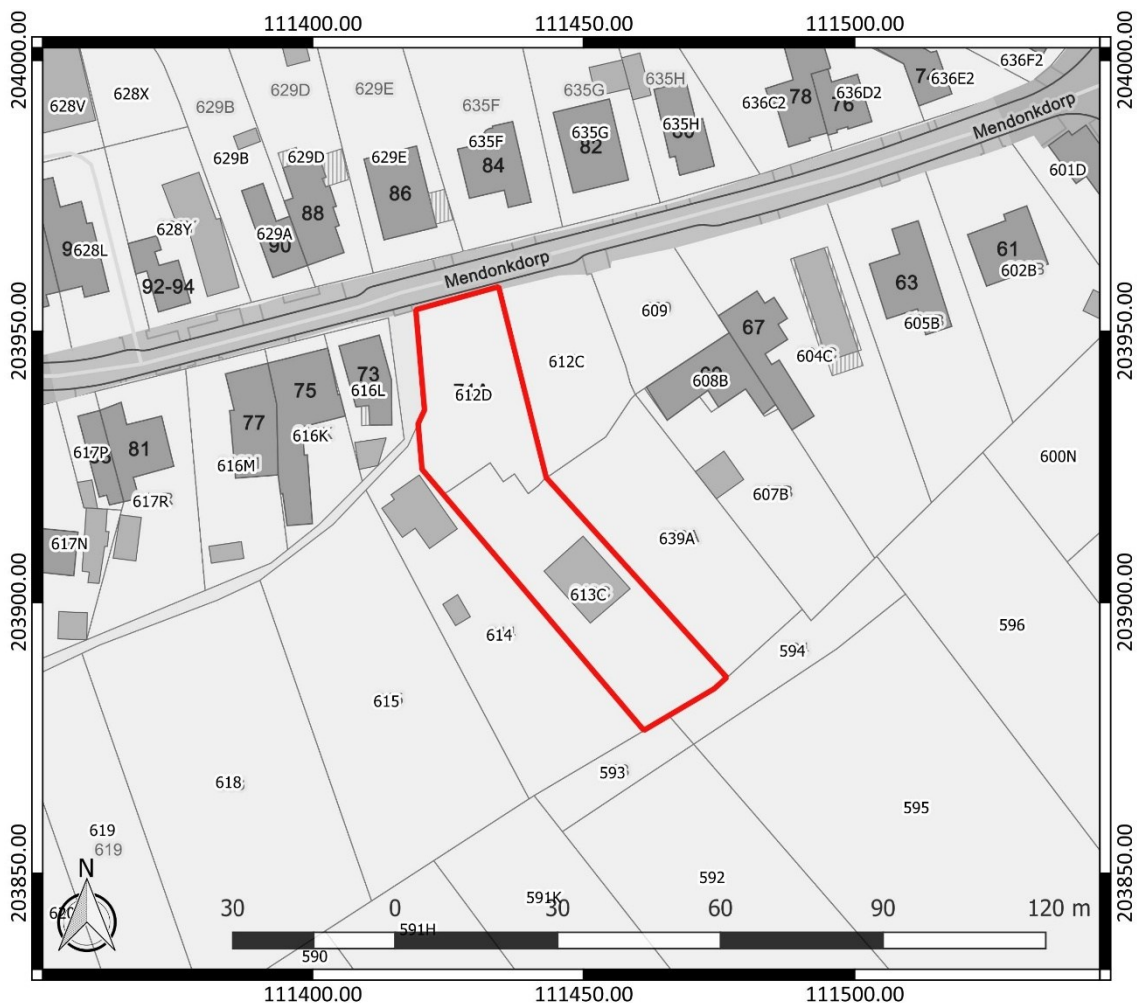
Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): provincie Oost-Vlaanderen, Gent, Mendonkdorp, Mendonk

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 111419.05, 203876.39
- 111476.41, 203958.24

Kadastraal plan:

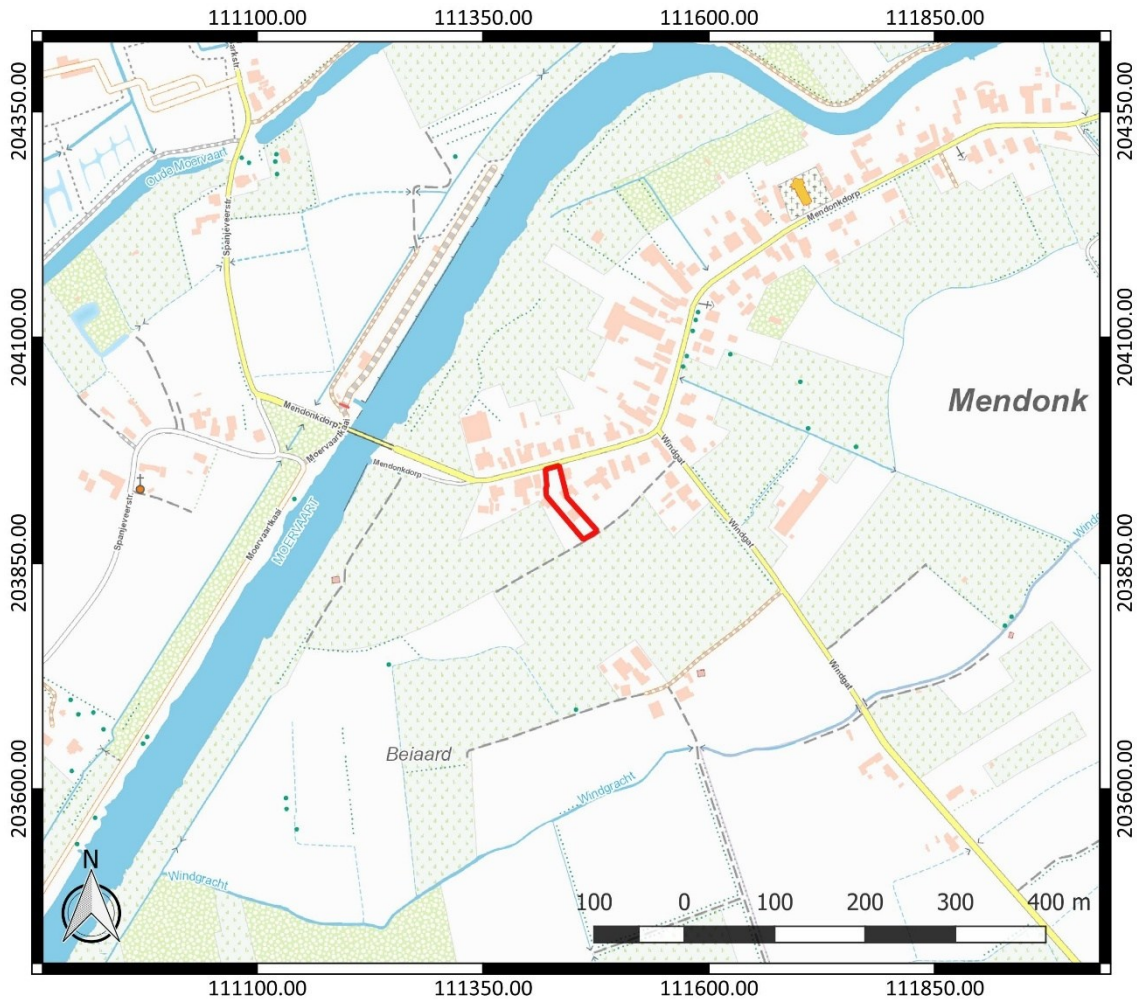


Figuur 1: Kadastraal plan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Kadastrale percelen: Gent, Afdeling 13, sectie E, nummers 612D en 613C

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 1586 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 22/12/2025 – 05/01/2026

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek, steentijd, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd, grasland

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorte zones.

2.2 Archeologische voorkennis

Er is geen concrete archeologische voorkennis met betrekking tot het onderzoeksgebied.

2.3 Onderzoeksopdracht

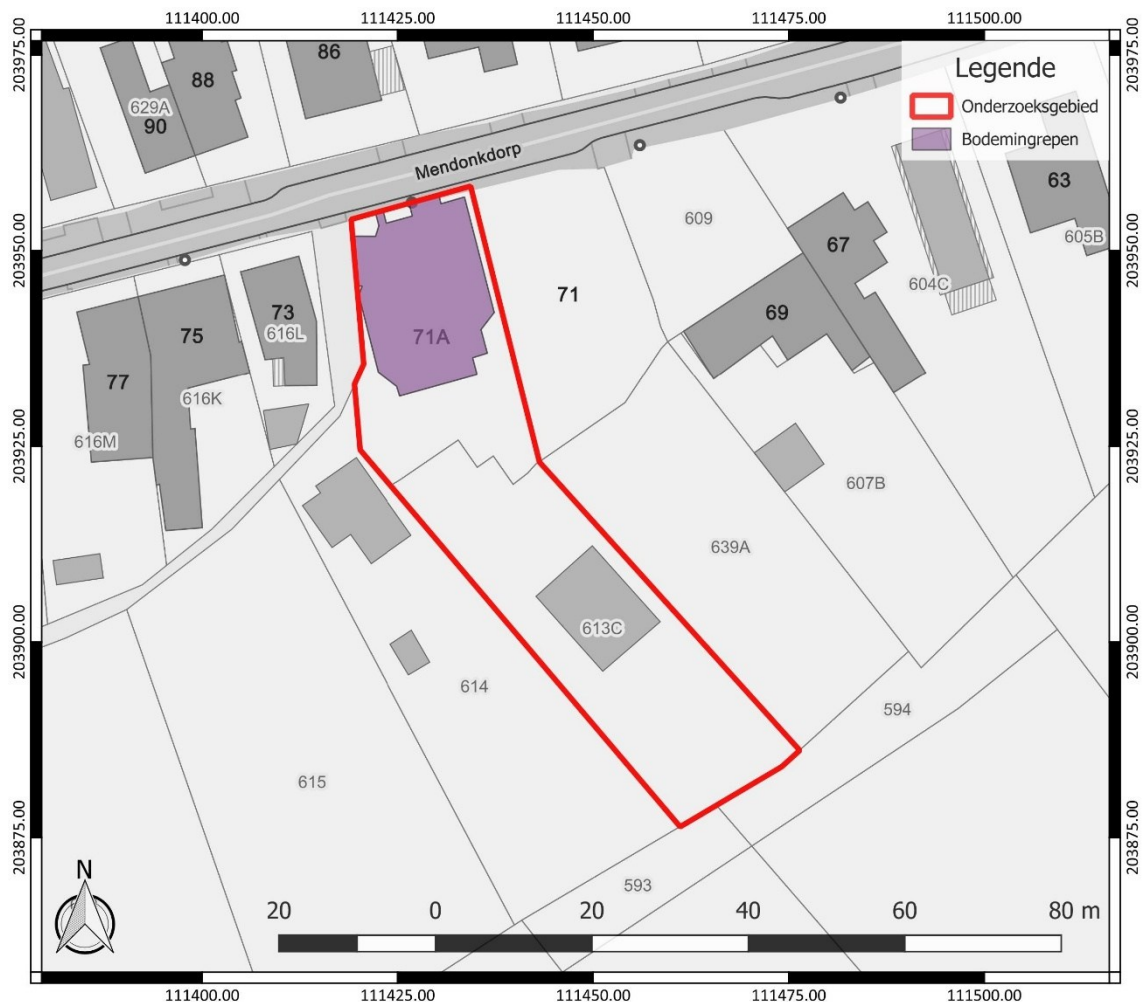
2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Naar aanleiding van de geplande werken ter hoogte van het onderzoeksterrein werd een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hierbij staat de vraag centraal wat de impact zal zijn van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief. Op basis daarvan wordt een afweging gemaakt of verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem nodig is.

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein?
- Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

Randvoorwaarden: binnen het onderzoeksgebied worden in het kader van de geplande werken bodemingrepen voorzien in een zone van ca. 332 m².



Figuur 3: Aanduiding van de zone waar bodemingrepen gepland worden, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

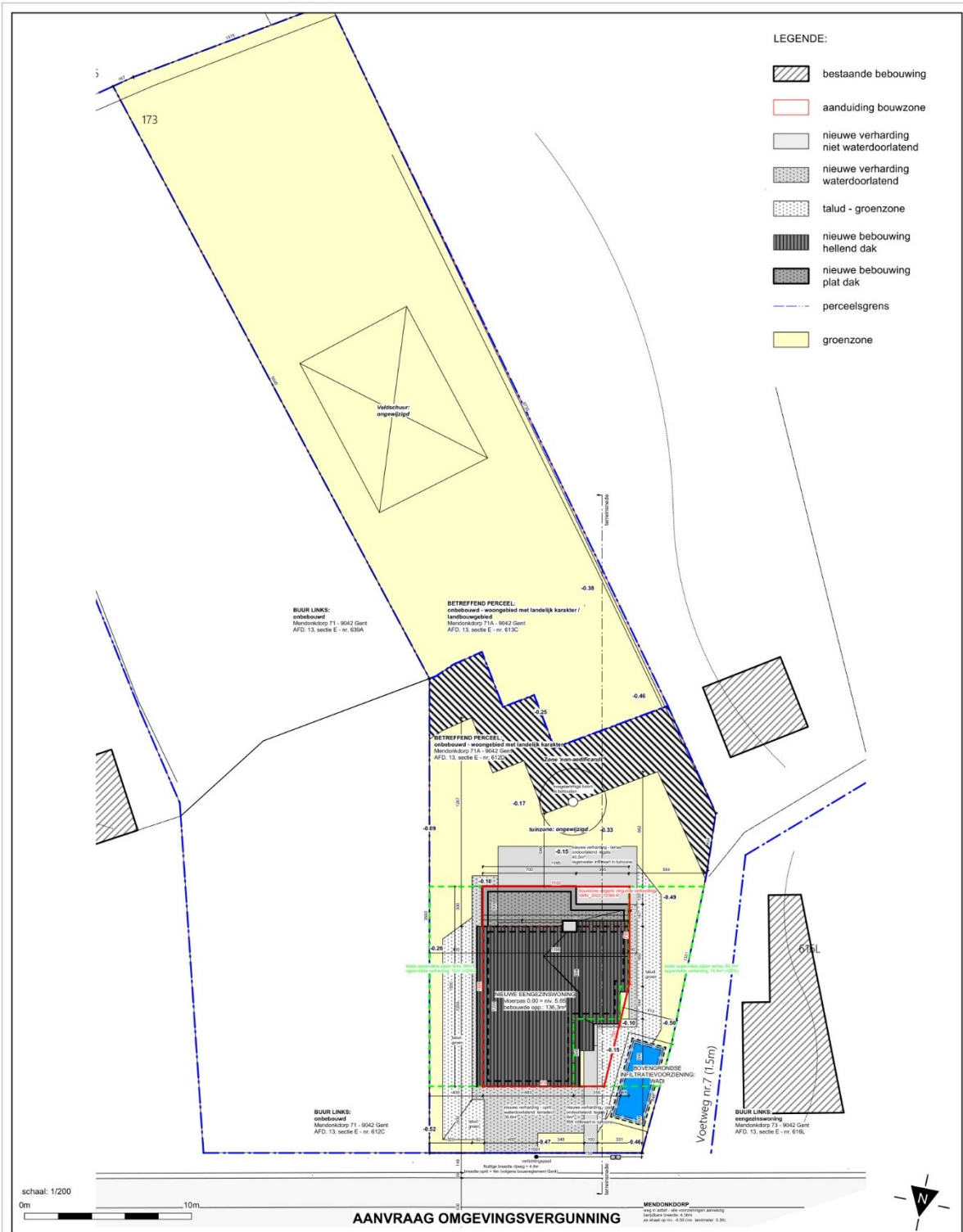
2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein wordt de oprichting van een nieuwe woning gepland. Ze wordt uitgevoerd op een vloerplaat op volle grond met een verstoringsdiepte tot ca. 40 cm. De nieuwe woning wordt verder gefundeerd op funderingsbalken. Ze hebben een verstoringsdiepte tot naar schatting maximaal ca. 1,20 m.

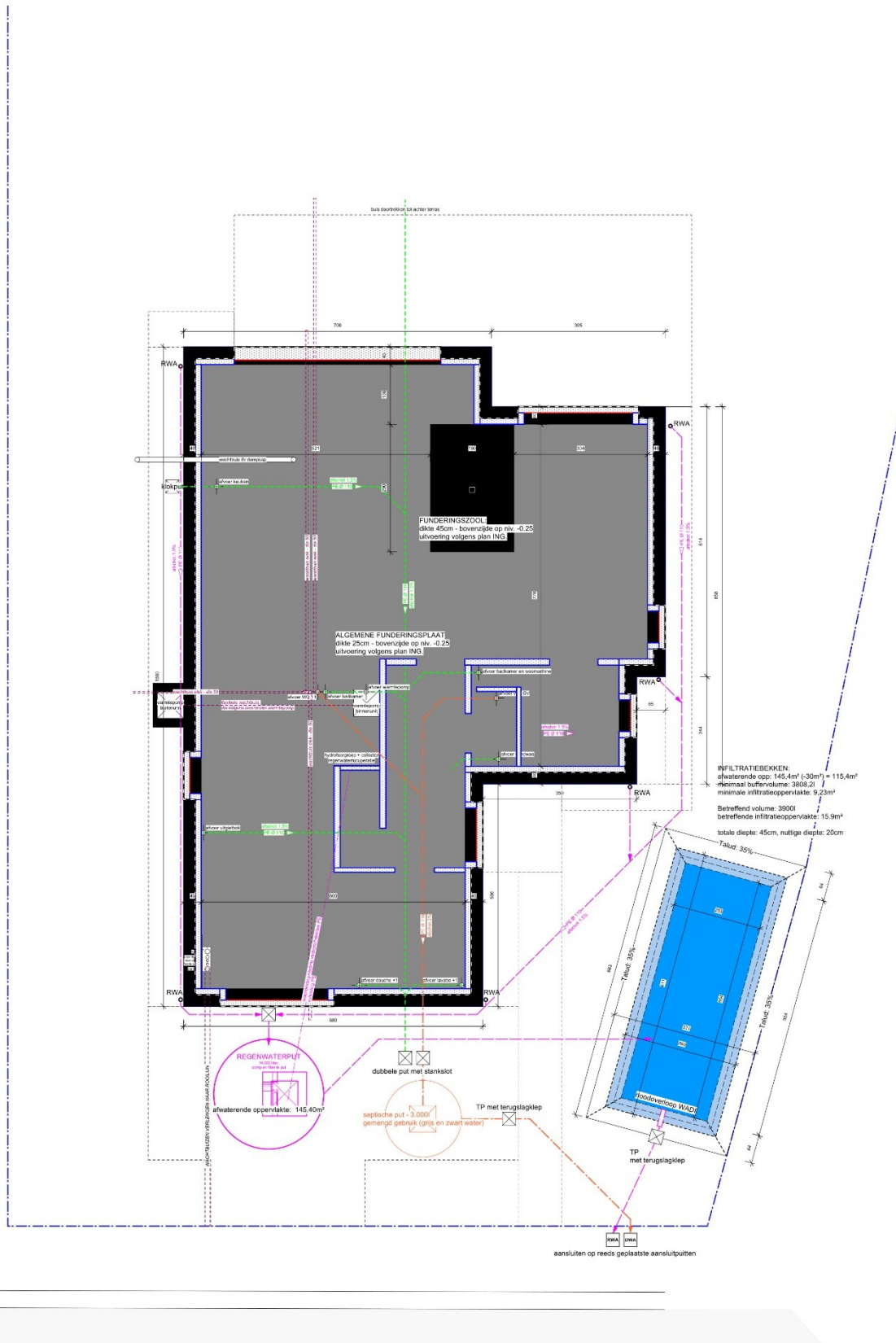
Het nieuwe gebouw wordt ook nog voorzien van nieuwe nutsputten. De aanleg daarvan kent een verstoringsdiepte die oploopt tot maximaal ca. 3,20 m. Verder wordt op het terrein een infiltratiebekken voorzien. De aanleg daarvan kent een verstoringsdiepte tot maximaal ca. 45 cm.

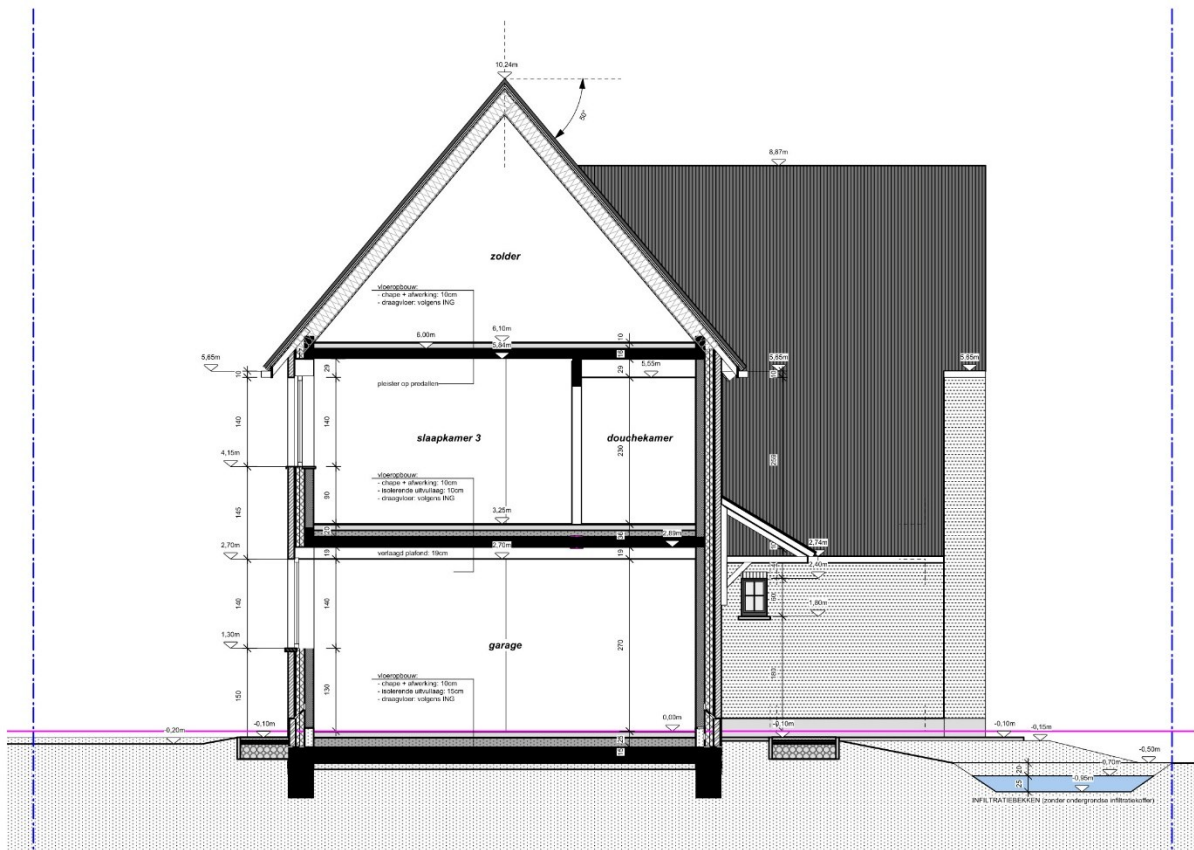
Rondom de nieuwe woning worden ook nog nieuwe verhardingen aangelegd om de woning toegankelijk te maken en te voorzien in parkeergelegenheid. De aanleg van verhardingen kent een verstoringsdiepte tot maximaal ca. 65 cm. Verder wordt rondom een talud met groenaanleg gepland. Bodemingrepen gerelateerd aan groenaanleg kennen een verstoringsdiepte die ligt tussen ca. 40 cm en 1,00 m.

Voor de oprichting van de nieuwe woning wordt de zone ter hoogte van de woning ca. 10 tot 40 cm opgehoogd, wat de impact van de geplande werken verder reduceert.



Nieuwbouw van een eengezinswoning
Figuur 5: Plan ontworpen toestand





DOORSNEDE BB': SCHAAL 1/50

0 5m

Figuur 7: Snede

2.3.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek heeft betrekking op een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing in het verleden. Daarom wordt bijzondere aandacht besteed aan de landschappelijke opbouw en het landgebruik van het gebied.

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online opgezocht via www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be. De geomorfologische kaart en de bodemerosiekaart zijn niet beschikbaar voor het onderzoeksgebied. Het historisch kaartmateriaal is gegeoreferreed geraadpleegd op www.geopunt.be.

Het belangrijkste beschikbare historisch kaartmateriaal werd geraadpleegd om de gebruiksgeschiedenis van het onderzoeksgebied van de laatste eeuwen zo goed mogelijk te kennen. Met de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778), de Atlas der Buurtwegen (1841) en de Atlas cadastrale parcellaire de la Belgique van Popp (1842-1879) worden drie momentopnames bekeken, voorafgaand aan de stafkaarten. De informatie afkomstig uit historisch kaartmateriaal kan een impact hebben op de inschatting van de kwaliteit van het eventueel aanwezige oudere bodemarchief. Beschikbare stafkaarten en luchtfoto's van het onderzoeksterrein werden geraadpleegd op www.geopunt.be en op www.cartesius.be. Ze worden enkel weergegeven wanneer ze een relevante bijdrage kunnen leveren aan de onderzoeksvragen met betrekking tot landschapshistoriek, gebruiksgeschiedenis van het terrein of de evolutie van historische bebouwing.

In het kader van de vraagstelling rond het archeologisch potentieel van het terrein werden de Centrale Archeologische Inventaris en de landschapsatlas geraadpleegd. De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris met zekerheid uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen.

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied

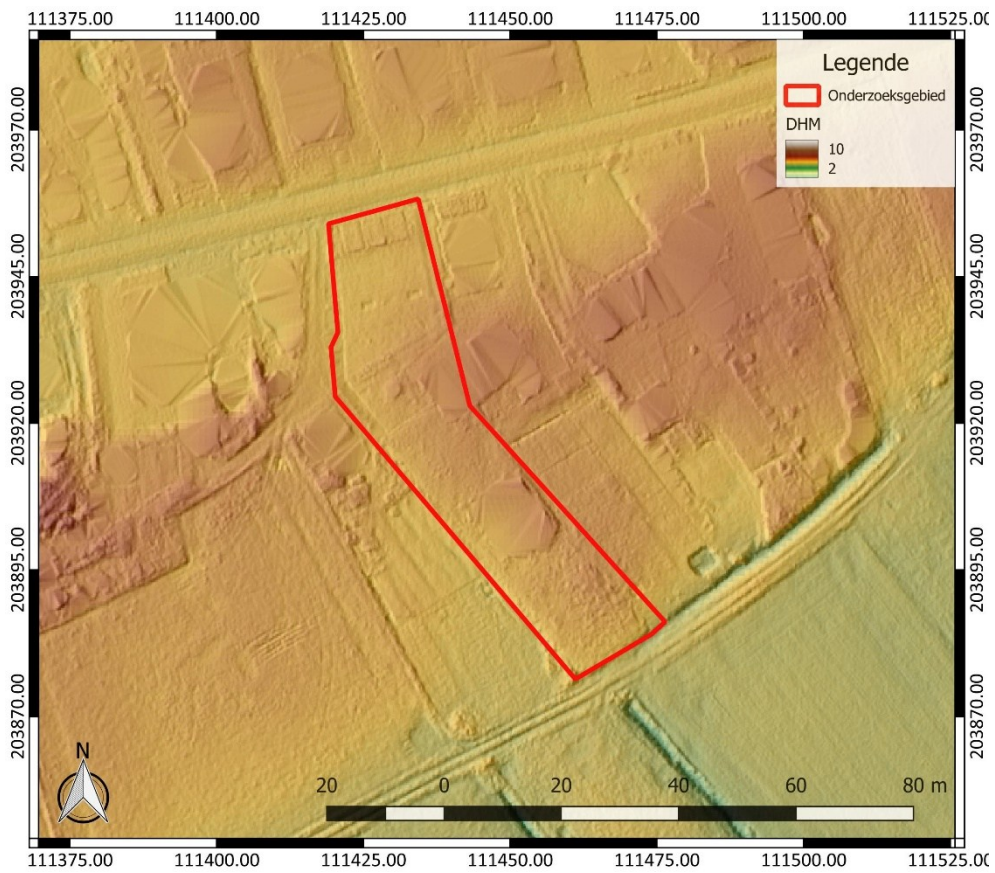
Het onderzoeksgebied is gelegen ten zuiden van Mendonkdorp (Figuur 8). Volgens het gewestplan is het terrein gelegen in woongebieden met een landelijk karakter en agrarische gebieden. Ten noordwesten stroomt de Moervaart (Figuur 10). Ten zuiden vinden we ook nog de Lange Kromme Windgracht en ten noorden is ook nog sprake van een zijarm van de Moervaart.

Het onderzoeksgebied bevindt zich op een kleine rug, in de depressie van de Moervaart. Verder naar het noorden toe bevindt zich de grote dekzandrug Maldegem-Stekene. De depressie van de Moervaart is eigenlijk een voormalig meer. Momenteel wordt het gekenmerkt door een vlak reliëf, met een hoogte die schommelt rond ca. 4 m TAW. Binnen het gebied is wel een duidelijk microreliëf aanwezig, met depressies en hoger gelegen zones. Deze verschillen in het microreliëf zijn te relateren aan de geomorfologie van het gebied, en meer specifiek met de aanwezigheid van vroegere waterlopen, oeverwallen, duinruggen, enz. Een aantal van de duinruggen, met een oost-west oriëntatie, is prominent aanwezig in het westelijke gedeelte van het gebied.³

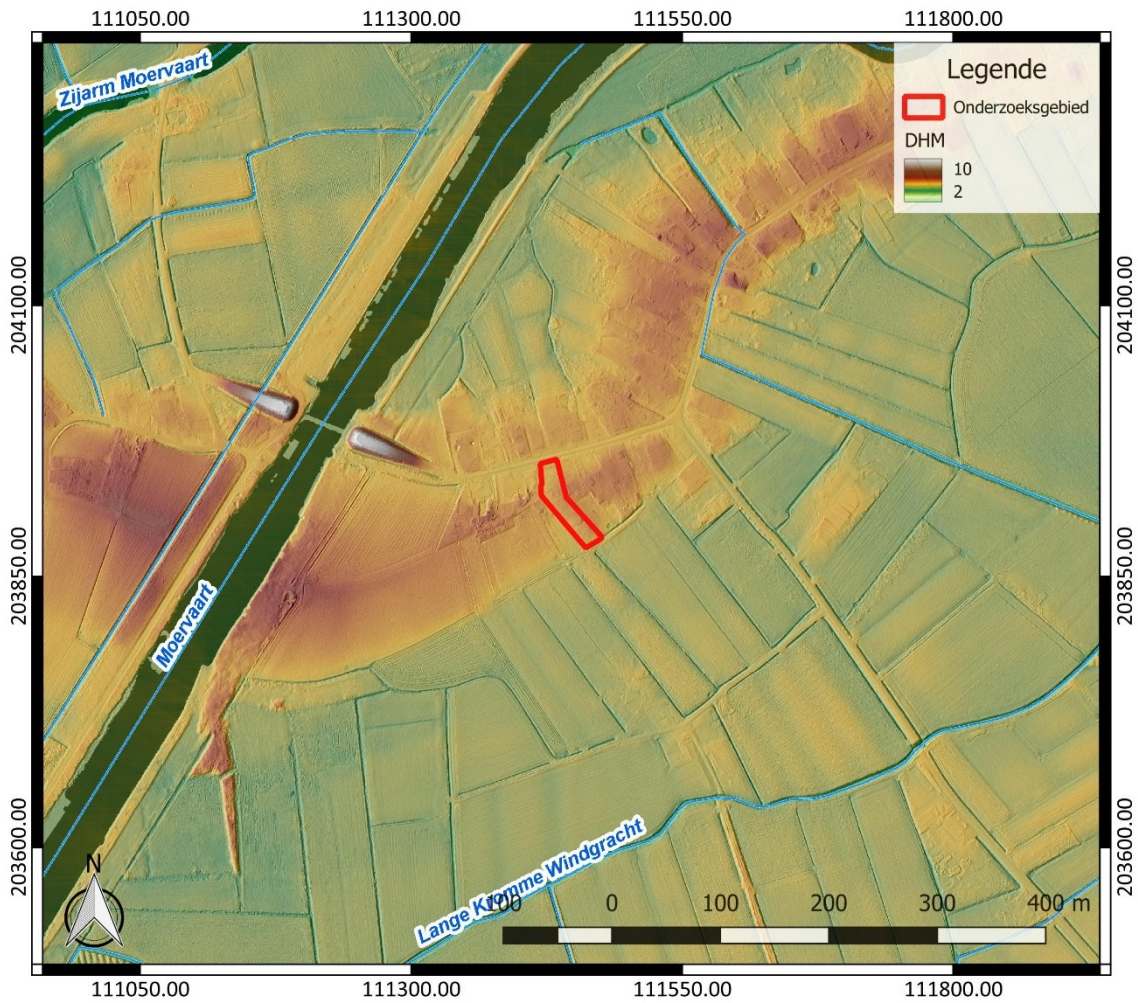
³ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Prehistorisch sitecomplex in alluviale context van de depressie van de Moervaart [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/303007> (geraadpleegd op 22 december 2025).



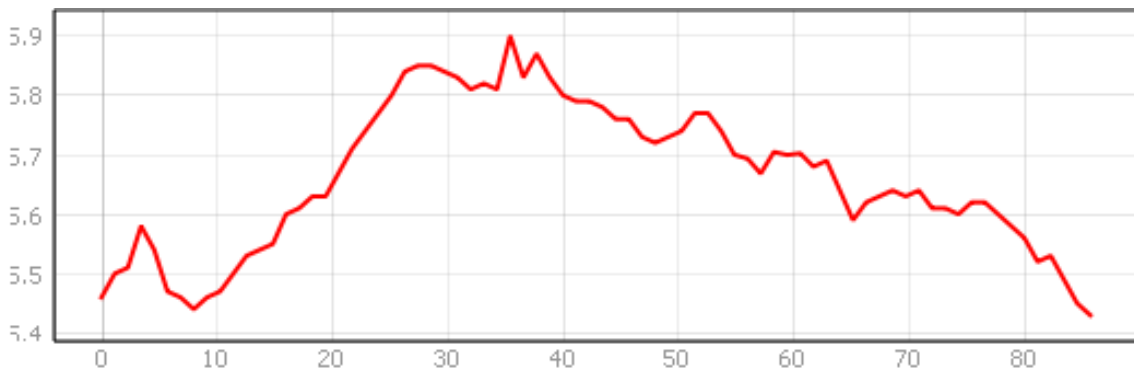
Figuur 8: Luchtfoto van 2024 met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 9: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Multidirectional hillshade DHM Vlaanderen I, 25 cm, met aanduiding van het onderzoeksgebied

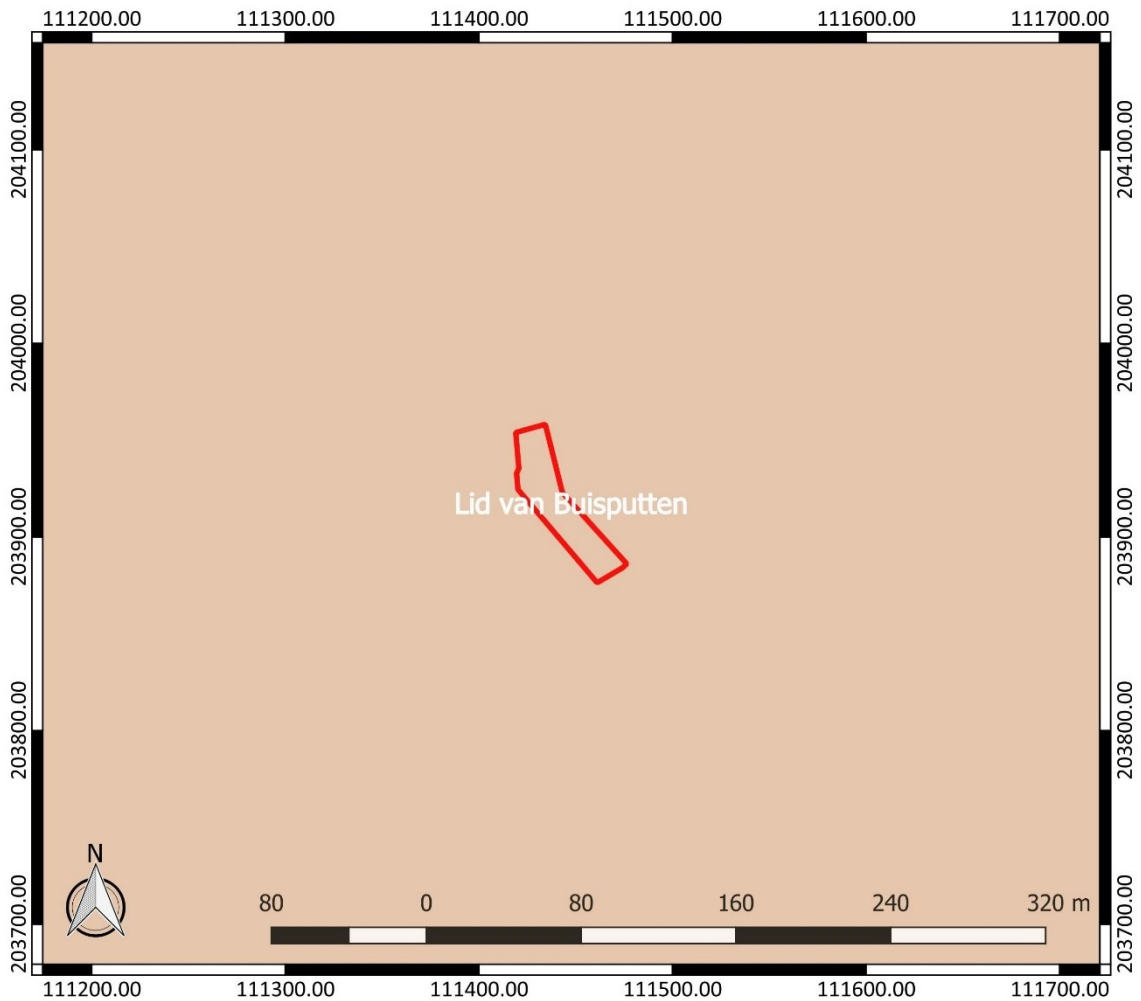


Figuur 10: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied, Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Hillshade DHM Vlaanderen I, 25 cm (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 11: Hoogteverloop van noordwest naar zuidoost over het onderzoeksgebied (www.geopunt.be/kaart)

Het onderzoeksgebied bevindt zich op een duinrug. Het terrein helt licht af naar het noorden en naar het zuiden toe. Het kent een hoogte van 5,4 tot 5,9 m TAW (Figuur 11).



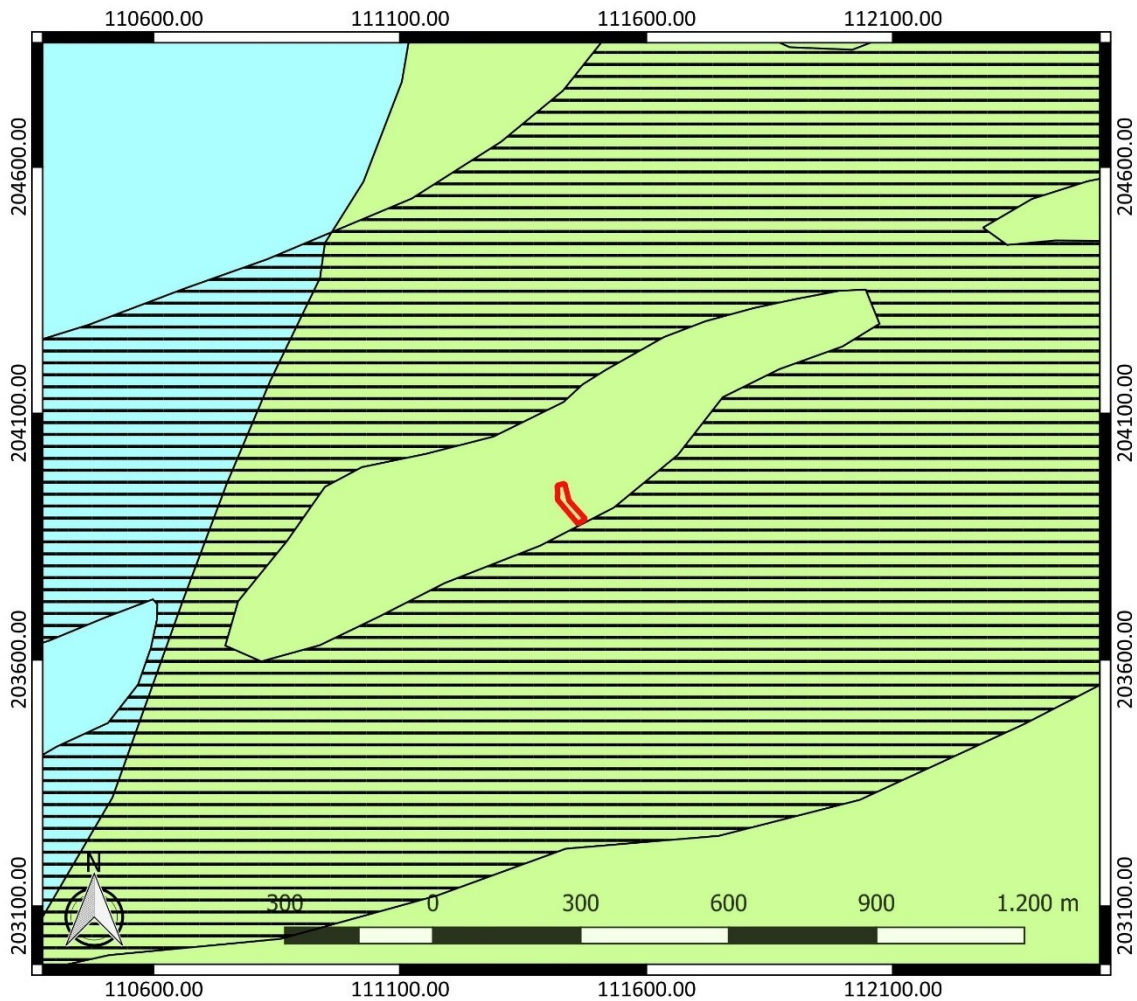
Figuur 12: Tertiaire geologische ondergrond met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

De tertiaire ondergrond van het onderzoeksgebied (Figuur 12) bestaat uit het Lid van Buisputten. Dit wordt gekenmerkt door donkergrijs fijn zand, dat glauconiet- en glimmerhoudend is.⁴

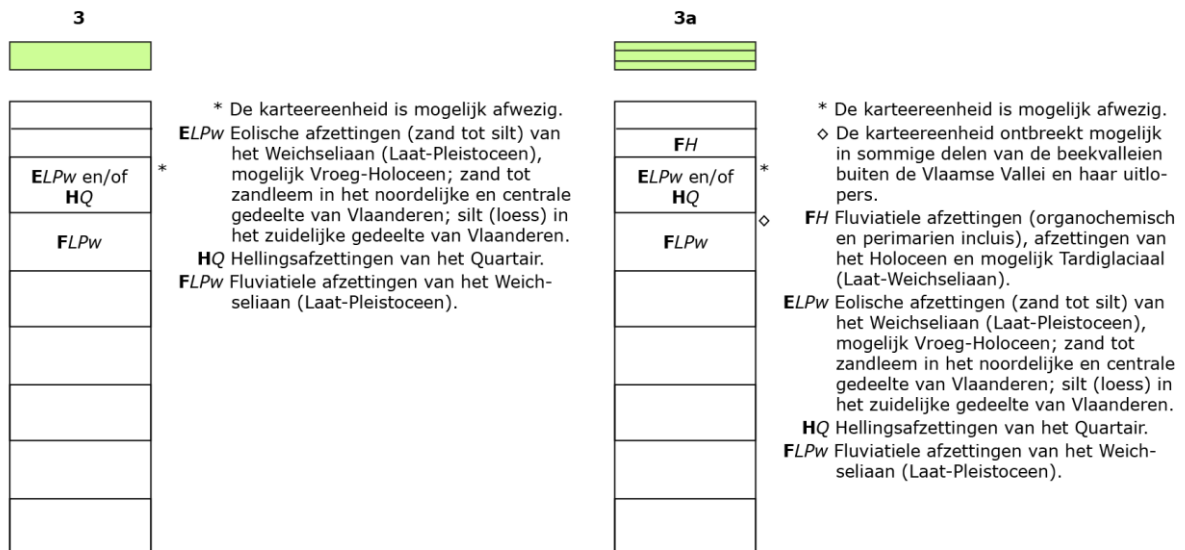
De quartairgeologische kaart (Figuur 13) geeft aan dat in het onderzoeksgebied eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en mogelijk van het Vroeg-Holoceen voorkomen, en/of hellingafzettingen van het Quartair. Hieronder bevinden zich oudere fluviaatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen). Rondom het onderzoeksgebied vinden we ook nog de aanduiding van jongere fluviaatiele afzettingen van het Holoceen en mogelijk het Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan).⁵

⁴ www.geopunt.be/kaart

⁵ www.geopunt.be/kaart



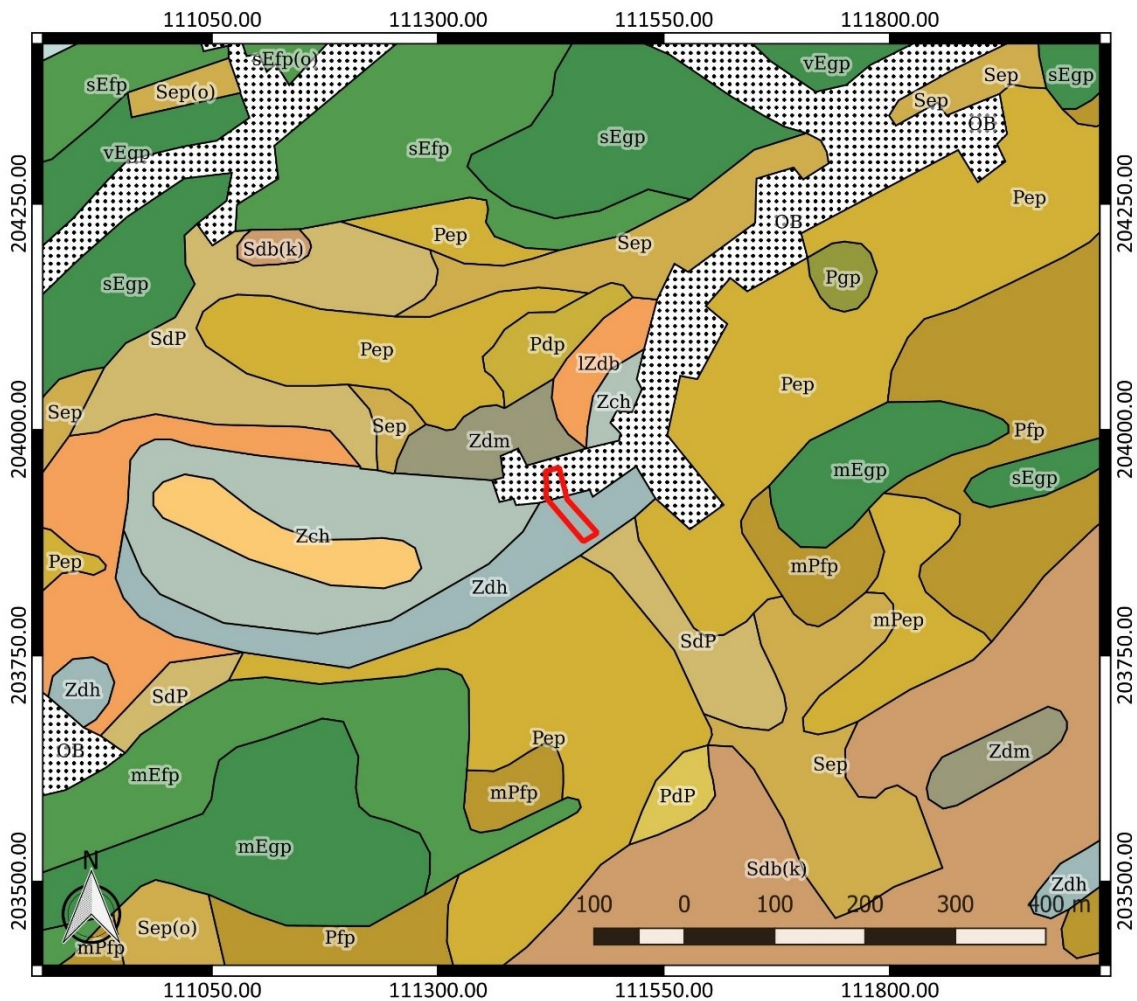
Figuur 13: Quartairegeologische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 14: Legende bij de quartairegeologische kaart (www.geopunt.be)

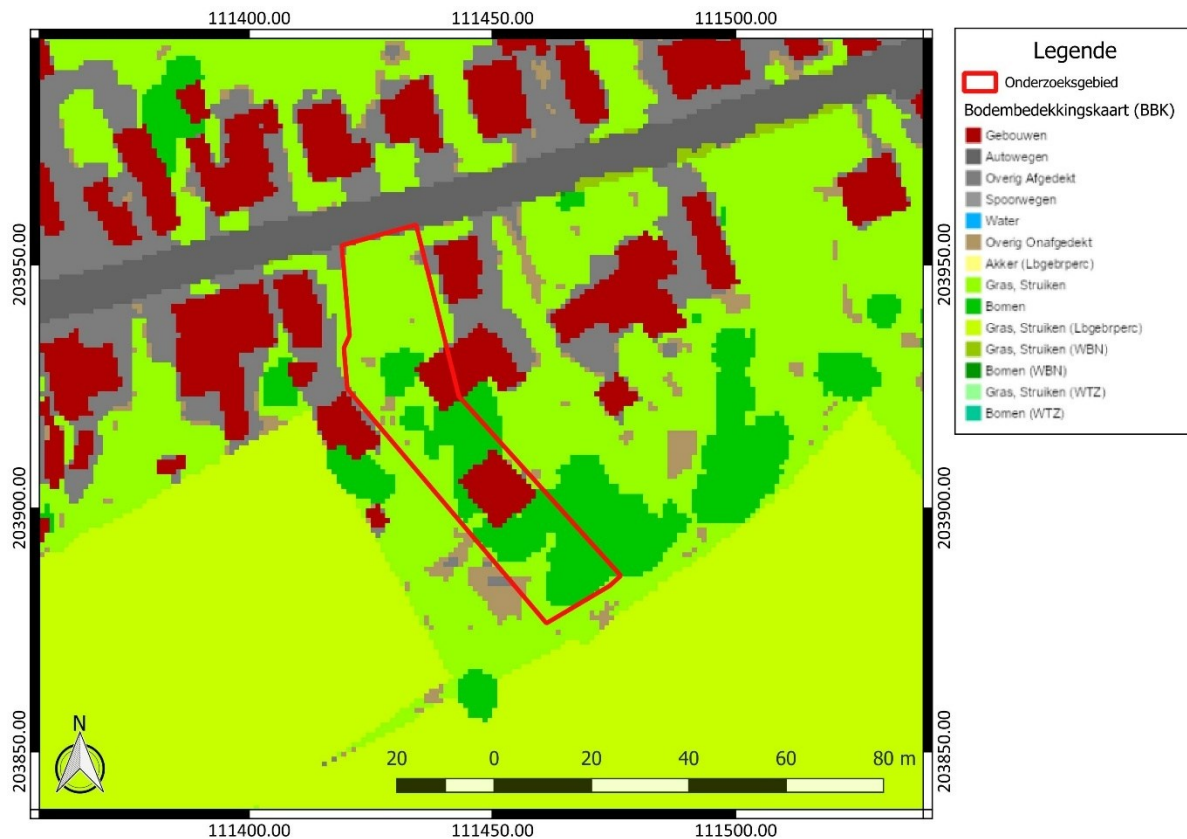
De bodemkaart (Figuur 15) situeert het noorden van het onderzoeksgebied in een bebouwde zone (OB). Het zuiden is volgens de bodemkaart gelegen ter hoogte van een matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (Zdh). Vlakbij vinden we ook de aanduiding van een matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (Zch), een matig natte zandbodem met dikke antropogene humus A horizont (Zdm), een matig natte lemig zandbodem zonder profiel of met onbepaald profiel (SdP) en een natte licht zandleembodem zonder profiel (Pep).

We leren er uit dat het onderzoeksgebied gesitueerd is in de buurt van de overgang van een natte naar een matig droge bodem, wat aantrekkelijk geweest kan zijn voor de mens in het verleden.



Figuur 15: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

In het onderzoeksgebied zijn op de bodemgebruikskaat beperkt gebouwen en verhardingen te bemerken. Voor het grootste deel wordt het onderzoeksgebied volgens de kaart ingenomen door gras, bomen en struiken (Figuur 16). Dit beeld komt grotendeels overeen met het beeld dat we zien op een recente luchtfoto (Figuur 8), maar vandaag is enkel het meest zuidelijke gebouw nog te zien op het terrein.



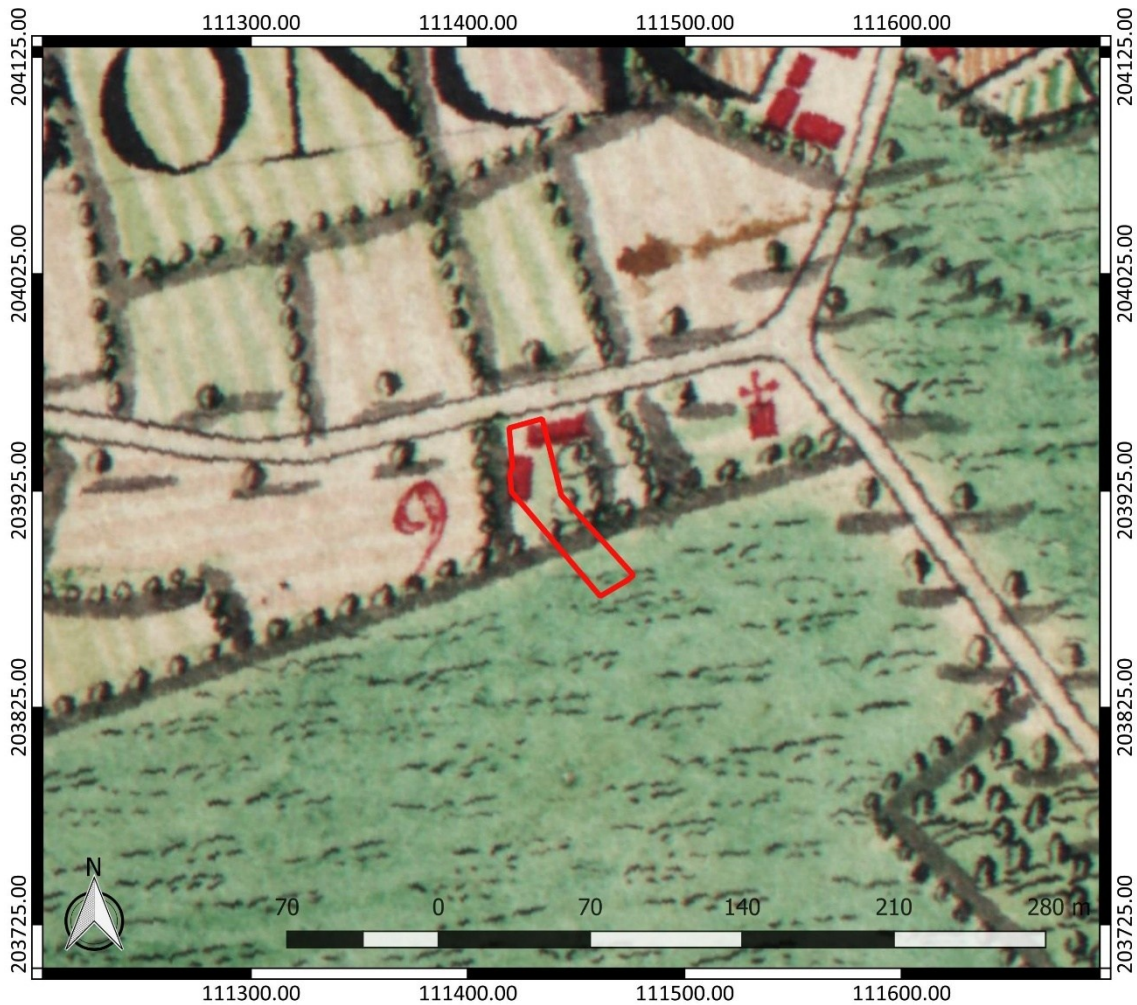
Figuur 16: Bodemgebruikskartaal met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

2.4.2 Historische beschrijving van het onderzochte gebied

Archeologische vondsten in Mendonk gaan terug tot het paleolithicum. De oudste gekende vermelding dateert uit 694. De Heilige Bavo zou er zich teruggetrokken hebben als kluizenaar. Daarnaast verwijzen de Sint-Bavokerk en -kapel. Verder was er ook nog het fort van Rodenhuize dat strategisch gelegen was aan de Sasse- en Moervaart. Het was een versterkt fort met ophaalbrug. In 1870 verloor het echter zijn belang na het rechtekken van het kanaal. Mendonk zelf werd lang gekenmerkt door een dorpskern met lintbebouwing en verspreide hoeven.⁶

Op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), is te zien dat het zuiden van het onderzoeksgebied in gebruik is als grasland (Figuur 17). In het noorden zijn twee gebouwen te bemerken. Op basis van jongere kaarten is het echter mogelijk dat de historische bebouwing zich in werkelijkheid net ten oosten van het onderzoeksgebied bevond. In het noorden grenst het terrein reeds aan de historische voorloper van de huidige Mendonkdorp. Verder naar het oosten toe zien we een kapel.

⁶ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Mendonk [online], <https://id.erfgoed.net/themas/14010> (geraadpleegd op 23 december 2025).

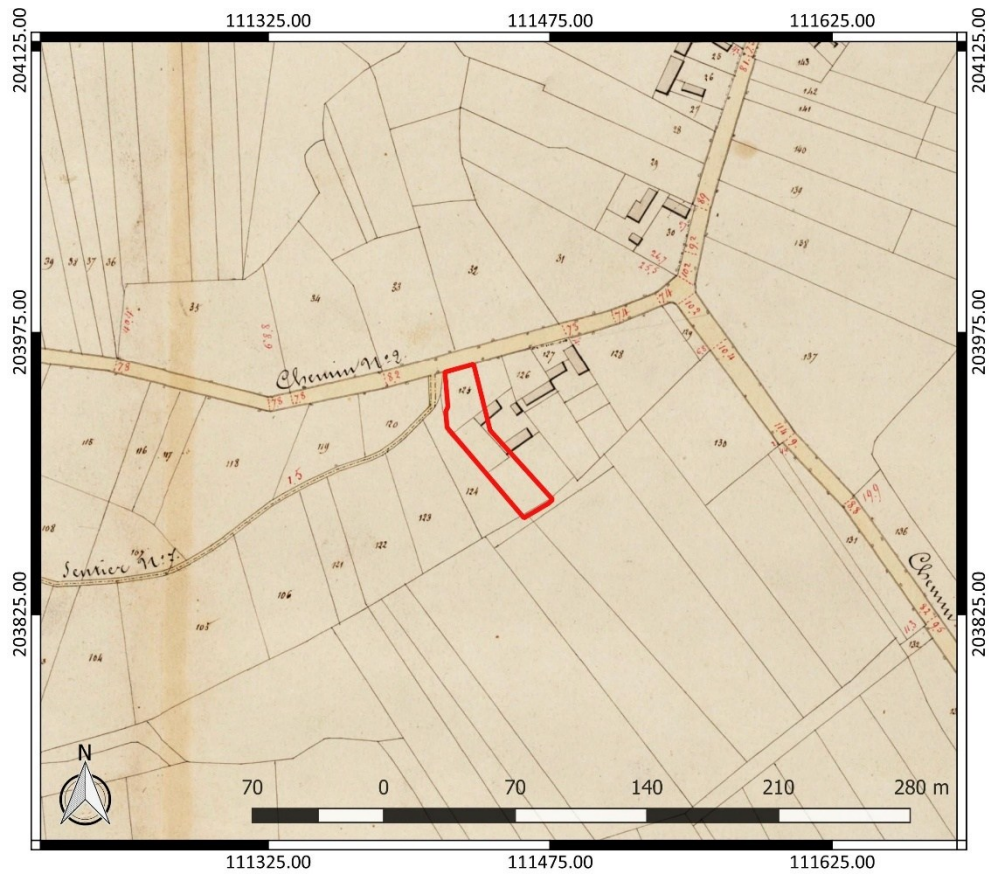


Figuur 17: Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

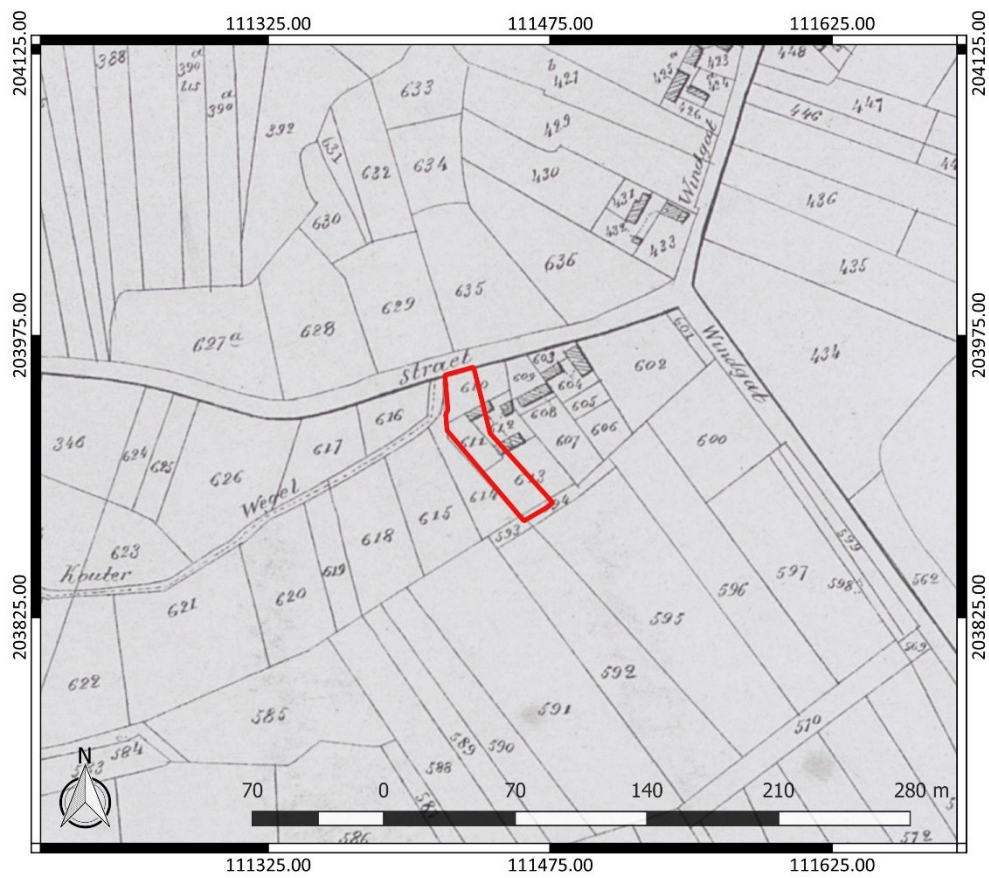
Op de Atlas der Buurtwegen (1841) zien we dat de historische bebouwing nu grotendeels ten oosten van het onderzoeksgebied gesitueerd wordt (Figuur 18). Vermoedelijk was het grootste deel van het terrein in gebruik als akkerland of als grasland. Ten noorden zien we opnieuw de historische voorloper van Mendonkdorp. Net ten westen zien we de aanduiding van een voetwegel. De Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van P.C. Popp (1842-1879) geeft een gelijkaardig beeld als de Atlas der Buurtwegen weer.

Een luchtfoto uit 1954-1961 toont ons bebouwing centraal op het terrein, die nog verder naar het oosten toe doorloopt. De rest van het terrein is in gebruik als tuin of als grasland.

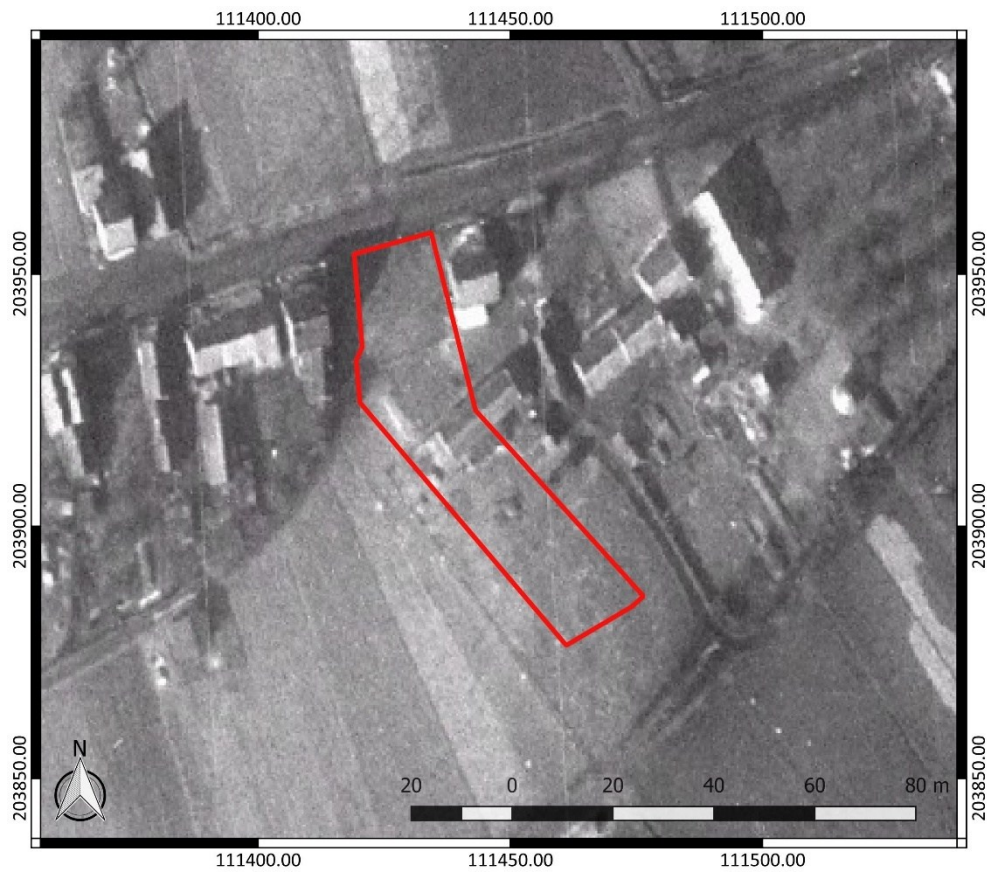
Een luchtfoto uit 1971 (Figuur 21) toont ons dat in het zuiden van het terrein een nieuw gebouw verschenen is. Een luchtfoto uit 1979-1990 (Figuur 22) toont een gelijkaardig beeld, maar het zuiden van het terrein is nu ook bebost. Een recente luchtfoto (Figuur 8) toont ons dat de bebouwing centraal op het terrein intussen gesloopt is en dat het aandeel bomen op het terrein terug afgenomen is. De gesloopte bebouwing was nog te zien tot een luchtfoto uit 2023.



Figuur 18: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 19: Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 20: Luchtfoto uit 1954-1961 met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://kaart.gentgemapt.be/>)



Figuur 21: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 22: Luchtfoto uit 1979-1990 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

2.4.3 Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader

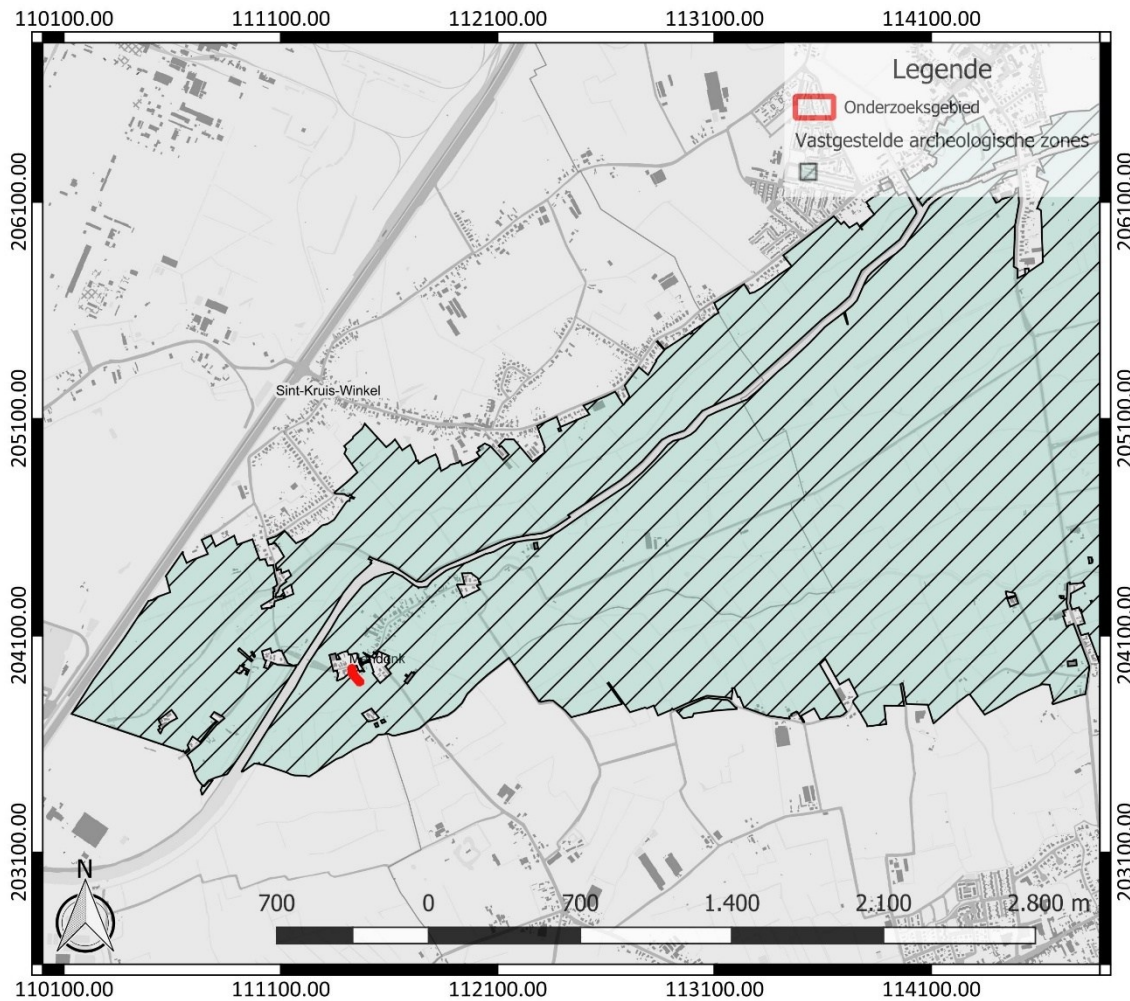
Hoger vermeldden we reeds dat het onderzoeksgebied gesitueerd is in de vastgestelde archeologische zone Prehistorisch sitecomplex in alluviale context van de depressie van de Moervaart. Het onderzoeksgebied bevindt zich meer bepaald in het westen van deze zone.

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) vermeldt een aantal locaties in de omgeving van het onderzoeksgebied waar archeologische resten gekend zijn (Figuur 24). De in de nabijheid gelegen archeologische waarden en de locaties met een gelijkaardige landschappelijke ligging worden besproken. Ze zijn het relevantste om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten.

Net ten noorden werd een archeologienota opgesteld, die verder onderzoek adviseerde (ID 16969).⁷ Verder onderzoek ter hoogte van ID 22246 en CAI ID 983936 leverde geen aanwijzingen op voor de aanwezigheid van een steentijd artefactensite. Bijkomend onderzoek werd niet nodig geacht.⁸

⁷ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/16969>

⁸ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Windgat [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/983936> (geraadpleegd op 24 december 2025).



Figuur 23: Situering van het onderzoeksgebied binnen de vastgestelde archeologische zone, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

Op korte afstand ten oosten werd een archeologienota opgesteld, die bestond uit een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek (ID 16788). Het bureauonderzoek concludeerde dat het terrein vooral potentieel op steentijd vindplaatsen kende. Landschappelijk booronderzoek geeft aan dat het oorspronkelijke bodemarchief afgetopt werd en dat verder onderzoek op het terrein nog slechts een laag archeologisch potentieel kent.⁹

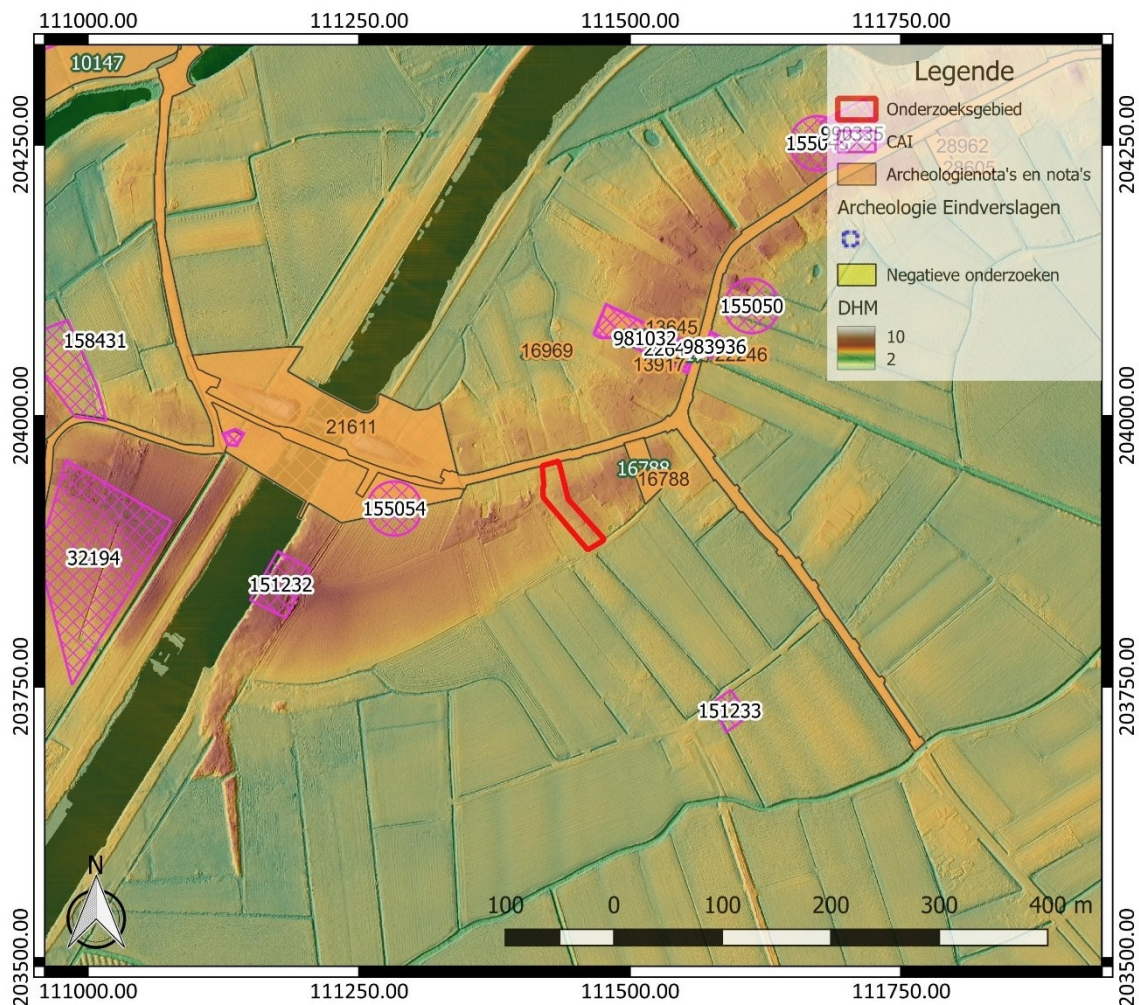
Ten westen is sprake van de vondst van drie afslagschrabbers, een kern en een steker die in het mesolithicum gedateerd worden (CAI ID 155054).¹⁰ Hier vlakbij is sprake van een bunker uit de beide Wereldoorlogen (CAI ID 151232). Ze maakte deel uit van de Hollandstelling.¹¹ Ook ten zuiden van het onderzoeksgebied bevindt zich een dergelijke bunker (CAI ID 151233).¹²

⁹ Horemans/Van Eynde 2020, 65-66

¹⁰ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Mendonkdorp (site 22 Vanmoerkerke) [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/155054> (geraadpleegd op 24 december 2025).

¹¹ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Mendonkdorp (HSGM 5) [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/151232> (geraadpleegd op 24 december 2025).

¹² Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Windgat (HSGM 6) [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/151233> (geraadpleegd op 24 december 2025).



Figuur 24: Overzichtskartaal Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://geo.onroerenderfgoed.be/>), weergegeven op het DTM 1 m en Hillshade DHM 5 m

Verder naar het westen toe is opnieuw sprake van lithisch vondstmateriaal dat in de steentijd gedateerd wordt (CAI ID 32194).¹³ Ter hoogte van CAI ID 158431 vinden we opnieuw de aanduiding van een bunker. Het gaat om een mitrailleurbunker uit de Eerste Wereldoorlog.¹⁴

Ten oosten van het onderzoeksgebied zijn bij onderzoek scherven uit de volle tot de late middeleeuwen aangetroffen (CAI ID 226479 en 981032).¹⁵ Hier vlakbij werd lithisch materiaal uit het mesolithicum gevonden (CAI ID 155050).¹⁶

Nog verder naar het noordoosten vermelden we ook nog de vondst van talrijke mesolithische en neolithische artefacten (CAI ID 155045).¹⁷ Tot slot vermelden we nog de Sint-Bavokerk ter hoogte van CAI ID 990335. De oorsprong van de kerk zou reeds teruggaan tot de 7^{de} eeuw.¹⁸

¹³ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Sint-Bavokapel oost [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/32194> (geraadpleegd op 24 december 2025).

¹⁴ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Spanjeveerstraat (HSGW 2) [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/158431> (geraadpleegd op 24 december 2025).

¹⁵ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Mendonkdorp [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/226479> (geraadpleegd op 24 december 2025); Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Gent Mendonkdorp 66 [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/981032> (geraadpleegd op 24 december 2025).

¹⁶ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Mendonkdorp (site 17 Vanmoerkerke) [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/155050> (geraadpleegd op 24 december 2025).

Andere gekende archeologische waarden in de omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich al op vrij grote afstand ten opzichte van het onderzoeksgebied of kennen een verschillende landschappelijke ligging. Ze zijn weinig relevant om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten. Daarom worden ze hier niet nader toegelicht.

2.4.4 Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese

Na uitvoering van het bureauonderzoek kunnen de onderzoeksvragen die vooropgesteld werden, beantwoord worden.

Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein? Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?

Het onderzoeksgebied wordt gekenmerkt door een gunstige landschappelijke ligging. Het terrein bevindt zich op een rug in het landschap, in de buurt van waterlopen en van een overgang van een natte naar een matig droge bodem.

Dat dergelijke locaties interessant waren voor de mens in het verleden, blijkt uit de vele reeds gekende archeologische waarden in de omgeving. Die dateren voornamelijk uit de steentijd en verder ook uit de middeleeuwen en de Wereldoorlogen. De vele vondsten uit de steentijd gaven aanleiding om het gebied aan te duiden als vastgestelde archeologische zone.

Historische kaarten tonen ons dat vanaf de 18^{de} eeuw sprake was van beperkte bebouwing binnen het onderzoeksgebied. Het gaat om een deel van een gebouw, dat centraal op het terrein aanwezig was. Deze bebouwing bevindt zich buiten de zone waar nu bodemingrepen gepland worden. De rest van het terrein was in gebruik als grasland of als tuin. Na 1954 ontstond bebouwing in het zuiden van het terrein. Recent werd de bebouwing centraal op het terrein gesloopt.

Wat is de impact van de geplande werken?

Binnen het onderzoeksgebied worden bodemingrepen gepland in een zone van ca. 332 m². De voornaamste werken omvatten de bouw van een woning en bijhorende omgevingsaanleg. De verstoringsdiepte van de verschillende geplande bodemingrepen varieert sterk. Ze ligt gemiddeld genomen tussen ca. 40 cm en 1,20 m. Plaatselijk, ter hoogte van de nieuwe nutsputten, loopt de verstoringsdiepte sterker op tot maximaal ca. 3,20 m. Dit doet besluiten dat binnen de zone waar bodemingrepen gepland worden, het bodemarchief mogelijk bedreigd wordt.

2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

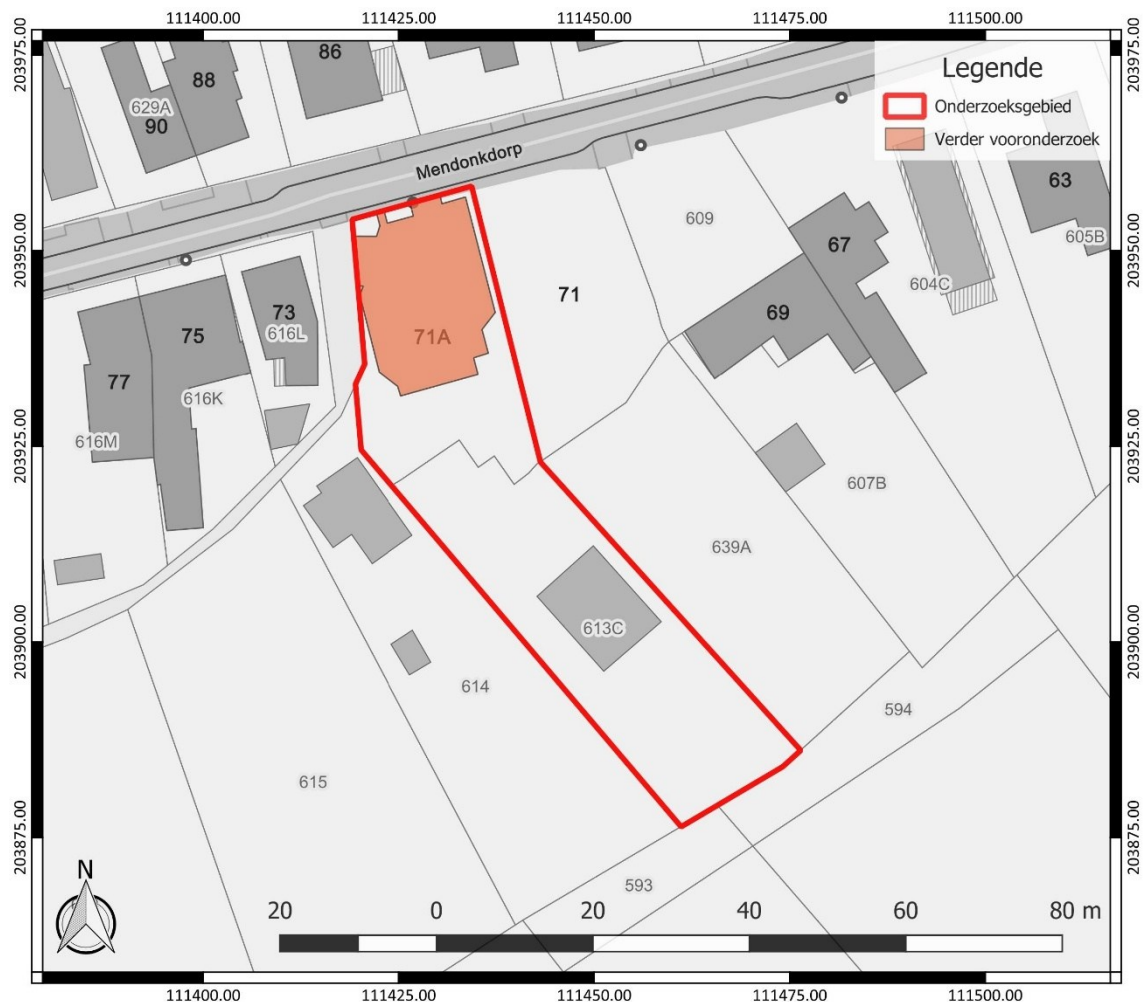
Bureauonderzoek geeft aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. De gunstige landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving wijzen vooral op potentieel op de aanwezigheid van steentijd artefactensites. Naar aanleiding daarvan werden het onderzoeksgebied en zijn omgeving aangeduid als vastgestelde archeologische zone.

Op basis van de gunstige landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving is ook de aanwezigheid van relevante archeologische sporen uit de steentijd tot de nieuwe tijd nog niet uit te sluiten.

¹⁷ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Mendonkdorp (site 8 Vanmoerkerke) [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/155045> (geraadpleegd op 24 december 2025).

¹⁸ Inventaris Onroerend Erfgoed 2025: Sint-Bavokerk [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/990335> (geraadpleegd op 24 december 2025).

Historische kaarten geven aan dat binnen het onderzoeksgebied mogelijk al sprake was van historische bebouwing vanaf de 18^{de} eeuw. Het gaat echter om bebouwing die slechts deels binnen het onderzoeksgebied viel en die op basis van de geraadpleegde historische kaarten buiten de zone van de geplande werken gelegen lijkt te zijn.



Figuur 25: Aanduiding van de zone waar verder vooronderzoek nodig is, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

De geplande werken blijken een mogelijke bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief te vormen in een zone van ca. 332 m². Gezien het mogelijke archeologische potentieel van het terrein is verder vooronderzoek nodig in de zone die mogelijk bedreigd wordt door de geplande werken. Voor deze zone is er vooral sprake van een verwachting naar steentijd artefactensites.

Voor het verdere vooronderzoek wegen we verschillende onderzoeksmethodes af. Geofysisch onderzoek is niet aangewezen omdat dit geen gegevens over de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Het potentieel op kennisvermeerdering is voor deze onderzoekstechniek te beperkt.

Veldkartering is niet mogelijk binnen het onderzoeksgebied, omdat de volledige te onderzoeken zone begroeid is.

Landschappelijk bodemonderzoek is wel relevant om de bewaringstoestand van de bodem en het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites beter in te kunnen schatten. Afhankelijk van

de bewaringstoestand van de bodem en het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites is mogelijk bijkomend onderzoek naar steentijd artefactensites nodig.

Tot slot dient mogelijk ook nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden om na te gaan of binnen het onderzoeksgebied relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Deze onderzoekstechniek biedt daarvoor voldoende ruimtelijk inzicht en is geschikt omdat een site zonder complexe verticale stratigrafie verwacht wordt.

3 Verslag resultaten landschappelijk bodemonderzoek

3.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2026A21

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Betrokken actoren en specialisten met vermelding van hun rol of functie: Natasja Reyns (veldwerkleider en assistent-aardkundige)

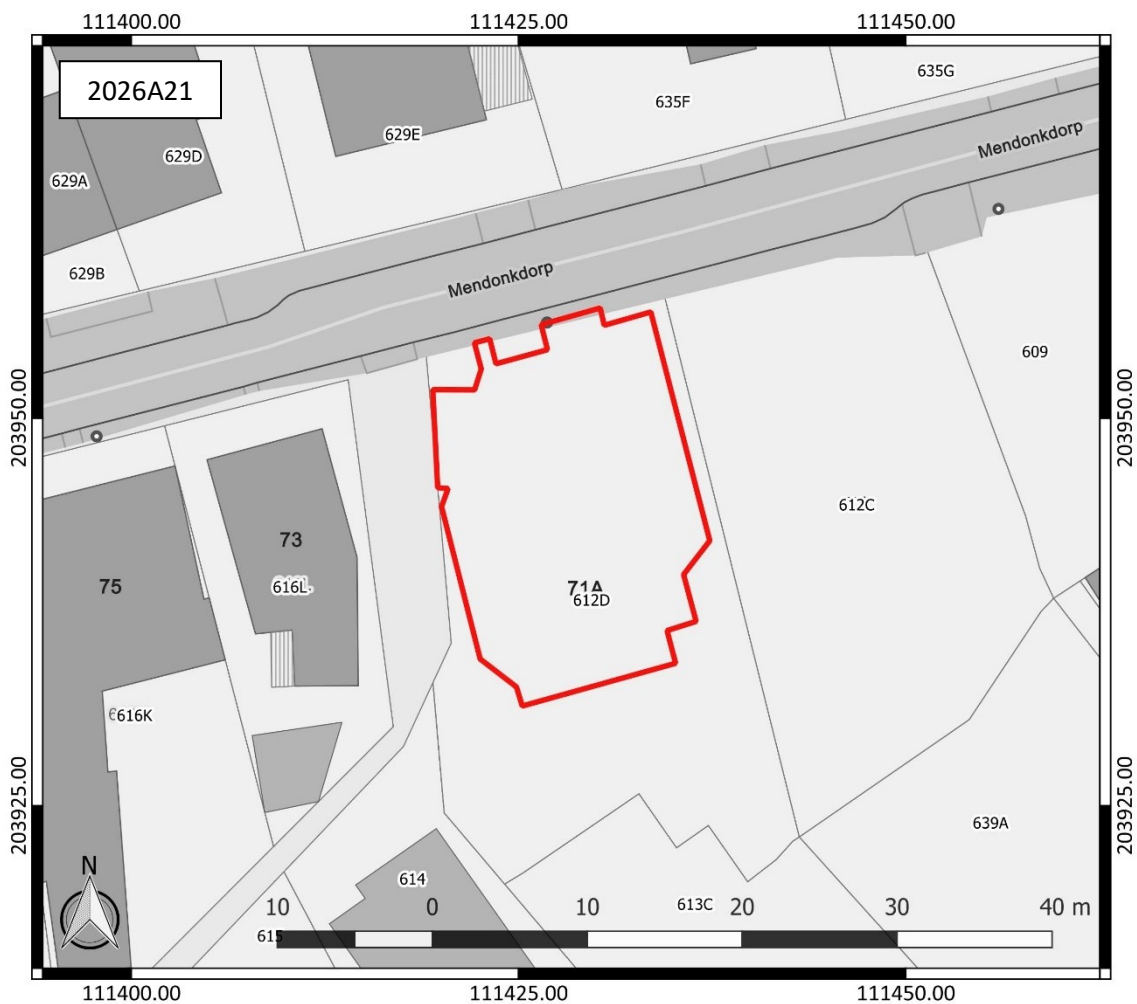
Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): provincie Oost-Vlaanderen, Gent, Mendonkdorp, Mendonk

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 111419.46, 203931.44
- 111437.35, 203957.11

Kadastrale percelen: Gent, Afdeling 13, sectie E, nummers 612D

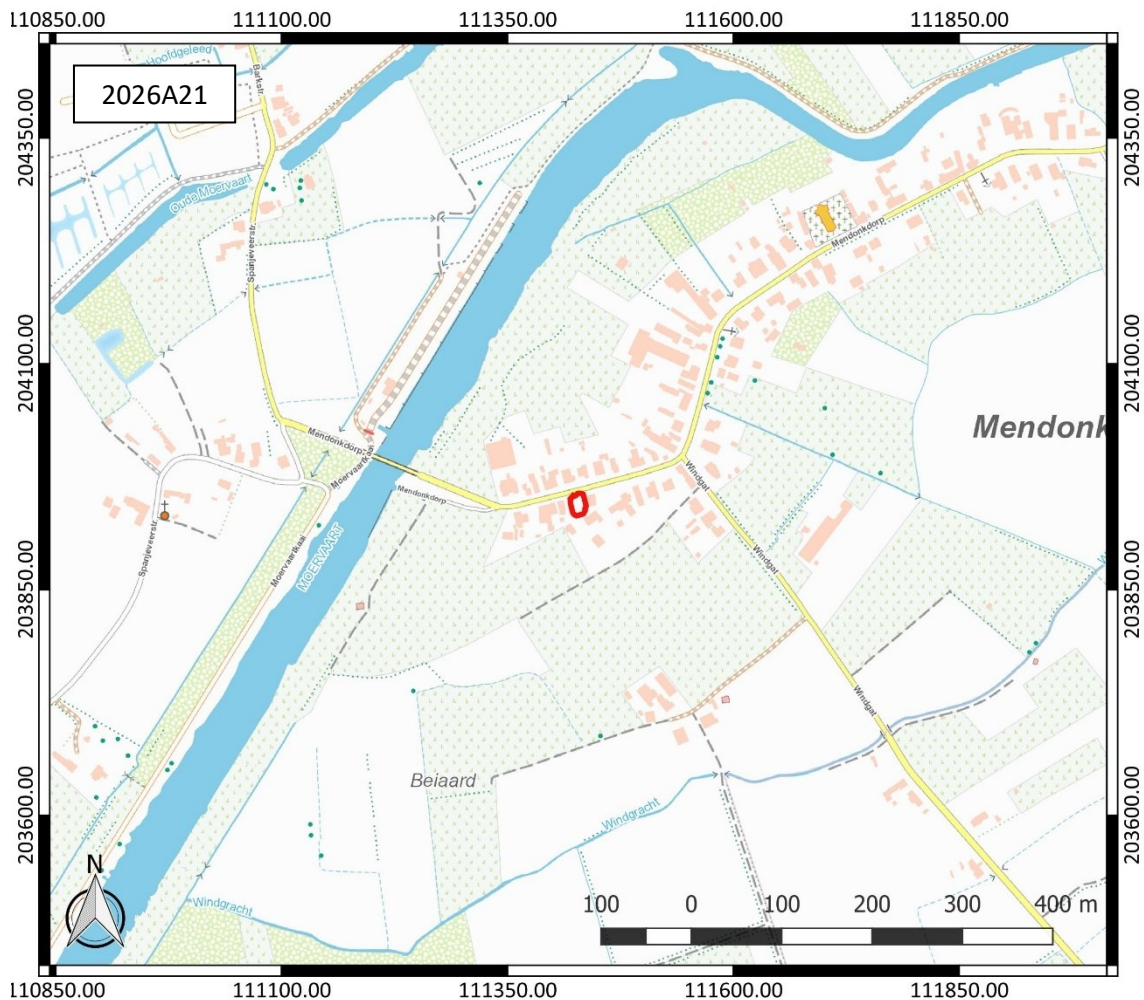
Kadastraal plan:



Figuur 26: Kadastraal plan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Oppervlakte: ca. 332 m²

Topografische kaart:



Figuur 27: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.dov.vlaanderen.be)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 12/01/2026 - 15/01/2026

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: landschappelijk bodemonderzoek

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones.

3.2 Archeologische voorkennis

Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent (zie hoger). De gunstige landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving wijzen vooral op potentieel op de aanwezigheid van steentijd artefactensites. Op basis van de gunstige landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving is ook de aanwezigheid van relevante archeologische sporen uit de steentijd tot de nieuwe tijd nog niet uit te sluiten.

Historische kaarten geven aan dat binnen het onderzoeksgebied mogelijk al sprake was van historische bebouwing vanaf de 18^{de} eeuw. Het gaat echter om bebouwing die slechts deels binnen

het onderzoeksgebied viel en die op basis van de geraadpleegde historische kaarten buiten de zone van de geplande werken gelegen lijkt te zijn.

De geplande werken blijken een mogelijke bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief te vormen in een zone van ca. 332 m². Gezien het mogelijke archeologische potentieel van het terrein was verder vooronderzoek nodig in de zone die mogelijk bedreigd wordt door de geplande werken.

Om meer inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief, het archeologisch potentieel van het terrein en de impact van de geplande werken, was de uitvoering van een landschappelijk booronderzoek aangewezen.

3.3 Onderzoeksopdracht

3.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Kunnen de gegevens uit het landschappelijk bodemonderzoek bijkomende informatie aanleveren die toelaten de hypothesen gebaseerd op het bureauonderzoek te bevestigen, te verfijnen of bij te sturen op vlak van verwachte periodes en aard van de site bijvoorbeeld?

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld in het kader van het landschappelijk booronderzoek:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?

Randvoorwaarden: er zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

3.3.2 Beschrijving geplande werken

Zie hoofdstuk 2.3.2.

3.3.3 Werkwijze

De vraagstellingen kunnen beantwoord worden door middel van een landschappelijk booronderzoek. Ze hebben een minder grote impact op het bodemarchief dan landschappelijke profielputten. Voor het landschappelijk booronderzoek werden manuele boringen uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Om het terrein te evalueren, werden boringen uitgevoerd volgens een verspringend driehoeksgrid van 10 x 12 m.

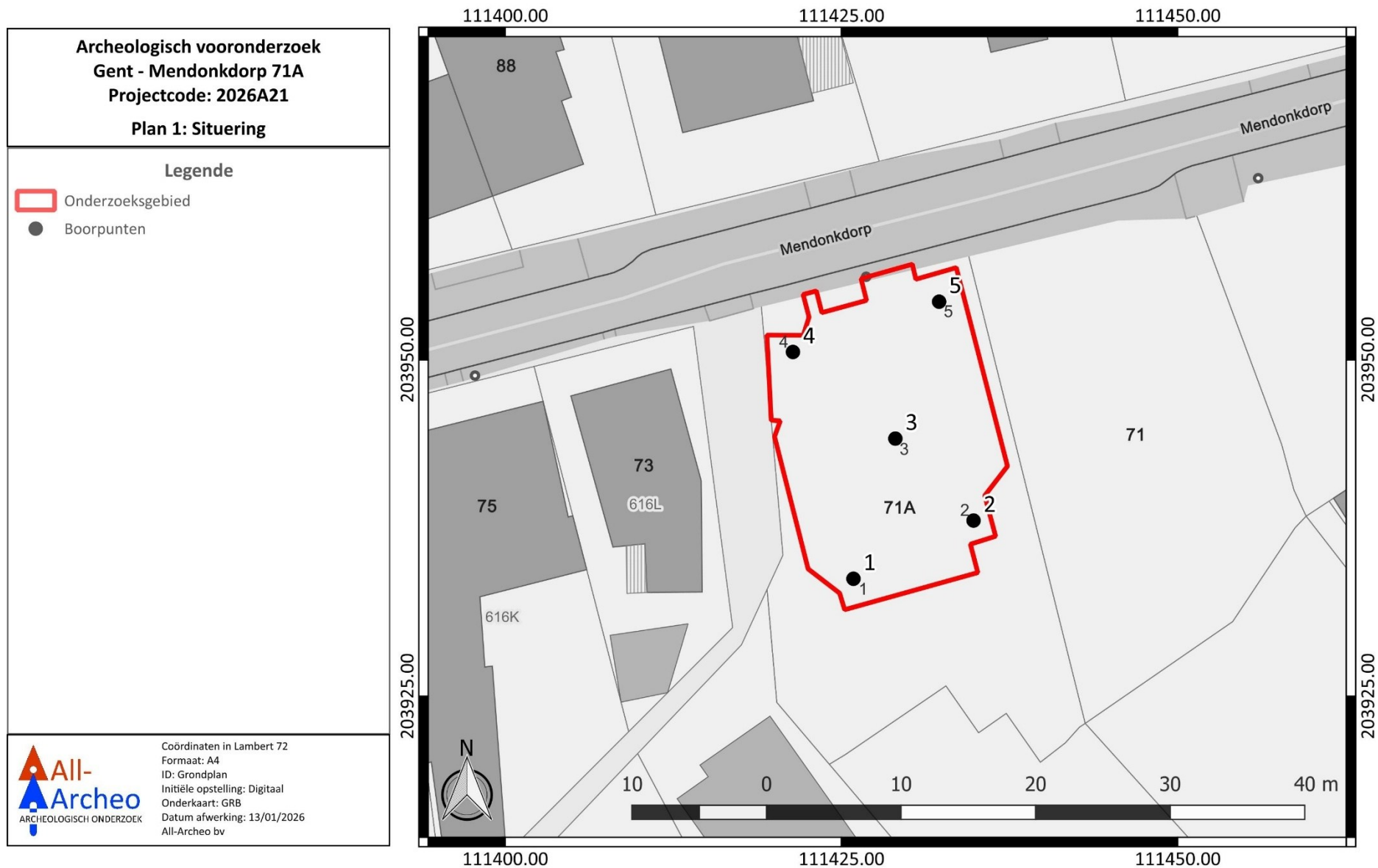
De belangrijkste bodemeenheden die aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied werden geëvalueerd, wat toelaat de vooropgestelde vraagstellingen te beantwoorden. De onderzoeksmethode is geschikt voor de verwachte bodem.

De lokalisering van de boorpunten gebeurde aan de hand van xyz-coördinaten (planimetrie in Lambertcoördinaten (EPSG:31370) en altimetrie ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing). Inmetingen gebeurden met een GPS. De coördinaten werden bepaald met een nauwkeurighedsgraad van minimaal 1 cm. De bodem werd in de diepte onderzocht totdat het (boor)profiel alle aardkundige eenheden omvatte waarin archeologische sites in stratigrafisch primaire positie kunnen voorkomen, die relevant zijn voor de vraagstellingen van het onderzoek.

Het zeven van de boorkern was niet wenselijk, omdat de verwachte vondstenspreiding en -densiteit zo laag is dat zeven van de boorkern niet zinvol is. Alle opgeboorde sedimenten zijn manueel uitgezocht en gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische vondsten en indicatoren, zowel van menselijke als van natuurlijke aard of een combinatie van beide.



Figuur 28: Zicht op het terrein vanaf de straatzijde



Figuur 29: Onderzoeksgebied met aanduiding van de landschappelijke boringen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3.4 Assessmentrapport

3.4.1 Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen

Tijdens het booronderzoek werden geen stalen genomen. Er zijn geen paleo-ecologische of ecologisch-archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden.

3.4.2 Beschrijving van de landschappelijke ligging

Tijdens het landschappelijk booronderzoek hebben we gelet op de aanwezigheid van erosievlakken en tekenen van mechanische afvlakking. Binnen het onderzoeksgebied is een beperkte variatie in de bodemopbouw vast te stellen. Er werd slechts één typeprofiel onderscheiden.

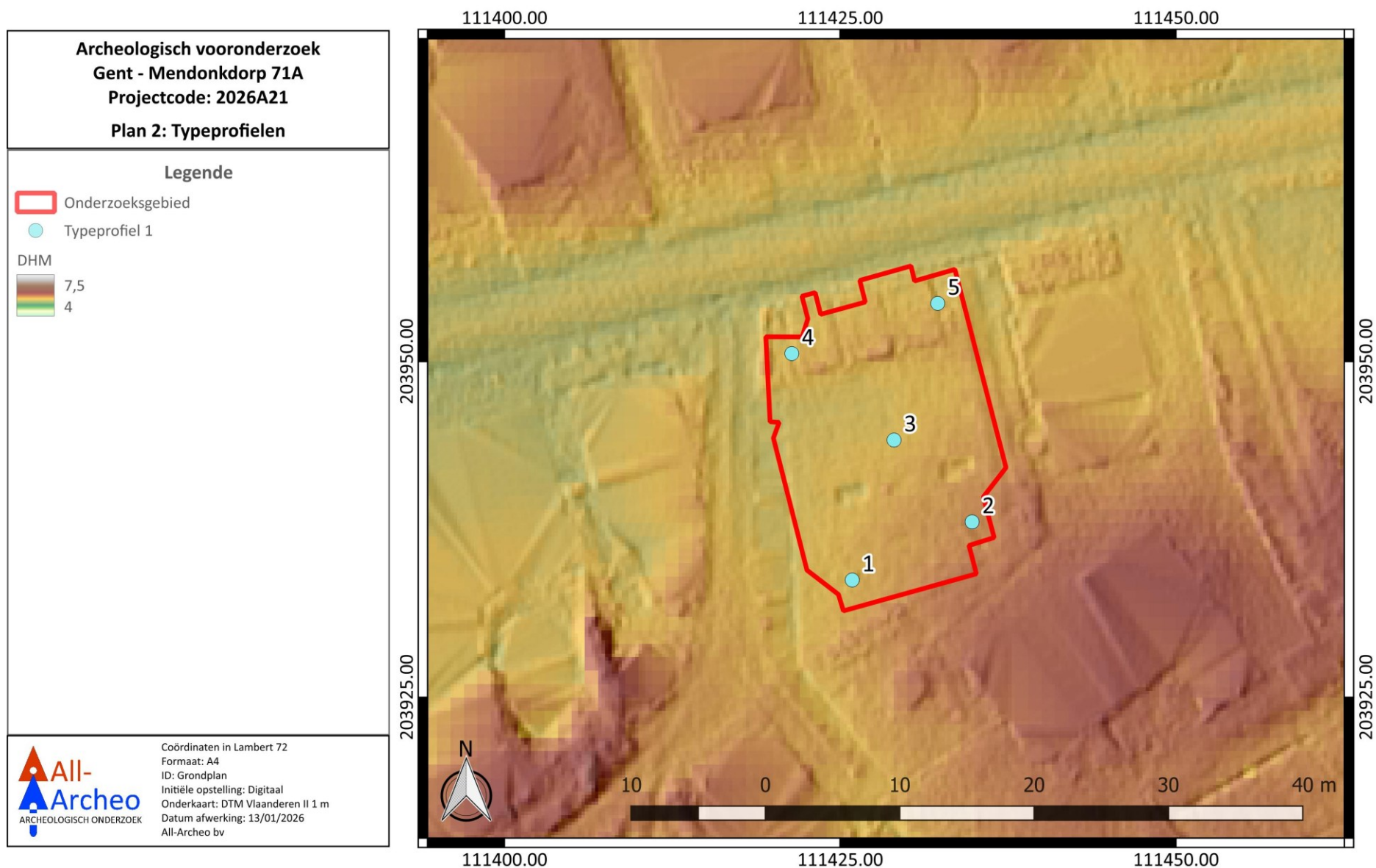
De bodemopbouw vangt telkens aan met twee opeenvolgende machinaal aangebrachte A-horizonten (^A). Ze bevatten baksteen, mortel en plastic, wat op een jonge datering wijst. Het doet vermoeden dat we de lagen in verband moeten brengen met de oprichting en sloop van de voormalige bebouwing op het terrein.

Onder de machinaal aangebrachte lagen troffen we in boringen 2, 3 en 5 nog een geroerde overgangslaag van de A- naar de C-horizont (A/C) aan. In boringen 1 en 4 is de overgang naar de onderliggende C-horizont abrupt. Het geeft aan dat de oorspronkelijke bodemopbouw afgetopt werd. Boring 5 is in de A/C-horizont gestuit.

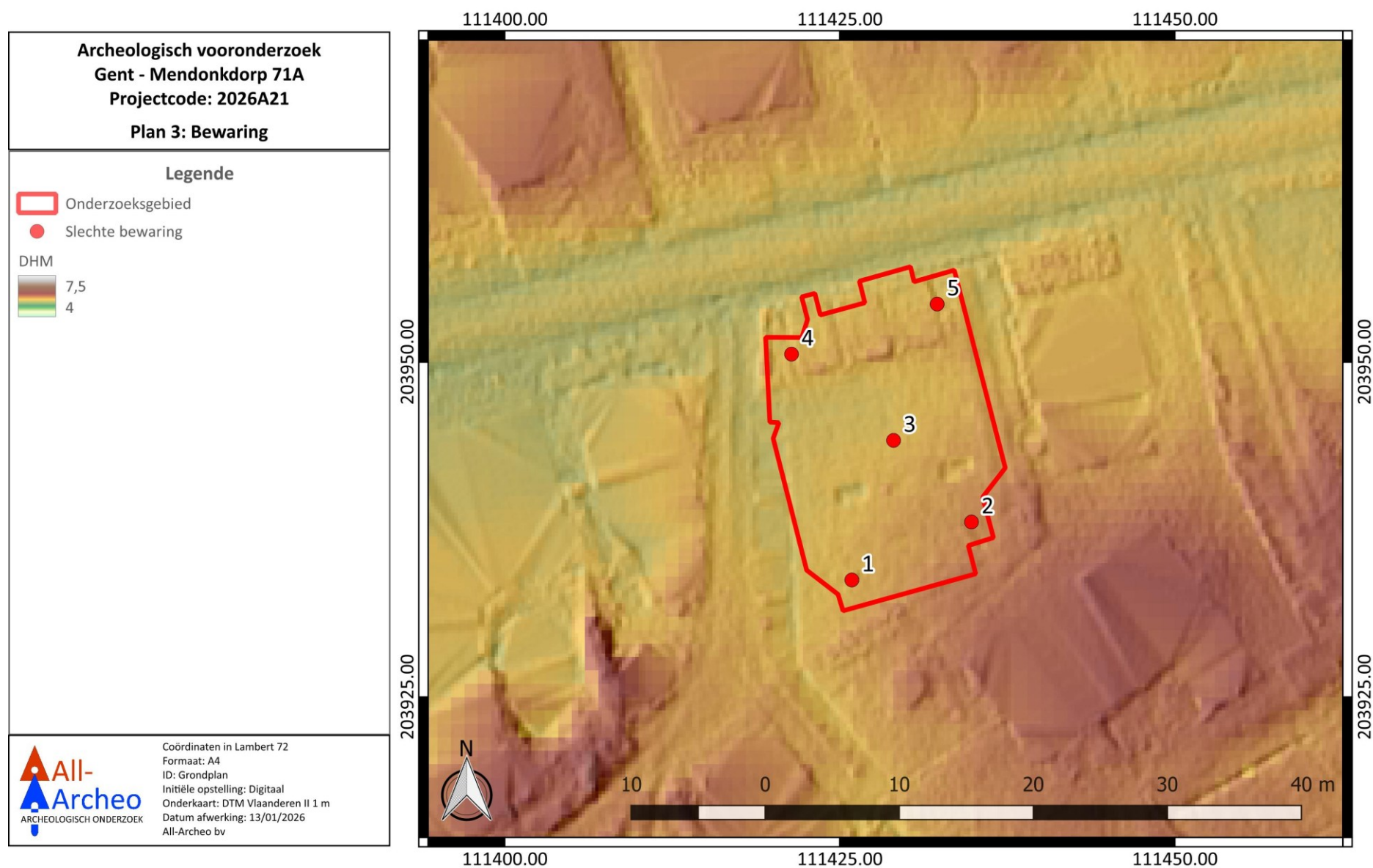
De C-horizont die we hebben vastgesteld blijkt tot slot overal gereduceerd (Cr) als gevolg van de natte bodemeigenschappen van het terrein.



Figuur 30: Boorprofiel 3 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder



Figuur 31: Overzicht van de boorlocaties toegewezen aan een beperkt aantal typeprofielen, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 32: Overzichtsplanning van de bewaring van de vastgestelde natuurlijke aardkundige eenheden, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 33: Boroprofiel 4 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder

Nu we de bodemopbouw toegelicht hebben, kunnen we een inschatting maken van de bewaringstoestand van de natuurlijke aardkundige eenheden. Op het terrein blijkt sprake van een A-C bodemopbouw. Er zijn geen goed bewaarde oudere natuurlijke aardkundige eenheden aangetroffen waarin we nog een goed bewaarde steentijd artefactensite kunnen verwachten.

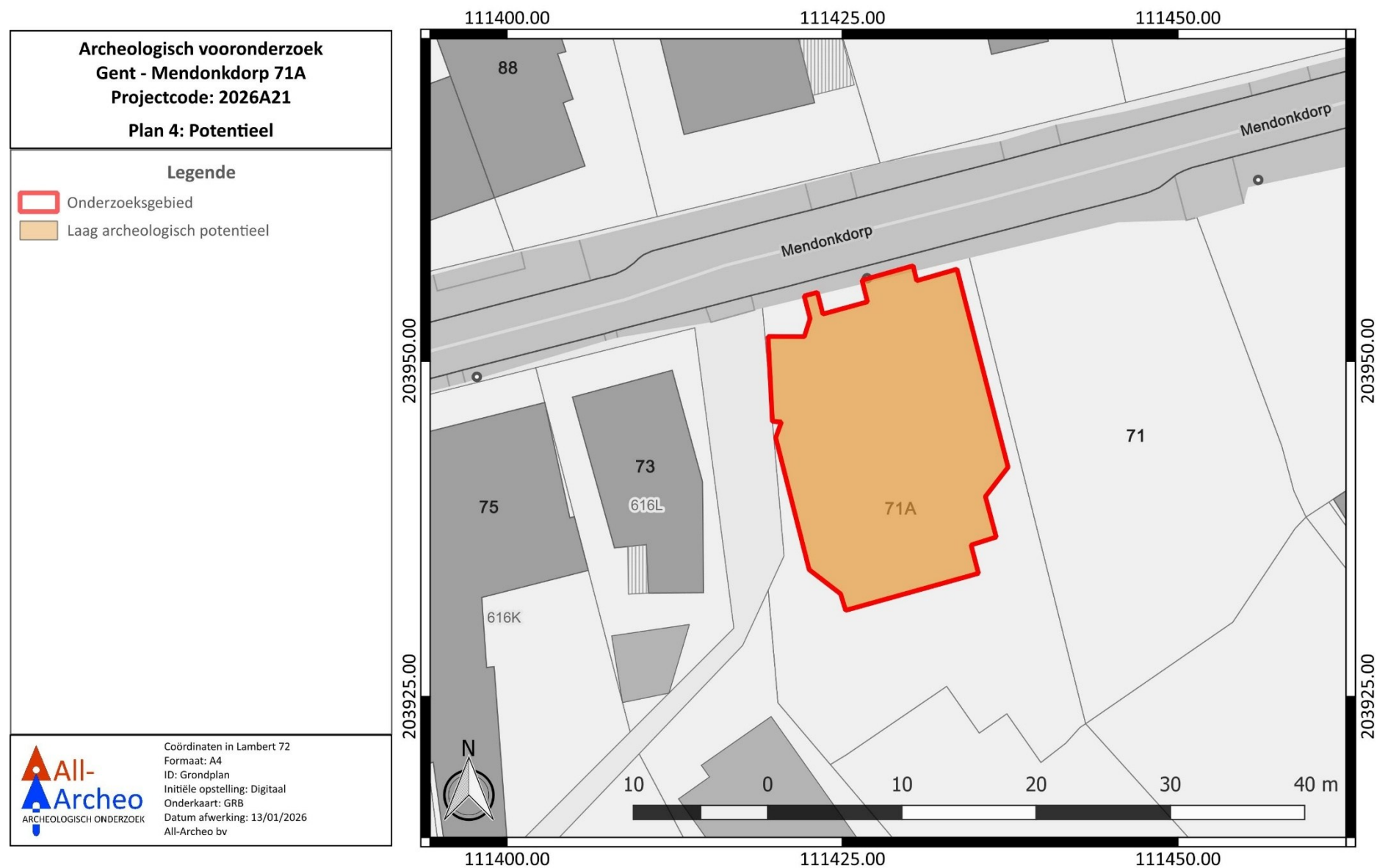
Daar bovenop blijken de lagen boven de C-horizont te bestaan uit machinaal opgebrachte lagen. We brengen ze in verband met de oprichting en sloop van bebouwing in het verleden. Ze bevatten jonge inclusies zoals baksteen, mortel en plastic die deze interpretatie ondersteunen. De scherpe overgang van de machinaal opgebrachte lagen naar de C-horizont doet verder vermoeden dat het bodemprofiel bij deze werken ook afgetopt werd. Omwille daarvan moeten we besluiten dat de bewaringstoestand van het bodemarchief slecht is.

Tijdens het landschappelijk booronderzoek werden geen antropogene sporen aangetroffen. Daarom wordt geen kaart afgebeeld met de locatie van de aangetroffen antropogene sporen. Wel werd de grondwatertafel vastgesteld tijdens het landschappelijk booronderzoek. Die troffen we in boring 3 aan op een diepte van ca. 1,50 m. In boring 4 was dat op 1,10 m diepte en in boring 5 was dat al op 80 cm.

3.4.3 Interpretatie van het onderzochte gebied

Binnen het onderzoeksgebied werd een beperkte variatie in de bodemopbouw vastgesteld. Er is sprake van een A-C bodemopbouw, maar de lagen boven de C-horizont blijken te bestaan uit jonge machinaal opgebrachte lagen. We brengen ze op basis van de aangetroffen inclusies in verband met de bouw- en sloopwerken die op het terrein hebben plaatsgevonden in het verleden. De resultaten van het landschappelijk booronderzoek geven verder ook aan dat bij deze werken de bovenzijde van de C-horizont afgetopt is.

We moeten op basis van het uitgevoerde onderzoek besluiten dat het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite op het terrein slechts laag is. Verder blijkt ook het potentieel op sporen gereduceerd. Enkel diepere sporen kunnen mogelijk nog bewaard gebleven zijn.



Figuur 34: Synthesekaart met aanduiding van het archeologisch potentieel, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3.4.4 Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek

De bodemkaart gaf aan dat binnen het onderzoeksgebied een matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont te verwachten was (zie hoger). De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek tonen echter aan dat de verwachtingen op basis van de bodemkaart niet helemaal correct zijn.

Tijdens het onderzoek stelden we inderdaad vast dat de ondergrond van het terrein matig nat tot nat is. De C-horizont die we aantreffen in de boringen blijkt overal gereduceerd als gevolg van de hoge grondwaterstand. Op verschillende plaatsen werd de grondwaterstand effectief vastgesteld in de boringen.

In tegenstelling tot wat de bodemkaart deed vermoeden, troffen we nergens de resten van een B-horizont aan. Er blijken in het verleden al heel wat antropogene bodemingrepen te hebben plaatsgevonden, die het oorspronkelijk aanwezige bodemarchief aangetast hebben.

Daardoor kunnen we nu ook de inschatting van het archeologisch potentieel zoals dat geformuleerd was na uitvoering van het bureauonderzoek bijstellen. We troffen nergens goed bewaarde oudere natuurlijke aardkundige eenheden aan waarin nog een goed bewaarde steentijd artefactensite verwacht kan worden. Op basis daarvan kunnen we de inschatting van het potentieel op de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite op het terrein bijstellen naar een laag potentieel.

Daarnaast zijn er aanwijzingen dat ook het niveau van de C-horizont afgetopt is in het verleden. Omwille daarvan is ook het potentieel op relevante archeologische sporen verlaagd. Enkel diepere sporen kunnen misschien nog bewaard gebleven zijn op het terrein.

3.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus geven aan dat het terrein nog slechts een laag potentieel op de aanwezigheid van goed bewaarde steentijd artefactensites kent. Bijgevolg is de uitvoering van bijkomend onderzoek naar steentijd artefactensites niet zinvol. Het potentieel op kennisvermeerdering is daarvoor te beperkt.

Ook het potentieel op de aanwezigheid van relevante archeologische sporen is eerder laag als gevolg van de vaststelling dat de bovenzijde van de C-horizont afgetopt werd. Wellicht vond dit plaats bij de bouw- en sloopwerken die op het terrein hebben plaatsgevonden in het verleden. Verder stelden we vast dat het terrein gekenmerkt wordt door natte bodemeigenschappen. Overal bleek sprake van een gereduceerde C-horizont. De natte bodemeigenschappen maakten het terrein mogelijk ook al minder aantrekkelijk voor menselijke activiteiten als bewoning of begraving.

De C-horizont werd op het terrein vastgesteld op een diepte die ligt tussen ca. 1,00 en 1,20 m. Enkel ter hoogte van boring 1 troffen we de C-horizont al op een hoger niveau aan, meer bepaald op een diepte van ca. 75 cm.

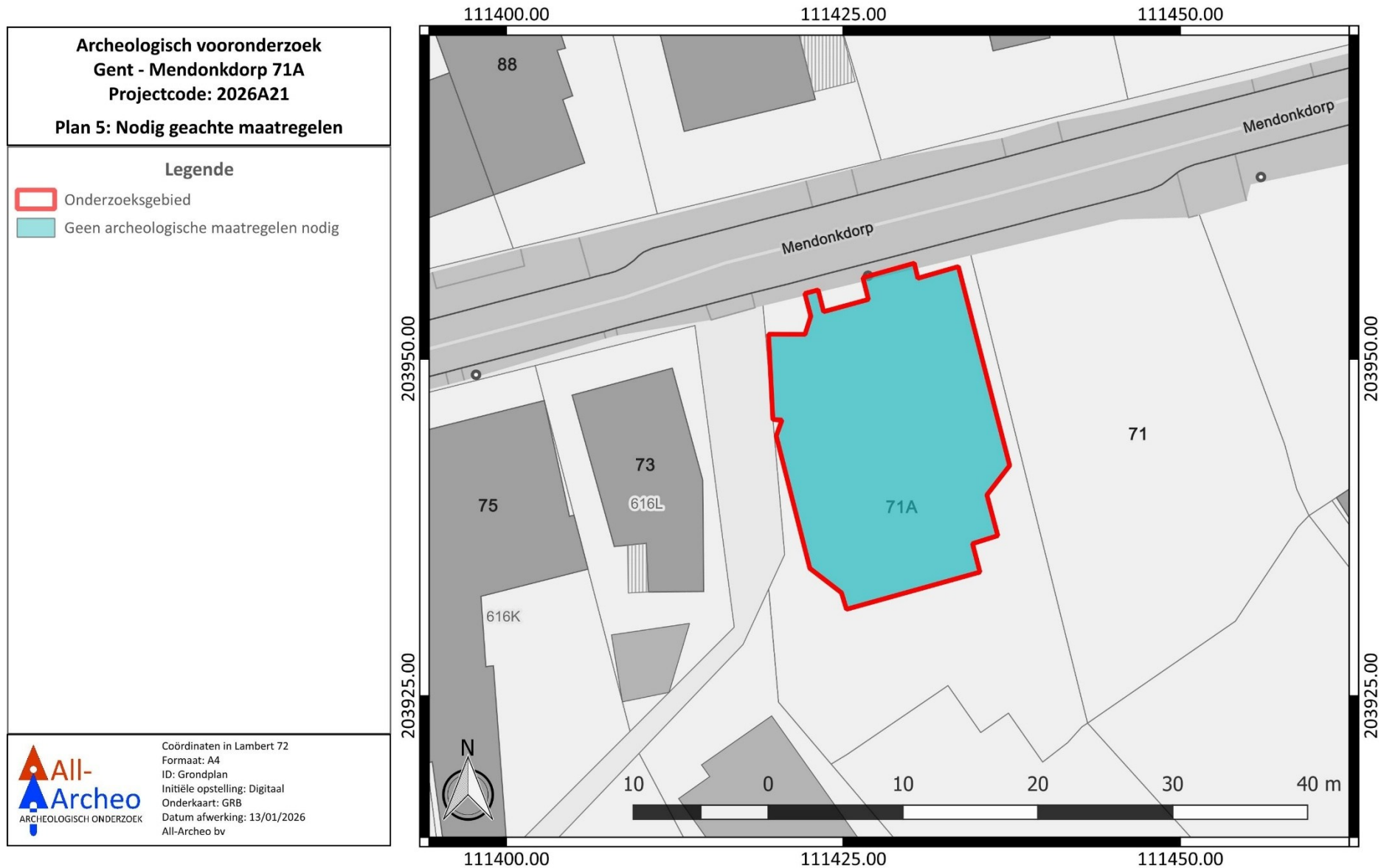
Wanneer we daar de verstoringsdiepte van de geplande werken tegen af zetten, dan stellen we vast dat de meeste geplande bodemingrepen een maximale verstoringsdiepte tot ca. 1,20 m diep kennen. Dit is ter hoogte van de geplande funderingen voor de nieuwbouw. Deze zone wordt in functie van de nieuwe woning ook nog 40 cm opgehoogd, wat betekent dat de effectieve verstoringsdiepte ten opzichte van het huidige maaiveldniveau maximaal ca. 80 cm bedraagt.

Als we daar nog een buffer van 20 cm bij tellen, komen we op een diepte van ca. 1,00 m. Dit betekent dat het relevante archeologische niveau op het terrein niet bedreigd wordt, met mogelijke

uitzondering van de zone ter hoogte van boring 1 waar geen buffer van 20 cm aangehouden kan worden en ter hoogte van de nieuwe nutsput.

Ter hoogte van de nieuw aan te leggen nutsput is wel sprake van een aantasting van het niveau van de C-horizont, maar deze zone kent slechts een beperkte ruimtelijke omvang. We kunnen dan ook besluiten dat de geplande werken over het algemeen slechts zeer plaatselijk een bedreiging voor het niveau van de C-horizont vormen.

Uit al deze elementen volgt dat we het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek op het terrein slechts laag inschatten. Te laag om de kosten ervan te kunnen verantwoorden. Omwille daarvan worden in het kader van de geplande werken geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.



Figuur 35: Overzicht van de nodig geachte maatregelen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

4 Samenvatting

Naar aanleiding van plannen voor de oprichting van een nieuwe woning met bijhorende omgevingsaanleg diende een archeologienota opgesteld te worden. Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen de vastgestelde archeologische zone Prehistorisch sitecomplex in alluviale context van de depressie van de Moervaart. Naar aanleiding daarvan, en tevens op basis van de vele reeds gekende steentijd vondsten in de omgeving, was er vooral sprake van een hoge verwachting naar resten van steentijd artefactensites binnen het onderzoeksgebied, al kon de aanwezigheid van relevante archeologische sporen ook nog niet uitgesloten worden. De geplande werken betekenden een mogelijke bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief. Gezien het mogelijke archeologische potentieel van het terrein was daarom bijkomend archeologisch onderzoek nodig in de zone waar bodemingrepen gepland worden.

Daarop werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief, het archeologisch potentieel van het terrein en de impact van de geplande werken. Het toont aan dat op het terrein in het verleden al heel wat antropogene bodemingrepen hebben plaatsgevonden. Die hebben het oorspronkelijk aanwezige bodemarchief dermate aangetast dat het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite nog slechts laag blijkt en dat we ook het potentieel op de aanwezigheid van relevante archeologische sporen nog eerder laag inschatten. Verder blijkt uit het onderzoek dat de geplande werken slechts zeer plaatselijk een bedreiging voor het niveau van de C-horizont blijken te vormen.

Alle elementen samen doen ons besluiten dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder vooronderzoek slechts laag is. Te laag om de kosten ervan te kunnen verantwoorden. Omwille daarvan worden in het kader van de geplande werken geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

5 Bibliografie

5.1 Publicaties

Horemans, B./M. Van Eynde, 2020: *Archeologienota Mendonkdorp te Gent (Oost-Vlaanderen)*, Gent (ADEDE Archeologisch Rapport 638).

5.2 Websites

Agatha (2025)
<https://agatha.arch.be/>

Cartesius (2025)
<https://www.cartesius.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2025)
<https://dov.vlaanderen.be/>

Gent gemapt (2025)
<https://kaart.gentgemapt.be/>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2025)
<https://geo.onroerenderfgoed.be/>

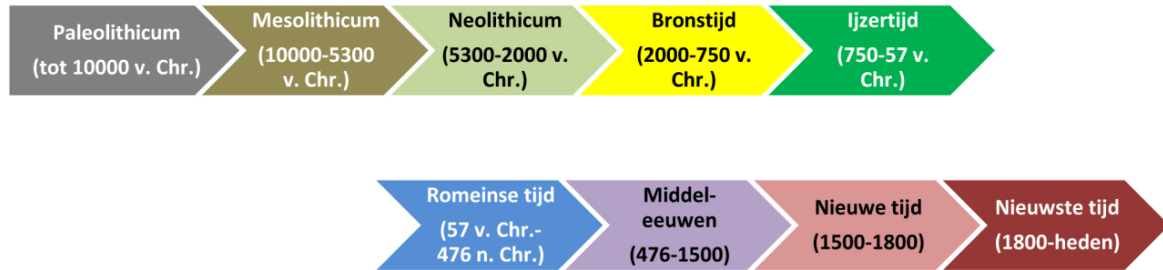
Geopunt Vlaanderen (2026)
<https://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2025)
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2025)
<https://www.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans-archeologie>

6 Bijlagen

6.1 Archeologische periodes



6.2 Plannenlijst

Plannenlijst landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A21

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadasterplan	1:1	Digitaal	13/01/2026
P2	Topografie	1:1	Digitaal	13/01/2026
P3	Overzicht van de boringen	1:1	Digitaal	13/01/2026
P4	Typeprofielen	1:1	Digitaal	13/01/2026
P5	Bewaring	1:1	Digitaal	13/01/2026
P6	Potentieel	1:1	Digitaal	13/01/2026
P7	Nodig geachte maatregelen	1:1	Digitaal	13/01/2026

6.3 Fotolijst

Fotolijst landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A21

ID	Type	Onderwerp	Vervaardiging	Datum
F1	Overzichtsfoto	Terrein	Digitaal	12/01/2026
F2	Overzichtsfoto	Boorprofiel 3	Digitaal	12/01/2026
F3	Overzichtsfoto	Boorprofiel 4	Digitaal	12/01/2026

6.4 Dagrapporten

Dagrapporten landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A21

Het landschappelijke bodemonderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten.

6.5 Boorlijst

Legende gebruikte afkortingen:

Bodemkundige interpretatie		Geologische interpretatie		Archeologische indicatoren		Textuur		Kleur/(Vlekken)		Inclusies		Bodemstructuur		Andere fenomenen		Andere fenomenen			
A	A-horizont	ALL	Alluvium	ASF	Asfaltbeton	G	Grind	L	Licht	FeC	Ijzerconcreties	ZSL	Zeer slap	SO1	Sortering 1	FUA	Naar boven toe fijner		
Aa	Akkerdek	BEE	Beekafzettingen	AWF	Aardewerkfragment	HO	Hout	D	Donker	FFV	osfaatvlekken	SLA	Slap	SO2	Sortering 2	CUA	Naar boven toe grover		
Ab	Begraven A-horizont	COL	Colluvium	BST	Baksteen	K	Klei			MnC	gaanconcentr	MSL	Matig slap	SO3	Sortering 3				
Ah	A-horizont, ophoging organische stof	DEZ	Dekzand	FUN	Fundatie	Ka	Kalksteen	BL	Blauw	RoV	Roestvlekken	MST	Matig stevig	SO4	Sortering 4	ToH	Humeus aan de top		
Ap	Beploegde A-horizont	ELU	Eluviale afzettingen	GLS	Glas	L	Leem	BR	Bruin			STV	Stevig			ToK	Kleilig aan de top		
AB	Overgang A- naar B-horizont	FPG	Fluvioperiglaciaal	GLT	Glauconietkorrels	LZ	Lemig zand	GE	Geel					FLA	Fijn gelaagd	ToZ	Zandig aan de top		
AC	Overgang A- naar C-horizont	HEL	Hellingafzettingen	HKB	Houtskoolbrokken	P	Puin	GN	Groen					GL	Grindlagen	BaH	Humeus aan de basis		
AE	Overgang A- naar E-horizont	LSS	Löss	HKS	Houtskoolspikkels	Sla	Slakken/Sintels	GR	Grijs					HB	Humusbrokken	BaK	Kleilig aan de basis		
		MAR	Mariene afzettingen	HOU	Houtfragmenten	V	Veen	OL	Olijf					HL	Humuslaag (moerige laagjes)	BaZ	Zandig aan de basis		
B	B-Horizont	RIV	Rivierafzettingen	KAL	Kalksteen	Z	Zand	OR	Oranje					KB	Kleibrokken				
Bh	B-horizont, ophoging organische stof			MOR	Mortel	ZL	Zandige Leem	PA	Paars					KL	Kleilagen		Kalkgehalte		
Bs	B- horizont met sesquioxiden			MXX	Metaal			RO	Rood					LL	Leemlagen	CA1	Kalkloos		
Bt	B- horizont met lutuminspoeling			QXBO	Onverbrand bot	uf	Uiterst fijn	RZ	Roze					SL	Schelpenlagen	CA2	Kalkarm		
Bhs	Eigenschappen van Bh en Bs			PLC	Plastic	zf	Zeef fijn	WI	Wit					VL	Veenlagen	CA3	Kalkrijk		
BC	Overgang B- naar C-horizont			PUJ	Puin	mf	Matig fijn	ZW	Zwart					ZL	Zandlagen				
				SCP	Schelp	mg	Matig grof										Amorffiteit Veen		
E	E-horizont			SIN	Sintels	zg	Zeef grof	(Kleur)	Vlekken in aangegeven kleur					BIO	Bioturbatie	AV1	Zwak amorf		
				SKO	Steenkool	ug	Uiterst grof							HOM	Homogeen	AV2	Matig amorf		
C	C-horizont			SLA	Slakken/sintels									HEY	Heterogeen	AV3	Sterk amorf		
Cg	C-horizont met roestvlekken (gley)			SVU	Vuursteenfragmenten	S1	Siltigheidsgraad 1										Schelpen		
Gr	Gereduceerde C-horizont			SXX	Natuursteen	S2	Siltigheidsgraad 2										SCH0	Geen	
				VKL	Verbrande klei/leem	S3	Siltigheidsgraad 3										SCH1	Spoor	
AD	Antropogeen dek																SCH2	Weinig	
BO	Begraven oud oppervlak					H1	Bijmengsel humus 1, zwak										SCH3	Veel	
BOV	Bouwoor					H2	Bijmengsel humus 2, matig												
CL	Cultuurlaag					H3	Bijmengsel humus 3, sterk												
DL	Dijklichaam																	Plantenresten	
GV	Grachtvulling					BG	Bijmengsel grind										PL0	Geen	
MPG	Moderpodzol					BK	Bijmengsel klei										PL1	Spoor	
OPG	Opgebracht					BS	Bijmengsel silt										PL2	Weinig	
PD	Plaggendek					BZ	Bijmengsel zand										PL3	Veel	
SLO	Slootvulling																		
VEG	Veengrond																	Bijzonder minerale bestanddelen	
VEL	Vegetatielaag/Laklaag																	GLT	Glauconiet
XM	Verveend																	VIT	Vivianiet
XX	Recent verstoord																	1	Weinig
																		2	Matig
																		3	Veel
																		4	Uiterst veel

Boorbeschrijvingen landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A21

Type onderzoek: landschappelijk bodemonderzoek

Type boor: Edelmanboor

Diameter boor in cm: 7

Techniek: manueel

Grid: een verspringend driehoeksgrid van 10 x 12 m

Vegetatie: gras

Datum: 12/01/2025

Weersomstandigheden: wisselvallig, regen, 3°C

Aardkundige: Natasja Reys

Datum	Boornummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogteligging	Horizont nummer	Bodemkundige interpretatie	Geologische interpretatie	Archeologische indicatoren	Bovendiepte in cm	Onderdiepte in cm	Ondergrens aardkundige eenheid bereikt	nat, vochtig of droog beschreven	Textuur	Kleur (Vlekken)	Bodemstructuur	Andere fenomenen (mineralen, chemische, biologische of menselijke processen)	Grensduidelijkheid ondergrens (abrupt, duidelijk, geleidelijk, onduidelijk)	Grensregelmatigheid ondergrens (recht, gegolfd, onregelmatig, gebroken)	Opmerkingen	Grondwaterdiepte in cm	Plannen	Foto	
12/01/2026	1	111425,92	203933,74	5,36	H1	^A1	OPG	BST	0	40	Ja	D	zand	DBRGR	SLA		DUI	R			P3		
					H2	^A2	OPG		40	75	Ja	V	zand	BRGR (GE)	SLA		ABR	R					
					H3	Cr			75	120	Nee	V	zand	LGRGN	SLA								
12/01/2026	2	111434,87	203938,07	5,47	H1	^A1	OPG		0	40	Ja	D	zand	DBRGR	SLA		DUI	R			P3		
					H2	^A2	OPG	BST	40	95	Ja	V	zand	BRGR	SLA		DUI	GEBR					
					H3	A/C	OPG		95	100	Ja	V	zand	BRGR (GE)	SLA		DUI	GEBR					
					H4	Cr			100	130	Nee	V	zand	LGRGN	SLA								
12/01/2026	3	111428,98	203944,15	5,29	H1	^A1	OPG	BST	0	50	Ja	D	zand	DBRGR	SLA		DUI	R			P3	F2	
					H2	^A2	OPG	BST	50	100	Ja	V	zand	BRGR	SLA		DUI	GEBR					
					H3	A/C	OPG		100	120	Ja	V	zand	BRGR (GE)	SLA		DUI	GEBR					
					H4	Cr			120	155	Nee	N	zand	LGRGN	SLA					150			
12/01/2026	4	111421,41	203950,57	5,28	H1	^A1	OPG		0	25	Ja	D	zand	DBRGR	SLA		DUI	R			P3	F3	
					H2	^A2	OPG	BST	25	100	Ja	V	zand	DBRGR	SLA		ABR	R					
					H3	Cr			100	130	Nee	N	zand	LGRGN	SLA					110			
12/01/2026	5	111432,24	203954,39	5,30	H1	^A1	OPG	BST	0	50	Ja	V	zand	DBRGR	SLA		DUI	R			P3		
					H2	^A2	OPG	BST MO plastic	50	95	Ja	N	zand	DBRGR	SLA		DUI	R					
					H3	A/C	OPG		95	100	Nee	N	zand	BRGR (GE)	SLA				gestuit	80			

6.6 Visualisatie boorprofielen

Visualisatie boorprofielen landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A21

