

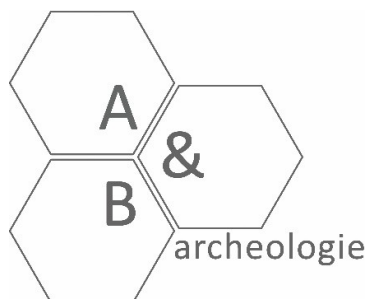
2026.010

Archeologienota Belsele Tuinlaan 21

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

27-1-2026



Titel: Archeologienota Belsele Tuinlaan 21

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2026A329

Intern projectnummer: 2026.010

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Belsele (Sint-Niklaas), Tuinlaan 21

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 131498,53 en Y: 204320,17; X: 131703,20 en Y: 204445,55

Oppervlakte plangebied: 3.720m²

Kadastergegevens: Sint-Niklaas, afdeling 9 Belsele, sectie C, perceelnummers 203F (deel) en 221E (zie figuur 6)

Topografische kaart: zie figuur 4 en 5

Betrokken actoren: Bert Acke (archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (erkend archeoloog)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 27/01/2026

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1.	<u>INLEIDING</u>	4
1.1.	WETTELIJK KADER	4
1.2.	ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1.	VRAAGSTELLING	4
1.2.2.	RANDVOORWAARDEN	4
1.3.	WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1.	MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2.	ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3.	ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4.	WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5.	SELECTIE BRONNEN	6
2.	<u>BUREAUONDERZOEK</u>	7
2.1.	HUIDIGE TOESTAND	7
2.2.	GEPLANDE WERKEN	8
2.3.	LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	10
2.3.1.	TOPOGRAFISCHE SITUERING	10
2.3.2.	LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	13
2.3.3.	BODEMKUNDIGE SITUERING	16
2.3.4.	GEOLOGISCHE SITUERING	17
2.4.	HISTORISCHE SITUERING	19
2.4.1.	BELSELE	19
2.4.2.	PLANGEBIED	19
2.5.	ARCHEOLOGISCHE SITUERING	28
3.	<u>SYNTHESE</u>	31
3.1.	ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	31
3.2.	AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	31
3.3.	BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	32
4.	<u>SAMENVATTING</u>	34
5.	<u>BIBLIOGRAFIE</u>	36
6.	<u>BIJLAGES</u>	37

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Tuinlaan 21 te Belsele (deelgemeente van Sint-Niklaas, provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3.000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en de omgeving eromheen. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Inventaris Onroerend Erfgoed geraadpleegd.¹ Deze online databank is deels uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zo een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met wat dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd werden. Daarnaast werd de huidige toestand van het plangebied bekeken en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd ten eerste afgetoetst of verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

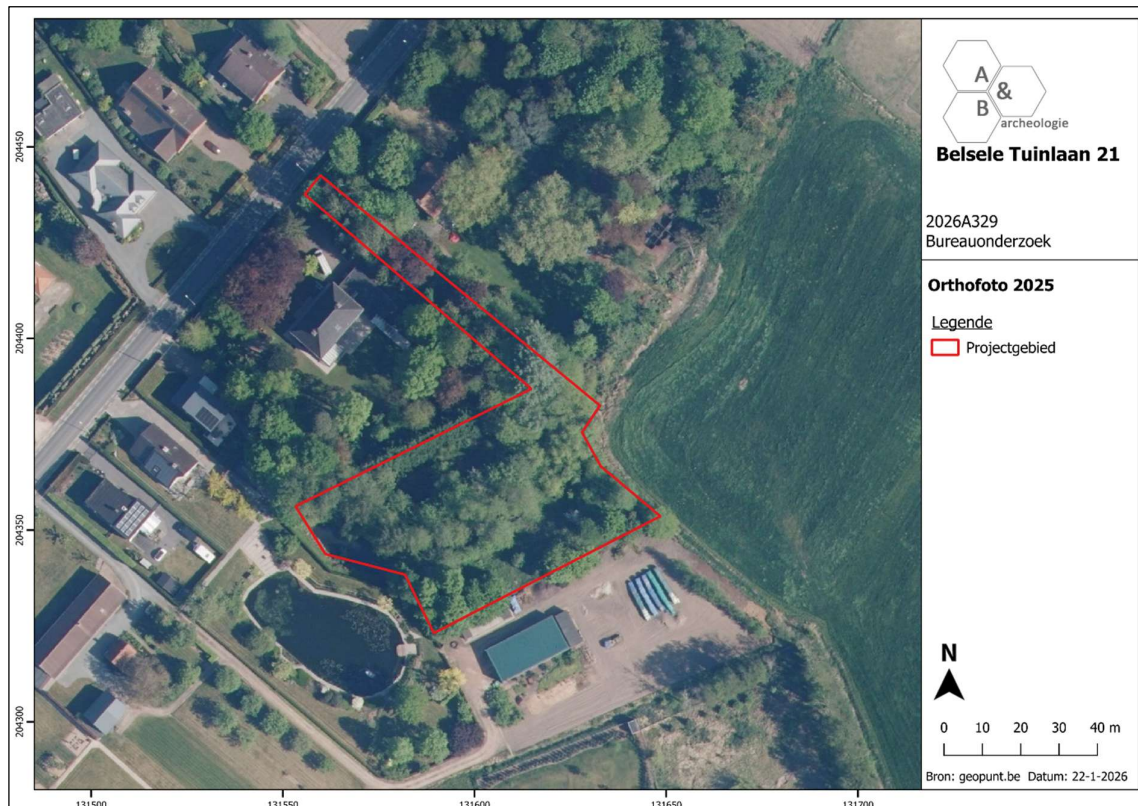
1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het terrein is ca. 3.720m² groot en situeert zich ten zuidoosten van de Tuinlaan te Belsele. Het bestaat uit een perceel, gelegen achter de woning met huisnummer 21, en uit een smalle strook die tussen huisnummers 21 en 23 vanop de Tuinlaan naar het achterliggende perceel leidt. In het zuidwestelijke deel van het terrein bevindt zich een waterbekken. Ten oosten ervan is een overwoekerd tennisveld aanwezig. Op de grens tussen percelen 222E (huisnummer 21) en 203F (huisnummer 23) loopt daarnaast een gracht. De rest van het plangebied is in gebruik als beboste tuingrond.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2025 (bron: geopunt.be).

2.2. Geplande werken

De initiatiefnemer wenst het projectgebied te verkavelen. Hiervoor wordt in eerste instantie het bestaande tennisveld, alsook een deel van de bebossing verwijderd. De waterpartij in het zuidwesten, de bestaande grachten en een deel van de aanwezige bomen blijven echter behouden. In het zuidelijke deel van het plangebied zal vervolgens een nieuwe woning (ca. 280m²) gebouwd worden. Deze wordt omgeven door een nieuw aan te leggen siertuin (ca. 1.170m²). De nieuwe woning wordt toegankelijk gemaakt via een nieuwe oprit (ca. 380m²) die in het noorden aansluit op de Tuinlaan, tussen huisnummers 21 en 23. Tussen de oprit en de bestaande gracht wordt een onverharde berm aangelegd. Ter hoogte van de woning wordt daarnaast een brug (ca. 40m²) geïnstalleerd over de gracht. Hoewel bij een verkaveling doorgaans moet uitgegaan worden van een potentiële bodemverstoring van het totale plangebied, is dit voor dit dossier genuanceerder. Een deel van het terrein is reeds verstoord door de aanwezigheid van de waterpartij en de grachten, en in de zone waar de bomen behouden blijven, gebeuren geen bodemingrepen. Er zullen enkel bodemingrepen plaatsvinden ter hoogte van de nieuwe woning, siertuin en oprit.



Figuur 2 Geplande werken geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).

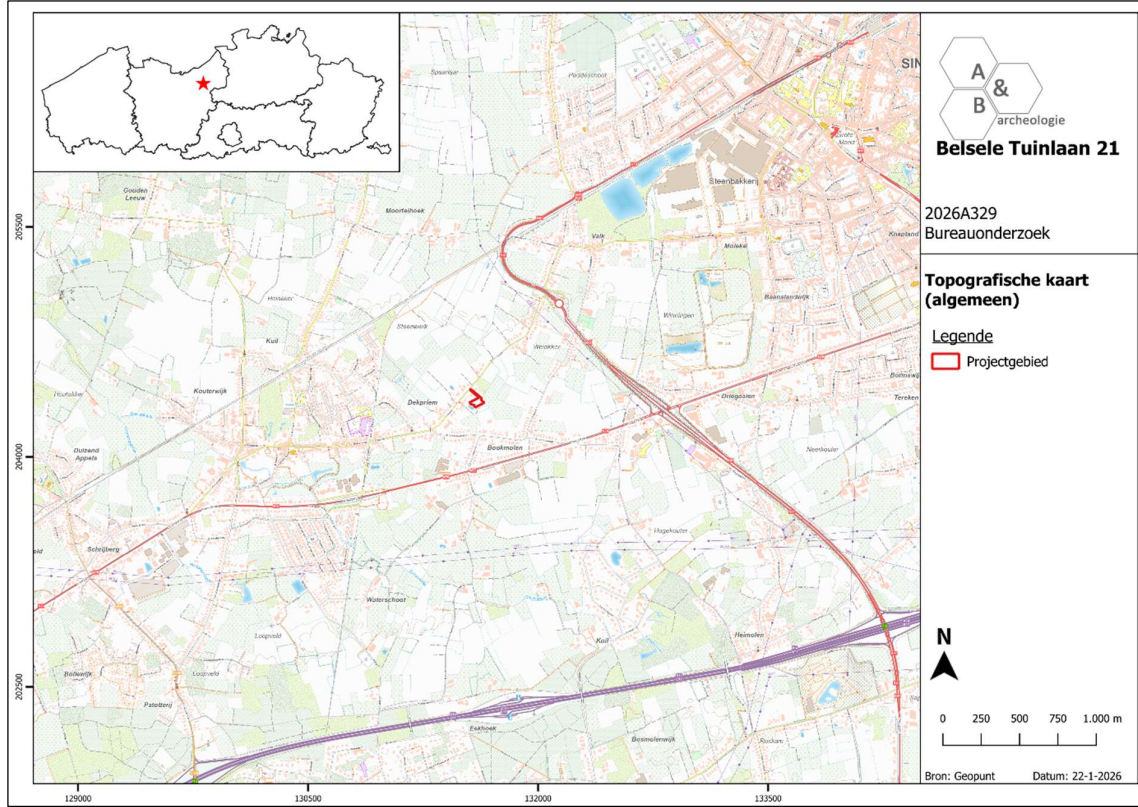
2.3. Landschappelijke ligging

2.3.1. Topografische situering

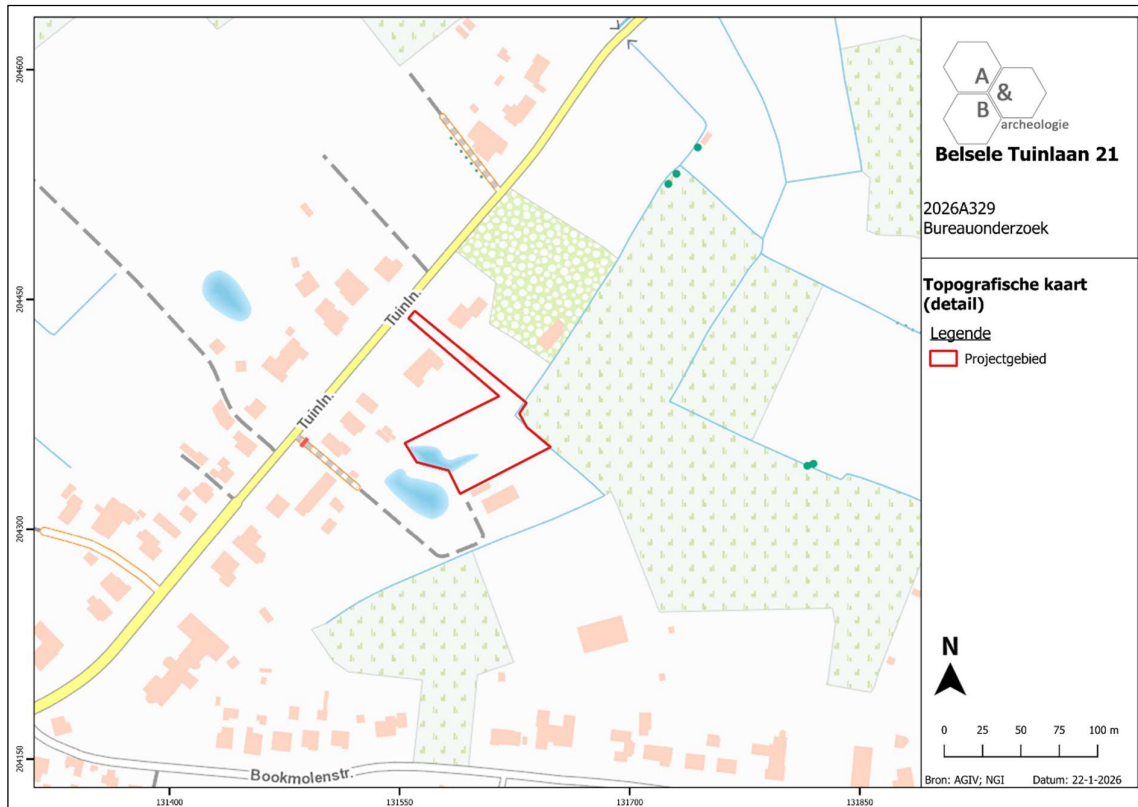
Belsele is een deelgemeente van Sint-Niklaas, gelegen in het noordoostelijke deel van de provincie Oost-Vlaanderen. Het situeert zich ten zuidwesten van de stad Sint-Niklaas en wordt verder omgeven door Sint-Pauwels (Sint-Gillis-Waas) in het noorden, Waasmunster in het zuiden en Sinaai (Sint-Niklaas) in het westen. De dorpskern van Belsele bevindt zich in het zuidelijke deel van de gemeente. Buiten de kern zijn nog relatief veel landbouwgronden, alsook enkele bosjes aanwezig. De voornaamste verkeersader is de N70 tussen Antwerpen en Gent, die ten zuiden van de dorpskern van oost naar west doorheen Belsele loopt. Ook de spoorweg tussen Antwerpen en Gent doorsnijdt Belsele van noordoost naar zuidwest. De belangrijkste waterlopen in het centrum van Belsele zijn de Leebeek/Belselebeek en de Ransbeek. Deze eerste mondt in het westen, op de grens van Eksaarde en Sinaai, uit in de Moervaart. De Ransbeek vloeit daarnaast richting het noorden, naar de Molenbeek, die de grens vormt tussen Belsele en Sint-Pauwels. Deze waterloop watert via het Kanaal van Stekene eveneens af richting de Moervaart.

Het plangebied bevindt zich in de wijk Dekpriem, op ca. 1,2km ten oosten van de dorpskern van Belsele. Het wordt omgeven door de Tuinlaan in het noorden en door bebouwde percelen, landbouwgronden en bosgronden in het oosten, zuiden en westen. De Leebeek/Belselebeek vloeit op ca. 1,2km ten zuidwesten van het terrein; de Molenbeek op ca. 2,2km ten noordoosten.

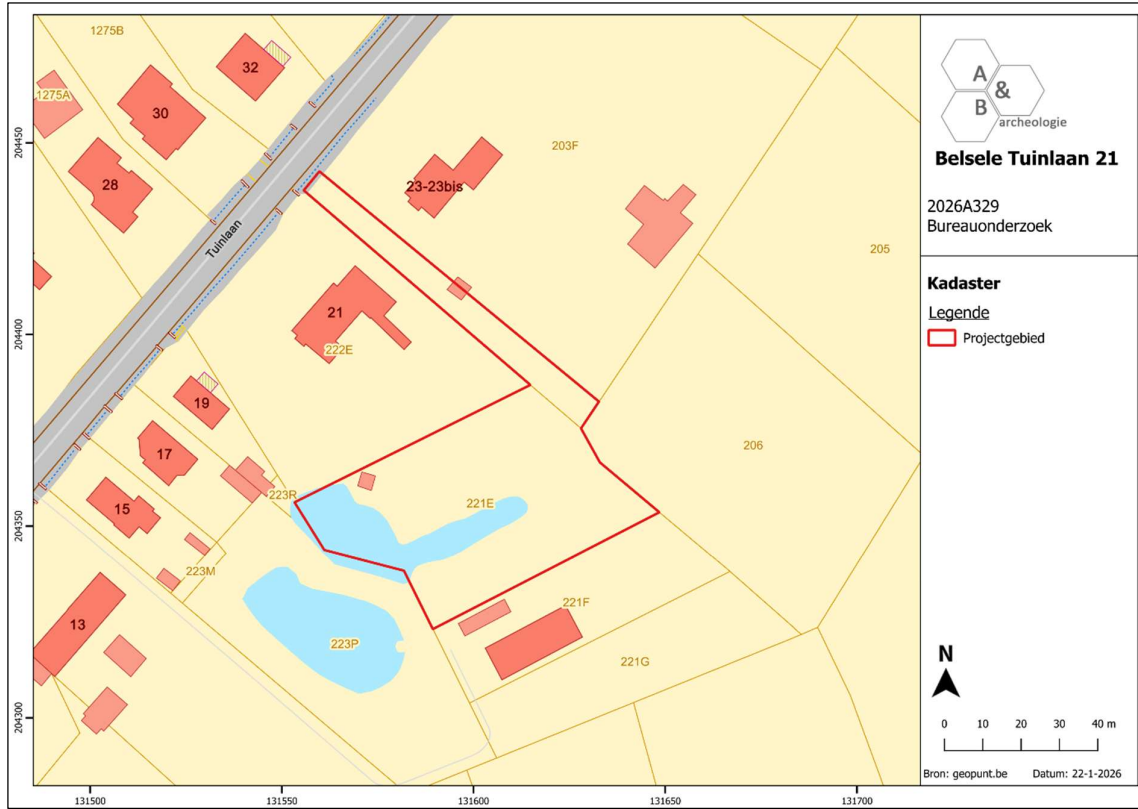
Op de bodemgebruikskaart van 2001 wordt het terrein voornamelijk ingekleurd als 'akkerbouw', 'weiland' en 'loofbos'. Het terrein is op heden echter voornamelijk in gebruik als beboste tuingrond met een tennisveld en een waterpartij in het zuidwesten.



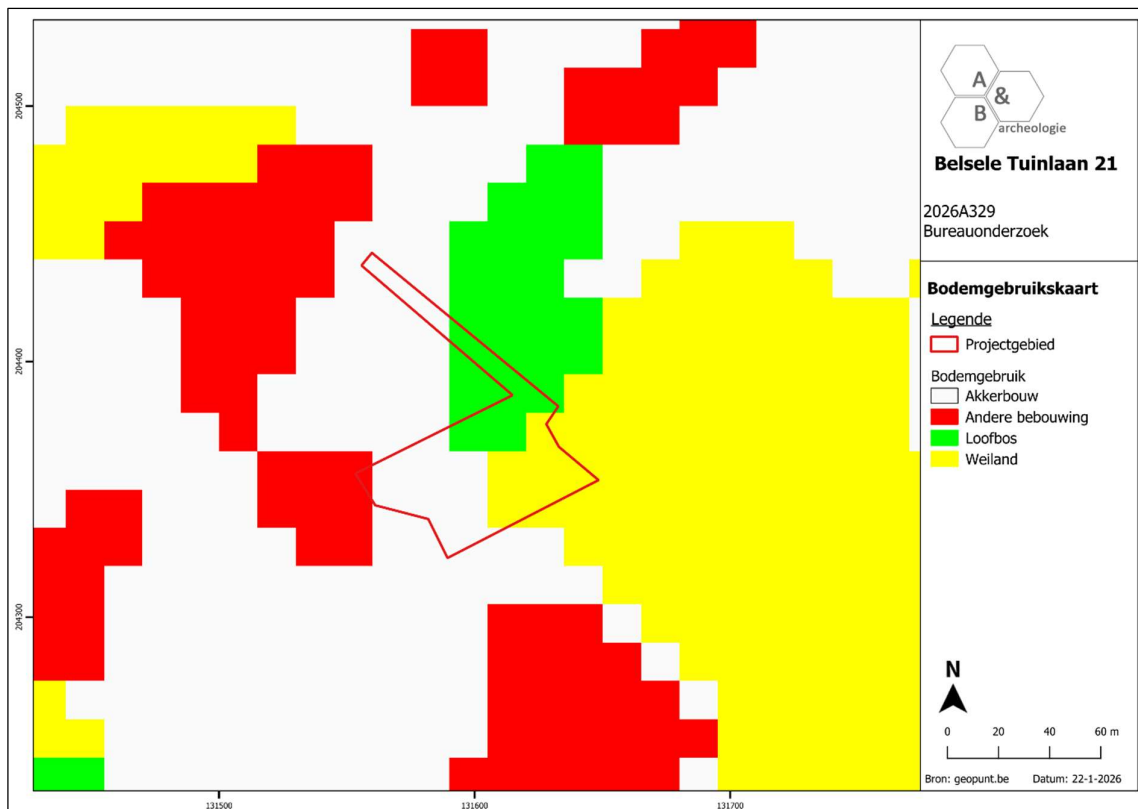
Figuur 4 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 5 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 6 Zicht op het kadasterplan ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



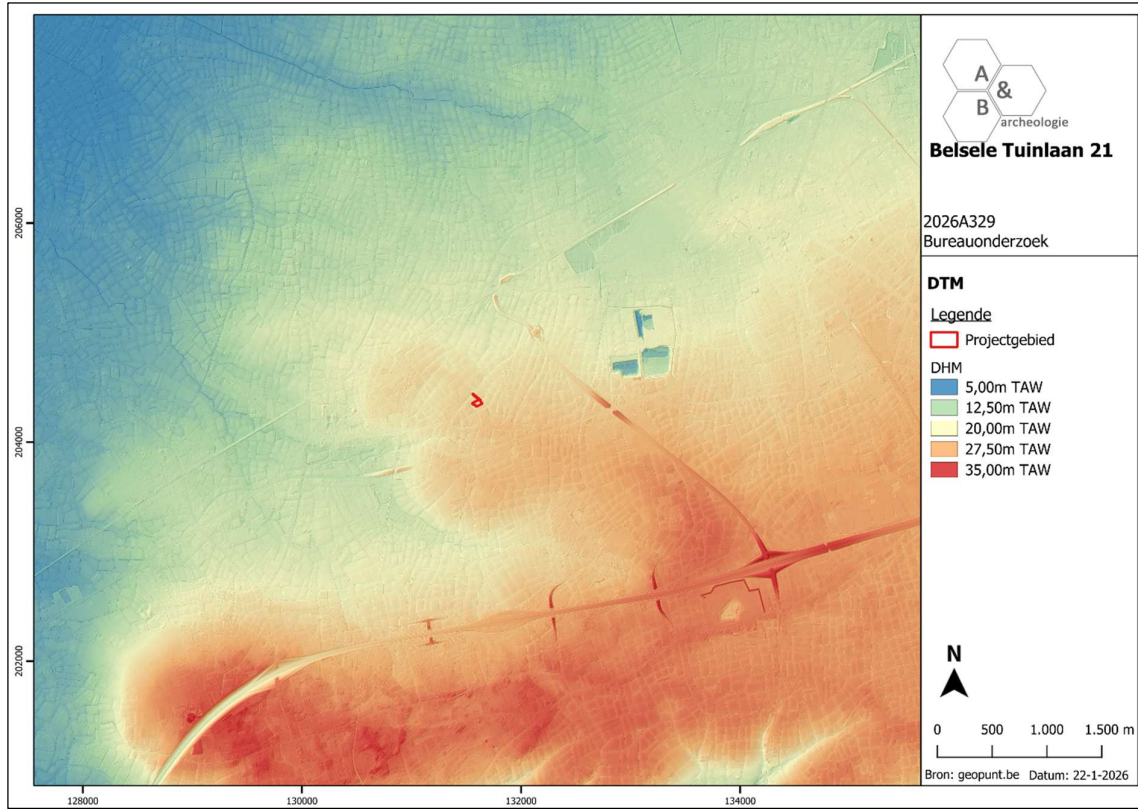
Figuur 7 Zicht op de bodemgebruikskarta met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

2.3.2. Landschappelijke situering

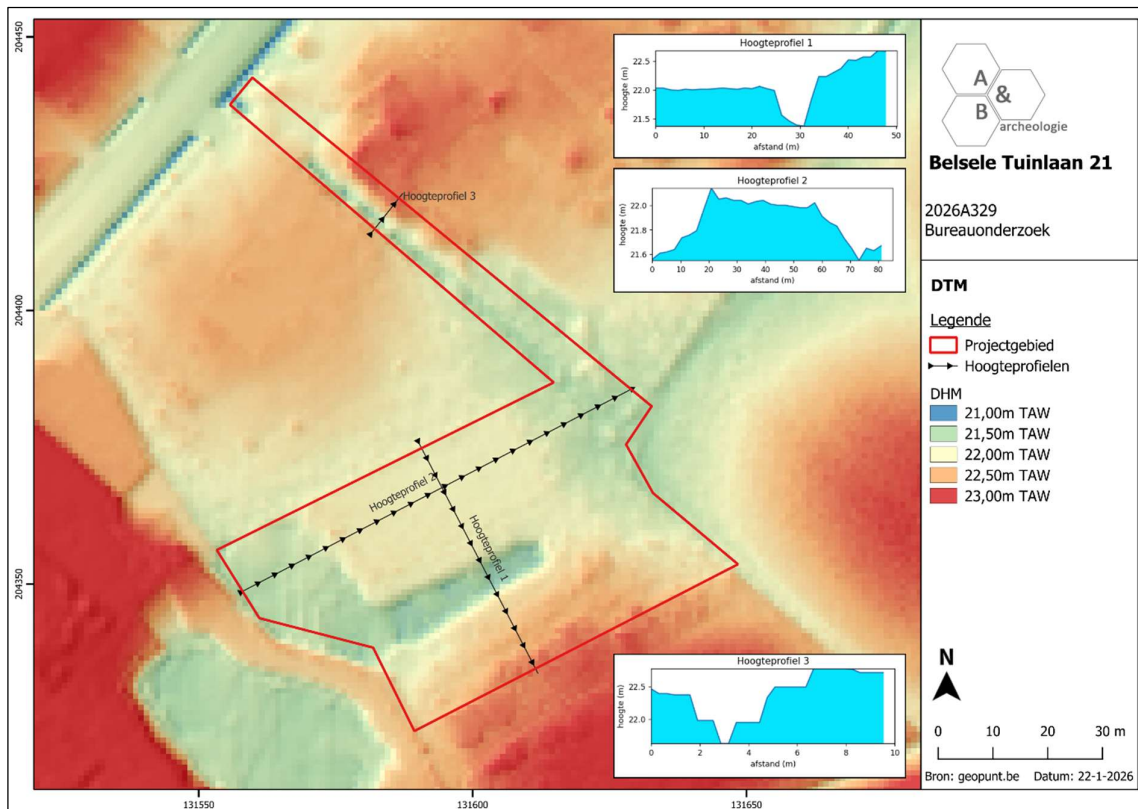
Het plangebied is gelegen in het noordelijke deel van de Wase cuesta. Dit is een topografische hoogte, gelegen ten noorden van de oost-west georiënteerde Schelde-Durme as en ten westen van het noord-zuid gerichte doorbraakdal van Hoboken. De Wase cuesta kent een maximale hoogteligging van ca. +30m TAW. De morfologie ervan wordt gekenmerkt door een steil zuidelijk cuestafront en een zwak hellende noordoostelijke rug. Langs de zuidflank van de cuesta zijn de beken diep ingesneden en kennen ze een relatief groot verval. Langs de noordelijke flank wordt het hydrografisch net geconditioneerd door het aanwezige microreliëf dat gevormd is door eolische herwerking van het zandig of lemig materiaal tot kleine stuifzandruggen. Ter hoogte van het plangebied ontspringen de Leebeek/Belselebeek en Molenbeek op de hogere locaties van de cuesta. Ze vloeien richting het noordwesten af naar de Moervaart. Een ander typisch morfologisch kenmerk van de omgeving rond het plangebied zijn zogenaamde 'bolle akkers'. Het zijn akkerpercelen die een gedrukt boogvormig profiel vertonen. Zowel in de lengte- als in de breedterichting vertoont het perceel een symmetrische opbouw. Het centrum van het perceel is opvallend hoger gelegen als de akkerrand, die gekenmerkt wordt door een terrasvormige opbouw naar de gracht. De aanleg van de bolle akkers is te dateren in de 15^{de} en 16^{de} eeuw, een periode met grootschalige ontginningen. Het systeem staat in het teken van drainage en bevordert de fertiliteit van de gronden. In tegenstelling tot de beddenbouw, waarbij elk jaar nieuwe bedden worden aangelegd, is de bolle akker een blijvende structuur in het landschap die éénmalig werd aangelegd.

Het plangebied zelf vertoont een geaccidenteerd hoogteverloop ten gevolge van de huidige inrichting. Zo zijn de grachten en waterpartijen duidelijk te onderscheiden als lagergelegen zones (ca. +21,4m TAW à 21,6m TAW), terwijl het tennisveld en de bomen als hogere locaties aangemerkt worden (ca. +22,0m TAW à +22,5m TAW). De omliggende percelen vertonen kenmerken van de typische bolle akkers.

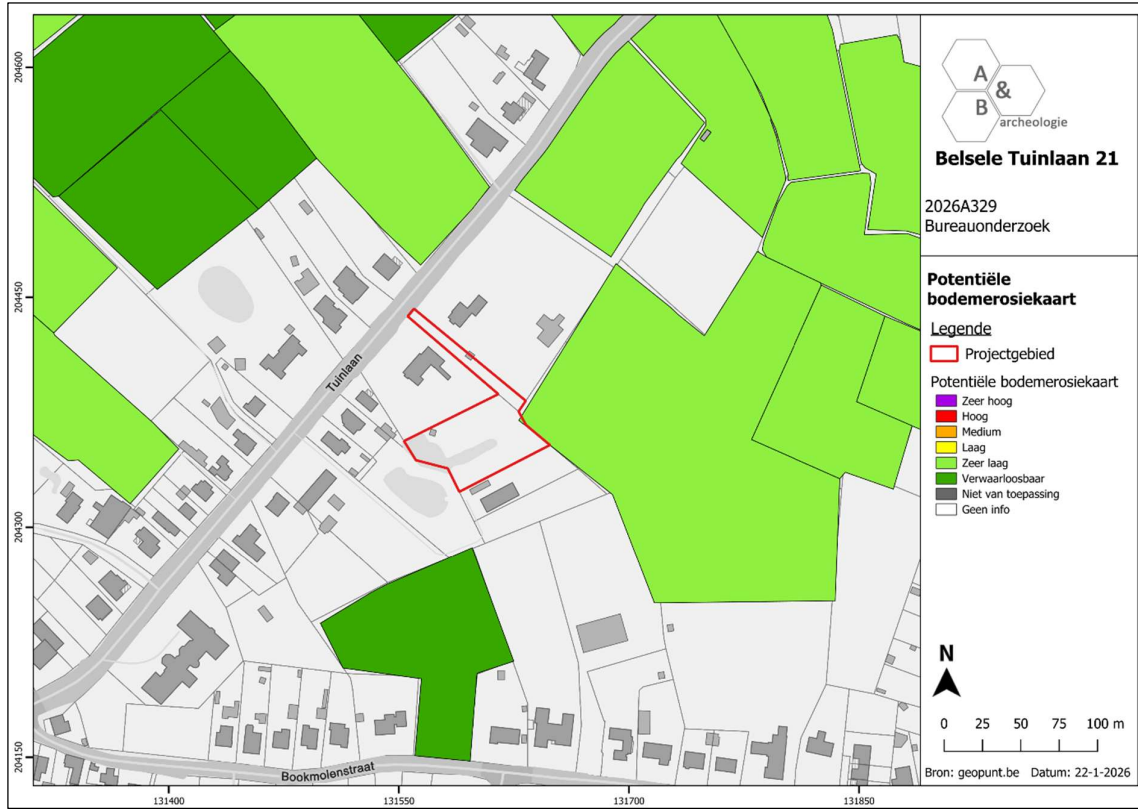
Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het terrein zelf niet ingekleurd. Aan een aantal terreinen in de omgeving van het plangebied die gelijkaardige landschappelijke kenmerken vertonen, wordt echter een zeer lage tot verwaarloosbare erosiegraad toegekend. Deze verwachting geldt ook voor het plangebied.



Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).

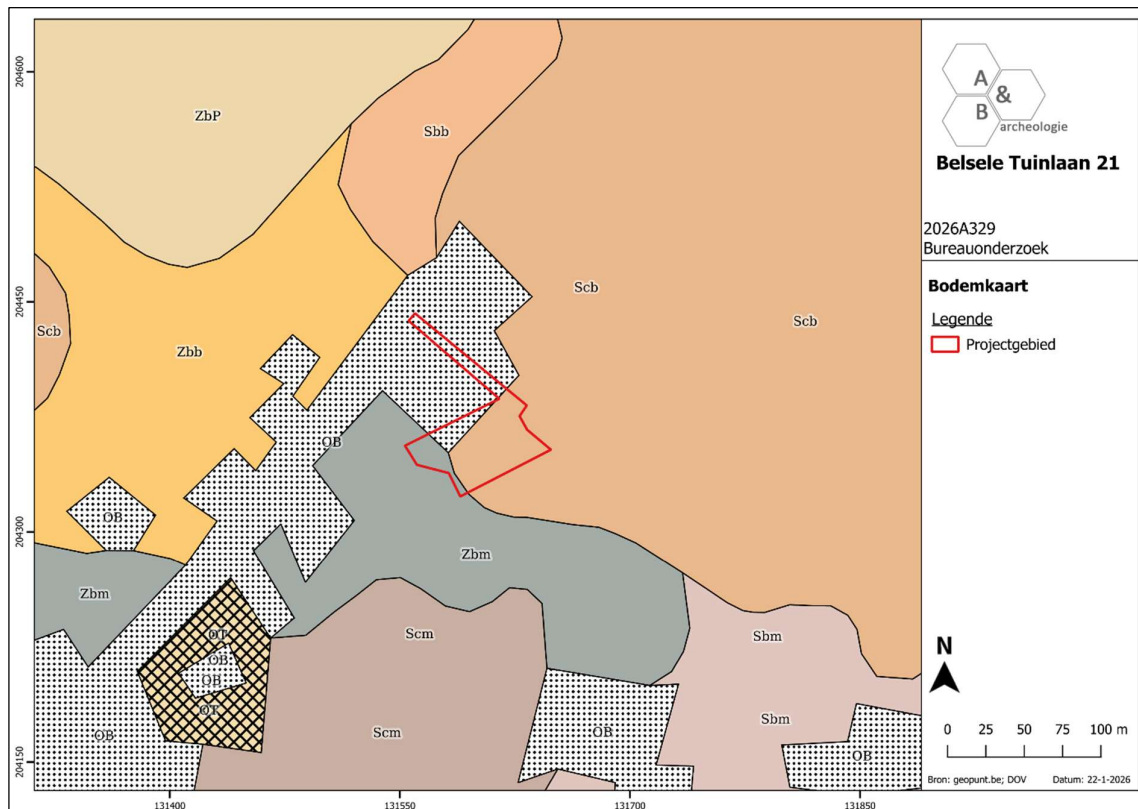


Figuur 10 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

Op de bodemkaart worden binnen het plangebied drie verschillende bodemtypes aangeduid:

- On het noordelijke deel komen bebouwde zones (type OB) voor. Dit zijn kunstmatige gronden waarbij het originele bodemprofiel door menselijk ingrijpen is gewijzigd of vernietigd.
- In het zuidoosten worden daarnaast Scb-bodems aangeduid. Het zijn matig droge lemige zandbodems met structuur B-horizont. De bouwvoor van deze gronden is ongeveer 25cm dik en gaat over in een weinig humeuze kleur B-horizont die 20 à 30cm dik is. Roestverschijnselen beginnen vanaf 60 à 90cm. In de zomer zijn deze gronden droogtegevoelig.
- In het zuidwesten worden verder droge zandbodems met dikke (>60cm), antropogene humus A-horizont (type Zbm) gekarteerd. Het zijn plaggenbodems waarbij onder de dikke Ap-horizont vaak een bedolven, verbrokkelde podzol B-horizont wordt aangetroffen. Roestverschijnselen komen voor vanaf 80 à 120cm. Zbm-gronden vertonen vaak watergebrek.



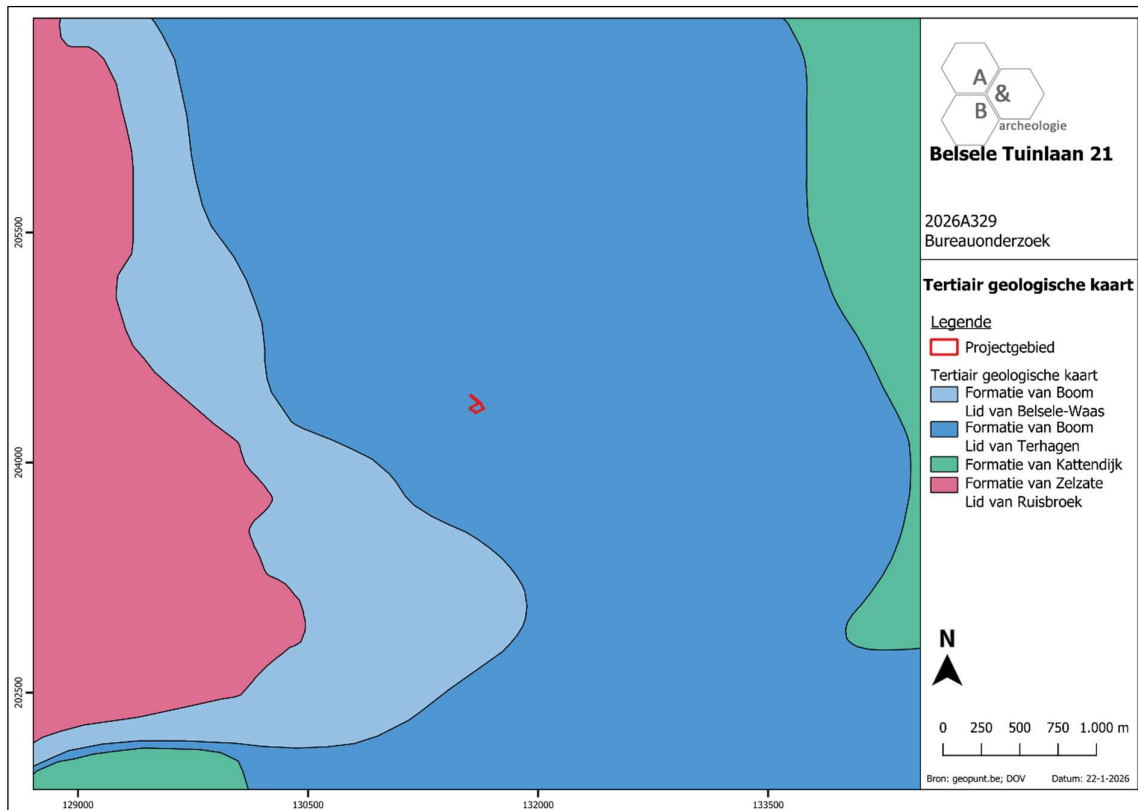
Figuur 11 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

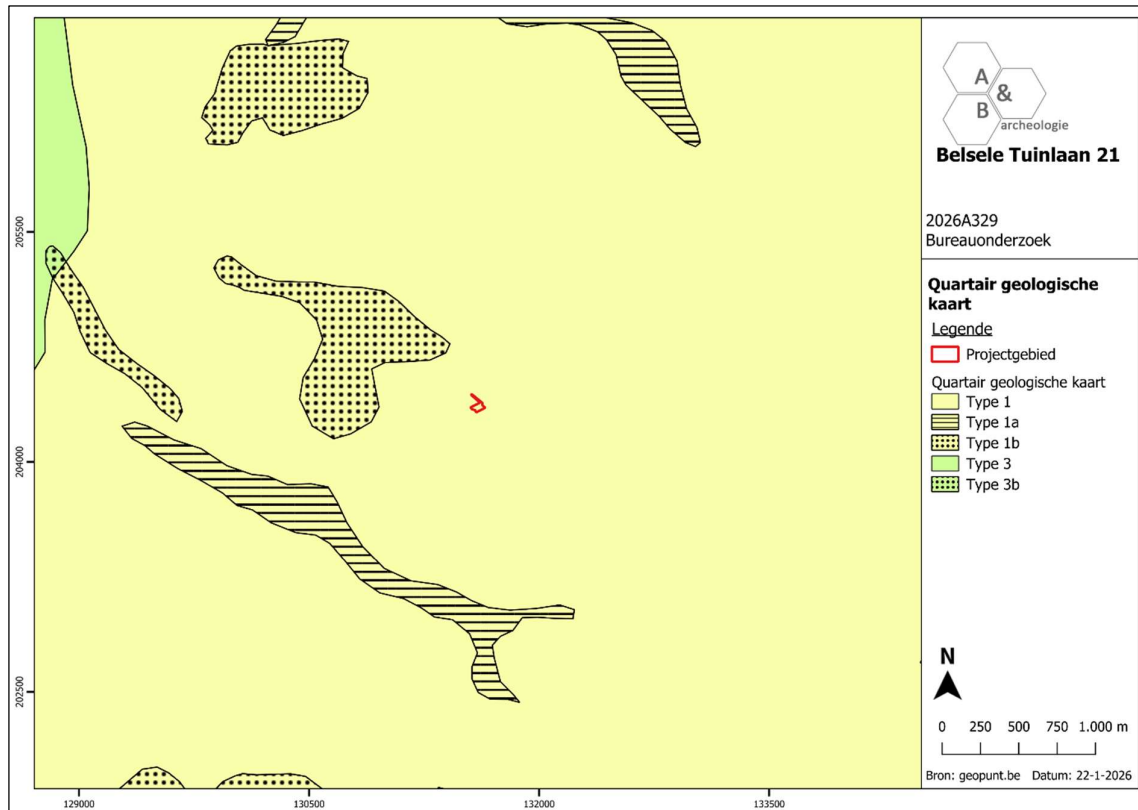
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Boom, het Lid van Terhagen. Deze geologische eenheid wordt omschreven als een bleekgrijze klei die onderaan kalkhoudend is.

De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit het type 1: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen boven op de Pleistocene sequentie (1). De Pleistocene sequentie bestaat uit eolische afzettingen van het Weichseliaan (laat-Pleistoceen) en mogelijk nog van het vroeg-Holoceen en/of uit hellingsafzettingen van het Quartair.

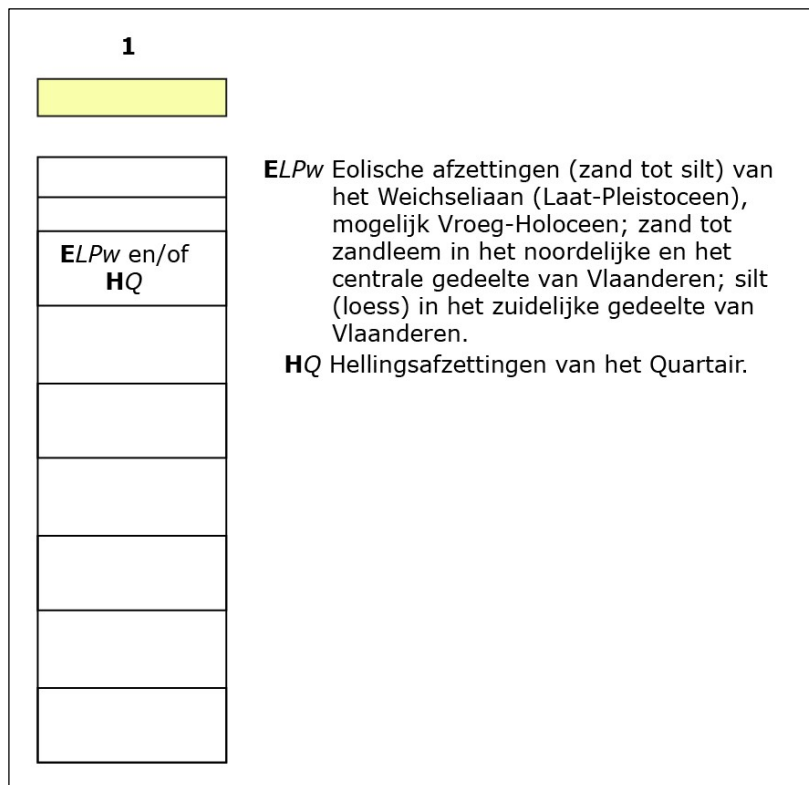
De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 12 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering

2.4.1. Belsele⁶

Talrijke vondsten en sporen uit de ijzertijd en Romeinse periode wijzen erop dat Belsele reeds een lange bewoningsgeschiedenis kent. De oudste gekende vermelding van het toponiem dateert uit 870. Het achtervoegsel '-sele' wijst mogelijk op een Frankische oorsprong. Mogelijk was er in de tweede helft van het 1^{ste} millennium een kleine landbouwgemeenschap gevestigd op de Belseelse heide. In 1217 werd de parochie afgesplitst van de moederparochie Waasmunster. De abdij van Boudelo uit Klein-Sinaai was de voornaamste tiendheffer en kracht achter de middeleeuwse ontginningen te Belsele. In 1217 werd Belsele door Johanna van Constantinopel op administratief vlak verenigd met Sinaai in een vierschaar die ressorteerde onder de Keure van Waas. Onder het Franse bewind werd deze vierschaar opgeheven. In 1795 werd Belsele de kantonhoofdplaats van het Scheldedepartement, met als onderhorige gemeenten Daknam, Eksaarde, Elversele, Kemzeke, Sinaai, Sint-Pauwels, Tielrode en Waasmunster. Na de Belgische onafhankelijkheid verdween dit statuut.

In het tweede kwart van de 19^{de} eeuw werd de spoorweg 'het Land van Waas' aangelegd. Deze zorgde, samen met de baan tussen Gent en Antwerpen, voor een betere ontsluiting van het gebied. Tot in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw bleef Belsele een typisch Waas landbouwdorp. Tot in 1850 was de productie voornamelijk afgestemd op vlas en graan. Nadien werd geleidelijk overgeschakeld op veeteelt. Ook de houthandel, ten behoeve van de Wase steenbakkerijen, was een belangrijke economische tak in de 19^{de} eeuw. Verder bleven kleine ambachtelijke bedrijven, zoals brouwerijen, weverijen, klompen- en schoenmakerijen bestaan. In de 20^{ste} eeuw werd deels overgeschakeld naar voeding, bouw en textiel. Na de Tweede Wereldoorlog evolueerde Belsele tot een groene, residentiële woongemeente met een groot aandeel pendelaars, die tewerkgesteld zijn in Sint-Niklaas en in mindere mate in Antwerpen.

2.4.2. Plangebied

Het plangebied bevindt zich op ca. 1,2km ten oosten van de dorpskern van Belsele. Deze omgeving had, zoals aangegeven op de Ferrariskaart uit ca. 1777, in de 18^{de} eeuw nog een sterk landelijk karakter. De Tuinlaan was in deze periode wel reeds aanwezig ten noordwesten van het plangebied. Binnen het plangebied kwam nog geen bebouwing voor; het terrein was volledig ingenomen door landbouwgronden, die van elkaar werden gescheiden door grachten en/of bomenrijen. Ook de Atlas der Buurtwegen uit ca. 1840 geeft geen bebouwing aan binnen de grenzen van het terrein. De huidige percelering is op deze kaart reeds deels te herkennen. De kaarten van Popp en Vandermaelen geven een gelijkaardige situatie weer. Op de topografische kaarten van 1863, 1879 en 1892 wordt de gracht in het noordelijke deel van het plangebied duidelijk aangegeven. De kaart van 1909-1948 geeft eveneens reeds een – zij het nog relatief kleine – vijver weer in het zuidwestelijke deel van het terrein. Het plangebied lijkt in deze periode in gebruik te zijn gebleven als landbouwgrond. Ook de orthofoto van 1971 lijkt dit landgebruik aan te geven. Wel zijn tegen deze tijd de woningen ten noorden tot stand gekomen. Op de orthofoto van 1979-1990 is de vijver in het zuidwesten verruimd. Ten oosten ervan situeert zich nu een tennisveld. De noordelijke strook is quasi geheel begroeid met bomen.

⁶ Wikipedia 2025, *Belsele*; Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Belsele*.

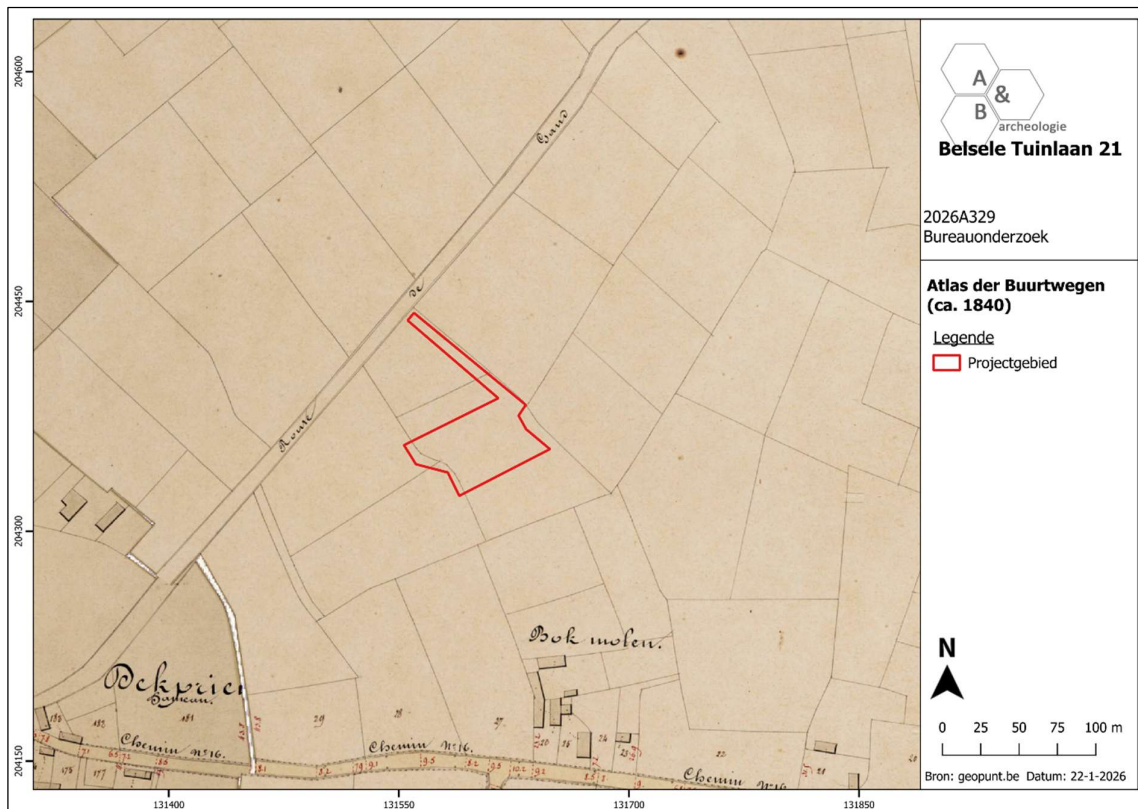
Tegen 2000-2003 wordt de waterpartij naar het oosten uitgebreid en in de komende decennia neemt de bebossing van het terrein toe tot de huidige situatie.



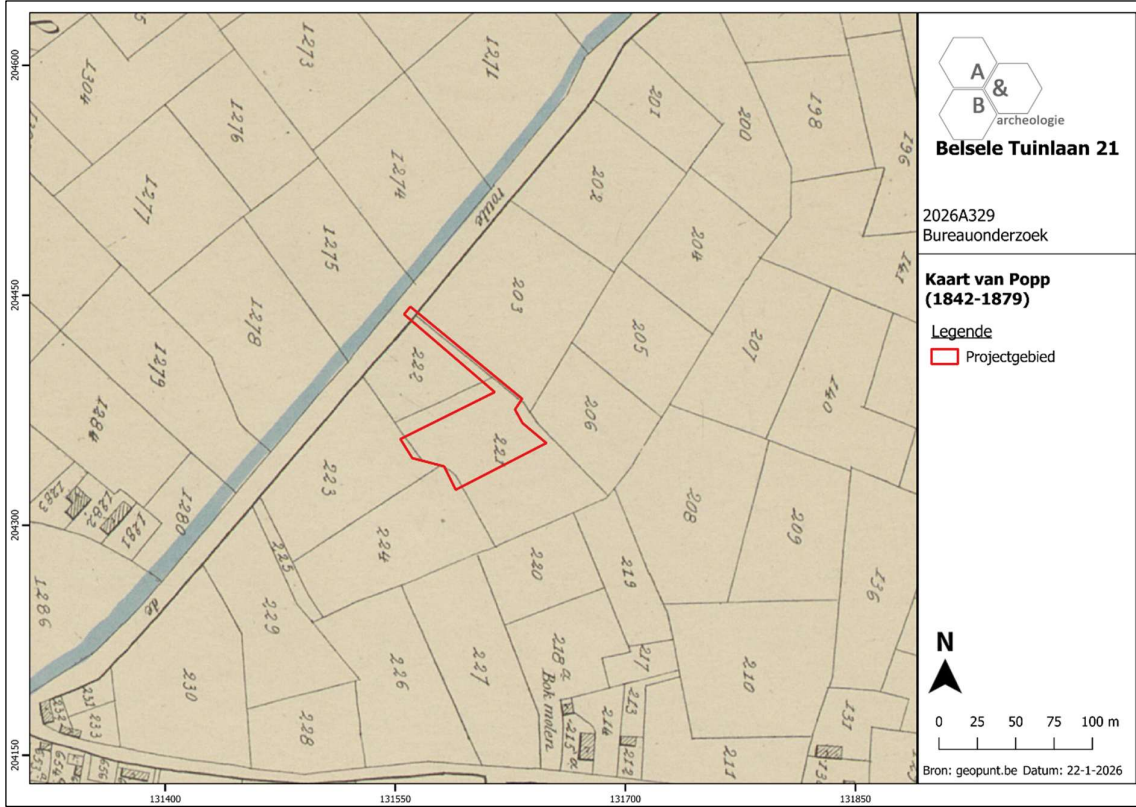
Figuur 15 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



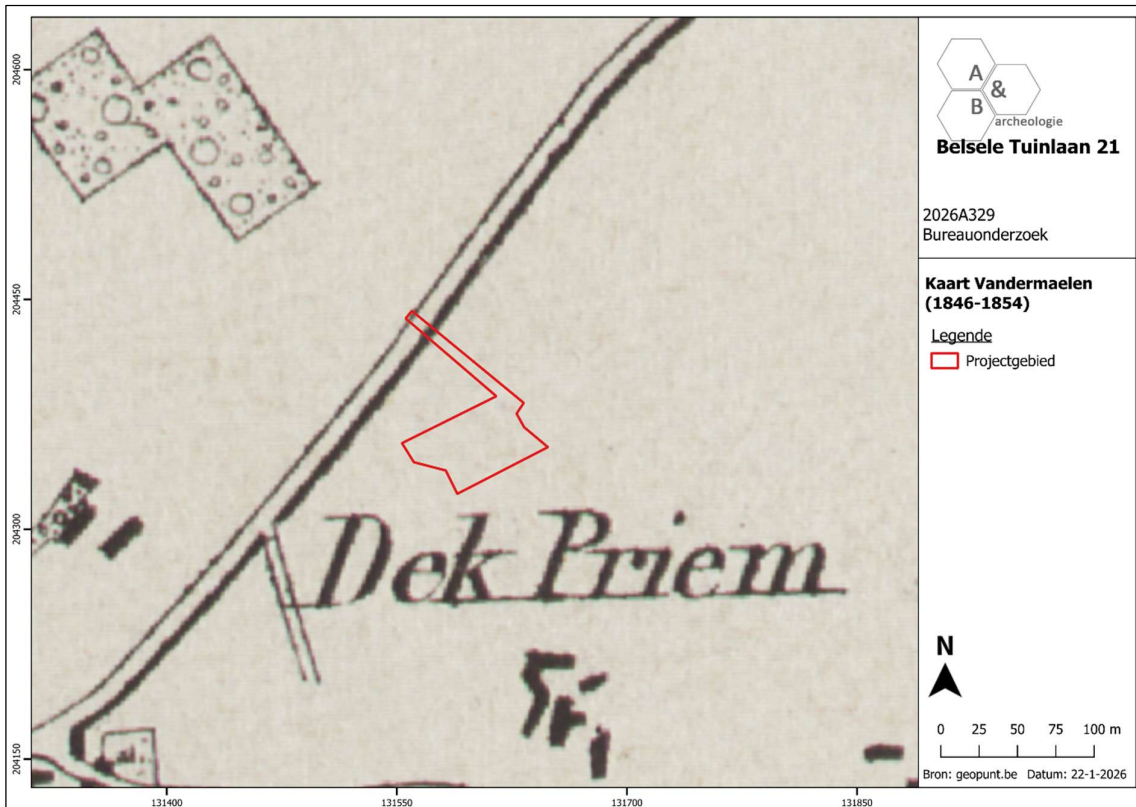
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied ((bron: geopunt.be).



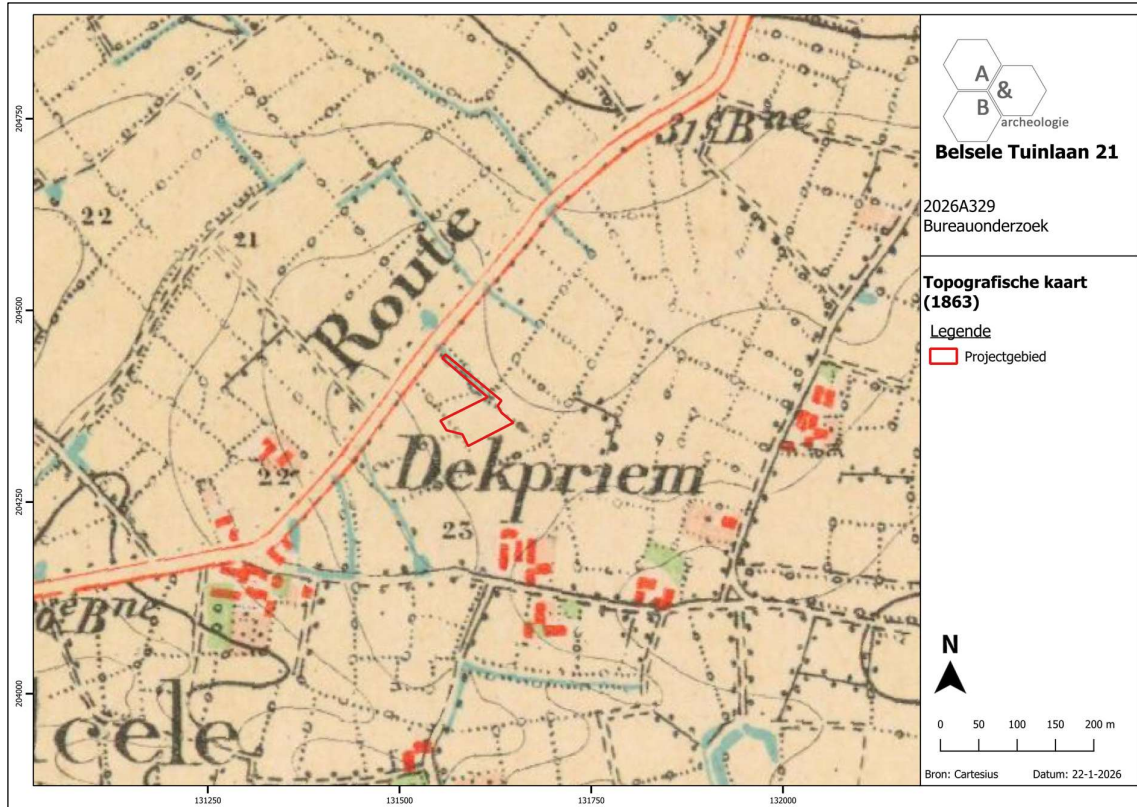
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



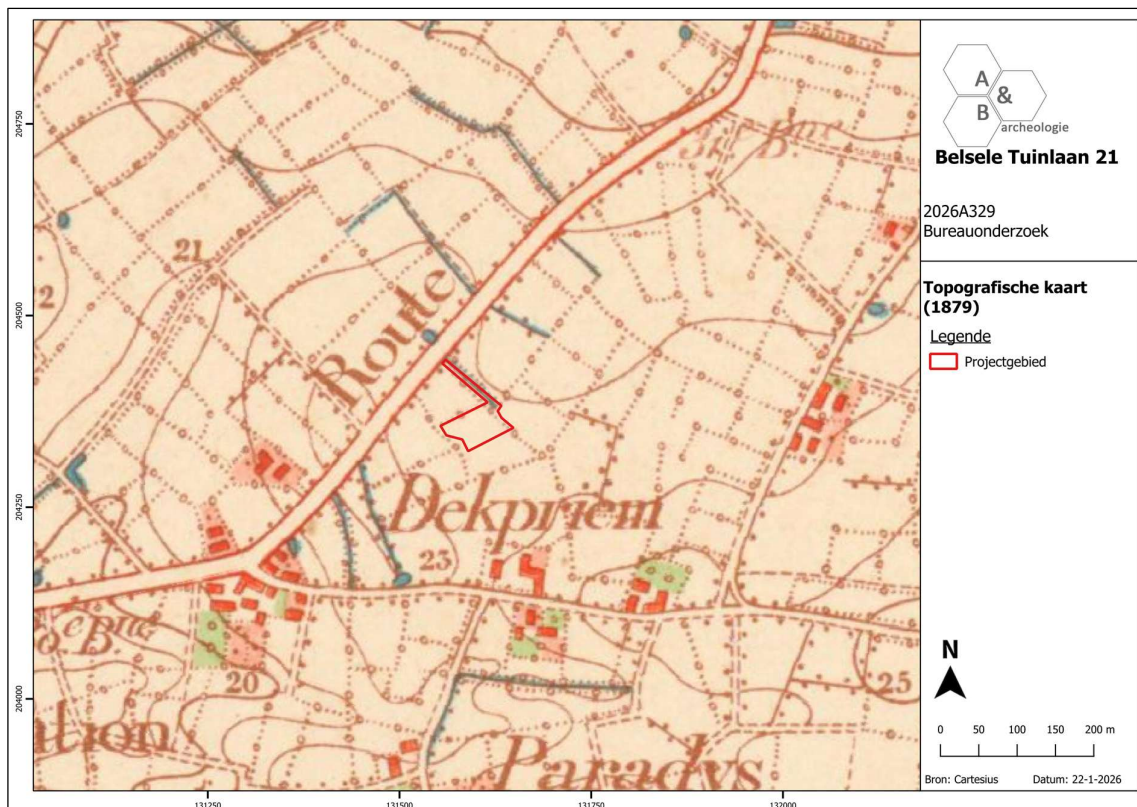
Figuur 18 Uitsnede uit de Poppkaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



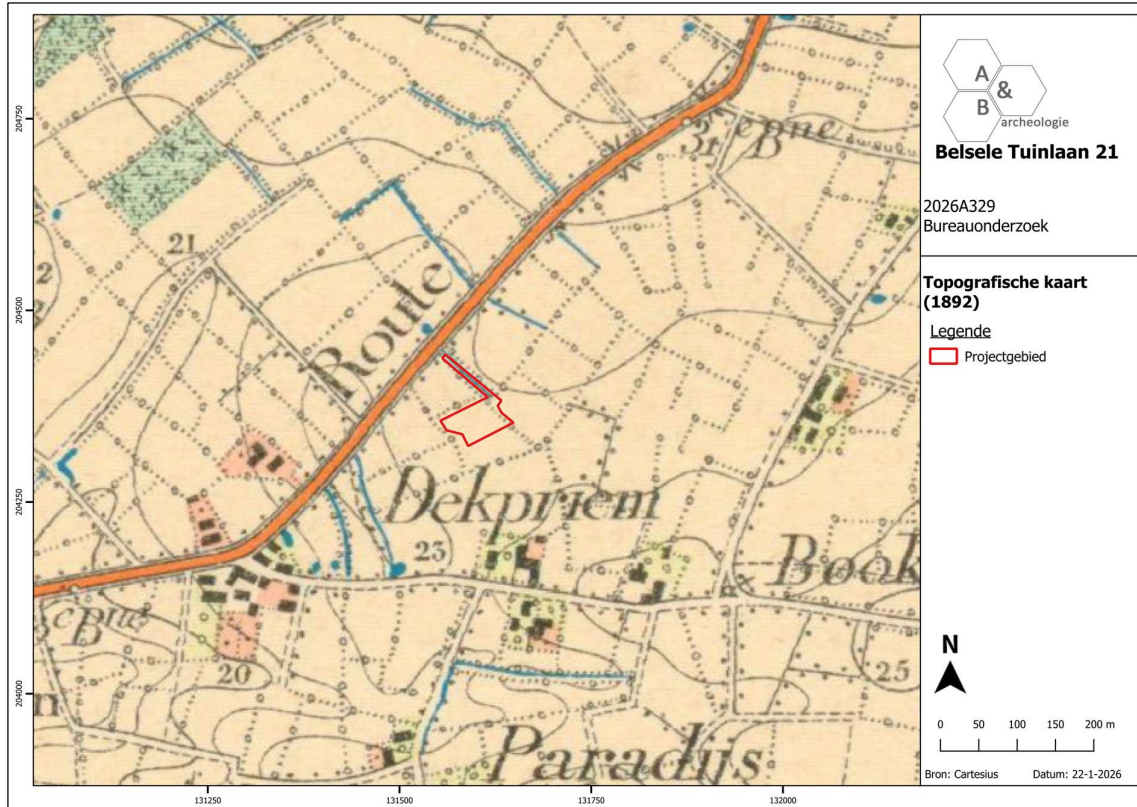
Figuur 19 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



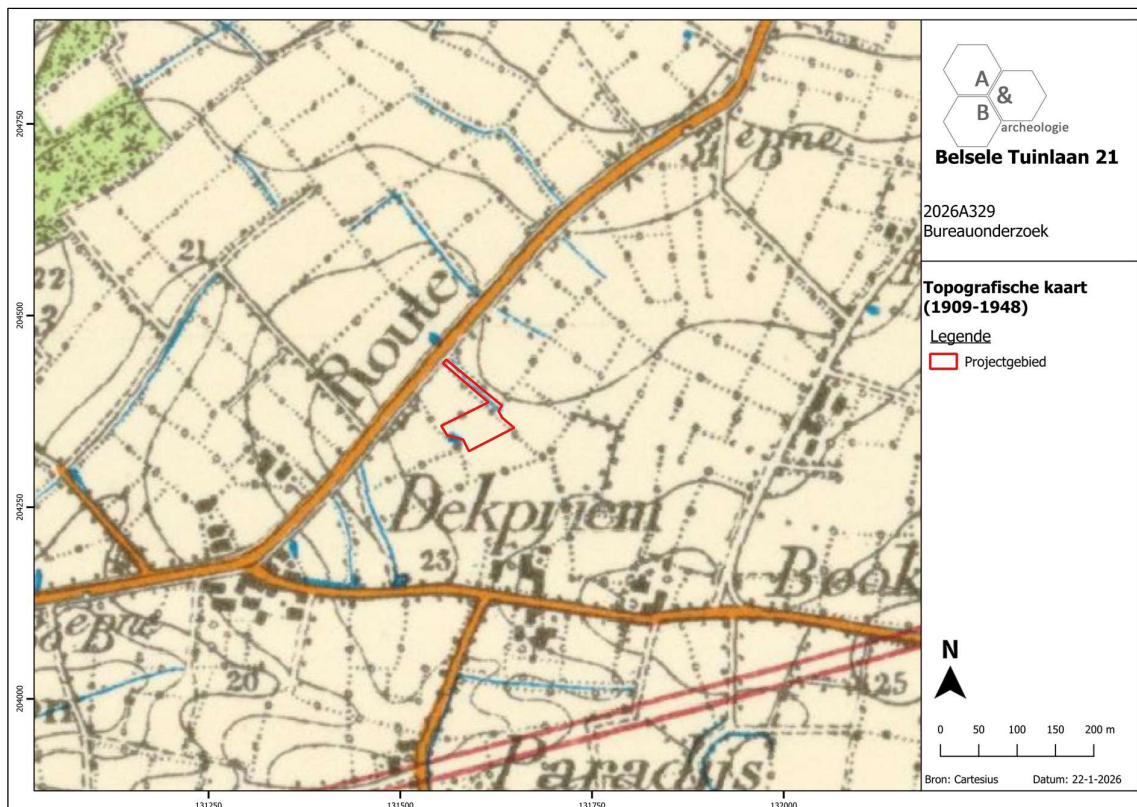
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1863 met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be).



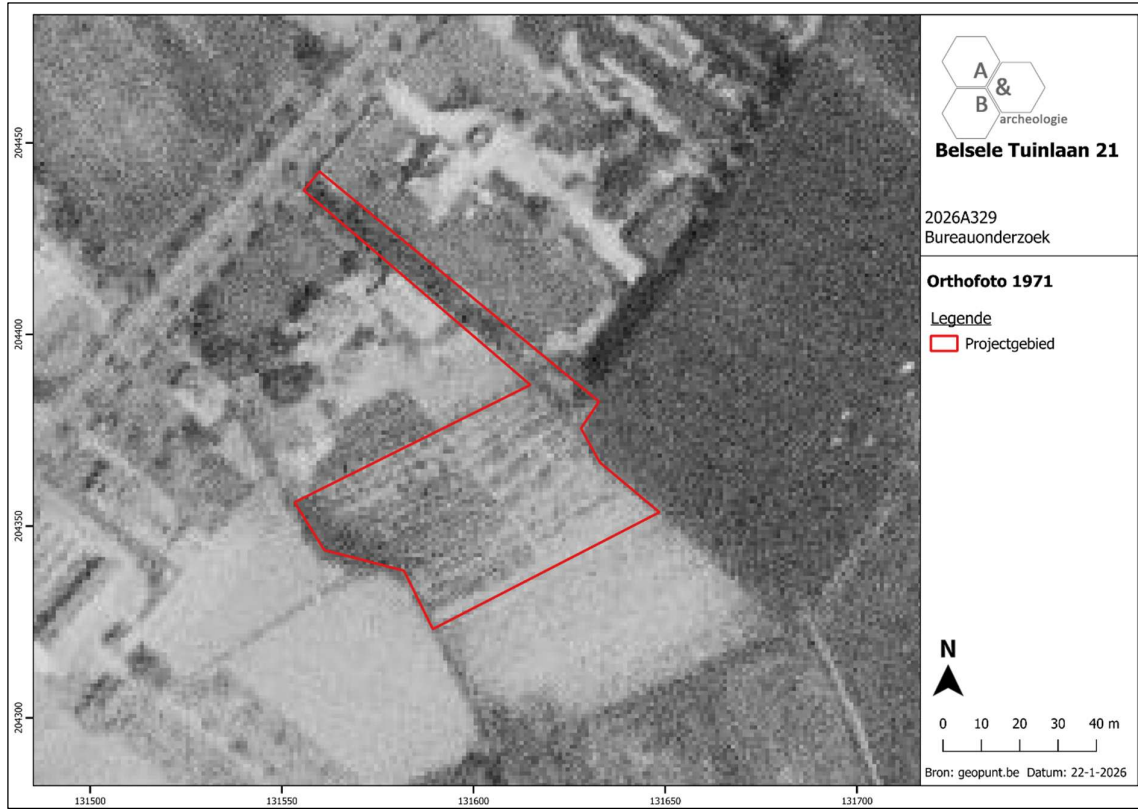
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1879 met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be).



Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1892 met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be).



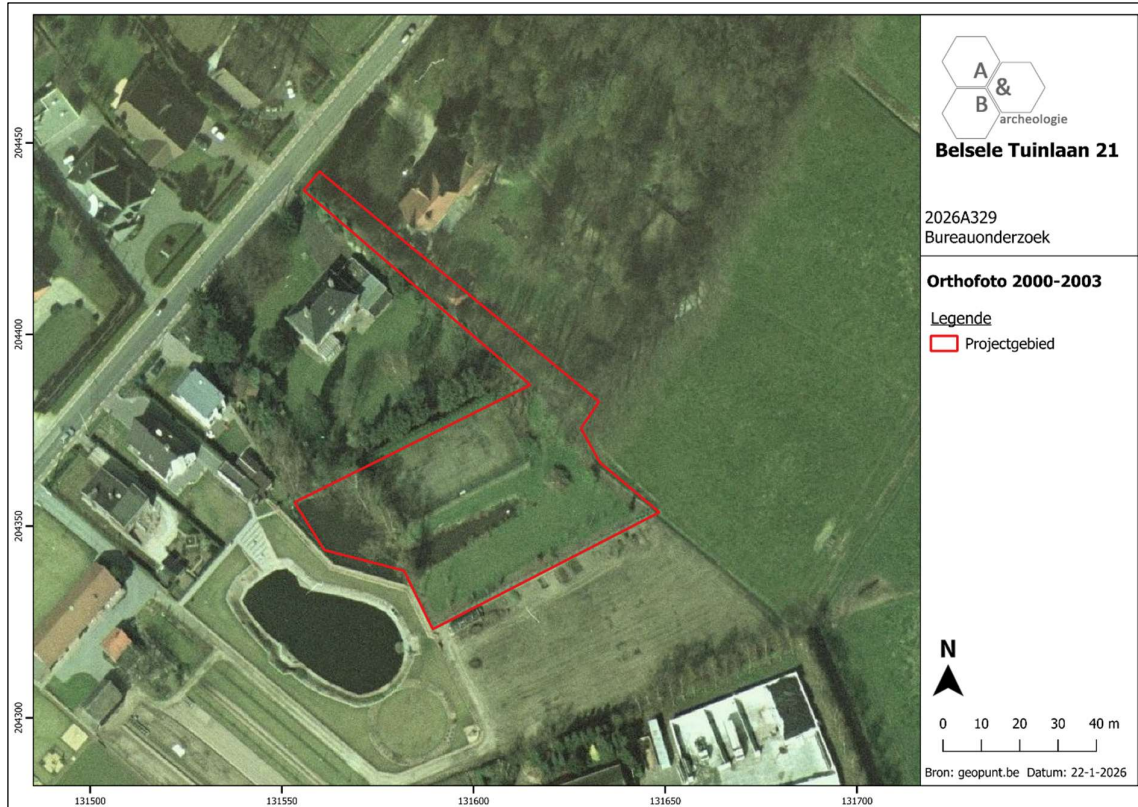
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1909-1948 met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be).



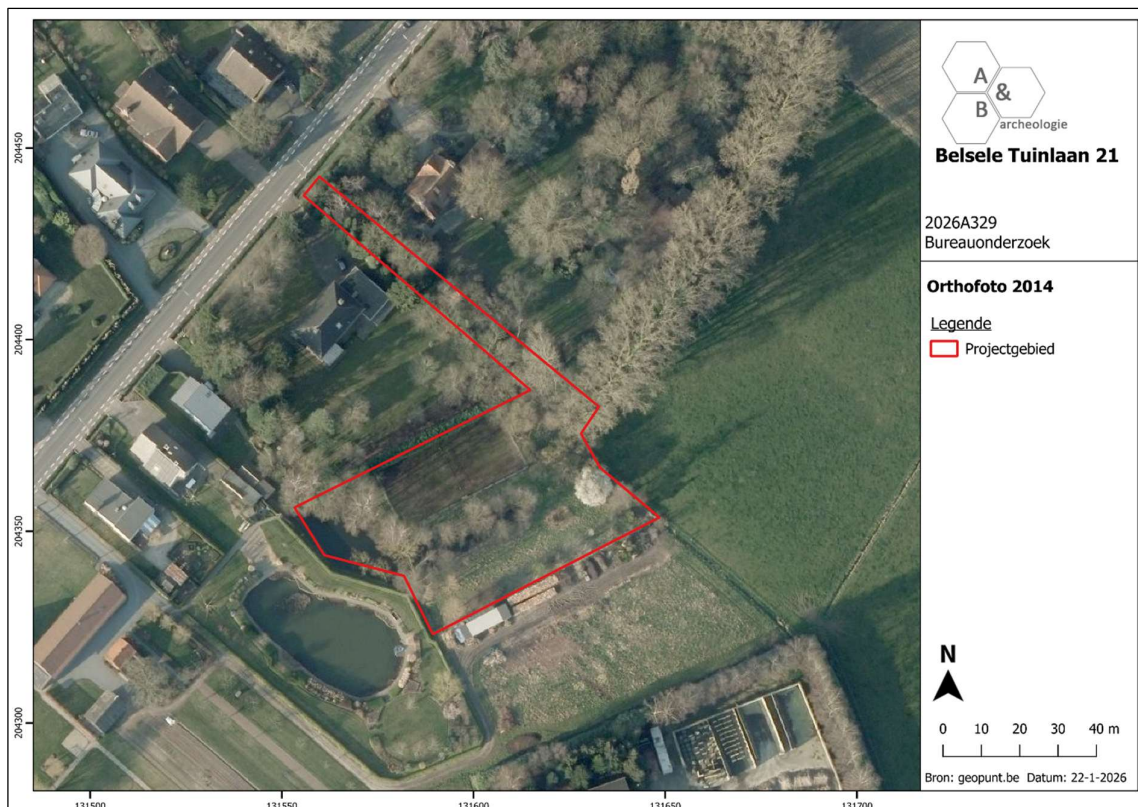
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



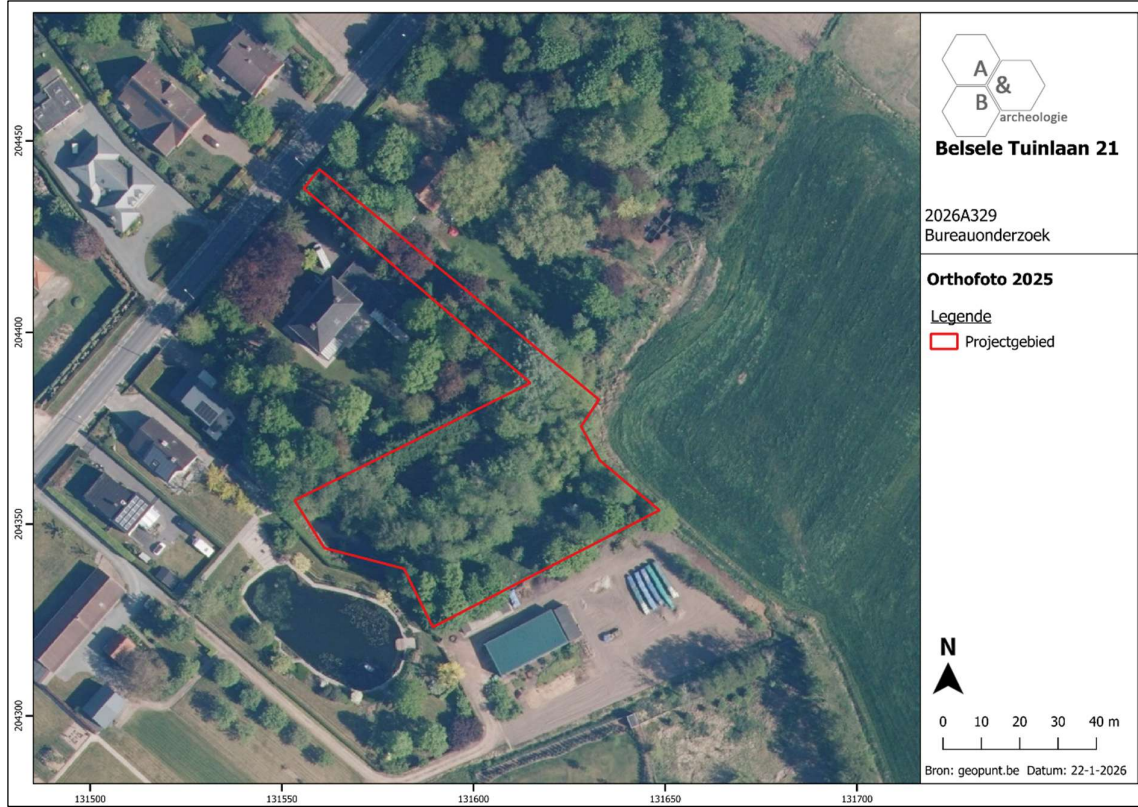
Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).



Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2014 (bron: geopunt.be).

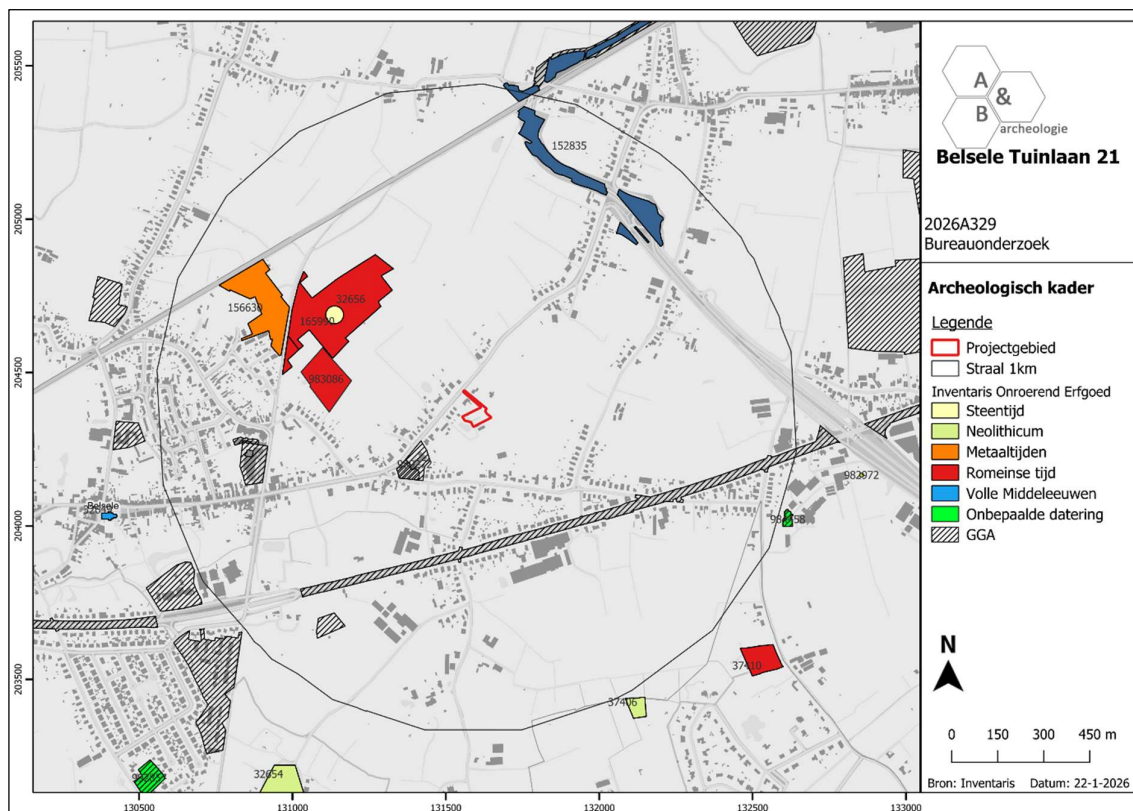


Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2025 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

In een straal van 1 kilometer rond het plangebied worden in de Inventaris Onroerend Erfgoed enkele sites gemeld. Deze geven aan dat de omgeving van het plangebied reeds bewoond en bezocht werd sinds de steentijden. Voornamelijk aan het Steenwerk, gesitueerd op ca. 550m ten noordwesten van het terrein, werden reeds verschillende sites met grondsporen uit de metaaltijden, Romeinse tijd en middeleeuwen aangetroffen. De omgeving van het plangebied moet dus doorheen de geschiedenis zeer interessant geweest zijn voor menselijke bewoning.

De gekende waarden uit een straal van 1km rond het plangebied worden hieronder kort besproken.



Figuur 29 Kadasterplan met aanduiding van de gekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Inventaris*; geopunt.be).

Ter hoogte van het Steenwerk, gesitueerd op ca. 550m ten noordwesten van het plangebied werden in de 19^{de} eeuw reeds verschillende vondsten, waaronder aardewerk, metalen objecten, muurwerk en bouwmetaal aangetroffen (ID 32656⁷). In 1892 werd bovendien bij het rooien van een boom ter hoogte van het speelbos een Romeinse muntschat met 1.527 zilveren munten aangetroffen. De muntschat bestond uit een aansluitende muntenreeks die reikte vanaf de regeerperiode van Septimius Severus (193-211 n.C.) tot en met de regeerperiode van Postumus (260-262 n.C.). Daarnaast werd ook een sestertius van Antoninus Pius uit 143/144 n.C. teruggevonden. Op ca. 150m van deze locatie werden bij opgravingen van de Universiteit Gent tussen 1967 en 1971 sporen van een villa uit de Romeinse periode aangetroffen, naast enkele oudere bewoningssporen. De oudste sporen dateerden uit de late bronstijd. Het gaat om nederzettingssporen zonder duidelijke structuren. Ook enkele aardewerkfragmenten en een fragment van een speld dateerden uit de late bronstijd. Verschillende paalkuilen en kuilen konden, net als diverse aardewerkfragmenten, in de ijzertijd gedateerd worden. Verder werden enkele greppels aangetroffen die initieel als standgreppels uit de ijzertijd geïnterpreteerd werden. Mogelijk gaat het echter eerder om sporen van een wegtracé uit de late ijzertijd en/of Romeinse periode. De sporen van de Romeinse villa omvatten enkele restanten muurwerk en een betonvloer. Ook werd bouwmetaal, zoals tegulae, mortel, spijkers, eikenhout en tubuli aangetroffen, naast aardewerk, maal- en slijpsteenfragmenten, bronzen ringen, andere metalen voorwerpen en dierenbotten. De villa werd omschreven als een porticus villa met uitspringende hoekvertrekken. Daarnaast werden tevens sporen van houtbouw uit de Romeinse periode aangetroffen op de site. Tot slot werd een graf uit de Romeinse tijd gedocumenteerd. De context bevatte twee stenen met lettertekens en een vaasje uit witte aarde.

Meteen ten westen, aan de overzijde van de oude spoorwegbedding, werd in 2005-2007 eveneens een archeologisch onderzoek uitgevoerd (ID 156630⁸). Hierbij kwamen sporen aan het licht van drie verschillende wegtracés, waarvan een gedateerd kon worden in de 2^{de}-3^{de} eeuw n.C. Meteen ten westen van het tracé werd een klein, eenschepig gebouw gevonden dat echter niet nauwkeurig kon worden gedateerd, maar wellicht eveneens uit de Romeinse tijd stamt. Vlak bij dit gebouw werd een grotere, drieschepige structuur met een bijna vierkant grondplan aangesneden. Deze werd geïnterpreteerd als opslagschuur en kon in de 12^{de} eeuw n.C. geplaatst worden. Verder werden nog enkele andere grachten en greppels, waarvan enkele mogelijk eveneens dateren in de 12^{de} eeuw, aangetroffen. In de 14^{de} of vroege 15^{de} eeuw werd het gebied genivelleerd.

Ten zuiden van de eerder onderzochte zones werd in 2014-2015 een bijkomend archeologisch onderzoek uitgevoerd (ID 983086⁹). Hierbij werden restanten van de bolle akker en bolle akkergrachten uit de 15^{de}-16^{de} eeuw aangesneden. Onder de bolle akkerlaag kwamen nog enkele oudere pakketten, waaronder een loopvlak uit de Romeinse periode, en sporen aan het licht. Zo werd een rechthoekige gebouwstructuur met standgreppel en paalkuilen uit de ijzertijd aangetroffen. Ook een waterput kon in de ijzertijd geplaatst worden. Twee parallelle greppels konden worden toegeschreven aan een wegtracé dat aansluit bij het eerder aangesneden tracé in het noordwesten. Op basis hiervan kon voor de weg een datering in de 2^{de}-3^{de} eeuw n.C. vermoed worden.

⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Sint-Niklaas (Belsele) Steenwerk*.

⁸ Van Neste, Lauwers 2019; Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Mierennest*.

⁹ Erfpunt Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Mierennest*.

Ter hoogte van locatie 165990¹⁰, gelegen binnen de Steenwerksite, werd bij veldkartering in 2014 een silexknol met afhakingen en/of bewerkingssporen aangetroffen. Het artefact, mogelijk een klopper, werd ruim in de steentijden geplaatst.

In 2010 werden in de bocht die de overgang vormt tussen de N41 en de R42 in verschillende zones opgravingen uitgevoerd (ID 152835¹¹). In zone 1 kwam hierbij een ondiepe kuil van onbepaalde datum aan het licht. Zone 2 leverde een 30-tal (paal)sporen die aan de westelijke zijde begrensd werden door twee grachten. Mogelijk ging het om een veekraal. In enkele sporen werden fragmenten grijs aardewerk en stukjes van Romeinse dakpannen aangetroffen. Ter hoogte van zone 3 kwamen enkele laatmiddeleeuwse sporen aan het licht. Het ging om een driebeukige gebouwplattegrond, vermoedelijk een schuur, en enkele grachten en greppels. Ook werden aardewerkfragmenten, bakstenen, dakpannen, een fragment van een weefgewicht en maalsteenfragmenten uit deze periode aangetroffen. Een drietal kuilen kon niet met zekerheid gedateerd worden. Ook zone 4 leverde wat laatmiddeleeuwse sporen, waaronder paalkuilen, mogelijk behorend tot een veekraal, kuilen en een waterkuil. Deze konden gedateerd worden rond 1300 n.C. In zone 5 werden tot slot enkele grachten aangesneden die dateerden van voor de aanleg van de bolle akkers in de 15^{de}-16^{de} eeuw n.C. Grachten van deze bolle akkers werden aangetroffen in zones 3, 4 en 5.

Aan de Tuinlaan 3, gelegen op ca. 250m ten zuidwesten van het plangebied, vond in 2023 een archeologisch vooronderzoek plaats (ID 989272¹²). Het landschappelijk booronderzoek toonde daarbij aan dat er in het noordelijke deel van het plangebied geen bijkomend onderzoek nodig was. Deze zone kon in situ behouden blijven. In het zuidelijke deel werden bij het proefsleuvenonderzoek geen relevante grondsporen aangetroffen.

¹⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Steenwerk*.

¹¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Westelijke Tangent*.

¹² Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Tuinlaan 3*.

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied was in de 18^{de} eeuw gelegen in een landelijke omgeving op ca. 1,2km ten oosten van de dorpskern van Belsele. De Tuinlaan gaat minstens terug tot in deze periode. Het terrein was tot in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw onbebouwd en wellicht in gebruik als landbouwgrond. De vijver in het zuidwesten kent zijn oorsprong in de 20^{ste} eeuw en werd uitgebreid aan het einde van deze eeuw en het begin van de 21^{ste} eeuw. Na de bouw van de woningen langsheen de Tuinlaan, in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw, werd het terrein ingericht als beboste tuingrond met een tennisveld. Onder het tennisplein en rond de vijver is mogelijk enige vorm van versterking te verwachten.

- Het plangebied is gelegen in het noordelijke deel van de Wase cuesta. Deze landschappelijke ligging, op de hogere locaties in het landschap, kan interessant geweest zijn voor de mens in het verleden. Het plangebied zelf vertoont een geaccidenteerd hoogterefloop ten gevolge van de huidige inrichting. Zo zijn de grachten en waterpartijen duidelijk te onderscheiden als lageregelegene zones, terwijl het tennisveld en de bomen als hogere locaties aangemerkt worden. De omliggende percelen vertonen kenmerken van de typische bolle akkers.

- Rondom het plangebied zijn reeds enkele archeologische sites gekend. Deze geven aan dat de omgeving van het plangebied reeds bewoond en bezocht werd sinds de steentijden. Voornamelijk aan het Steenwerk, gesitueerd op ca. 550m ten noordwesten van het terrein, werden reeds verschillende sites met grondsporen uit de metaaltijden, Romeinse tijd en middeleeuwen aangetroffen. De omgeving van het plangebied moet dus doorheen de geschiedenis zeer interessant geweest zijn voor menselijke bewoning.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

De initiatiefnemer wenst het projectgebied te verkavelen. Hiervoor wordt in eerste instantie het bestaande tennisveld, alsook een deel van de bebouwing verwijderd. De waterpartij in het zuidwesten, de bestaande grachten en een deel van de aanwezige bomen blijven echter behouden. In het zuidelijke deel van het plangebied zal vervolgens een nieuwe woning (ca. 280m²) gebouwd worden. Deze wordt omgeven door een nieuw aan te leggen siertuin (ca. 1.170m²). De nieuwe woning wordt toegankelijk gemaakt via een nieuwe oprit (ca. 380m²) die in het noorden aansluit op de Tuinlaan, tussen huisnummers 21 en 23. Tussen de oprit en de bestaande gracht wordt een onverharde berm aangelegd. Ter hoogte van de woning wordt daarnaast een brug (ca. 40m²) geïnstalleerd over de gracht. Hoewel bij een verkaveling doorgaans moet uitgegaan worden van een potentiële bodemverstoring van het totale plangebied, is dit voor dit dossier genuanceerder. Een deel van het terrein is reeds verstoord door de aanwezigheid van de waterpartij en de grachten, en in de zone waar

de bomen behouden blijven, gebeuren geen bodemingrepen. Er zullen enkel bodemingrepen plaatsvinden ter hoogte van de nieuwe woning, siertuin en oprit.

Het plangebied heeft een verhoogde archeologische verwachting – vooral voor sites met grondsporen uit de metaaltijden, de Romeinse periode en de middeleeuwen -, maar op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. De geplande werken ter hoogte van de nieuwe woning, siertuin en oprit kunnen resulteren in een vernieling van het bodemarchief; de rest van het terrein is reeds verstoord, of blijft de huidige toestand behouden. De werkzaamheden beslaan samen een oppervlakte van ca. 1.870m², waarvan slechts 1.450m² archeologisch onderzoekbaar is. De opritstrook is immers te smal (ca. 4m) om werkbaar te zijn (manoeuvreren graafmachine, grondopslag) en situeert zich bovendien meteen naast een gracht. De wel onderzoekbare zone heeft een eerder beperkte omvang (ca. 1.450m²) en is mogelijk reeds enigszins geroerd bij de aanleg van het tennisveld en de omliggende vijvers. Omwille van deze redenen (beperkte oppervlakte, mogelijk reeds verstoring aanwezig) wordt een verder vooronderzoek in het kader van de geplande werken weinig zinvol geacht en niet geadviseerd.

3.3. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied bevindt zich op ca. 1,2km ten oosten van de dorpskern van Belsele. Deze omgeving had, zoals aangegeven op de Ferrariskaart uit ca. 1777, in de 18^{de} eeuw nog een sterk landelijk karakter. De Tuinlaan was in deze periode wel reeds aanwezig ten noordwesten van het plangebied. Binnen het plangebied kwam nog geen bebouwing voor; het terrein was volledig ingenomen door landbouwgronden, die van elkaar werden gescheiden door grachten en/of bomenrijen. Ook de Atlas der Buurtwegen uit ca. 1840 geeft geen bebouwing aan binnen de grenzen van het terrein. De huidige percelering is op deze kaart reeds deels te herkennen. De kaarten van Popp en Vandermaelen geven een gelijkaardige situatie weer. Op de topografische kaarten van 1863, 1879 en 1892 wordt de gracht in het noordelijke deel van het plangebied duidelijk aangegeven. De kaart van 1909-1948 geeft eveneens reeds een – zij het nog relatief kleine – vijver weer in het zuidwestelijke deel van het terrein. Het plangebied lijkt in deze periode in gebruik te zijn gebleven als landbouwgrond. Ook de orthofoto van 1971 lijkt dit landgebruik aan te geven. Wel zijn tegen deze tijd de woningen ten noorden tot stand gekomen. Op de orthofoto van 1979-1990 is de vijver in het zuidwesten verruimd. Ten oosten ervan situeert zich nu een tennisveld. De noordelijke strook is quasi geheel begroeid met bomen. Tegen 2000-2003 wordt de waterpartij naar het oosten uitgebreid en in de komende decennia neemt de bebouwing van het terrein toe tot de huidige situatie.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Mogelijk heeft de inplanting van een tennisveld binnen het plangebied, alsook de aanleg van de vijvers, reeds enige verstoring veroorzaakt op het terrein. Op basis van het bureauonderzoek alleen kan dit echter niet met zekerheid gezegd worden.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Neen.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De initiatiefnemer wenst het projectgebied te verkavelen. Hiervoor wordt in eerste instantie het bestaande tennisveld, alsook een deel van de bebossing verwijderd. De waterpartij in het zuidwesten, de bestaande grachten en een deel van de aanwezige bomen blijven echter behouden. In het zuidelijke deel van het plangebied zal vervolgens een nieuwe woning (ca. 280m²) gebouwd worden. Deze wordt omgeven door een nieuw aan te leggen siertuin (ca. 1.170m²). De nieuwe woning wordt toegankelijk gemaakt via een nieuwe oprit (ca. 380m²) die in het noorden aansluit op de Tuinlaan, tussen huisnummers 21 en 23. Tussen de oprit en de bestaande gracht wordt een onverharde berm aangelegd. Ter hoogte van de woning wordt daarnaast een brug (ca. 40m²) geïnstalleerd over de gracht. Hoewel bij een verkaveling doorgaans moet uitgegaan worden van een potentiële bodemverstoring van het totale plangebied, is dit voor dit dossier genuanceerder. Een deel van het terrein is reeds verstoord door de aanwezigheid van de waterpartij en de grachten, en in de zone waar de bomen behouden blijven, gebeuren geen bodemingrepen. Er zullen enkel bodemingrepen plaatsvinden ter hoogte van de nieuwe woning, siertuin en oprit.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet met zekerheid vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Niet van toepassing. Gezien de beperkte oppervlakte van de onderzoekbare zone, waar mogelijk reeds enige verstoring aanwezig is, wordt geen verder onderzoek geadviseerd.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Tuinlaan 21 te Belsele (deelgemeente van Sint-Niklaas, provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3.000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het terrein is ca. 3.720m² groot en situeert zich ten zuidoosten van de Tuinlaan te Belsele. Het bestaat uit een perceel, gelegen achter de woning met huisnummer 21, en uit een smalle strook die tussen huisnummers 21 en 23 vanop de Tuinlaan naar het achterliggende perceel leidt. In het zuidwestelijke deel van het terrein bevindt zich een waterbekken. Ten oosten ervan is een overwoekerd tennisveld aanwezig. Op de grens tussen percelen 222E (huisnummer 21) en 203F (huisnummer 23) loopt daarnaast een gracht. De rest van het plangebied is in gebruik als beboste tuingrond.

Het plangebied was in de 18^{de} eeuw gelegen in een landelijke omgeving op ca. 1,2km ten oosten van de dorpskern van Belsele. De Tuinlaan gaat minstens terug tot in deze periode. Het terrein was tot in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw onbebouwd en wellicht in gebruik als landbouwgrond. De vijver in het zuidwesten kent zijn oorsprong in de 20^{ste} eeuw en werd uitgebreid aan het einde van deze eeuw en het begin van de 21^{ste} eeuw. Na de bouw van de woningen langsheen de Tuinlaan, in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw, werd het terrein ingericht als beboste tuingrond met een tennisveld. Onder het tennisplein en rond de vijver is mogelijk enige vorm van verstoring te verwachten.

Het plangebied is gelegen in het noordelijke deel van de Wase cuesta. Deze landschappelijke ligging, op de hogere locaties in het landschap, kan interessant geweest zijn voor de mens in het verleden. Het plangebied zelf vertoont een geaccidenteerd hoogteverloop ten gevolge van de huidige inrichting. Zo zijn de grachten en waterpartijen duidelijk te onderscheiden als lagergelegen zones, terwijl het tennisveld en de bomen als hogere locaties aangemerkt worden. De omliggende percelen vertonen kenmerken van de typische bolle akkers.

Rondom het plangebied zijn reeds enkele archeologische sites gekend. Deze geven aan dat de omgeving van het plangebied reeds bewoond en bezocht werd sinds de steentijden. Voornamelijk aan het Steenwerk, gesitueerd op ca. 550m ten noordwesten van het terrein, werden reeds verschillende sites met grondsporen uit de metaaltijden, Romeinse tijd en middeleeuwen aangetroffen. De omgeving van het plangebied moet dus doorheen de geschiedenis zeer interessant geweest zijn voor menselijke bewoning.

De initiatiefnemer wenst het projectgebied te verkavelen. Hiervoor wordt in eerste instantie het bestaande tennisveld, alsook een deel van de bebossing verwijderd. De waterpartij in het zuidwesten, de bestaande grachten en een deel van de aanwezige bomen blijven echter behouden. In het zuidelijke deel van het plangebied zal vervolgens een nieuwe woning (ca. 280m²) gebouwd worden. Deze wordt omgeven door een nieuw aan te leggen siertuin (ca. 1.170m²). De nieuwe woning wordt toegankelijk gemaakt via een nieuwe oprit (ca. 380m²) die in het noorden aansluit op de Tuinlaan, tussen huisnummers 21 en 23. Tussen de oprit en de bestaande gracht wordt een onverharde berm aangelegd. Ter hoogte van de woning wordt daarnaast een brug (ca. 40m²) geïnstalleerd over de

gracht. Hoewel bij een verkaveling doorgaans moet uitgegaan worden van een potentiële bodemverstoring van het totale plangebied, is dit voor dit dossier genuanceerder. Een deel van het terrein is reeds verstoord door de aanwezigheid van de waterpartij en de grachten, en in de zone waar de bomen behouden blijven, gebeuren geen bodemingrepen. Er zullen enkel bodemingrepen plaatsvinden ter hoogte van de nieuwe woning, siertuin en oprit.

Het plangebied heeft een verhoogde archeologische verwachting – vooral voor sites met grondsporen uit de metaaltijden, de Romeinse periode en de middeleeuwen -, maar op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. De geplande werken ter hoogte van de nieuwe woning, siertuin en oprit kunnen resulteren in een vernieling van het bodemarchief; de rest van het terrein is reeds verstoord, of blijft de huidige toestand behouden. De werkzaamheden beslaan samen een oppervlakte van ca. 1.870m², waarvan slechts 1.450m² archeologisch onderzoekbaar is. De opritstrook is immers te smal (ca. 4m) om werkbaar te zijn (manoeuvreren graafmachine, grondopslag) en situeert zich bovendien meteen naast een gracht. De wel onderzoekbare zone heeft een eerder beperkte omvang (ca. 1.450m²) en is mogelijk reeds enigszins geroerd bij de aanleg van het tennisveld en de omliggende vijvers. Omwille van deze redenen (beperkte oppervlakte, mogelijk reeds verstoring aanwezig) wordt een verder vooronderzoek in het kader van de geplande werken weinig zinvol geacht en niet geadviseerd.

5. Bibliografie

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Belsele*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/13937>.
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Sint-Niklaas (Belsele) Steenwerk*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/32656>.
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Westelijke Tangent*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/152835>.
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Mierennest*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/156630>.
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Steenwerk*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/165990>.
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Mierennest*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/983086>.
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, *Tuinlaan 3*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/989272>.
- Van Neste T., Lauwers B., 2019. Eindrapport Belsele – Mierennest 2014. Proefsleuven en proefputten, *Rapporten van Erfpunt – team Onderzoek 119*, Sint-Niklaas: Erfpunt – cel Onderzoek.
- Erfpunt 2015, *Belsele – Mierennest 2015*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://sketchfab.com/3d-models/belsele-mierennest-2015-054907567540424fb7686d9df1af171c>.
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- Wikipedia 2025, *Belsele*, geraadpleegd op 23 januari 2026 op <https://nl.wikipedia.org/wiki/Belsele>.

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2025 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Geplande werken geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).	8
Figuur 3 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).....	9
Figuur 4 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	11
Figuur 5 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	11
Figuur 6 Zicht op het kadasterplan ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).	12
Figuur 7 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)... ..	12
Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).....	14
Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).	14
Figuur 10 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).....	15
Figuur 11 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).....	16
Figuur 12 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	17
Figuur 13 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	18
Figuur 14 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	18
Figuur 15 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	20
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied ((bron: geopunt.be).	21
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	21
Figuur 18 Uitsnede uit de Poppkaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	22
Figuur 19 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	22
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1863 met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be).	23
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1879 met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be).	23
Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1892 met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be).	24
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1909-1948 met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be).	24
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....	25
Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	25
Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	26
Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2014 (bron: geopunt.be).....	26
Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2025 (bron: geopunt.be).....	27
Figuur 29 Kadasterplan met aanduiding van de gekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed 2026, <i>Inventaris</i> ; geopunt.be).	28