

A historical map of the Ninove region in Belgium. The map shows a river, likely the Dender, flowing through the landscape. The town of Ninove is visible at the top, and Steenbergh is labeled in the lower right. The map is detailed with fields, roads, and buildings, and includes various numbers and place names.

Ninove

Schuitstraat 12

28 JANUARI 2026

ARCHEOSERVICE

Gemaakt door: Kirsten Van Campenhout

ARCHEOSER✓ICE

Kirsten Van Campenhout

Archeologienota met beperkte samenstelling

Ninove Schuitstraat 12

Deel 2: Programma van Maatregelen

Kirsten Van Campenhout

Meerdonk 2026

Colofon

Titel: *Archeoservice-rapport 096: Ninove Schuitstraat 12 – Archeologienota met beperkte samenstelling. Programma van Maatregelen.*

| | |
|--|--|
| Auteur: | Kirsten Van Campenhout |
| Erkende archeoloog: | Kirsten Van Campenhout (2015/00060) |
| Grafische illustraties/GIS: | Archeoservice (tenzij anders vermeld) |
| Rapportnummer: | Archeoservice-rapport 096 |
| Uitvoerder: | Archeoservice. Kirsten Van Campenhout |
| Vestiging: | Bloempotstraat 23A, 9170 Meerdonk |
| Publicatiedatum: | 28/01/2026 |
| Publicatieplaats: | 9170 Meerdonk |
| Illustratieverantwoording voorblad: | Uitsnede uit de kaart van Ferraris (1771-1778) |

©Archeoservice, 2026

Archeoservice aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Archeoservice bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken via www.archeoservice.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Archeoservice mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

INHOUD

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

| | | |
|------------|--|----------|
| 1.1 | ADMINISTRATIEVE GEGEVENS | 1 |
| 1.2 | GEMOTIVEERD ADVIES | 2 |
| 1.2.1 | De volledigheid van het uitgevoerde onderzoek | 2 |
| 1.2.2 | De aan- of Afwezigheid van een archeologische site | 2 |
| 1.2.3 | Impactbepaling..... | 3 |
| 1.2.4 | Bepaling van de maatregelen..... | 4 |
| 1.3 | PROGRAMMA VAN MAATREGELEN | 5 |

1. Programma van Maatregelen

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| Toponiem | Ninove Schuitstraat 12 | |
| Projectcode Onroerend Erfgoed | 2026A359 (Bureauonderzoek) | |
| Kadastrale gegevens | NINOVE 8 AFD/POLLARE/Sectie A/perceelnr. 102F2 | |
| Oppervlakte plangebied | Ca. 5439,85 m ² | |
| Oppervlakte bodemingreep | Ca. 1652 m ² | |
| Projectnummer Archeoservice | 2026/0002 | |
| Betrokken actoren | Erkende archeoloog: | Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060) |
| | Betrokken actor: | Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060) |
| | Betrokken derden: | Niet van toepassing |
| Beheer en plaats documentatie | Archeoservice Bloempotstraat 23A 9170 Meerdonk | |

1.2 GEMOTIVEERD ADVIES

1.2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE ONDERZOEK

Het vooronderzoek heeft tot dusver bestaan uit een bureauonderzoek van een archeologienota met beperkte samenstelling. Bij dit bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over de landschappelijke en historische situering van het plangebied. Deze resultaten werden afgetoetst met de impact van de geplande werken op de bodem. Op basis van dit vooronderzoek is het mogelijk een gefundeerde uitspraak te doen over de verdere omgang met de eventuele archeologische resten binnen het plangebied.

Op basis van de analyse tussen de geplande bodemingrepen en bepaalde aspecten van het landschappelijke en historische kader, werd aangetoond dat het merendeel van de geplande werken geen bedreiging vormen voor eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Het grootste deel van de geplande werken bestaat immers uit het slopen van bestaande structuren en de heraanleg van nieuwe structuren waarbij niet dieper gegaan wordt dan de huidige funderingslagen.

Voor de geplande werken die het eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief bedreigen geldt dat verder archeologisch onderzoek met hoge waarschijnlijkheid niet kan leiden tot nuttige kenniswinst. De ingreep is in grondoppervlakte zeer beperkt. De mogelijke baten van verder archeologisch onderzoek op die locatie zouden niet opwegen tegen de kosten van dergelijk onderzoek. Temeer omdat er geen ruimtelijk inzicht bekomen zou kunnen worden bij het aantreffen van archeologische sporen in landelijke context bij een dergelijke kleine oppervlakte én zonder aanwezige gekende archeologische waarden in of nabij het plangebied.

Op basis van dit vooronderzoek is het mogelijk een gefundeerde uitspraak te doen over de verdere omgang met de eventuele archeologische resten binnen het plangebied.

1.2.2 DE AAN- OF AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het plangebied *Ninove Schuitstraat 12* is gelegen aan de westelijke rand van de dorpskern van Pollare, op de rechterhelling van de Dendervallei. Landschappelijk situeert het terrein zich in een randzone van het alluviale gebied van de Dender, op enige afstand van de actieve rivierbedding en grenzend aan een kleinere waterloop (De Rijt). Het is een terrein dat quasi volledig in gebruik is als een recreatiedomein met verschillende tennisterreinen, een sportclub met cafetaria en parking. Het studiegebied situeert zich langs de Schuitstraat, buiten de historische kern van Pollare en Ninove.

De analyse van historische kaarten toont aan dat het projectgebied tot ver in de 20^{ste} eeuw hoofdzakelijk een **agrarische invulling** heeft gekend. Op de Ferrariskaart (1771–1777) wordt het terrein weergegeven als open landbouwgrond zonder bebouwing, gelegen buiten de kern van de dorpskom. De Atlas der Buurtwegen (ca. 1840), die ruimtelijk nauwkeuriger is, bevestigt deze interpretatie en situeert het plangebied langs de Schuitstraat, op duidelijke afstand van de Dender. Mogelijk bevond zich in de 19^{de} eeuw één gebouw langs de straatzijde, maar het grootste deel van het plangebied bleef onbebouwd.

Ook de orthofoto uit 1971 toont het terrein nog grotendeels onbebouwd, wat erop wijst dat tot minstens het derde kwart van de 20^{ste} eeuw geen ingrijpende bodemverstoringen hebben plaatsgevonden. Pas

tussen 1971 en 1990 werd het terrein heringericht als sportsite, met de aanleg van sportvelden, verhardingen en infrastructuur. Deze ontwikkeling zette zich verder in de daaropvolgende decennia, zoals bevestigd door de orthofoto van 2002.

Op basis van deze gegevens kan worden geconcludeerd dat het projectgebied pas **recent (late 20^{ste} eeuw)** intensief antropogeen is verstoord, terwijl het daarvoor gedurende meerdere eeuwen een overwegend agrarisch karakter had. Eventuele archeologische resten kunnen daarom dateren uit verschillende perioden, maar worden, indien aanwezig, vermoedelijk verwacht in **dieper gelegen of begraven contexten**.

Concluderend kan gesteld worden dat de archeologische verwachting voor het projectgebied als **laag tot matig** wordt ingeschat, met een lage kans op archeologische resten in de bovenste bodemlagen.

1.2.3 IMPACTBEPALING

De initiatiefnemer plant op het terrein de heraanleg van het terrein (ca. 1526 m²) en de aanleg van een wadi (126 m²). Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden mogelijk vernietigd.

De geplande werken kunnen opgedeeld worden in twee groepen: ofwel wordt er gewerkt binnen de grenzen van de bestaande verstoring, ofwel wordt er hoogst waarschijnlijk een nieuwe verstoring veroorzaakt maar is deze beperkt in oppervlakte.

De heraanleg van de tennisterreinen (1526 m²) veroorzaakt **geen nieuwe bodemingreep** en heeft bijgevolg geen impact op eventueel aanwezige archeologische waarden. De aanleg van de wadi (126 m²) betreft wel een nieuwe bodemingreep, maar deze is **zeer beperkt in oppervlakte en diepte** en situeert zich in een zone die tot op heden slechts beperkt bebouwd was.

De confrontatie tussen de geplande bodemingrepen enerzijds en de analyse van het historische kader anderzijds toont de volgende punten aan:

- ✓ de werken waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd, met hoge waarschijnlijkheid geen impact hebben op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed, EN/OF;

Dit criterium is van toepassing voor de grootste hoeveelheid geplande werken, nl. de heraanleg van de tennisterreinen met een oppervlakte van 1526 m². Hierbij wordt nl. niet dieper gewerkt dan de bestaande funderingslagen. Er is dus geen impact op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed onder de bestaande verstoring.

- ✓ een archeologisch onderzoek op de betrokken terreinen in kwestie zal met hoge waarschijnlijkheid niet leiden tot kenniswinst.

Dit criterium is van toepassing op de aanleg van een wadi met een oppervlakte van 126 m². De ingreep is in grondoppervlakte zeer beperkt. Dat geldt vooral ook in buitengebied, waarbij ruimtelijk inzicht in archeologische nederzettingssporen nodig zal zijn. De kosten om een archeologisch bodemonderzoek op deze kleine schaal te organiseren wegen niet op tegen de baten. Daarenboven kunnen eventuele archeologische vondsten niet direct ruimer gekaderd worden door de afwezigheid van gekende

archeologische waarden binnen en aansluitend op het plangebied. Verder archeologisch onderzoek zal omwille van de kleine schaal geen meerwaarde kunnen leveren tot de opbouw van kenniswinst.

Rekening houdend met deze aspecten kan geconcludeerd worden dat geen verdere maatregelen nodig zijn voor omgang met het archeologisch erfgoed binnen het kader van dit initiatief.

1.2.4 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van het potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. **Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen.**

Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed.¹

Daarnaast wordt aangeraden om bij de uitvoering van geplande werken gebruik te maken van geschikt werfmateriaal (aangepaste werfvoertuigen en waar nodig rijplaten) om bodemverdichting te vermijden.

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit

1.3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Niet van toepassing.