RAAP België - Rapport 086

Woonproject Ninoofsesteenweg Dilbeek

Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek – 2017E165

Nazareth
2017

Colofon

Opdrachtgever: Emile Eylenbosch NV, Lierput 6, 1730 Asse

Titel: Woonproject Ninoofsesteenweg, Dilbeek
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van maatregelen - 2017E165

Status: definitief

Datum: 30 mei 2017

Auteur: N. vanholme

Projectbegeleiding: C.Ryssaert

Projectcode: 2017E165

Raapproject: DINI01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Steenweg Deinze 72,
9810 Nazareth

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Steenweg Deinze 72
9810 Nazareth
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2016
RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het vooronderzoek bestond uit een bureauonderzoek. Dit onderzoek, te raadplegen in het Verslag van Resultaten, bleek voldoende informatie te geven om een gefundeerde uitspraak te doen over het al dan niet verder nemen van maatregelen.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Archeologisch gezien bevindt de site zich op een relatief gunstige locatie. Het gebied ligt immers op een hogere rug, geflankeerd door bronnen. Echter, bewoningssporen worden er eerder niet verwacht. Deze hogere gelegen gebieden werden eerder als akkergrond ontgonnen. De bewoning zelf moet gezocht worden op de helling, naar de lagere gelegen rivierdalen toe. De aangetroffen Romeinse villa in Dilbeek is hiervan een mooi voorbeeld.
Voor de periode van de jager-verzamelaar kan deze rug een optimale verblijfplaats zijn geweest. Toch missen we hier een meer uitgesproken gradiëntzone waarbij een microreliëf vlakbij stromend water is gelegen (zoals bv. oeverwallen). Bronnen worden eerder als niet-optimaal beschouwd (voor bijvoorbeeld het vissen).
Het laag aantal gekende sites en vondsten in de onmiddellijke omgeving kán een aanwijzing zijn van de afwezigheid van sites op deze rug, maar het eerder laag aantal archeologisch onderzoeken dat hier werd uitgevoerd kan hier ook een belangrijke factor in spelen.

Algemeen is er minimale kans op archeologische sporen. Het gaat hierbij eerder om sporen van landbouwactiviteiten dan om bewoning. Gezien de aanwezigheid van het hoog aantal gebouwen binnen de afbakening van het plangebied en de verharding tussen de gebouwen wordt er sterk aangenomen dat een groot deel van het bodemarchief is vernield door dat funderingen en nutsleidingen. Slechts een klein deel in zuiden bleef onbebouwd. Het gaat om 800m².

Hieruit kan algemeen worden besloten dat de trefkans op archeologische sporen en vondstenconcentraties zeer klein is voor ca. 80% van het terrein. Enerzijds omdat er geen hoge verwachting is wat archeologische sites betreft, anderzijds omwille van aanwezigheid van 19de- en 20ste-eeuwse bebouwing. Wat overblijft is de 800m² die gespaard bleef van verstoring.

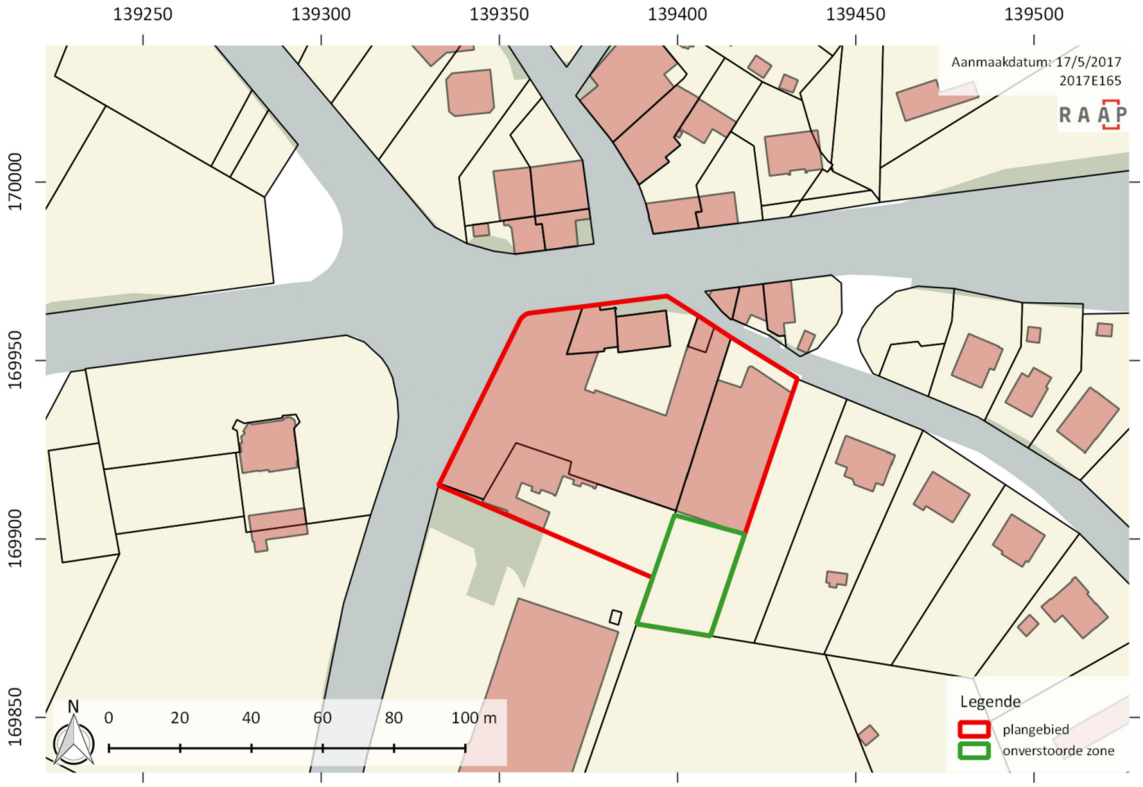
1.3 Impactbepaling

Binnen die zone van 800m², waar geen bebouwing of verharding aanwezig is, blijft de kans bestaan dat er archeologische sporen aanwezig zijn. Om deze locatie zal een gebouw met kelderverdieping worden gerealiseerd. Dit betekent dat mogelijke archeologische sporen zullen worden vernield (figuur 1)

1.4 Waardering van de archeologische site

Een verder onderzoek van de resterende, onbebouwde en onverharde, 800m² zal niet leiden tot belangrijke kennisvermeerdering omwille van het feit dat:
- er slechts een zeer kleine kans is tot het treffen van archeologische sporen
- verwacht wordt dat deze sporen voornamelijk in verband kunnen worden gebracht met landbouwactiviteiten
- het een zeer bepekt oppervlakte betreft, waarbij mogelijk sporen niet in een ruimer kader kunnen worden geïnterpreteerd.

Omwille hiervan wordt er **geen verder onderzoek** aanbevolen.



figuur 1 Aanduiding van het plangebied op de kadasterkaart, met weergave van de mogelijk onverstoorde zone. (www.geopunt.be) (1:2000).

2 Programma van maatregelen

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.