

Middelburg (Maldegem) - Groene Markt

februari 2026

J. VAN NUFFEL & L. MALFLIET

DL&H-Nota

Colofon

Project
Middelburg Groene Markt
Nota
Archeologienota ID 34213

Erkend Archeoloog:
De Logi & Hoorne bv
OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Canadezenlaan 1A
9991 Adegem
BTW BE 0845.028.465 RPR Gent
www.dl-h.be

DL&H Archeologienota
© 2026 – De Logi & Hoorne bv

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van De Logi & Hoorne bv

Inhoud

DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN	5
Abstract	5
HOOFDSTUK 1: PROEFPUTTENONDERZOEK	5
1. Beschrijvend gedeelte	5
1.1. Administratieve gegevens	5
1.2. Doel en onderzoeksvragen	7
1.3. Onderzoeksstrategie en -methode	7
1.4. Onderzoek in cijfers	11
2. Assessmentrapport	12
2.1. Aardkundige vaststellingen en geomorfologie	12
2.2. Archeologische vaststellingen	14
2.2.1. Stratigrafische opbouw van de archeologische site	14
2.2.2. Het sporenbestand algemeen	15
2.2.3. Proefput 01	15
2.2.4. Assessment van de vondsten	15
2.2.5. Assessment van de stalen	15
2.2.6. Conservatie-assessment	15
2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	17
2.4. Confrontatie met bestaande kennis	17
2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed en kennispotentieel	18
2.6. Antwoorden op de onderzoeksvragen	18
2.7. Afweging en motivering verder onderzoek	23
3. Samenvatting	23
HOOFDSTUK 2: BIBLIOGRAFIE EN BIJLAGEN	24
1. Bibliografie	24
2. Bijlagen	28
2.1. Lijst van plannen en kaarten	28
2.2. Lijst van foto's	29
2.3. Sporenlijst	30
2.4. Vondstenlijst	31
2.5. Beschrijvingen van de referentieprofielen met foto's	35
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	37
1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen	37
1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek	37
1.2. De aan-/afwezigheid van een archeologische site	37
1.3. Impactbepaling	37
1.4. Waardering van de archeologische site	37
1.5. Bepaling van de maatregelen	37
2. Programma van maatregelen voor behoud <i>in situ</i>	38

DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN

Abstract

Voorafgaand aan de ontwikkeling van een terrein aan de Groene Markt in Middelburg (Maldegem) diende het archeologisch potentieel van deze gronden bepaald te worden. Hiertoe werd eerst een bureaustudie uitgevoerd (Archeologienota ID 34213) die aantoonde dat verder terreinonderzoek nodig is. Hiertoe werd een proefputtenonderzoek in uitgesteld traject uitgevoerd (huidige nota).

Het proefputtenonderzoek onderzocht het terrein door middel één proefput. Het onderzoek bevestigt de in deze gestichte stad reeds eerder vastgestelde stratigrafie en chronologie. Daarnaast werden enkele nieuwe elementen aan de kennis over Middelburg toegevoegd.

Met de registratie en het archeologisch onderzoek van de aangetroffen sporen en vondsten binnen de proefput is de maximale kenniswinst voor de geplande ingrepen in het plangebied behaald. De proefput werd gezien de geplande werken met een maximale impact tot 1m onder het huidige maaiveld, niet tot op de moederbodem aangelegd. Binnen de geplande bouwzone wordt er echter geen archeologisch erfgoed meer verwacht, bijgevolg is er geen sprake van enig potentieel op bijkomende kenniswinst bij een eventueel archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving, waardoor verder terreinonderzoek niet noodzakelijk of nuttig is.

Voor de archeologische horizonten en mogelijke sporen dieper dan 1,4m onder het huidige maaiveld, wordt in het kader van de huidige omgevingsvergunning, een in situ bewaring geadviseerd.

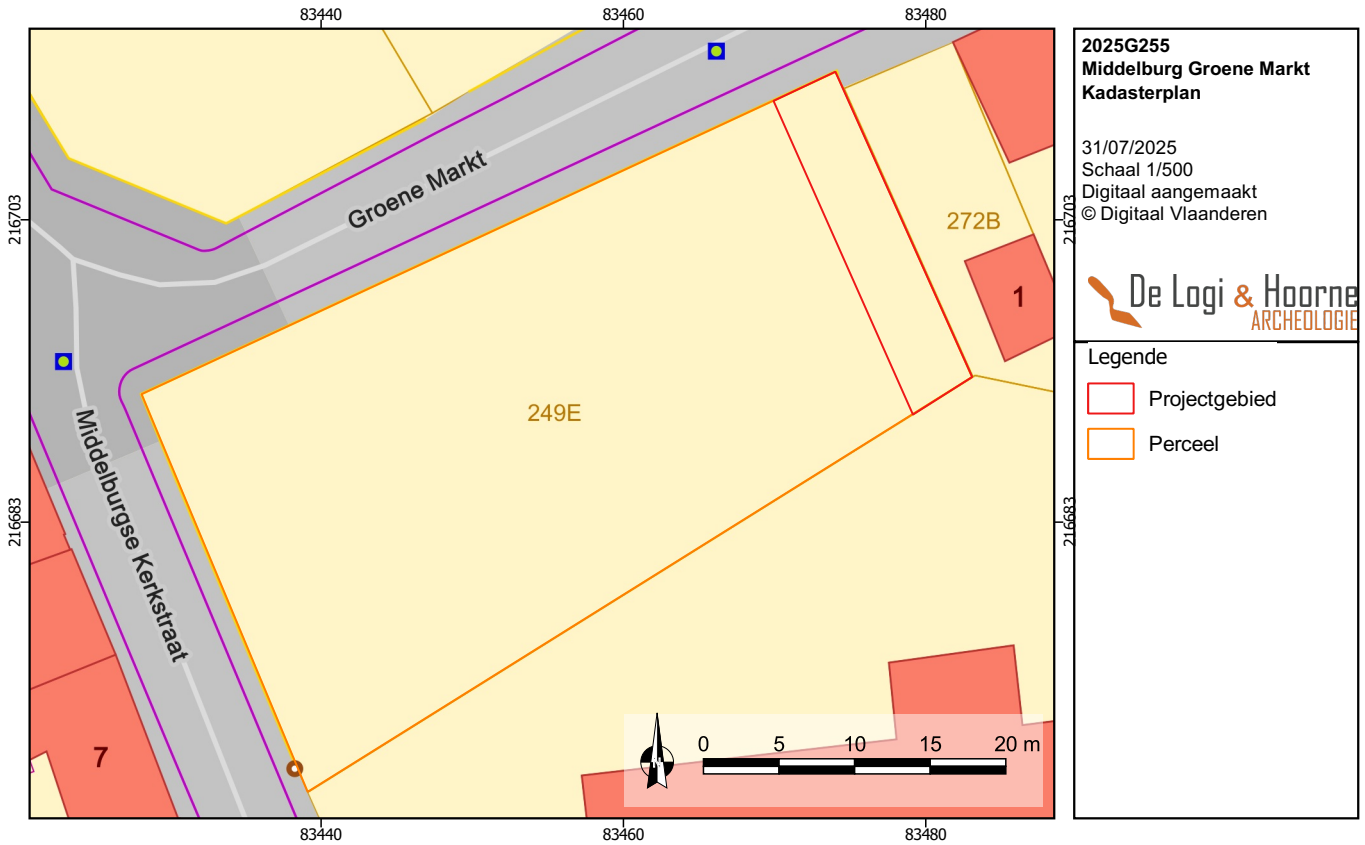
Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

HOOFDSTUK 1: PROEFPUTTENONDERZOEK

1. Beschrijvend gedeelte

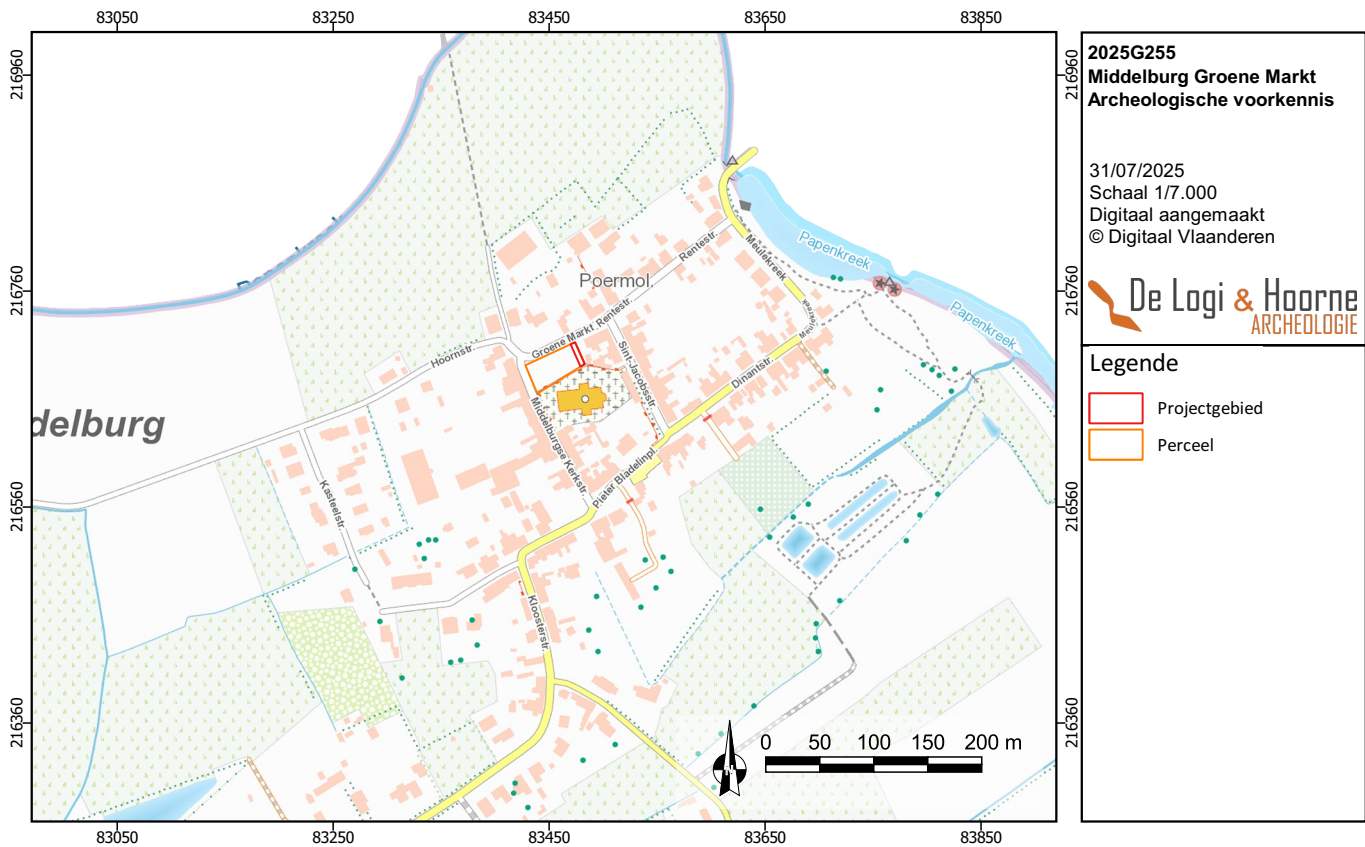
1.1. Administratieve gegevens

Projectcode proefsleuvenonderzoek:	2026A383
Sitecode:	MID-GRO-25
Nummer van het wettelijk depot:	Niet van toepassing
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Locatie projectgebied:	Maldegem (Middelburg), Groene Markt Meulekreek
Bounding box (Lambert72):	Punt 1: min. X: 83469,7; min. Y: 216689,9 Punt 2: max. X: 83483,0; max. Y: 216712,7
Kadaster:	Maldegem, Afdeling 4/Middelburg, Sectie B: 249E (deel)
Oppervlakte projectgebied:	54m ²
Oppervlakte perceel:	1289m ²
Termijn veldwerk:	2 februari 2026
Termijn rapportage:	3 februari t.e.m. 10 februari 2023
Betrokken actoren en specialisten:	Jana Van Nuffel (erkend archeoloog, veldwerkleider) Lisa Malfliet (assistent archeoloog, assistent aardkundige)
Wetenschappelijke advisering:	Niet van toepassing
Kadasterkaart:	Figuur 1
Topografische kaart:	Figuur 2



Figuur 1: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)

Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)



1.2. Doel en onderzoeksvragen

Dit proefsleuvenonderzoek heeft als doel het archeologisch potentieel van het plangebied aan de Groene Markt in Middelburg (gemeente Maldegem) te bepalen. Hoewel het plangebied binnen de beschermde archeologische site van Middelburg ligt, konden de resultaten van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek (Archeologienota ID 34213) geen zekerheid brengen over de effectieve aan- of afwezigheid van archeologische resten met wetenschappelijke waarde binnen het plangebied.

De uitvoering van een proefputtenonderzoek moet uitsluitend brengen of binnen het plangebied één of meer wetenschappelijk waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Indien dat het geval is moet ook bepaald worden of de geplande ontwikkeling de bewaring van dit relevant erfgoed in gevaar brengt. Deze gegevens zijn noodzakelijk om een correct programma van maatregelen te kunnen maken, dat — indien nodig — de archeologische informatie in de bodem *in* of *ex situ* veilig stelt. Een degelijke inschatting kan gebeuren na beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is de stratigrafische opbouw binnen het plangebied?
- Wat is de impact van bodemvormende factoren of processen op de bewaringstoestand van het bodemarchief?
- Zijn er in de proefputten relevante archeologische sporen of vondsten aanwezig?

Indien er relevante archeologische relictten aanwezig zijn:

- Wat is de aard, bewaringstoestand, locatie (zowel horizontaal als in diepte), en spreiding van de sporen en/of vondsten? - Wat is de datering van de sporen, en waarop is dit gebaseerd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, artisanaal, funerair, religieus, ...)?
- Wat is de impact van de geplande werken op het aangetroffen archeologisch bodemarchief?
- Zijn er zones aanwezig die archeologisch waardevol zijn en waarvan een archeologisch opgraving noodzakelijk is?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Zijn er specifieke vragen of punten die aandacht moeten krijgen bij een vervolgonderzoek?
- Welk kennispotentieel heeft de archeologische site en hoe verhoudt dit zich ten opzichte van de bestaande archeologische en historische kennis van Middelburg?

1.3. Onderzoeksstrategie en -methode

Het proefsleuvenonderzoek werd om economische redenen uitgevoerd in uitgesteld traject (zie Archeologienota ID 34213: Programma van Maatregelen).

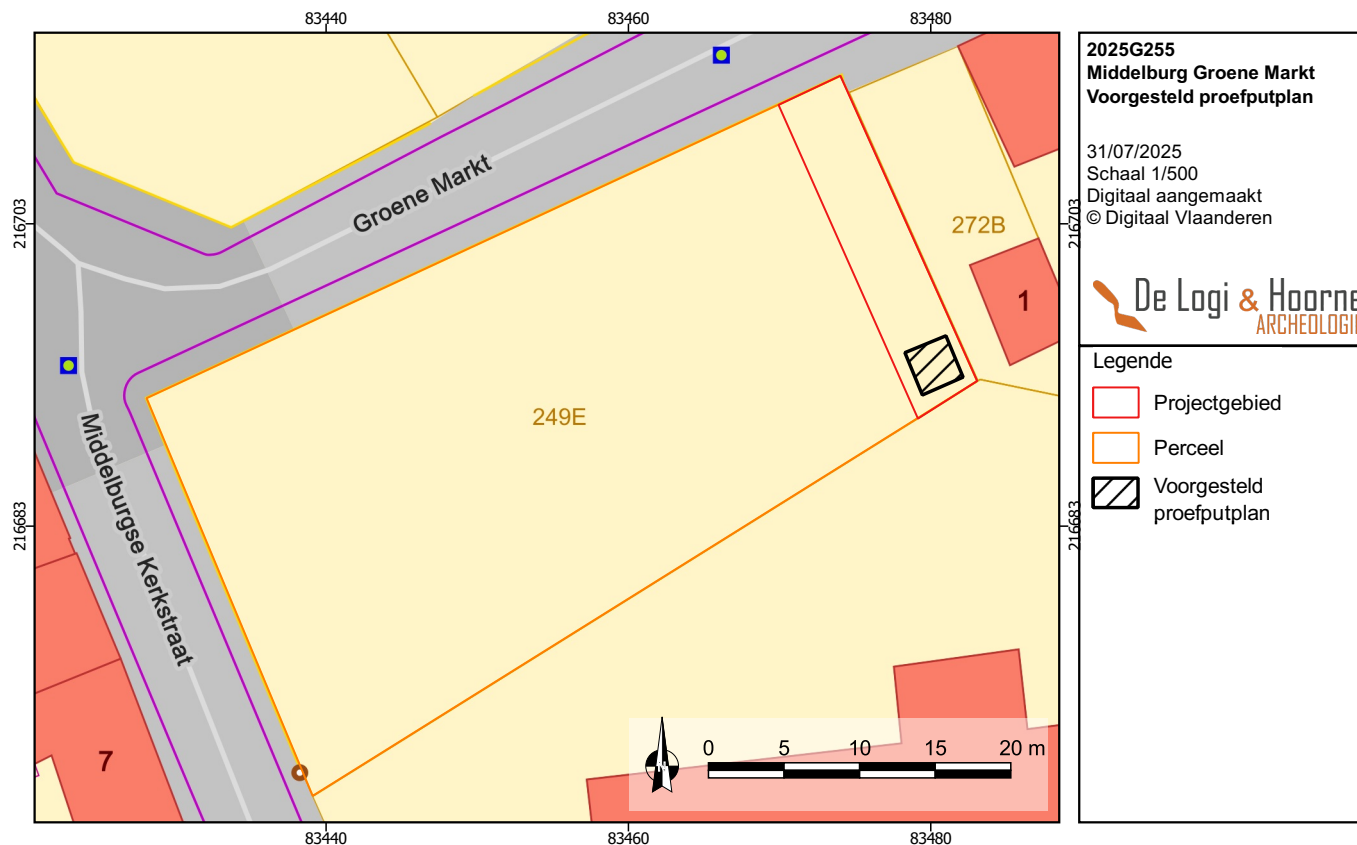
De proefput werd zoals voorgeschreven geleidelijk afgegraven met een graafmachine voorzien van rupsbanden en een tandoel 2m brede graafbak. Om de diepte van het archeologisch vlak te bepalen, werd de kraan steeds begeleid door de archeologen. De proefput werd tot op het archeologisch niveau aangelegd. Alle registraties gebeurden conform de Code van Goede Praktijk.

Het voorgestelde proefputtenplan omvatte één proefput ter hoogte van de geplande elektriciteitscabine en diende minstens 9m² groot te zijn.

Tijdens het veldwerk werd amper van het voorgestelde proefsleuvenschema afgeweken. Voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek werden de geplande proefput op het terrein met een GPS-toestel uitgezet.

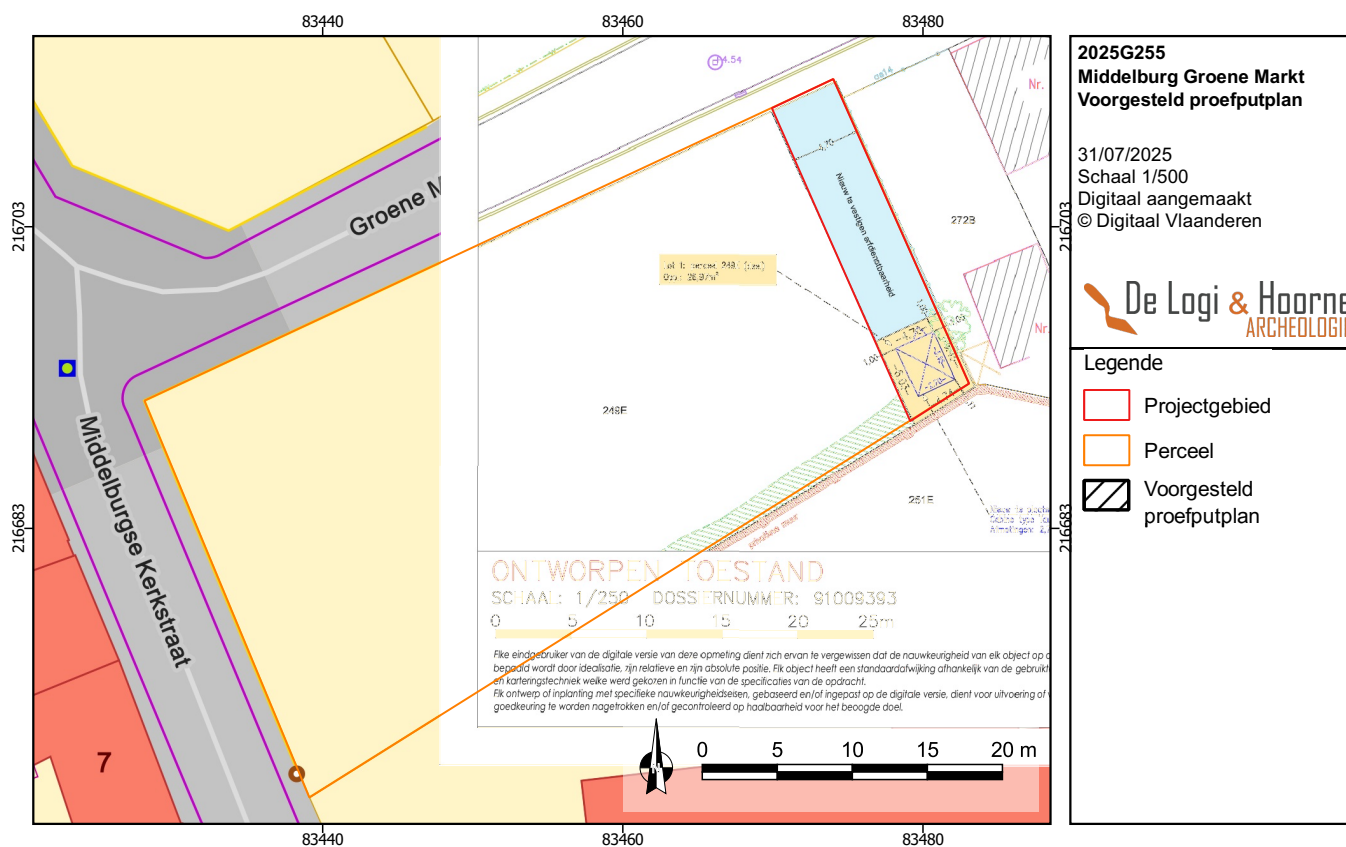
In de proefput werd de verticale stratigrafische sequentie onderzocht en waar relevant uitgebreid geregistreerd. Er werd geleidelijk aan verdiept tot op één archeologisch niveau. De vondsten werden per laag ingezameld. In de proefput werd de stratigrafie onderzocht in de zuidelijke putwand.

Aangetroffen sporen werden opgeschaafd, aangeduid en van een uniek spoornummer voorzien. Spoornummers bestaan uit vier cijfers en zijn opgebouwd uit het volgnummer van de proefsleuf of het kijkvenster (bijvoorbeeld 01 voor sleuven) aangevuld met een volgnummer per spoor (telkens vanaf 01). Vondsten werden in gripzakjes voorzien van de projectcode en het



Figuur 3: Voorgesteld proefputplan binnen het projectgebied opgenomen in archeologienota (© Digitaal Vlaanderen)

Figuur 4: Voorgesteld proefputplan opgenomen volgens geplande werken in archeologienota (© Digitaal Vlaanderen)

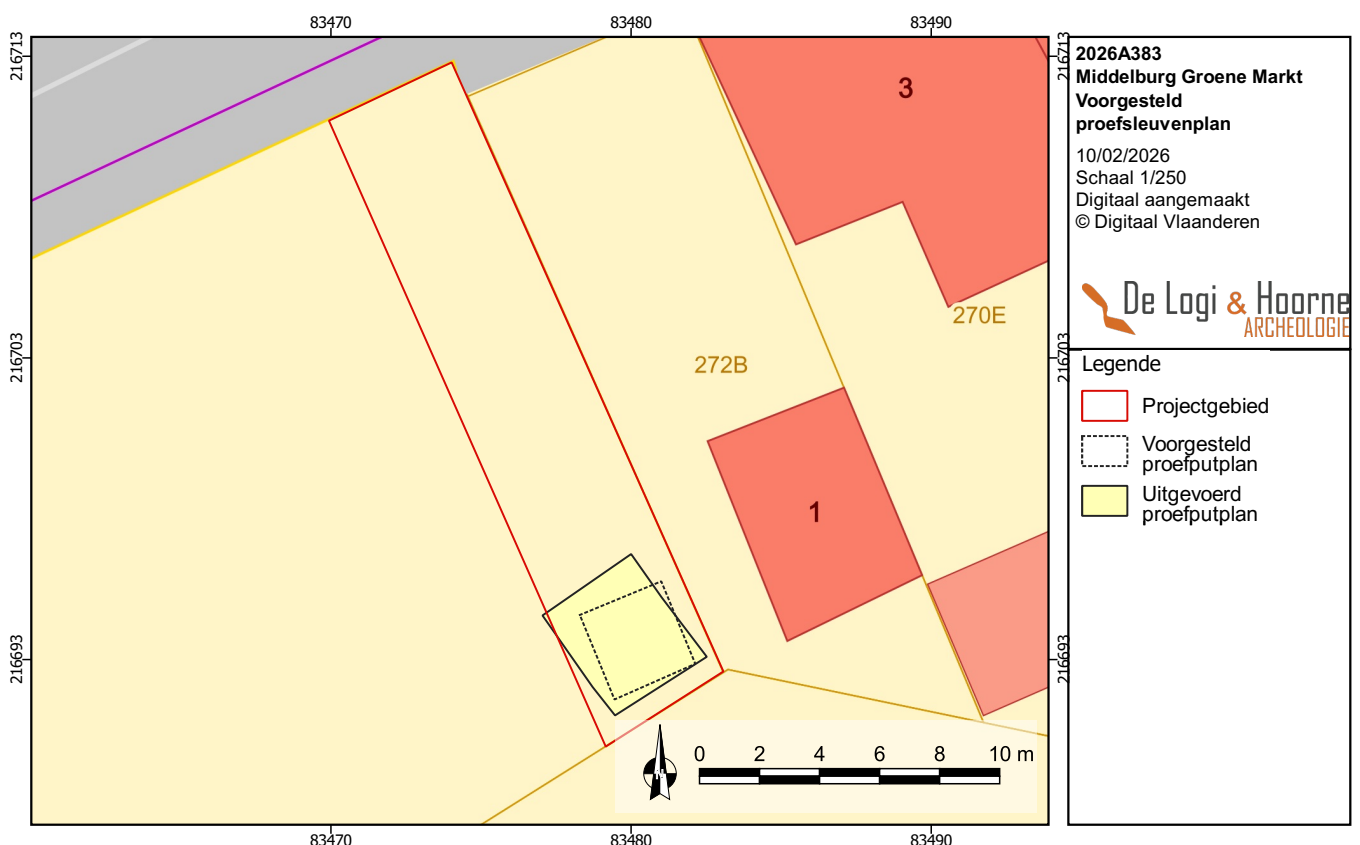


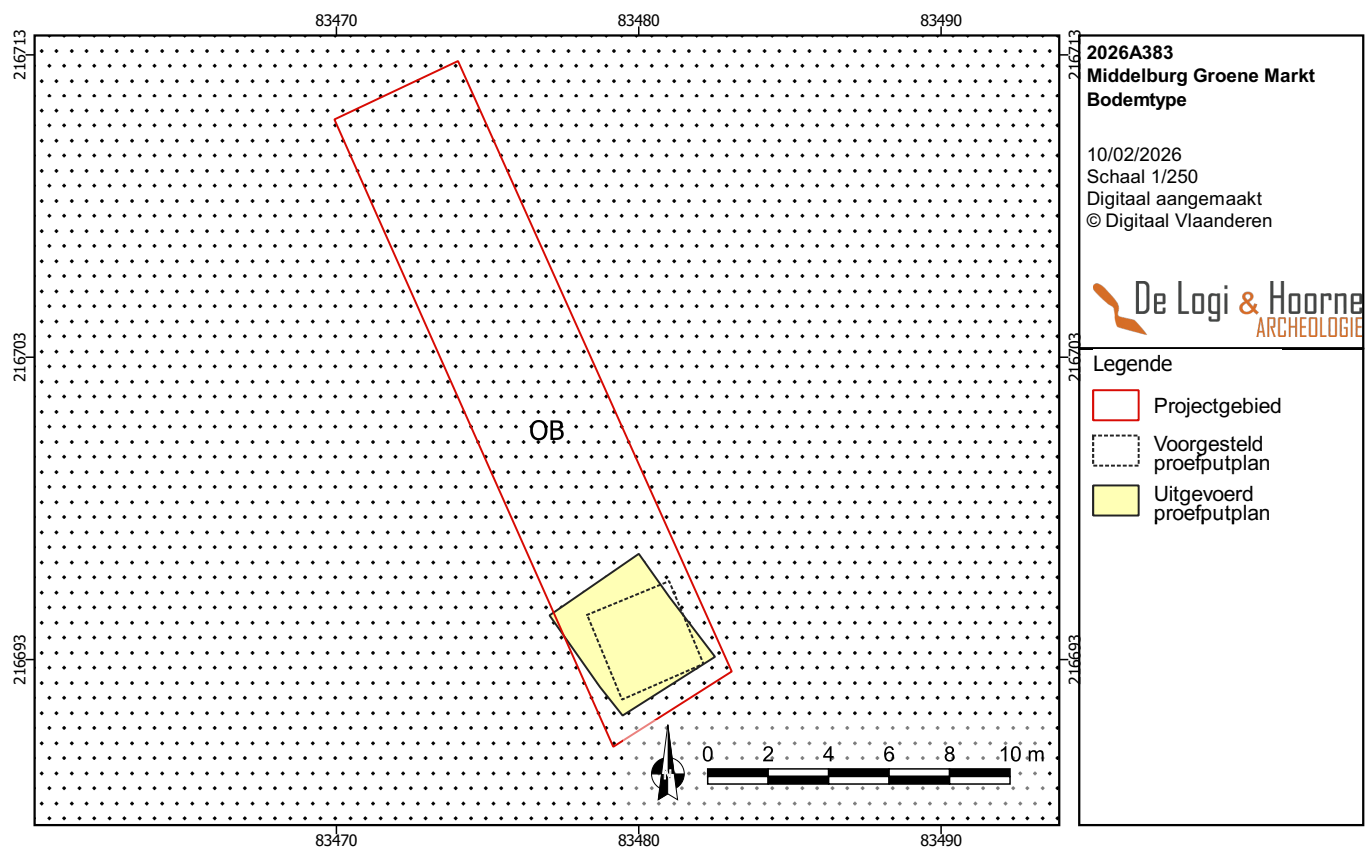
spoornummer verzameld. Losse vondsten kregen een eigen spoornummer. Alle aangesneden sporen, maar ook de locaties van vondsten, de contouren van de sleuven en kijkvensters, de hoogtes van het archeologisch vlak en het maaiveld, en de locatie en diepte van de profielputten werden met een GPS-toestel Trimble type R10 GNSS ingemeten. Proefsleuven, sporen en profielen werden gefotografeerd en beschreven in een databank type FileMaker. De sleuven en sporen werden op metalen objecten gescand met een metaaldetector type ADX-150 van XP. Aan het eind van het veldwerk werden met behulp van een drone overzichtsfoto's van het terrein gemaakt.

Tijdens de verwerking werden alle opmetingen in een GIS-omgeving verwerkt. Alle vondsten zijn gewassen, gedetermineerd en beschreven in de databank. Het assessment van de aangetroffen sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren volgt de aanwijzingen van de Code van Goede Praktijk (11.3.4. Assessment van sporen, sporencombinaties en archeologische structuren). De gegevens over de archeologische sporen werden gecombineerd met de assessmentrapporten van de vondsten en stalen, zodoende een inschatting over de tafonomie en de mogelijke functie van de sporen te maken. De sporen, spoorcombinaties en structuren werden beschreven, hun bewaringstoestand, en typologische, chronologische en ruimtelijke indeling worden onderzocht en behandeld. Aan de hand van deze gegevens wordt het potentieel aan kennisvermeerdering per dateringsfase ingeschat.

Tijdens het assessment van de vondsten werden de aangetroffen materiaalcategorieën per spoor bekeken. Vondsten die niet aan een spoor konden toegewezen worden werden enkel bestudeerd indien het om uitzonderlijke vondsten ging. Een kwantificatie werd uitgevoerd en indien mogelijk werden de vondsten gedetermineerd en gedateerd. De beschrijvingen werden per categorie in de databank opgenomen. Tenzij het om een uitzonderlijke vondst gaat werden de vondstensembles als geheel beschouwd en beschreven, en dit conform de richtlijnen van de Code van Goede Praktijk (11.3.2.2 Assessment van vondsten: vondstensembles; en 11.3.2.3 Assessment van vondsten: uitzonderlijke vondsten).

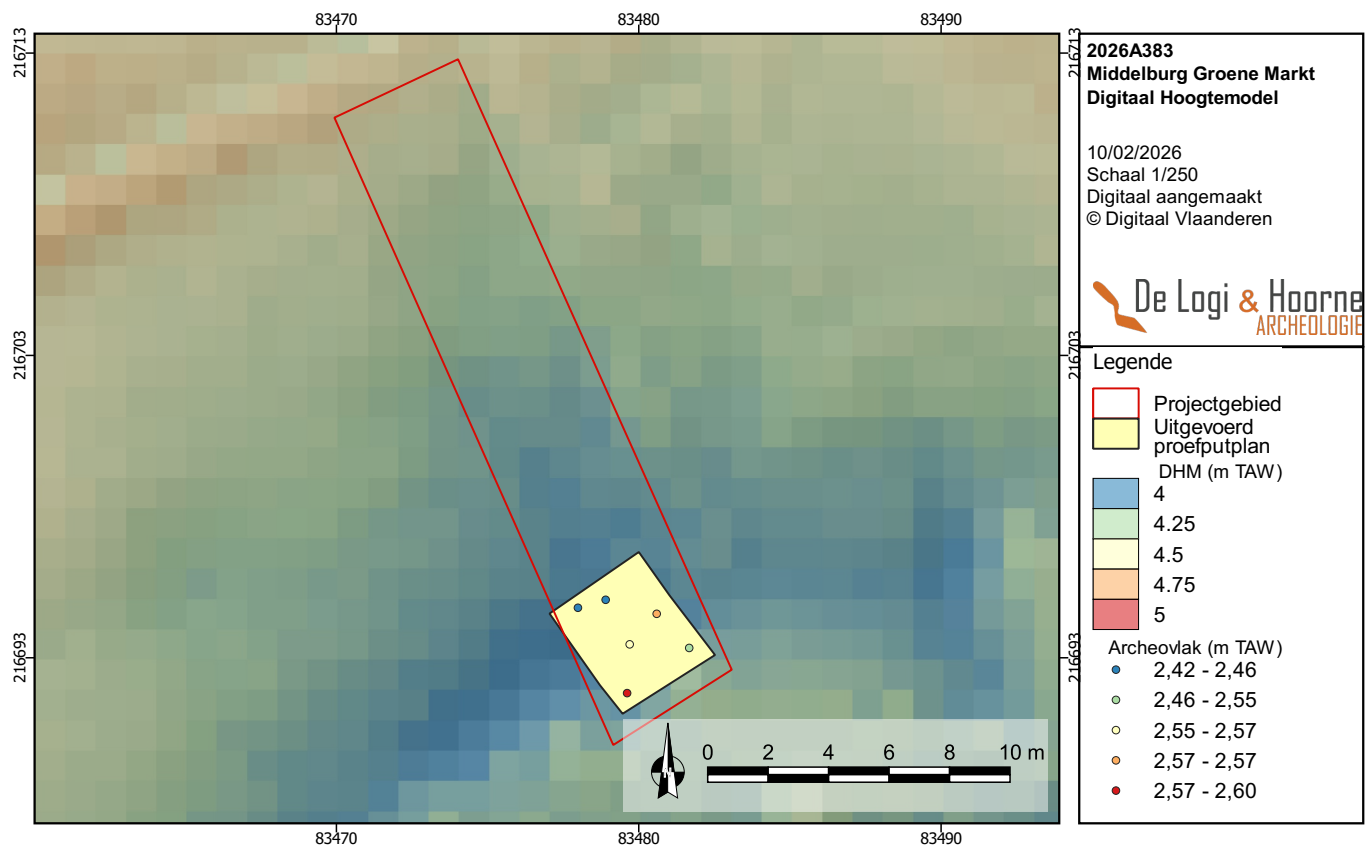
Figuur 5: Uitgevoerd proefsleuvenplan binnen het projectgebied (©Digitaal Vlaanderen)





Figuur 6: Geregistreeerde profielwanden binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)

Figuur 7: Absolute waarde van het archeologisch niveau binnen het projectgebied(© Digitaal Vlaanderen)



Er werd een inschatting gemaakt van de bewaringstoestand en het informatiepotentieel van de genomen stalen. De waardering van pollenstalen dient door een specialist uitgevoerd te worden. De resultaten werden per spoor of laag beschreven in de databank, met aandacht voor aanwezige materiaalcategorieën en de frequentie van hun voorkomen. Bij de bepaling van het kennispotentieel wordt ook rekening gehouden met groepen van sporen en herkende structuren.

Het archief van dit onderzoek wordt bewaard bij De Logi & Hoorne bv. Alle aangemaakte gegevens worden digitaal bewaard op minstens twee individuele dragers.

1.4. Onderzoek in cijfers

Het projectgebied is 1289m² groot, en de geplande bodemingrepen bedreigden in totaal een oppervlakte van zo'n 54m². Tijdens het proefputtenonderzoek werd één proefput van 15m² aangelegd.



Figuur 8: Foto van referentieprofiel 0101

2. Assessmentrapport

2.1. Aardkundige vaststellingen en geomorfologie

Tijdens het proefputtenonderzoek werden de bodemopbouw en stratigrafie bestudeerd in de opgekuiste proefputwanden. Het profiel van de zuidelijke wand van, BP0101, geldt hierbij als referentieprofiel voor de bodemopbouw binnen het plangebied.

Bovenaan het referentieprofiel BP0101 bevindt zich een humeuze, donkergrijze tot bijna zwarte laag (H1) bestaande uit een homogeen matig fijn zand. Deze horizont is zo'n 0,60m dik en betreft de huidige oppervlaktehorizont onder de aan het oppervlak aanwezige gras en struiken. De horizont wordt getekend door vele plantenwortels en wortelgangen. Daaronder bevindt zich een tweede, gelijkaardige horizont (H2) met een overwegend grijze kleur. De humeuze fractie is kleiner en binnen deze horizont komen verschillende soorten antropogene inclusies voor waaronder aardewerkfragmenten, bakstenen, natuursteen, dierlijk botmateriaal...

De proefput werd niet aangelegd tot op de moederbodem aangezien de geplande ingreep slechts tot 1m onder het maaiveld zal reiken.



Figuur 9: Detail van referentieprofiel 0101



Figuur 10: Te verwachten bodemopbouw binnen het projectgebied zoals vastgesteld langs de Kloosterstraat 1

Figuur 11: Te verwachten bodemopbouw binnen het projectgebied zoals vastgesteld langs de Kloosterstraat 7



Op basis van reeds uitgevoerde onderzoeken elders in Middelburg, in combinatie met de landschappelijke en historische kennis, kan een beeld worden gevormd van de verwachte bodemopbouw binnen de onderzochte proefput. Geologisch gezien bevindt het projectgebied zich in de Vlaamse Vallei. Deze Vlaamse Vallei erodeerde zich sinds het droogvallen van Noord-België aan het eind van het tertiair, rond 2,58 miljoen jaar geleden, een weg door de marien afgezette tertiaire substraten. Dit gebeurde als gevolg van de quartaire klimaatschommelingen in verschillende fasen van erosie en sedimentatie waarbij vroeg- en midden-pleistocene interfluviale en dalwand-terrassen werden gevormd (BORREMANS 2015: 211-221). Op de quartairgeologische kaart is het projectgebied gekarteerd als type 13c. Dit type bestaat uit zandige mariene eemianafzetting waarop weichseliaan fluvioperiglaciaal zandig materiaal en mogelijk ook eolische weichseliaanafzettingen werden afgezet. De eolische sedimenten zijn echter niet noodzakelijk (nog) aanwezig. Dit weerspiegelt de opvullingsfasen van de Vlaamse Vallei ter hoogte van het projectgebied. Hierop werden in het holoceen getijdenafzettingen afgezet. Deze holocene getijdenafzettingen in combinatie met de pleistocene donk vormen, naast de antropogene activiteit, de belangrijkste elementen van het hedendaagse en historische landschap. Rekening houdend met de gekarteerde gronden in de omgeving valt de locatie van Middelburg te situeren op de overgang van een pleistocene NO-ZW georiënteerde zandrug met de oudlandpolders. Bodemtypes o.P1, o.P3 en o.P6 behoren tot de oudlandpolders en verwijzen naar overdekte pleistocene gronden. Ten oosten van Middelburg werd ook een poelgrond van de oudlandpolder gekarteerd (o.Bc3) waar veen door zware klei werd afgedekt (VAN RANST & SYS 2000).

De eerder onderzochte bodemsequenties in Middelburg getuigen van de ontstaans- en bewoningsgeschiedenis van de historische stadskern waar de intense antropogene activiteit een grote impact heeft gehad op de oorspronkelijke bodemopbouw. Reeds voor de stichting van de stad waren de gronden onderhevig aan landbouwactiviteit onder impuls van de agrarische ontginning van de omgeving door de abdij van Middelburg (NL) in de volle middeleeuwen (12^{de} eeuw). De prestedelijke oppervlaktehorizont valt vermoedelijk te dateren tussen de 13^{de} en de vroege 15^{de} eeuw en valt veelal te situeren op meer dan 0,50m diepte. Dit oud loopniveau werd genivelleerd en afgedekt met meestal vrij dik pakket aan antropogene lagen, startend met een vrij steriel zandpakket daterende uit de periode van de stadsaanleg in de 15^{de} eeuw. Het is een aangevoerd pakket dat op basis van historische bronnen afkomstig is van de aanleg van de stadsomgrachting, waarbij het uitgegraven sediment werd gebruikt om de terreinen binnen de stad op te hogen en te nivelleren. Op het digitaal hoogtemodel is dan ook te zien dat de terreinen langs de straten duidelijk hoger liggen dan de omgeving. In de top van de aangevoerde sedimenten ontwikkelde zich opnieuw een (huidige) oppervlaktehorizont. Deze bodemsequentie is reeds vastgesteld op verschillende locaties in Middelburg (DE CLERCQ *et al.* 2014; VAN NUFFEL *et al.* 2017; VAN NUFFEL *et al.* 2023; VAN NUFFEL *et al.* 2025; AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2026).

De aangelegde proefput ligt net tegen de huidige kerkhofmuur waardoor vergraven pakketten en eventuele begravingen werden verwacht. De onderzochte bodemopbouw duidt er dan ook op dat er vergravingen plaatsvonden in de opgehoogde pakketten die dateren van na de stadsstichting. Op basis van het aangetroffen vondstmateriaal zijn de ^Ap1- en ^Ap2-horizonten slechts ruim te dateren in de 16^{de}-18^{de} eeuw. Het valt niet uit te sluiten dat onder deze aangesneden horizonten zich nog begravingspakketten, als ook een ouder niveau met grondsporen bevinden. Deze niveaus zullen echter niet worden geschaad bij de uitvoering van de geplande werken. De aardkundige resultaten van een vooronderzoek aan de overzijde van de Groene Markt leveren geen andere of bijkomende indicaties op (ACKE *et al.* 2025).

2.2. Archeologische vaststellingen

2.2.1. Stratigrafische opbouw van de archeologische site

Het onderzoeksgebied bevindt zich in het centrum van Middelburg. Binnen het projectgebied bestond de mogelijkheid tot het treffen van een site met complexe verticale stratigrafie. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon worden vastgesteld dat er sprake was van één archeologisch relevant niveau in proefputten 02 en 03. In proefput 01 en 04 werden twee archeologische niveaus blootgelegd.

In proefput 01 werd het eerste archeologische niveau onderzocht tot minstens 2,61m TAW, oftewel op 1,4m onder het maaiveldniveau. Op deze diepte werd een archeologische ophogingslaag,



Figuur 12: Dronefoto van het archeologisch vlak

spoor 0101 vastgesteld. Gezien de fundering voor de geplande elektriciteitscabine slechts tot 1m onder het huidige maaiveld zal reiken werd ervoor gekozen de potentieel aanwezige dieperliggende archeologische structuren, mits een extra buffer van 0,4m diepte op de geplande werken, niet te verstoren.

2.2.2. Het sporenbestand algemeen

In de proefput werd slechts één antropogene horizont aangesneden die deel uitmaakt van de algemene bodemopbouw binnen het plangebied en binnen Middelburg.

2.2.3. Proefput 01

Proefput 01 werd aangelegd in de zuidoostelijke hoek van het plangebied en meet ca. 15m². Het eerste archeologische niveau werd aangesneden op een diepte van 3,5m onder het maaiveld. Er werd slechts één relevant spoor aangesneden over de volledige oppervlakte van de proefput 01. Het spoor is te beschouwen als een antropogene horizont, die deel uitmaakt van de algemene stratigrafie van het plangebied, en bij uitbreiding van de archeologische site Middelburg. De laag bevatte voornamelijk aardewerk dat in het algemeen te dateren valt tussen de 16^{de} en 18^{de} eeuw, dierlijk bot, een natuursteen boogelement, wellicht te koppelen aan het raamwerk van de achterliggende kerk, en wat glas afkomstig van flessen.

2.2.4. Assessment van de vondsten

De gerecupereerde vondsten bestaan uit aardewerk, dierlijk bot, natuursteen en glas. De bewaringstoestand is algemeen goed te noemen. Onder deze vondsten bevinden zich geen stukken waarvoor conservatie nuttig wordt geacht, noch stukken met bijzondere museale waarde. Een gedetailleerde beschrijving van deze vondsten is te vinden in de vondstenlijst.

2.2.5. Assessment van de stalen

Wegens een gebrek aan relevante sporen voor staalname werden gedurende het proefputtenonderzoek geen stalen ingezameld. Staalnames van de aangetroffen sporen zouden geen potentiële kenniswinst opleveren of helpen bij het beantwoorden van de onderzoeksvragen (zie deel 2 “Verslag van resultaten; hoofdstuk 1: 1.2.1. Vraagstelling).

2.2.6. Conservatie-assessment

Aangezien onder de vondsten geen uitzonderlijke vondsten of objecten met wetenschappelijke of museale meerwaarde zitten is een conservatie niet noodzakelijk. De bewaring vindt plaats bij De Logi & Hoorne bv, Canadezenlaan 1A, 9991 Adegem. Alle aangemaakte gegevens — dit omvat deze nota, de foto's, de figuren, de lijsten, de plannen kaarten en lagen in GIS — worden



Figuur 13: Natuurstenen boogelement van de kerk



Figuur 14: Papkom vooraanzicht



Figuur 15: Papkom bovenaanzicht



Figuur 16: Bord in Weser/Werra techniek



Figuur 17: Geglaazuurd aardewerk



Figuur 18: Faience en steengoed

digitaal bewaard op minstens twee individuele dragers zodat ze bij vernietiging van één drager niet verloren zijn.

2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Met het proefsleuvenonderzoek werd slechts één antropogene laag aangetroffen. Boven deze laag bevond zich de huidige teelaard. Op basis van het aangetroffen vondstmateriaal kan voor de laag een vrij ruime datering tussen de 16^{de} en 18^{de} eeuw vooropgesteld worden.

2.4. Confrontatie met bestaande kennis

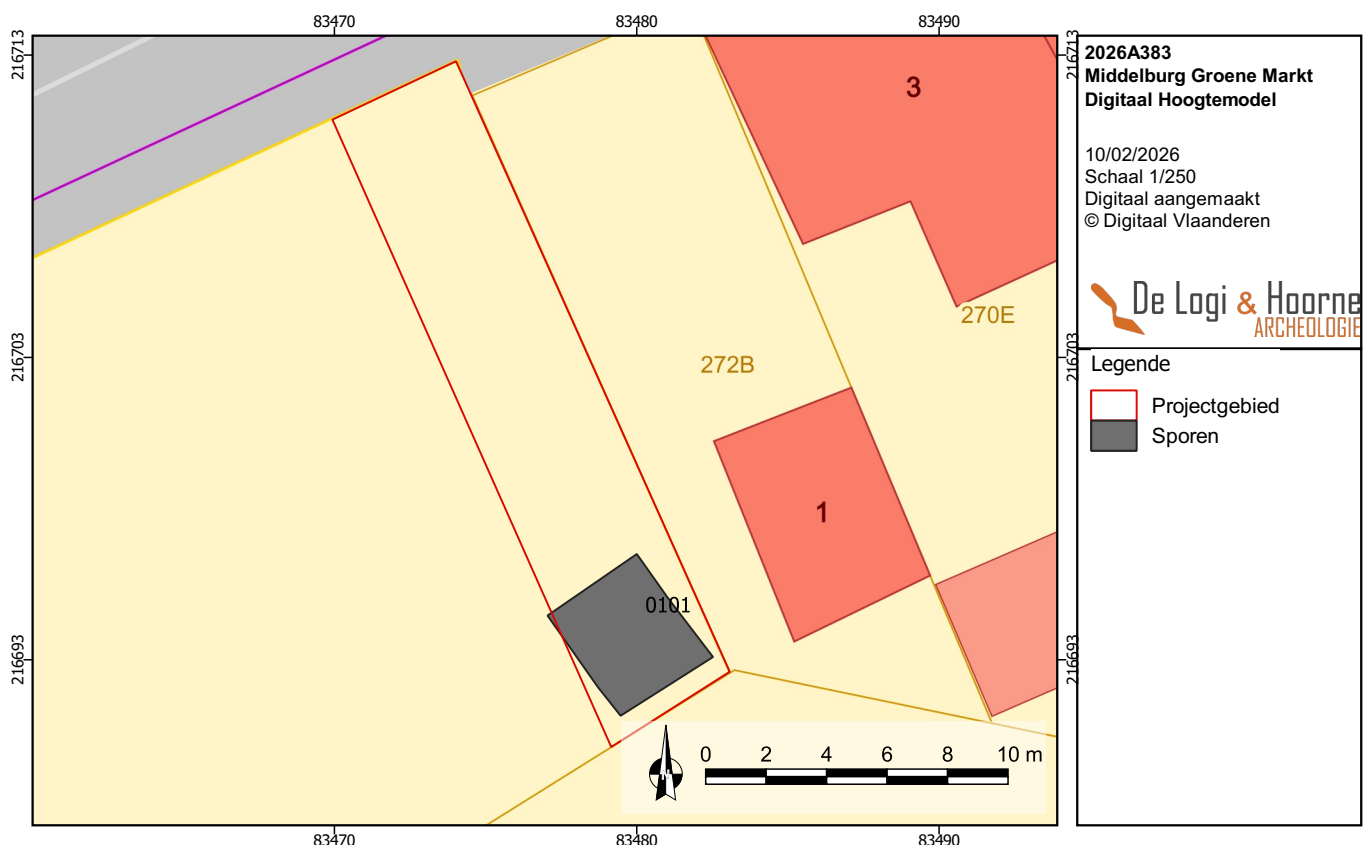
Het plangebied ligt binnen de beschermde archeologische site van Middelburg. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek sluiten aan bij de verwachtingen op basis van het bureauonderzoek. Het archeologisch proefputtenonderzoek bevestigt de in deze gestichte stad reeds eerder vastgestelde stratigrafie.

Hoewel op de kaart van Deventer uit 1545 het projectgebied zich in het centrum van Middelburg, binnen een sterk bebouwd blok langs de Markt situeert, net ten noorden van de kerk, werden geen duidelijke funderingen of sporen gelieerd aan de woningbouw aangetroffen. Het terrein buigt wel af naar een stadsgracht. Wellicht is de aangetroffen ophogingshorizont te kaderen aan de latere nivellering van het terrein.

Een kopie van de kaart van Guillaume Pasman (1601) met een deel van de landerijen van Bewestereede, bij Middelburg, uit 1688 gemaakt door François Lobberecht en Ferdinand Pasman, landmeters van het Brugse Vrije (Cartesius 2021a) is minder nauwkeurig en niet volledig relevant voor het projectgebied gezien de weinige bebouwing die op de kaart is afgebeeld.

Op een historische kaart uit 1716 (Cartesius 2021b) situeert het projectgebied zich langs het Marktplaats dat ondertussen deels beplant is met bomen. Binnen het projectgebied zelf is geen bebouwing waarneembaar. Wellicht sluit het projectgebied wel aan op de afgebeelde kerkhofmuur.

Figuur 19: Allesporenplan vlak 01 (© Digitaal Vlaanderen)



De kaart van Jan en Pieter d'Herbe toont Middelburg rond 1750 (PYPE & DE CLERCQ 2006: 290). Op deze kaart is het projectgebied gelegen langs de *Groote Markt*. Ter hoogte van het projectgebied lijkt een plein gelinkt aan de schuttersgilde van Sint-Joris te zijn afgebeeld.

Op de Ferrariskaart (1777) situeert het projectgebied zich langs de beplante Markt, vermoedelijk net ten westen van een woonhuis op de hoek van de Markt en de voorloper van de Sint-Jacobsstraat. Opvallend is dat op deze kaart, en uitsluitend op deze kaart, het kerkhof tot tegen de Markt strekt, wat impliceert dat indien, deze kaart correct is weergegeven, het projectgebied zich binnen het kerkhof bevond. Tijdens het proefputonderzoek werden geen menselijke resten aangetroffen. Het valt echter niet uit te sluiten dat er zich op een diepte van meer dan 1,4m onder het huidige maaiveld nog begravingen bevinden.

De 19^{de}-eeuwse Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en de Poppkaart (1842-1879) zijn nauwkeuriger voor het projectgebied en situeren het projectgebied opnieuw net ten noorden van de kerkhofmuur. Binnen het projectgebied zijn langs de straatkant drie kleine woonhuizen ingeplant. De topografische kaart Vandermaelen (1846-1854) uit diezelfde periode is minder nauwkeurig, maar toont eenzelfde beeld.

2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed en kennispotentieel

Tijdens het proefputtenonderzoek werden een archeologisch relevante ophogingshorizont aangetroffen over de volledige proefput. De geplande werken in het kader van deze ontwikkeling impliceren voornamelijk een reële bedreiging van het bodemarchief ter hoogte van de geplande elektriciteitscabine en dit tot een diepte van 1m onder het huidige maaiveld. De resultaten van het proefputonderzoek wijzen echter niet op de aanwezigheid van archeologisch relevante structuren binnen de 1,4m onder het huidige maaiveld. Met de registratie en het archeologisch onderzoek van de aangetroffen sporen en vondsten binnen de proefput is de maximale kenniswinst voor de geplande ingrepen in het plangebied echter behaald.

2.6. Antwoorden op de onderzoeksvragen

Op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

- *Wat is de stratigrafische opbouw binnen het plangebied?*

De stratigrafie binnen het plangebied kenmerkt zich door een 0,75m dik antropogeen ophogingspakket aan de top van de sequentie,

- *Wat is de impact van bodemvormende factoren of processen op de bewaringstoestand van het bodemarchief?*

De voornaamste factoren die invloed hadden op de bewaringstoestand van het bodemarchief waren antropogene ingrepen, niet bodemvormende factoren, met name de afdekking van het oude loopniveau, wat zorgde voor de bewaring ervan, en de nivellering en ophoging van het terrein bij de stadsaanleg.

- *Zijn er in de proefputten relevante archeologische sporen of vondsten aanwezig?*

Er werd slechts één archeologisch relevante bodemhorizont vastgesteld.

Indien er relevante archeologische relictten aanwezig zijn:

- *Wat is de aard, bewaringstoestand, locatie (zowel horizontaal als in diepte), en spreiding van de sporen en/of vondsten?*

De bodemhorizont 0101 strekt zich uit over de volledige oppervlakte van de proefput en wijst op een ophogingslaag dat op basis van het aangetroffen materiaal tussen de 16^{de} en 18^{de} eeuw te dateren is.

- *Wat is de datering van de sporen, en waarop is dit gebaseerd?*

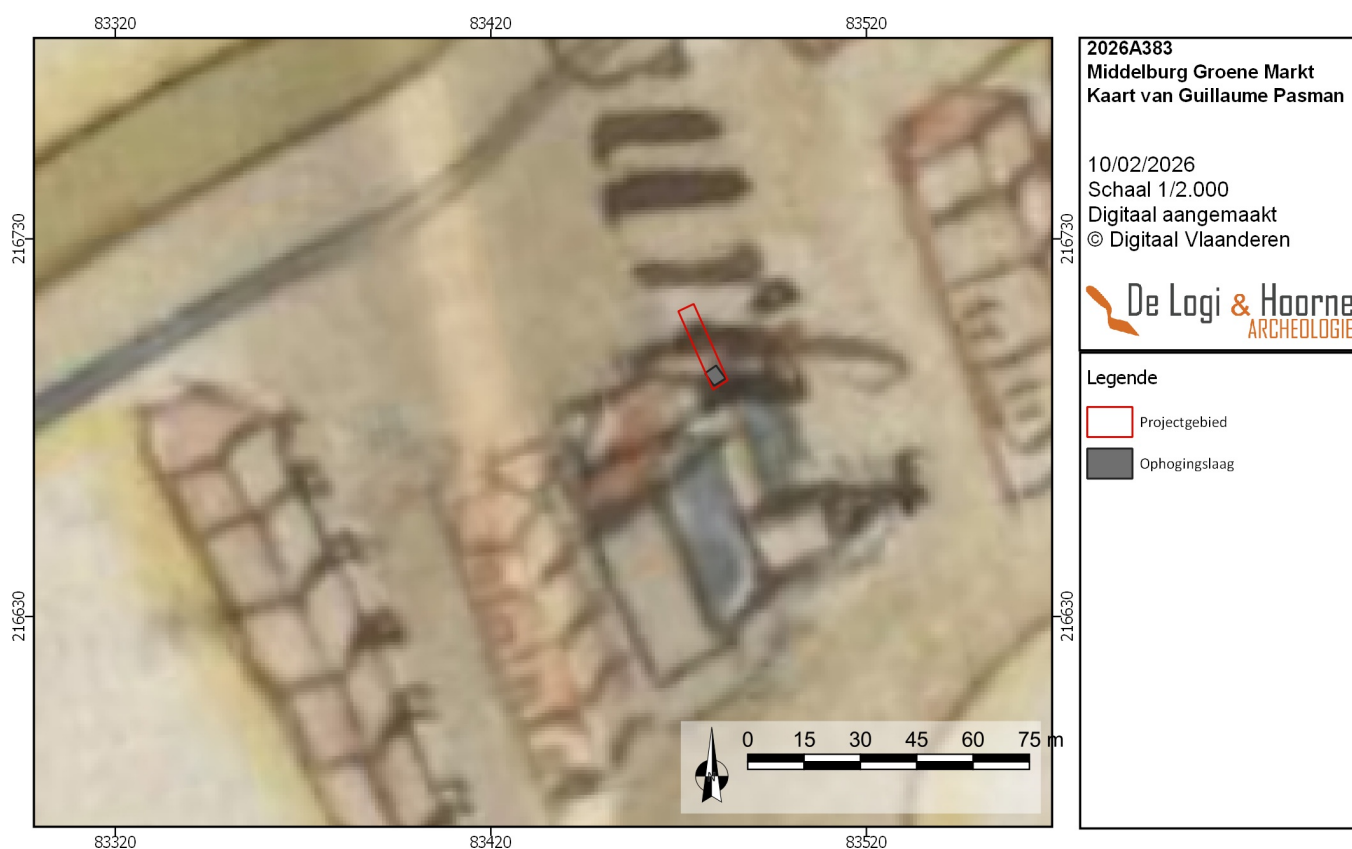
De datering van de het spoor is gebaseerd op het aangetroffen materiaal dat tussen de 16^{de} en 18^{de} eeuw te dateren is.

- *Wat is het type vindplaats (bewoning, artisanaal, funerair, religieus, ...)?*



Figuur 20: Projectie van de sporen op de kaart van Deventer (1545) (© Digitaal Vlaanderen)

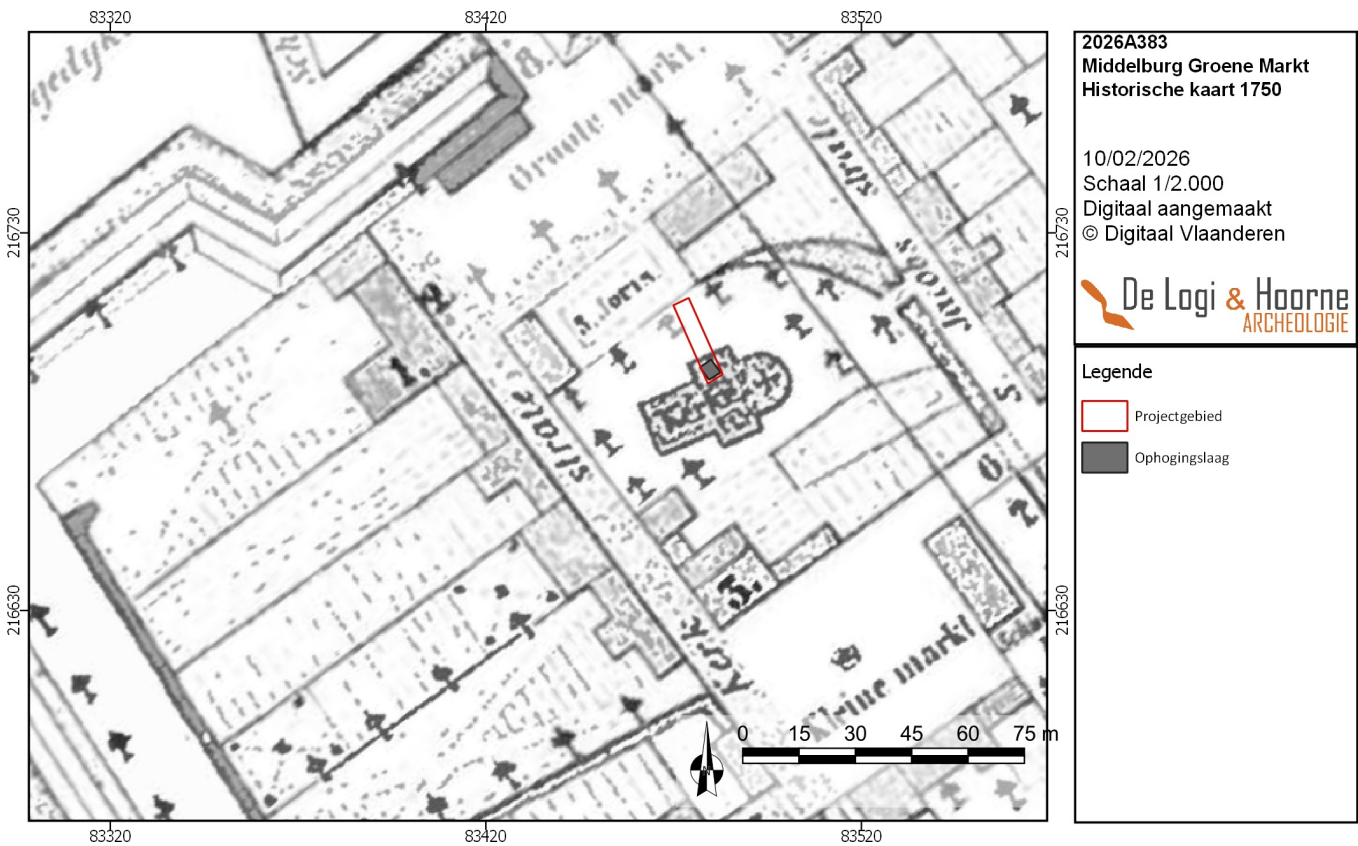
Figuur 21: Projectie van de sporen op de historische kaart uit 1688 (© Digitaal Vlaanderen)

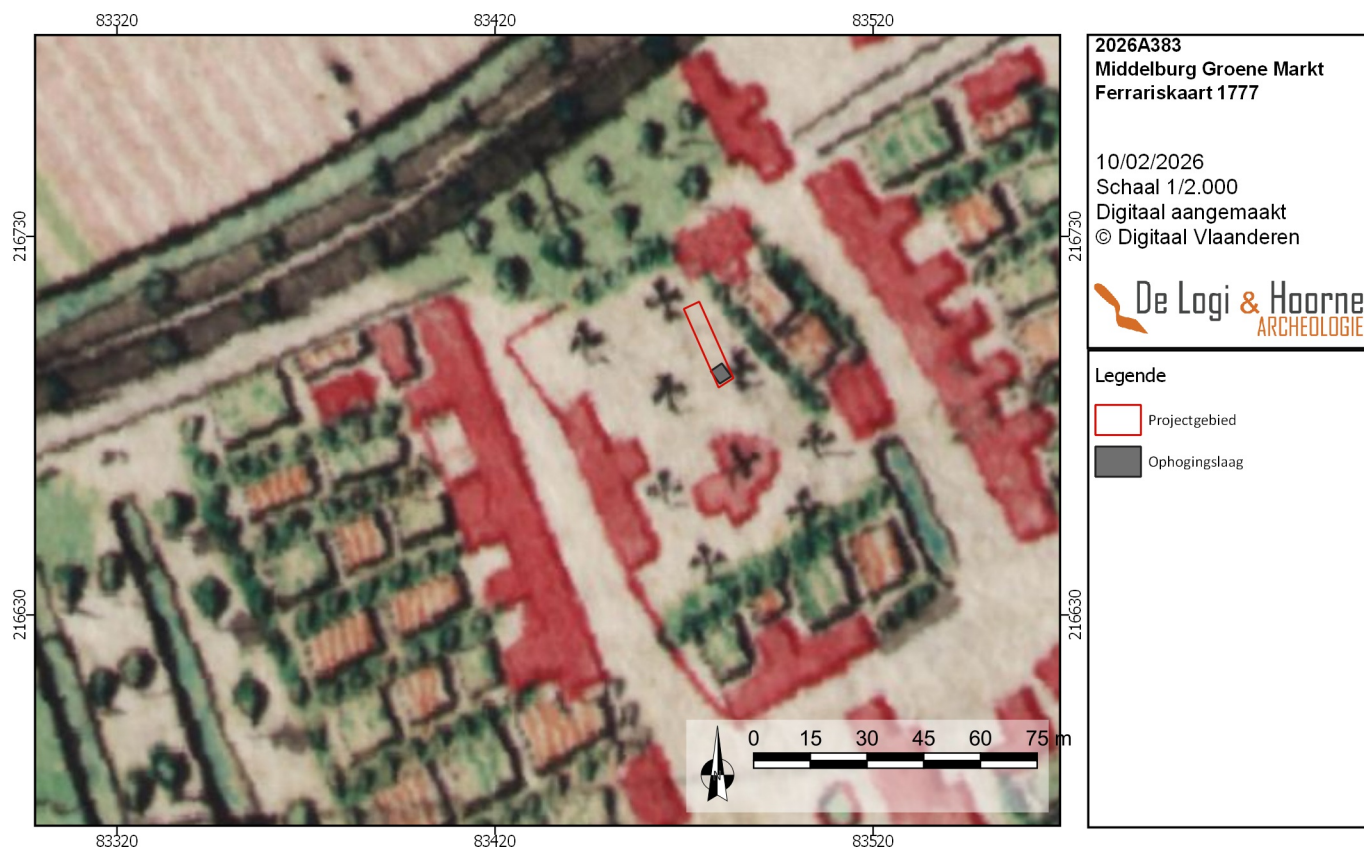




Figuur 22: Projectie van de sporen op de historische kaart uit 1716 (© Digitaal Vlaanderen)

Figuur 23: Projectie van de sporen op de historische kaart uit 1750 (© Digitaal Vlaanderen)





Figuur 24: Projectie van de sporen op de kaart van Ferraris (1777) (© Digitaal Vlaanderen)

Figuur 25: Projectie van de sporen op de Poppkaart (© Digitaal Vlaanderen)





Figuur 26: Projectie van de sporen op de Atlas der Buurtwegen (© Digitaal Vlaanderen)

Figuur 27: Projectie van de sporen op de topografische kaart van Vandermaelen (© Digitaal Vlaanderen)



De aangetroffen bodemhorizont wijst impliciet op de aanwezigheid van bewoningssporen.

- Wat is de impact van de geplande werken op het aangetroffen archeologisch bodemarchief?

De geplande werken in het kader van deze ontwikkeling impliceren een reële bedreiging van het bodemarchief ter hoogte van het de geplande elektriciteitscabine tot een diepte van 1m onder het huidige maaiveld. De resultaten van het proefputonderzoek wijzen echter niet meer op de aanwezigheid van archeologisch relevante structuren met verdere kenniswinst binnen de bouwzones van het terrein.

- Zijn er zones aanwezig die archeologisch waardevol zijn en waarvan een archeologische opgraving noodzakelijk is?

Neen, de relevante lagen werden reeds ten volle en uitgebreid onderzocht. Er wordt niet verwacht dat andere relevant bodemarchief zal worden geschaad bij de geplande werken of dat er nog een beduidend bijkomend kennispotentieel bestaat bij verder terreinonderzoek.

- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?

Voor alle archeologische relevante lagen dieper dan 1,4m onder het huidige maaiveld wordt een behoud in situ geadviseerd.

- Zijn er specifieke vragen of punten die aandacht moeten krijgen bij een vervolgonderzoek?

Niet van toepassing

- Welk kennispotentieel heeft de archeologische site en hoe verhoudt dit zich ten opzichte van de bestaande archeologische en historische kennis van Middelburg?

Het kennispotentieel van de zones die bedreigd werden door de geplande ontwikkeling is reeds gerealiseerd. Binnen het kader van de huidige ingrepen in het plangebied is het maximum aan kenniswinst bereikt.

2.7. Afweging en motivering verder onderzoek

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek en de assessments van sporen en vondsten tonen aan dat binnen het plangebied tot de diepte van 1,4m onder het huidige maaiveld, geen wetenschappelijk waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is.

3. Samenvatting

Voorafgaand aan de ontwikkeling van een terrein aan de Groene Markt in Middelburg (Maldegem) diende het archeologisch potentieel van deze gronden bepaald te worden. Hiertoe werd eerst een bureaustudie uitgevoerd (Archeologienota ID 34213) die aantoonde dat verder terreinonderzoek nodig is. Hiertoe werd een proefputtenonderzoek in uitgesteld traject uitgevoerd (huidige nota).

Het proefputtenonderzoek onderzocht het terrein door middel één proefput. Het onderzoek bevestigt de in deze gestichte stad reeds eerder vastgestelde stratigrafie en chronologie. Daarnaast werden enkele nieuwe elementen aan de kennis over Middelburg toegevoegd.

Met de registratie en het archeologisch onderzoek van de aangetroffen sporen en vondsten binnen de proefput is de maximale kenniswinst voor de geplande ingrepen in het plangebied behaald. De proefput werd gezien de geplande werken met een maximale impact tot 1m onder het huidige maaiveld, niet tot op de moederbodem aangelegd. Binnen de geplande bouwzone wordt er echter geen archeologisch erfgoed meer verwacht, bijgevolg is er geen sprake van enig potentieel op bijkomende kenniswinst bij een eventueel archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving, waardoor verder terreinonderzoek niet noodzakelijk of nuttig is. Voor de archeologische horizonten en mogelijke sporen dieper dan 1,4m onder het huidige maaiveld, wordt in het kader van de huidige omgevingsvergunning, een in situ bewaring geadviseerd.

Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

HOOFDSTUK 2: BIBLIOGRAFIE EN BIJLAGEN

1. Bibliografie

ACKE B., BRACKE M., FONTEYN P. & WYNS G., 2025. *Nota Middelburg Groene Markt 8. Verslag van Resultaten*. Acke & Bracke bv, Moerbeke-Waas.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2025. *Historische stadskern van Middelburg*. In Inventaris Onroerend Erfgoed. Opgehaald via <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/140024> op 15/10/2025.

AMEELS V., 2013. *Middelburg - Dinantstraat 9. Beknopt prospectieverslag*. Intern OE-rapport, Brussel.

AMEELS V., 2014. *Middelburg Kloosterstraat*. Intern rapport Onroerend Erfgoed, Brussel.

ANTROP M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

ATLAS DES VILLES DE LA BELGIQUE AU XVII^E SIÈCLE, *Jacob Van Deventer*, Nationaal Geografisch Instituut, facsimile uitgegeven in 1884-1924.

BAETEMAN C. & DECLERCQ P.-Y., 2002. A synthesis of early and middle Holocene coastal changes in the western Belgian lowlands, *Belgisch Tijdschrift voor Geografie* 2: 77-107

BIBLIOTECA DIGITAL HISPÁNICA, 2021. *Planos de ciudades de los Países Bajos. Parte II [Manuscrito]*. Opgehaald via <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000043514&page=129> op 01/03/2024

BOGEMANS F., 2007. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart. Kaartblad 29 – Kortrijk*, Brussel.

BORREMANS M., 2015. Cenozoïcum: het Quartair. In: BORREMANS M. (red.), *Geologie van Vlaanderen*, Gent: 189-258.

BORREMANS M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Gent.

BRAECKEVELDT J., 2012. *Pieter Bladelin, de Rijksse Rekenkamer en de stichting van Middelburg-in-Vlaanderen (ca. 1444-1472): de ambities van een opgeklommen hofambtenaar versus de bescherming van het vorstelijke domein*, Brussel.

BUGE J., 1904. De Dinantsche Koperslagers en hun verblijf te Middelburg-in-Vlaanderen. *Kunst, Tijdschrift voor Kunst en Letteren* VIII: 77-81.

CAUCHIES CAUCHIES J.M., 1995. *Deux grands commis bâtisseurs de villes dans les Pays-Bas Bourguignons: Jean de Lannoy et Pierre Bladelin (vers 1450/60)*, Toulouse

CARTESIUS, 2021a. *Kaart met een deel van de landerijen van Bewestereede, bij Middelburg en bedijkt in 1601; kopie naar een kaart van Guillaume Pasman, gezworen landmeter van het Brugse Vrije, gemaakt door François Lobberecht en Ferdinand Pasman, gezworen landmeters van het Brugse Vrije, 1688*. Opgehaald via <http://www.cartesius.be/geoportal/catalog/search/resource/details.page?uuid=%7B9CBA5BE8-0216-4DA2-9F70-120CA1D0CAF2%7D> op 14/12/2021

CARTESIUS, 2021b. *Carte particulière des environs d'une partie des limiste en Flandre, entre les terres de S.M.I. et catholique, et celles des Etats Généraux des Provinces Vnis, levéz par ordres de Son Excellence Monseigneur le comte de Kinigsegg, chambellan de S.M.I. et Catholique, son conseiller de guerre, lieutenant-général et colonel d'un régiment d'infanterie, ministre plénipotentiaire aux Pays-Bas*. Opgehaald via <http://www.cartesius.be/geoportal/catalog/search/resource/details.page?uuid=%7B2B41E7B2-1F69-46B3-BBC3-89FB51F9DB68%7D> op 14/12/2021

DE CLERCQ W., CALUWE D., COOREMANS B., DE BUYSER F., DE GROOTE K., DE FORCE K., ERVYNCK A., LENTACKER A., MORTIER S., VANDENBERGHE S., VAN NEER W. & WOUTERS H., 2007. Living in times of war: waste of c. 1600 from two garderobe chutes from the Castle of Middelburg-in-Flanders (Belgium). *Post-Medieval Archaeology* 41 (1): 1-63.

DE CLERCQ W., DUMOULYN J. & HAEMERS J., 2007. Vivre Noblement. The material and immaterial construction of Elite-Identity in Late-Medieval Flanders. *Journal for Interdisciplinary History* 38: 1-31.

DE CLERCQ W., HERREMANS D., POULAIN M., DE REU J., TRACHET J. & VAN THIENEN V., 2014. Archeologisch onderzoek in Middelburg-in-Vlaanderen: een bilan van twee jaar preventief archeologisch onderzoek (2012-2013). *Archaeologia Mediaevalis* 37: 39-44.

DE CLERCQ W., MORTIER S. & MARTENS M., 2003. Middelburg in Vlaanderen. Vergeten Stad van Pieter Bladelin. In: *Monumentenzorg & Cultuurpatrimonium. Jaarverslag van de provincie Oost-Vlaanderen 2002*, Gent: 135-144.

DE CLERCQ W. & MORTIER S., 2004. Het kasteel van Pieter Bladelin te Middelburg (Maldegem, O-Vl.): van statussymbool tot militair steunpunt. Resultaten en eerste synthese na afronding van het veldonderzoek. *Archaeologia Mediaevalis* 27: 9-12.

DE CLERCQ W., POULAIN M., DE REU J. & HERREMANS D., 2015. Archeologisch onderzoek op het Pieter Bladelinplein te Middelburg (OVL). *Archaeologia Mediaevalis* 38: 86-89.

DE CLERCQ W., PYPE P. & MORTIER S., 2004. Archeologisch onderzoek in Middelburg-in-Vlaanderen. Drie jaar opgravingen op het opper- en neerhof van het kasteel van Pieter Bladelin. *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem* X: 272-294.

De Groote K., 2014. *Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de-16de eeuw)*. Relicta Monografieën 1, Brussel.

DE KREYGER F., NEMRY A., BILLEMONT P., DE LOGI A., VAN NUFFEL J. & HOORNE J., 2021. *Middelburg – Hoornstraat 2B, juli-augustus 2021*. DL&H-Archeologienota, Adegem.

DE LOGI A., VAN NUFFEL J. & DE KREYGER F., 2023. *Middelburg – Sint-Jacobsstraat 3-5*. DLH-nota, Adegem.

DE MOOR G. & VAN DE VELDE D., 1995. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart. Kaartblad 14 - Lokeren*, Brussel.

DE SMET J.J., 1866. Le chevalier Bladelin, surnommé Leestmakere, et la ville de Middelbourg en Flandre. *Bulletin de l'Académie Royale de Belgique*, 2e série, XXII (1866): 424-436

DE SMET J.J., 1868. *Bladelin (le chevalier Pierre)*. Biographie Nationale II, Brussel: 445-447.

DONDEYNE S., VANIERSCOT L., LANGOHR R., VAN RANST E & DECKERS J., 2015. *De grote bodemgroepen van Vlaanderen. Kenmerken van de Reference Soil Groups volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen.

HAEMERS J., 2005. Middelburg na Pieter Bladelin. De juridische en militaire strijd tussen vorst, stad en adel om sociale erkenning en politieke macht (1472-1492). *Handelingen van het Genootschap voor Geschiedenis* CXLII: 215-265.

JACOBS P., 2015. Het midden-Eoceen en laat-Eoceen. In: Borremans M. (red.), *Geologie van Vlaanderen*, Gent: 136-146.

JACOBS P., VAN BEIRENDONCK F. & MOSTAERT F., 2004. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart. Kaartblad 4-5-11-12 Blankenberge-Westkapelle-Oostduinkerke-Oostende*, Brussel.

MARTENS M., 1993. Voornaam bezoek te Middelburg. De kermisweek van 1470. *Heemkundige Bijdragen uit het Meetjesland VII*: 97-104.

MARTENS M., 1994. *Pieter Bladelin ca. 1410-1472 en Middelburg-in-Vlaanderen 1444-1994. Een biografie van Pieter Bladelin, stichter van Middelburg in Vlaanderen, gevolgd door bijdragen over de Bladelinatriptiek, de verheffing in de ridderstand en het graf van Bladelin. Catalogus bij de tentoonstelling 550 jaar Middelburg in de parochiekerk van Sint-Petrus en Sint-Paulus te Middelburg van 3 tot 31 juli 1994*, Middelburg.

MARTENS M., 1997. Het kasteel van Middelburg, *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem III* (1997), 179-189.

MARTENS M., 1999. Nieuwe biografische gegevens over Pieter Bladelin, de stichter van Middelburg. *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem 5*: 244-250.

MARTENS M., 2004a. Aanvullingen bij de biografie van Pieter Bladelin. *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem 10*: 81-104.

MARTENS M., 2004b. Middelburg tijdens de Tachtigjarige Oorlog (1568-1648). I. Middelburg en de Reformatie (1564-1554). *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem 10*: 297-328.

MARTENS M., 2005. Middelburg in de Tachtigjarige Oorlog (1568-1648). II. Aan de rand van het frontgebied 1584-1604. *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem 11*: 275-314.

MARTENS M., 2007. Middelburg tijdens de Tachtigjarige Oorlog (1568-1648). III. Verstrekt, verheven 1605-1621. *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem 13*: 296-355.

MARTENS M., 2008. Middelburg tijdens de Tachtigjarige Oorlog (1568-1648). IV. *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem 14*: 255-314.

MORTIER S. & DE CLERCQ W., 2003. Noodopgravingen op de kasteelsite van Middelburg (gem. Maldegem), fase 2001. Een monument van de Bourgondische topadel onder de sloophamer (O.-VI.). *Archaeologia Mediaevalis* 26: 48-50.

NOTTEBOOM H., 1987. Versterkingswerken te Middelburg. *Heemkundige bijdragen uit het Meetjesland 1* (4): 173-177.

PARAVICINI W., 1972. Zur Biographie von Guillaume Hugonet, Kanzler Herzog Karls des Kühnen. *Festschrift für Hermann Heimpel II*: 443-481.

POULAIN M., DE GROOTE K. & DE CLERCQ W., 2014. Pots from troublesome times. Ceramics used in Middelburg-in-Flanders, Belgium, during the Eighty Years' War. *Medieval Ceramics* 34: 1-18.

POULAIN M. & DE CLERCQ W., 2015. Het arme klaren klooster te Middelburg in Vlaanderen (1515-1604): een archeologisch-topografische analyse. In: *Monasterium Clarissarum de Middelburg in Flandria 1515-1604*: 64-97

PYPE P. & DE CLERCQ W., 2006. Archeologisch onderzoek op het Bladelinplein in Middelburg-in-Vlaanderen (gem. Maldegem) (O. - VI.). *Archaeologia Mediaevalis* 29: 93- 96.

PYPE P., 2007. Enkele archeologische en bouwfysische nota's naar aanleiding van de restauratie-renovatie van een pand in de Kloosterstraat in Middelburg. *Jaarboek van de heemkundige kring Het Ambacht Maldegem 13*: 214-219.

SCHOOLMEESTERS E., 1886. Chronique du couvent des Clarisses à Liège. *Bulletin de la Société d'Art et d'Histoire du diocèse de Liège* vol. 4: 51-96.

TYS D., BUYLE E., VERDURMEN I. & CANTERS F., 2010. *Vectorisering en karakterisering van nederzettingskernen op basis van het zgn. 'gereduceerd kadaster'*. Skar-rapport 5, Brussel.

VAN LANKER V., DERONDE B., DE VOS K., FETTWEIS M., HOUTHUYS R., MARTENS C. & MATHYS M., 2015. Kust en Zee. In: BORREMANS M. (red.), *Geologie van Vlaanderen*, Gent: 340-404

VAN NUFFEL J., BILLEMONT P. & HOORNE J., 2021a. *Middelburg (Maldegem)-Dinantstraat 11, december 2020-februari 2021*. DL&H-nota, Adegem.

VAN NUFFEL J., BILLEMONT P. & HOORNE J., 2021b. *Middelburg (Maldegem)-Middelburgse Kerkstraat 1, december 2020-maart 2021*. DL&H-nota, Adegem.

VAN NUFFEL J., BILLEMONT P. & HOORNE J., 2021c. *Middelburg (Maldegem)-Dinantstraat 2, mei 2020*. DL&H-nota, Adegem.

VAN NUFFEL J., DE BRANDT R. & HOORNE J., 2017a. *Middelburg Kasteelstraat 14*. DL&H Archeologienota, Adegem.

VAN NUFFEL J., DE BRANDT R. & HOORNE J., 2017b. *Middelburg-Rentestraat 4*. DL&H Archeologienota, Adegem.

VAN NUFFEL J. & DE LOGI A., 2017c. *Middelburg – Dinantstraat 4*. DLH-archeologienota, Adegem.

VAN NUFFEL J., NEMRY A., DE KREYGER F., DE LOGI A., BILLEMONT P. & HOORNE J., 2021. *Middelburg – Hoornstraat 2, juli-augustus 2021*. DL&H-Archeologienota, Adegem.

VAN NUFFEL J., 2025. *Middelburg – Groene Markt*. DLH-nota, Adegem.

VAN NUFFEL J., MALFLIET L. & DE LOGI A., 2023. *Middelburg – Kloosterstraat, mei-juni 2023*. DL&H-Nota, Adegem.

VAN NUFFEL J., MALFLIET L. & DE LOGI A., 2025. *Middelburg – Kloosterstraat 7A, oktober – december 2025*. DL&H-Nota, Adegem.

VAN RANST E. & SYS C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1/20000)*, Gent.

VAN VOOREN G.A.C., 1987. *Middelburg-in-Vlaanderen tijdens de Woelige jaren 1578-1583*. In: Bauwens (red.), *Opstand en verval. Aspecten van het dagelijks leven tijdens de laatste decennia van de 16de eeuw*, 187-223.

VERSCELDE K., 1867. *Geschiedenis van Middelburg in Vlaanderen*, Brugge.

2. Bijlagen

2.1. Lijst van plannen en kaarten

Figuur 1: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied)	6
Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied	6
Figuur 3: Voorgesteld proefputplan binnen het projectgebied opgenomen in archeologienota	8
Figuur 4: Voorgesteld proefputplan opgenomen volgens geplande werken in archeologienota	8
Figuur 5: Uitgevoerd proefsleuvenplan binnen het projectgebied	9
Figuur 6: Geregistreerde profielwanden binnen het projectgebied	10
Figuur 7: Absolute waarde van het archeologisch niveau binnen het projectgebied	10
Figuur 8: Foto van referentieprofiel 0101	11
Figuur 9: Detail van referentieprofiel 0101	12
Figuur 10: Te verwachten bodemopbouw binnen het projectgebied zoals vanstgesteld langs de Kloosterstraat 1	13
Figuur 11: Te verwachten bodemopbouw binnen het projectgebied zoals vanstgesteld langs de Kloosterstraat 7	13
Figuur 12: Dronefoto van het archeologisch vlak	15
Figuur 13: Natuurstenen boogelement van de kerk	16
Figuur 14: Geglazuurde kom uit de ophogingslaag	16
Figuur 15: Geglazuurde kom uit de ophogingslaag	16
Figuur 16: Bord in Weser/Werra techniek	16
Figuur 17: Geglazuurd aardewerk	16
Figuur 18: Faience en steengoed	16
Figuur 19: Allesporenplan vlak 01	17
Figuur 20: Projectie van de sporen op de kaart van Deventer (1545)	19
Figuur 21: Projectie van de sporen op de historische kaart uit 1688	19
Figuur 22: Projectie van de sporen op de historische kaart uit 1716	20
Figuur 23: Projectie van de sporen op de historische kaart uit 1750	20
Figuur 24: Projectie van de sporen op de kaart van Ferraris (1777)	21
Figuur 25: Projectie van de sporen op de Poppkaart	21
Figuur 26: Projectie van de sporen op de Atlas der Buurtwegen	22
Figuur 27: Projectie van de sporen op de topografische kaart van Vandermaelen	22

2.2. Lijst van foto's

Fotolijst
2026A383_Middelburg_Groene Markt

Fotonummer	Coördinaten foto	Type foto	Werkput	Vlak	Sector	Vak	Datum	Soort
.F.1			1	1	/	/	2/02/2026 10:02:56	Digitaal

2. 3. Sporenlijst

Sporenlijst																								
2026A383 Middelburg, Groene Markt																								
Specimr.	LV	Wegput	Vlak	Vak	TAW	Aflijning	Vorm	Lengte	Breedte	Diepte	Oriëntatie	Coupevorm	Spoorassociatie	Jongere dan	Ouder dan	Gaaijligheid met	Spoorstandbeiden	Kleur	Inclusies	Interpretatie	Coupees en coördinaten	Algemene datering	Subdatering	Opmerkingen
0100	☒	1	1	1			afgeplat																	
															0100A.1: Na de Middelenrijpe fase van P tot eind P tot de Nieuwste Nieuwste									
															0100A.1: 1. Middelenrijpe 2. Middelenrijpe 3. Middelenrijpe									
															Overlooping									

2.4. Vondstenlijst

Aardewerk 2026A383_Middelburg_Groene Markt																														
Spoor	Inventaris nr.	Spooronder deelnr.	Datum	Werkput	Viak	Sector	Vak	Kwadr.	Coupe	Structuur	Rand	Tuit	Oor	Wand	Bodem	Aantal	Gewicht	MAI	Versiering	Plaats versiering	Vorm	Kleur kern	Kleur oppervlakte	Soort	Afkomst	Verschraling	Algemene datering	Specifieke datering	Beschrijving	
	0101	0101-AW.0006	0101-L1	20220206	1	1	/	/				3			5	8	535				Bord			Flancoe						
0101	0101-AW.0008	0101-L1	20220206	1	1	/	/														Bord		Rood		Getraaid	Water/Vera				
0101	0101-AW.0009	0101-L1	20220206	1	1	/	/				2					2	471				bal			Getraaid						
0101	0101-AW.0010	0101-L1	20220206	1	1	/	/				1					1	559				Pagikom			Getraaid			Nieuwe tijd Nieuwe tijd	16de eeuw		
0101	0101-AW.0011	0101-L1	20220206	1	1	/	/																	Getraaid			Nieuwe tijd Nieuwe's tijd			
0101	0101-AW.0012	0101-L1	20220206	1	1	/	/							9		9	622							Getraaid					groen glazuur	
0101	0101-AW.0007	0101-L1	20220206	1	1	/	/							6		6	431				Bord			Majolica			Nieuwe tijd Nieuwe tijd			
0101	0101-AW.0004	0101-L1	20220206	1	1	/	/				1					1	10							Pijpacte			Nieuwe tijd Nieuwe tijd			
0101	0101-AW.0003	0101-L1	20220206	1	1	/	/														Vormraap of			Steenagad			Nieuwe tijd Nieuwe tijd			
0101	0101-AW.0005	0101-L1	20220206	1	1	/	/				1				1	2	302				Vormraap of			Steenagad	waterbwaaid			Nieuwe tijd Nieuwe tijd		

Bot
2026A383_Middelburg_Groene Markt

Spoor	Inventaris nr.	Spooronder deelnr.	Datum	Werkput	Vak	Sector	Vlak	Kwadrant	Dier	Structuur	L (cm)	B (cm)	H (cm)	Aantal	Gewicht	Soort	Aard	Datering	Opmerking
0101	0101:B.0002	0101:L	2/02/2026	1	/	/	1		Dierlijk					10	1069	Bot		Nieuwe tijd/Nieuwe tijd	

Glas
2026A383 Middelburg Groene Markt

Spoor	Inventaris nr.	Spooronder deelnr.	Datum	Werkput	Vak	Sector	Vlak	Kwadraat	Coupe	Structuur	Voli.	Kelk	Hals	Lichaam	Staal	Bodem /voet	Aantal	Gewicht	Kleur	Kelk/buik vorm	Bodem vorm	Decoratie	Versiering voet	Vorm	Pontil merk	Productie	Patina	Soort	Datering	Opmerkingen	
0101	0101-GL 0002	001 L.	2022/06	1	/	/	/	1								5	5	712	Donkergr						Wijles			Verfbodem		Nieuwe ijd/Nieuwe ijd	

Natuursteen

2026A383_Middelburg_Groene Markt

Spoor	Inventaris nr.	Spooronderdeelnr.	Datum	Werkput	Vak	Sector	Vlak	Kwadrant	Interpretatie	Structuur	Aantal	Gewicht	Soort	Aard	Algemene datering	Specifieke datering	Opmerking
0101	0101.NS.0002	0101.L.	2002/2026	1	/	/	1		Opvullingslaag			4303	Tertiaire zandsteen	Spaanboog	Nieuwe tijd/Nieuwe tijd		

2. 5. Beschrijvingen van de referentieprofielen met foto's



Project	MID-GRO-26
Projectcode	2026A383
Profielnummer	BP0101
Datum	2/02/2026
Type Onderzoek	Proefsleuvenonderzoek
Weersomstandigheden	Droog, bewolkt
Naam Uitvoerder	Lisa Malfliet
Beginpunt Grondplan	BP0101.1
X-coördinaat (Lambert72)	83481,07
Y-coördinaat (Lambert72)	216692,16
Z-coördinaat (in m TAW)	4,02
Eindpunt Grondplan	BP0101.2
X-coördinaat (Lambert72)	83480,04
Y-coördinaat (Lambert72)	216691,55
Z-coördinaat (in m TAW)	3,97
Bodemtype kartering	OB bebouwde zone
Beschrijving vaststelling	Volledig vergraven pakket tot minimaal 1,40m diepte
Landgebruik	Grasland
Vegetatie	Gras
Fotonummer	Zie Fotolijst bijlage
Kaartnummer	Zie Figurenlijst bijlage
Diepte actuele grondwatertafel	Onbekend

Profielnummer	BP0101	
Nummer aardkundige eenheid/laag	1	5
Benaming aardkundige eenheid	^Ap	^Ap2
Begindiepte (cm)	0,00	0,60
Einddiepte (cm)	0,60	1,60
Ondergrens bereikt?	Ja	Nee
Nat-vochtig-droog	Vochtig	Vochtig
Textuur	Z	Z
Kleur visueel	Donkergrijs	Grijs
Fenomenen - processen	Humeus, vele wortelgangen	Grotere antropogene inclusies, aardewerk, bouwkeramiek, dierlijk bot ea. (16de-18de eeuw)
Grensduidelijkheid ondergrens	Duidelijk	n.v.t.
Grensregelmaticheid ondergrens	Recht	n.v.t.