

Rapporten All-Archeo bv 2580



Archeologienota
Rekkem (Menen) – Wijk Ten Bulke 122-132

Natasja Reyns

Bornem
2026

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv
Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Natasja Reyns

All-Archeo bv
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2026/12.807/32

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten bureauonderzoek.....	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.2	Archeologische voorkennis	6
2.3	Onderzoeksopdracht.....	7
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	7
2.3.2	Beschrijving geplande werken.....	7
2.3.3	Werkwijze	9
2.4	Assessmentrapport	9
2.4.1	Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied.....	9
2.4.2	Historische beschrijving van het onderzochte gebied.....	15
2.4.3	Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader	20
2.4.4	Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese.....	21
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	22
3	Samenvatting.....	23
4	Bibliografie	24
4.1	Publicaties	24
4.2	Websites.....	24
5	Bijlagen	25
5.1	Archeologische periodes	25

1 Inleiding

Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.²

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

De uitvoering van vooronderzoek zonder ingreep in de bodem gaat steeds de uitvoering van vooronderzoek met ingreep in de bodem vooraf. Het doel van een archeologisch vooronderzoek wordt immers met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt.

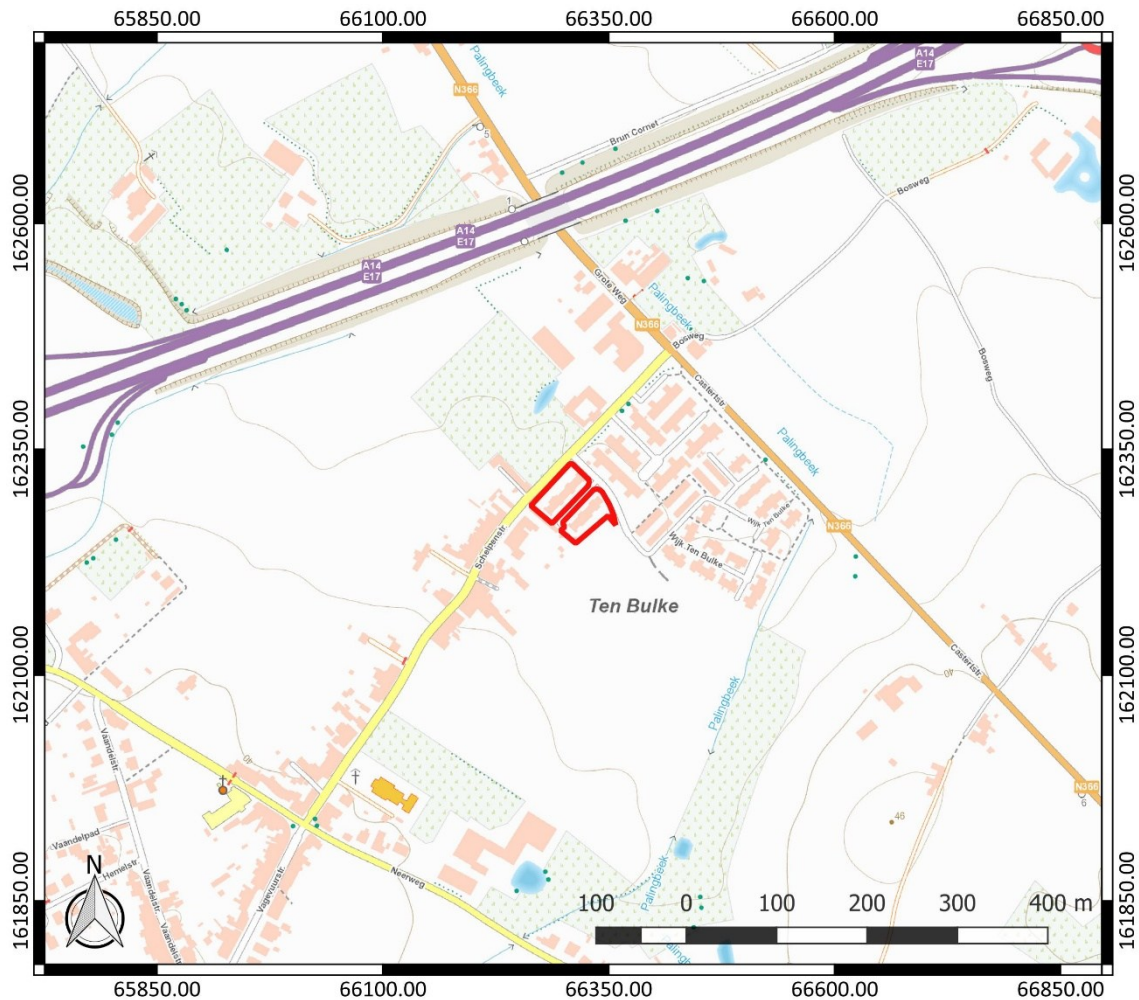
¹ <https://geo.onroerendergoed.be>

² <https://geo.onroerendergoed.be>

Kadastrale percelen: Menen, Afdeling 5, sectie B, nummers 424A3, 424B3, 424C3, 424D3, 424S2, 424T2, 424V2, 424W2, 424X2, 424Y2 en 424Z2

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 3739 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 02/02/2026 – 09/02/2026

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd, akkerland

Verstoorde zones: de bestaande woningen (zie fig. 1) zijn voorzien van een verluchte ruimte. Die kent een verstoringdiepte van ca. 80 cm.

2.2 Archeologische voorkennis

Er is geen concrete archeologische voorkennis met betrekking tot het onderzoeksgebied.

2.3 Onderzoeksopdracht

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Naar aanleiding van de geplande werken ter hoogte van het onderzoeksterrein werd een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hierbij staat de vraag centraal wat de impact zal zijn van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief. Op basis daarvan wordt een afweging gemaakt of verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem nodig is.

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein?
- Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

Randvoorwaarden: er zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein wordt de sloop van de bestaande bebouwing gepland. De bestaande bebouwing blijkt voorzien van een verluchte ruimte, waardoor we ter hoogte van de bestaande bebouwing een verstoringsdiepte tot ca. 80 cm onder het huidige maaiveldniveau verwachten.

De bedoeling van de werken is om het terrein bouwrijp achter te laten. Dit betekent dat ook de bestaande verhardingen en beplanting verwijderd worden. De verstoringsdiepte van de geplande werken loopt vermoedelijk op tot maximaal ca. 80 cm.

Omdat er nog geen sprake is van plannen voor een nieuwe ontwikkeling en de geplande werken enkel de sloop en het bouwrijp maken van het terrein omvat, zijn er geen ontwerpplannen beschikbaar. Ook plannen van de bestaande bebouwing zijn niet beschikbaar.



Figuur 3: Zicht op de bestaande bebouwing



Figuur 4: Zicht op de bestaande bebouwing

2.3.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek heeft betrekking op een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing in het verleden. Daarom wordt bijzondere aandacht besteed aan de landschappelijke opbouw en het landgebruik van het gebied.

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online opgezocht via www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be. De geomorfologische kaart en de bodemerosiekaart zijn niet beschikbaar voor het onderzoeksgebied. Het historisch kaartmateriaal is gegeoreferreed geraadpleegd op www.geopunt.be.

Het belangrijkste beschikbare historisch kaartmateriaal werd geraadpleegd om de gebruiksgeschiedenis van het onderzoeksgebied van de laatste eeuwen zo goed mogelijk te kennen. Met de Villaretkaart (1745-1748), de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778), de Atlas der Buurtwegen (1841) en de Atlas cadastrale parcellaire de la Belgique van Popp (1842-1879) worden vier momentopnames bekeken, voorafgaand aan de stafkaarten. De informatie afkomstig uit historisch kaartmateriaal kan een impact hebben op de inschatting van de kwaliteit van het eventueel aanwezige oudere bodemarchief. Beschikbare stafkaarten en luchtfoto's van het onderzoeksterrein werden geraadpleegd op www.geopunt.be en op www.cartesius.be. Ze worden enkel weergegeven wanneer ze een relevante bijdrage kunnen leveren aan de onderzoeksvragen met betrekking tot landschapshistoriek, gebruiksgeschiedenis van het terrein of de evolutie van historische bebouwing.

In het kader van de vraagstelling rond het archeologisch potentieel van het terrein werden de Centrale Archeologische Inventaris en de landschapsatlas geraadpleegd. De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris met zekerheid uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen.

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied

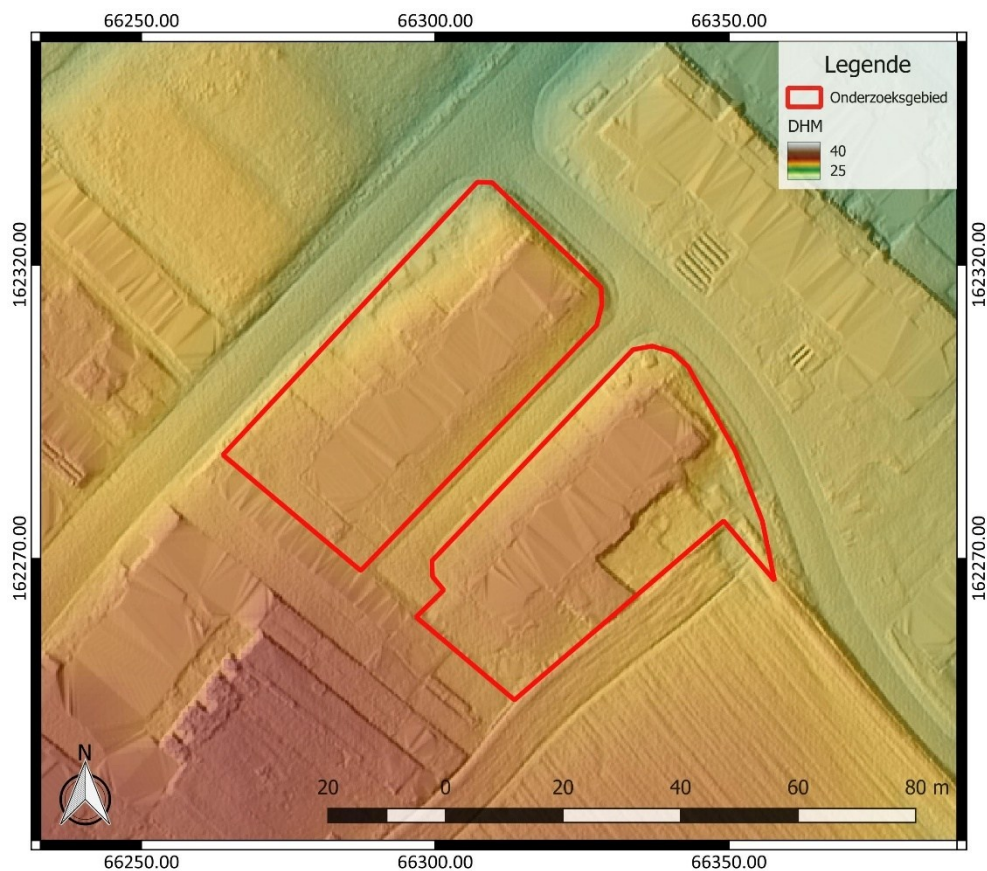
Het onderzoeksgebied is gelegen aan weerszijde van en ook ten westen van Wijk Ten Bulke (Figuur 5). Verder bevindt het zich ten zuidoosten van de Schelpenstraat. Volgens het gewestplan is het terrein gelegen in woongebieden en woonuitbreidingsgebieden. Ten oosten stroomt de Palingbeek (Figuur 7) en nog verder naar het oosten toe vinden we de Bourbonbeek.

Geomorfologisch bevindt het onderzoeksgebied zich op de overgang naar de vlakte van de Leie, een gebied dat op een gemiddelde hoogte van 20 m boven de zeespiegel ligt. Rekkem ligt in een vallei waarvan het bodemreliëf schommelt tussen de 20 m en 61 m (de Kasteelheuvel of Castert) boven het zeeniveau. De vallei is omgeven door drie heuvels: de Lauweberg te Lauwe, de Castert op de grens met Moeskroen en de Halewijnberg in Frankrijk. Het is een licht golvend landschap dat doorsneden wordt door de Lauwebeek, de Murissonbeek, de Palingbeek en de Durmontbeek. Het landschap is over het algemeen vrij vlak, met enkele langgerekte ruggen en een aantal zwakke depressies. Zo loopt er een typische rug ongeveer evenwijdig aan de Leie. De grens van de actuele, holocene vlakte en de pleistocene vlakte van de rivier wordt op vele plaatsen gemarkeerd door een steilrand van enkele meters.³

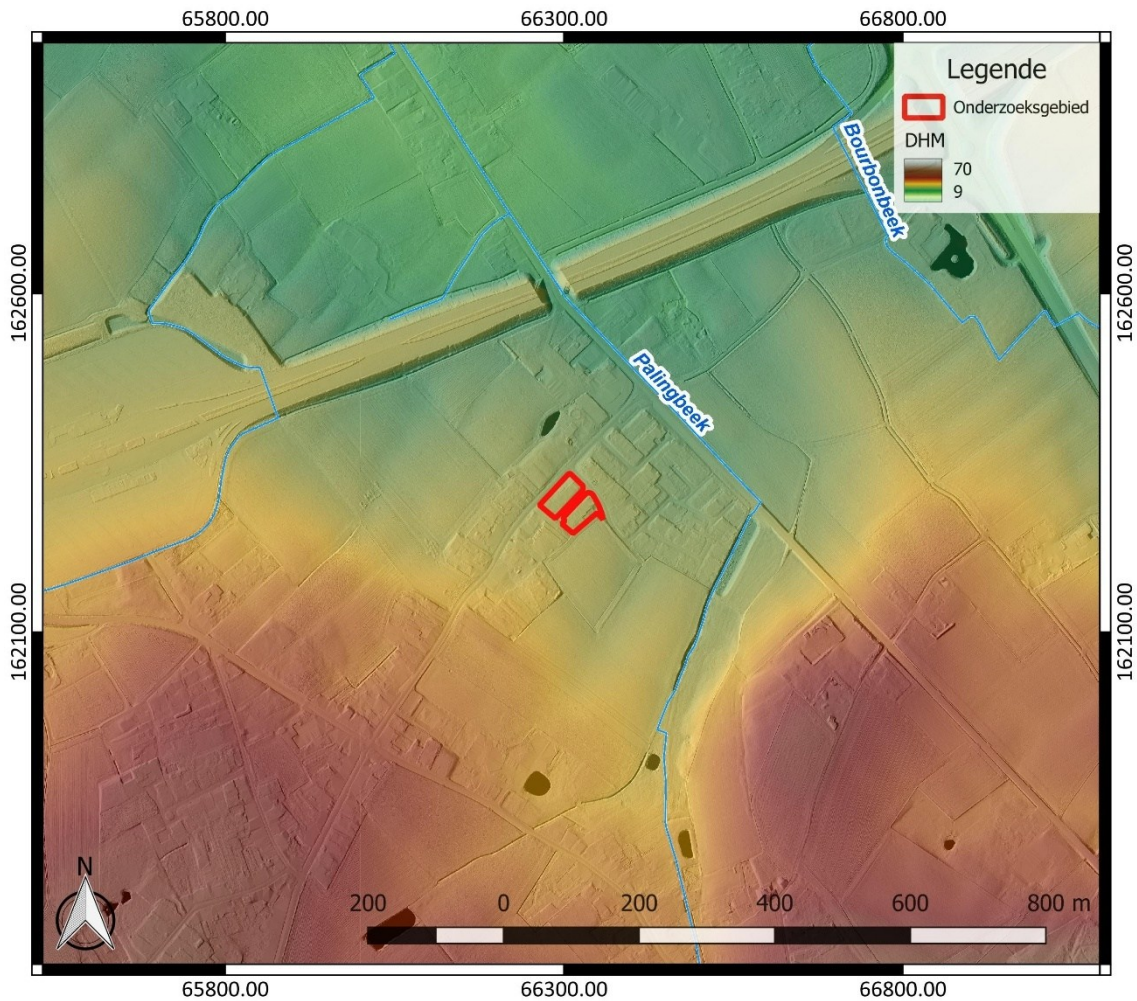
³ Hubert/Honnay 1965, 14; Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Rekkem [online], <https://id.erfgoed.net/themas/14503> (geraadpleegd op 3 februari 2026).



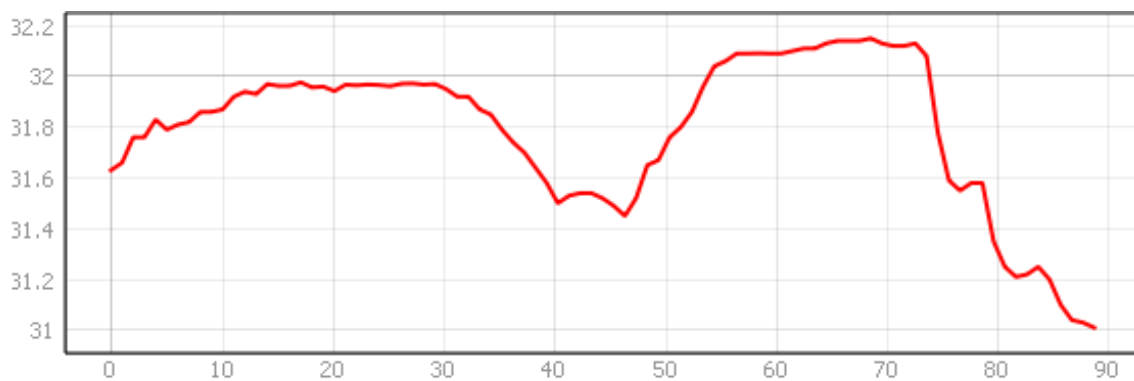
Figuur 5: Luchtfoto van 2024 met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 6: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Multidirectional hillshade DHM Vlaanderen I, 25 cm, met aanduiding van het onderzoeksgebied

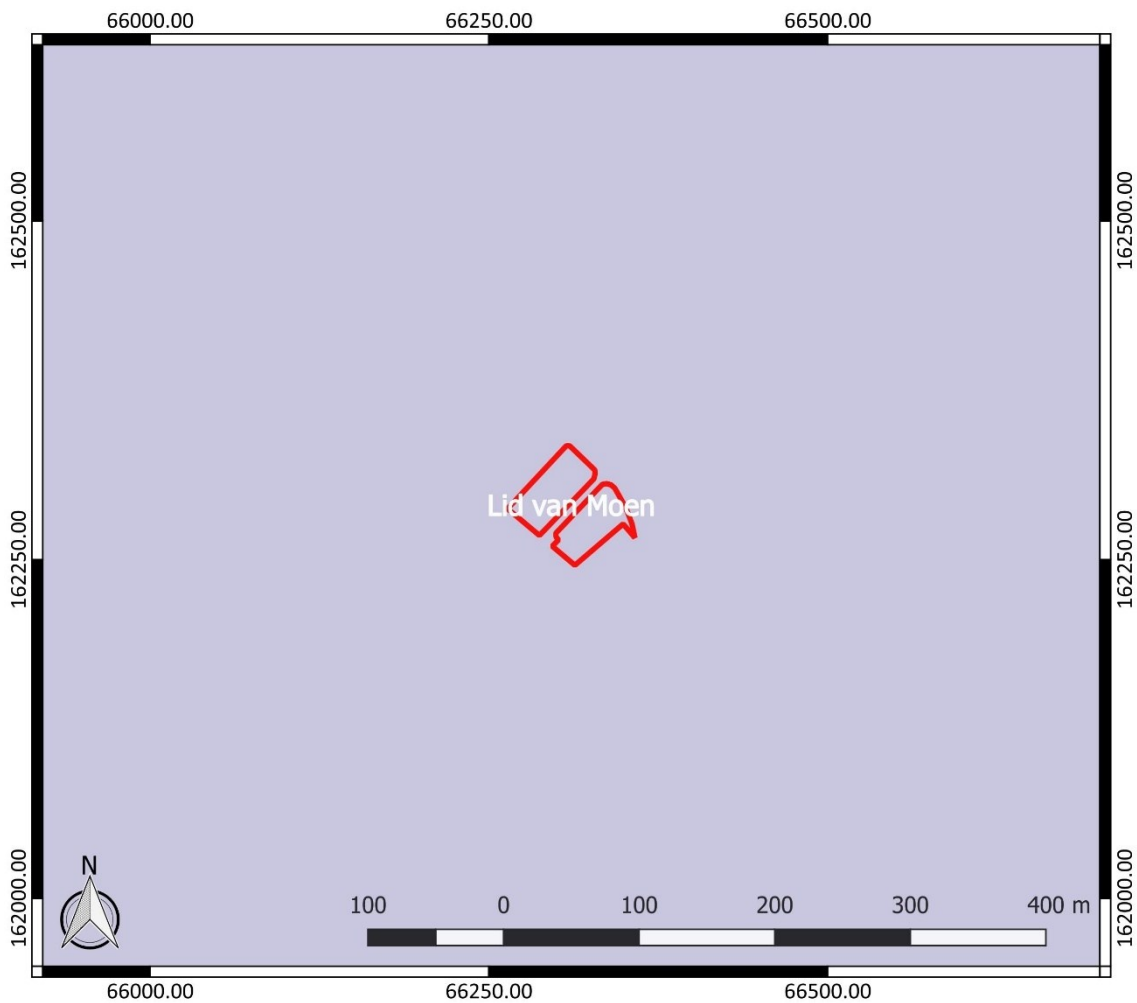


Figuur 7: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied, Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Hillshade DHM Vlaanderen I, 25 cm (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 8: Hoogteverloop van west naar oost over het onderzoeksgebied (www.geopunt.be/kaart)

Het onderzoeksgebied bevindt zich op de overgang van hoger gelegen gronden ten zuidwesten naar de lager gelegen insnijding van de Palingbeek ten noordoosten. Het terrein zelf vertoont duidelijke antropogene hoogteverschillen. Zo zien we dat de zone ter hoogte van de bebouwing opgehoogd is. Het terrein kent daardoor een licht bol verloop en heeft een hoogte van 31,0 tot 32,2 m TAW (Figuur 8).



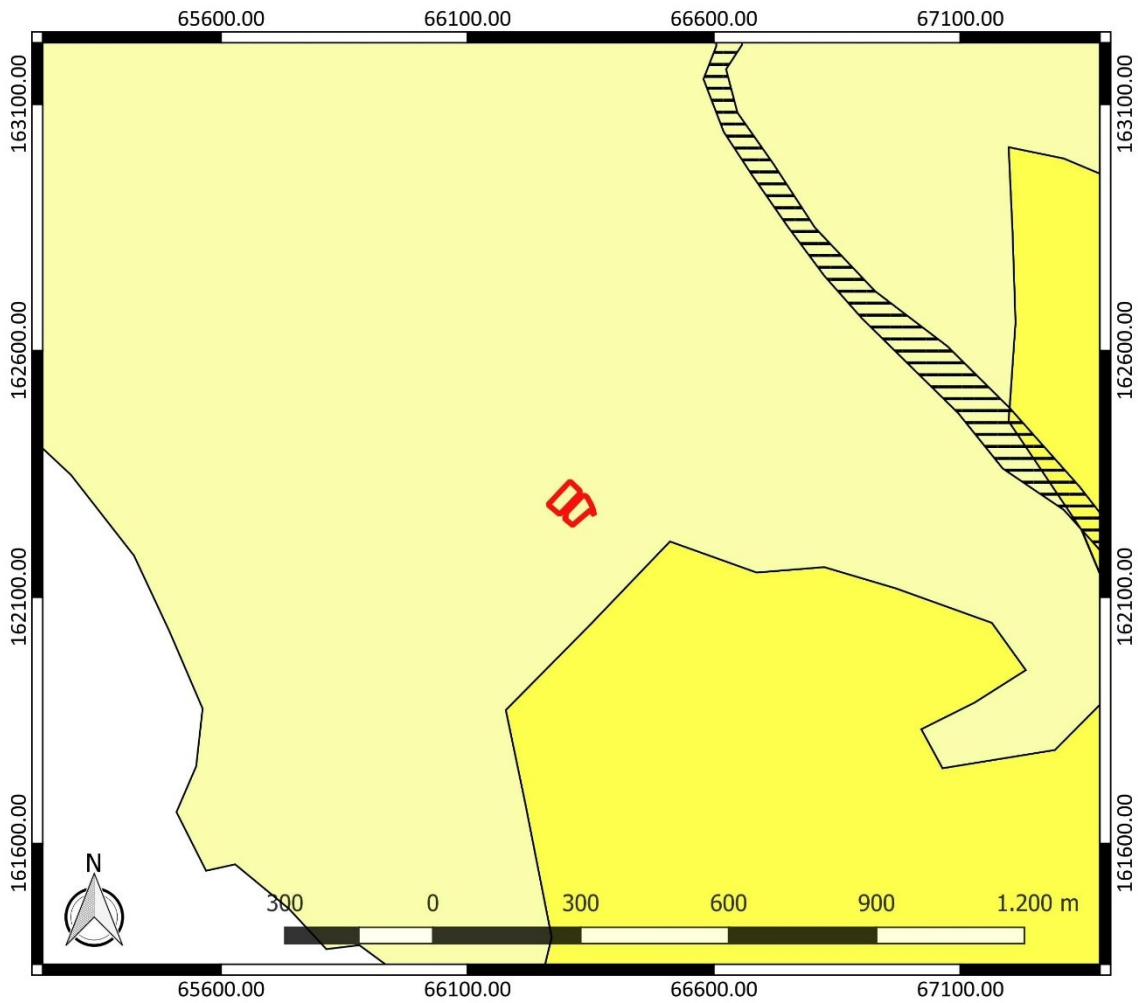
Figuur 9: Tertiaire geologische ondergrond met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

De tertiaire ondergrond van het onderzoeksgebied (Figuur 9) bestaat uit de Formatie van Kortrijk en meer bepaald uit het Lid van Moen. Dit wordt gekenmerkt door grijze klei tot kleihoudende silt met kleilagen en *Nummulites planulatus*.⁴

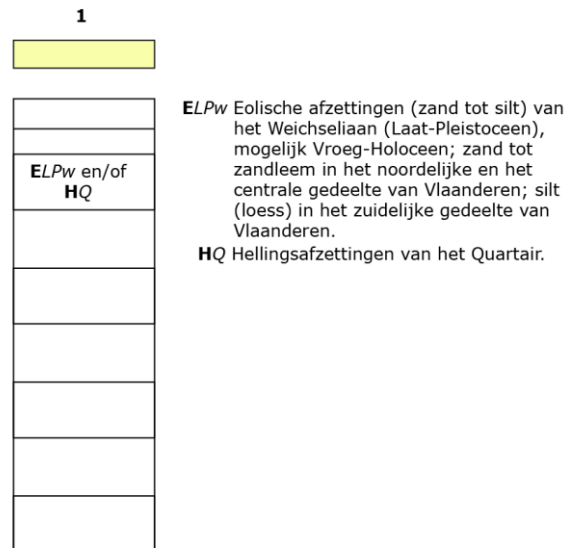
De quartairgeologische kaart (Figuur 10) geeft aan dat in het onderzoeksgebied eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en mogelijk van het Vroeg-Holoceen voorkomen, en/of hellingafzettingen van het Quartair.⁵

⁴ www.geopunt.be/kaart

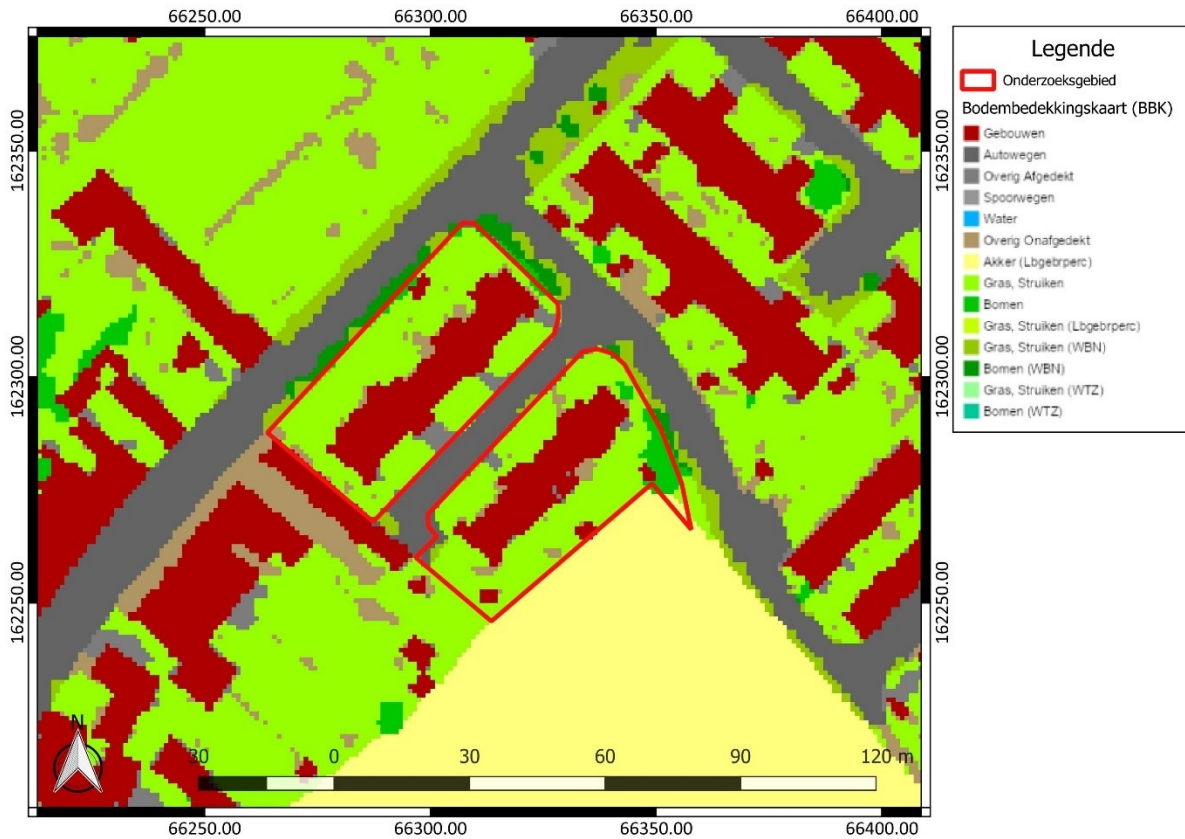
⁵ www.geopunt.be/kaart



Figuur 10: Quartairgeologische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 11: Legende bij de quartairgeologische kaart (www.geopunt.be)



Figuur 13: Bodemgebruikskartaal met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

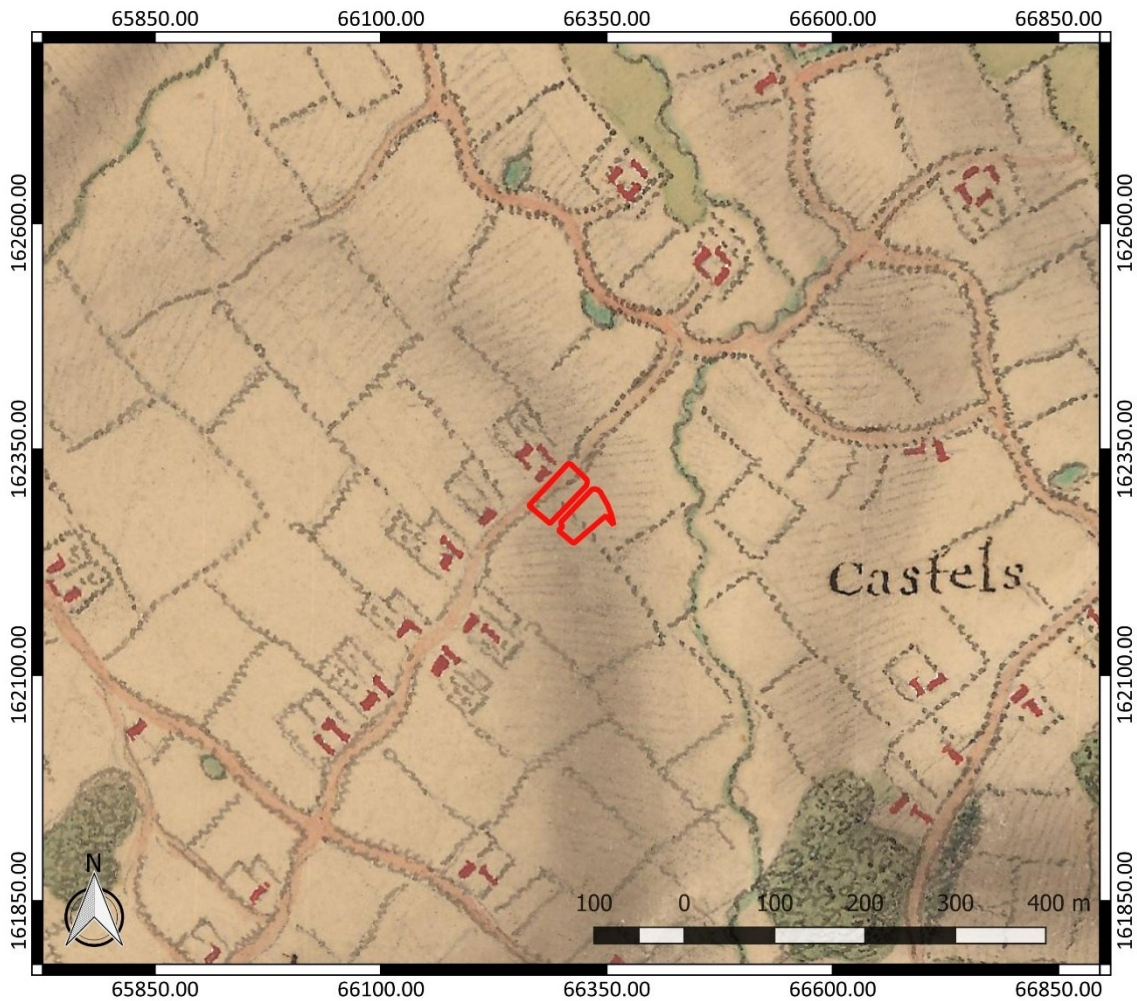
2.4.2 Historische beschrijving van het onderzochte gebied

De naam Rekkem zou van Frankische oorsprong zijn. Het zou een landtong uitspringend in een inundatieterrein betekenen, maar er zijn ook andere interpretaties van de betekenis van de naam. Oudere resten dateren uit het neolithicum. De heerlijkheid Rekkem ontstond wellicht in de loop van de 11^{de} eeuw. In de eerste helft van de 12^{de} eeuw bezat het een parochiekerk. Tijdens de Frans-Spaanse oorlog in de 17^{de} eeuw, werd de kerk van Rekkem in brand gestoken.

Op zondag 5 oktober 1914 vielen de Duitse troepen Rekkem binnen. Doordat Rekkem in een vallei ligt, vonden de Duitse troepen dit terrein ideaal voor krijgsverrichtingen. Zo werden het pensionaat, de pastorie en de gemeenteschool ingenomen door de Duitse troepen. Ook de kerk werd tijdelijk omgevormd tot veldhospitaal. De vlasfabriek van Adolphe Dhallevin deed dienst als noodkerk.⁶

⁶ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Rekkem [online], <https://id.erfgoed.net/themas/14503> (geraadpleegd op 4 februari 2026).

Op de Villaretkaart, genoemd naar Jean Villaret, ingenieur-geograaf bij het Franse hof en één van de makers (1745-1748), zien we dat het onderzoeksgebied in gebruik is als akkerland (Figuur 14). In het noordwesten grenst het terrein reeds aan een weg, de historische voorloper van de huidige schelpenlaan. De omgeving van het onderzoeksgebied is vrij landelijk en wordt overwegend ingenomen door akkerland. Verspreid vinden we daarnaast ook al heel wat bebouwing. Ten oosten van het onderzoeksgebied zien we de situering van een waterloop. Het gaat vermoedelijk om de Palingbeek.



Figuur 14: Villaretkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

Op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), is opnieuw te zien dat het onderzoeksgebied in het noordwesten grenst aan een historische weg (Figuur 15). Volgens de kaart wordt het terrein ingenomen door akkerland en door bos. In de omgeving vinden we opnieuw de aanduiding van verspreide bewoning. Ten noordoosten vinden we ook de aanduiding van twee sites met walgracht.



Figuur 15: Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

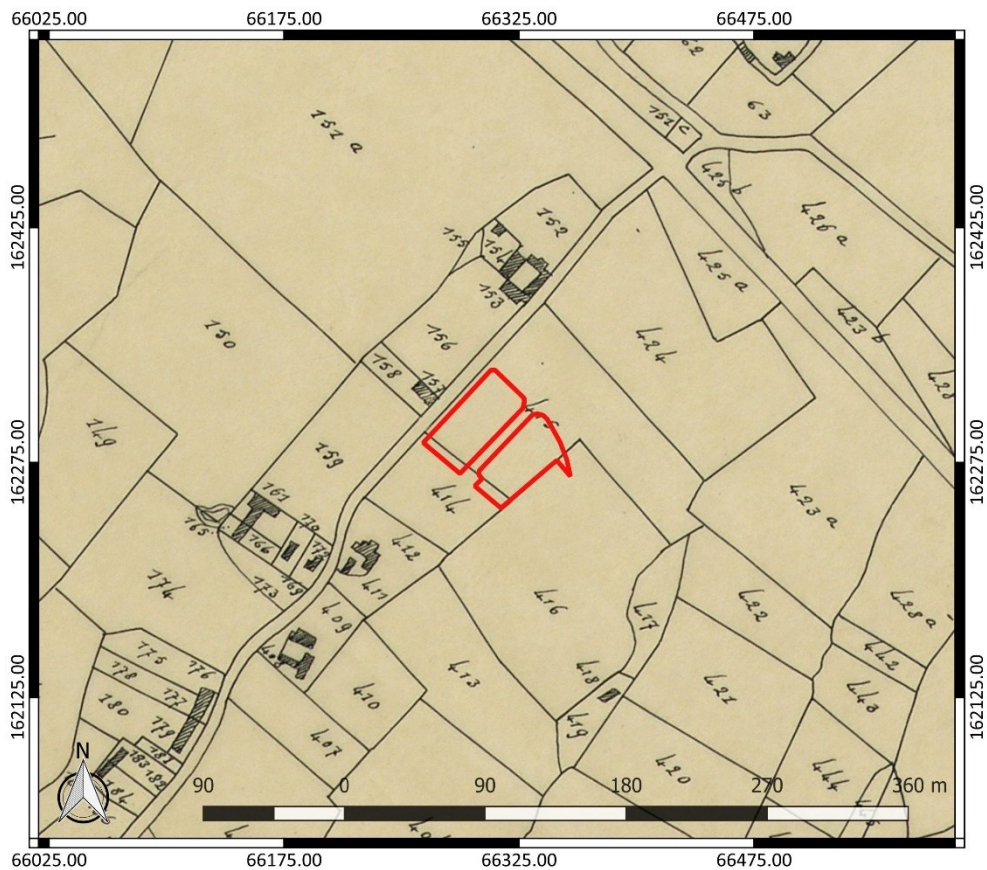
Op de Atlas der Buurtwegen (1841) is opnieuw geen bebouwing te zien binnen het onderzoeksgebied. Vermoedelijk was het terrein nog steeds in gebruik als akkerland (Figuur 16). De Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van P.C. Popp (1842-1879) geeft een gelijkaardig beeld als de Atlas der Buurtwegen weer.

Op de website van de National Library of Scotland werden de beschikbare militaire kaarten van de Eerste Wereldoorlog gecontroleerd, maar daarop zijn geen significante elementen te zien die relevant zijn voor de inschatting van het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied.

Een luchtfoto uit 1971 (Figuur 18) toont ons ook dat het terrein destijds nog steeds in gebruik was als akkerland of misschien ook grasland. Op een luchtfoto uit 1979-1990 (Figuur 19) zien we dat de huidige bebouwing op het terrein verschenen is. Het beeld komt overeen met het beeld dat we zien op een recente luchtfoto (Figuur 5).



Figuur 16: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 17: Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



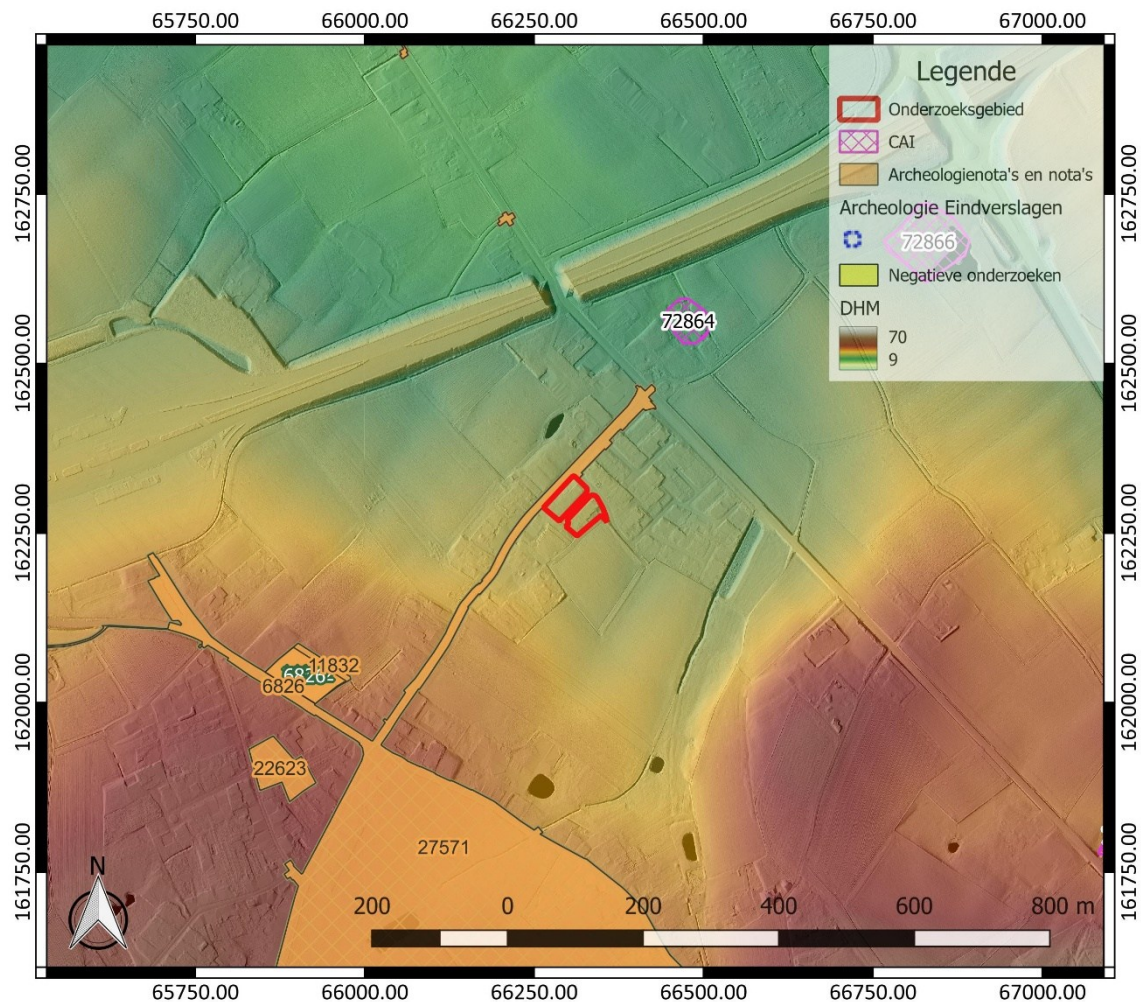
Figuur 18: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 19: Luchtfoto uit 1979-1990 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

2.4.3 Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) vermeldt een aantal locaties in de omgeving van het onderzoeksgebied waar archeologische resten gekend zijn (Figuur 20). De in de nabijheid gelegen archeologische waarden en de locaties met een gelijkaardige landschappelijke ligging worden besproken. Ze zijn het relevantste om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten.



Figuur 20: Overzichtskartaal Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://geo.onroerendergoed.be/>), weergegeven op het DTM 1 m en Hillshade DTM 5 m

In het noordwesten grenst het terrein aan archeologienota ID 27571.⁷ Die adviseerde dat er geen terreinonderzoek nodig was in het kader van de geplande werken.

Ten noordoosten vinden we de aanduiding van een laatmiddeleeuwse site met walgracht (CAI ID 72864). De locatie is ook gekend van de 18^{de}-eeuwse Ferrariskaart (zie hoger).⁸ Hetzelfde geldt voor CAI ID 72866 verder naar het noordoosten toe.⁹

⁷ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/27571>

⁸ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Casterstraat II [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/72864> (geraadpleegd op 6 februari 2026).

⁹ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Expressweg N58 I [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/72866> (geraadpleegd op 6 februari 2026).

Voor een terrein ten zuidwesten van het onderzoeksgebied werden twee archeologienota's opgesteld, die geen terreinonderzoek adviseerden in het kader van de geplande werken. Het gaat om ID 6826¹⁰ en ID 11832.¹¹ In het kader daarvan werden boringen uitgevoerd. Ze toonden aan dat het bodemarchief op het terrein in het verleden aangetast is als gevolg van sloopwerken.¹²

Archeologienota ID 22623 adviseerde de uitvoering van terreinonderzoek.¹³ Een verslag van dat verdere vooronderzoek is nog niet te vinden.

Andere gekende archeologische waarden in de omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich al op vrij grote afstand ten opzichte van het onderzoeksgebied of kennen een verschillende landschappelijke ligging. Ze zijn weinig relevant om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten. Daarom worden ze hier niet nader toegelicht.

2.4.4 Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese

Na uitvoering van het bureauonderzoek kunnen de onderzoeksvragen die vooropgesteld werden, beantwoord worden.

Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein? Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?

Het onderzoeksgebied bevindt zich op de overgang van hoger gelegen gronden naar lager gelegen gronden, in de buurt van een waterloop. Deze landschappelijke kenmerken kunnen aantrekkelijk geweest zijn voor de mens in het verleden. Gekende archeologische waarden in de omgeving zijn eerder schaars en dateren uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd. In combinatie met de gunstige landschappelijke kenmerken van het terrein, houden we globaal rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Het kan zowel om sporensites als om artefactensites gaan.

Historische kaarten tonen ons dat het terrein in de 18^{de} eeuw in gebruik was als akkerland. Na 1971 zien we de huidige bebouwing op het terrein verschijnen. Die is voorzien van een kruipkelder, met een verstoringsdiepte van ca. 80 cm. Het DTM geeft aan dat het onderzoeksgebied opgehoogd werd, tot ca. 1,20 m. Dit doet vermoeden dat onder de bestaande bebouwing nog een goed bewaard bodemarchief aanwezig kan zijn.

Wat is de impact van de geplande werken?

Binnen het volledige onderzoeksgebied worden werken gepland. De voornaamste werken omvatten de sloop van de bestaande bebouwing en het verwijderen van de bestaande verhardingen en begroeiing. De verstoringsdiepte van de verschillende geplande bodemingrepen varieert. Ze loopt vermoedelijk op tot maximaal ca. 80 cm. Aangezien we op basis van het DTM ook weten dat het terrein in het verleden tot ca. 1,20 m opgehoogd werd, kunnen we besluiten dat de bijkomende negatieve impact van de geplande werken op het nog aanwezige bodemarchief verwaarloosbaar is.

¹⁰ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/6826>

¹¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/11832>

¹² Verleysen 2018, 40-42

¹³ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/22623>

2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Het uitgevoerde bureauonderzoek geeft aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. Deze inschatting is gebaseerd op de gunstige landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving. We houden op basis daarvan rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Het kan zowel gaan om sporensites als om artefactensites.

Vandaag is het terrein bebouwd. De huidige bebouwing is voorzien van een kruipkelder met een verstoringsdiepte van ca. 80 cm. Het DTM wijst uit dat het terrein, wellicht bij de oprichting van de huidige bebouwing, ook opgehoogd werd tot maximaal ca. 1,20 m. Dit doet vermoeden dat op het terrein nog een goed bewaard bodemarchief bewaard gebleven kan zijn.

De sterke ophoging van het terrein zorgt er ook voor dat de impact van de nu geplande sloopwerken sterk beperkt wordt. Die blijft namelijk binnen de verstoringsdiepte van de reeds bestaande bebouwing en omgevingsaanleg, waarvan we op basis van het DTM en de gekende verstoringsdieptes kunnen besluiten dat de werken beperkt zullen blijven tot de recente, machinaal opgebrachte lagen op het terrein.

Dit betekent dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in het kader van de geplande werken te beperkt is om de kosten ervan te kunnen verantwoorden. Daarom worden in het kader van de geplande werken geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

3 Samenvatting

Naar aanleiding van plannen voor de sloop van bestaande bebouwing en het verwijderen van de bestaande verhardingen en begroeiing diende een archeologienota opgesteld te worden. Het uitgevoerde bureauonderzoek geeft aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. We houden rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd.

Uit het bureauonderzoek blijkt daarnaast ook dat dat het terrein in functie van de oprichting van de huidige bebouwing opgehoogd werd, tot maximaal ca. 1,20 m. Een evaluatie van de impact van de geplande werken geeft aan dat deze werken zich grotendeels zullen beperken tot de recente, machinaal opgebrachte lagen en de reeds bestaande verstoringsdiepte van de huidige bebouwing en omgevingsaanleg. Daaruit volgt dat de bijkomende negatieve impact van de geplande werken op het nog aanwezige bodemarchief verwaarloosbaar is.

We moeten dan ook besluiten dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in het kader van de geplande werken te beperkt is om de kosten ervan te kunnen verantwoorden. Daarom worden in het kader van de geplande werken geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Hubert, P./J.-P. Honnay, 1965: *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Mene 96E*, Gent.

Verleysen, A., 2018: *Archeologienota Paradijsstraat te Rekkem (West-Vlaanderen)*, Gent (ADEDE archeologisch rapport 281).

4.2 Websites

Agatha (2026)
<https://agatha.arch.be/>

Cartesius (2026)
<https://www.cartesius.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2026)
<https://dov.vlaanderen.be/>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2026)
<https://geo.onroerenderfgoed.be/>

Geopunt Vlaanderen (2026)
<https://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2026)
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2026)
<https://www.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans-archeologie>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes

