

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Bredabaan te Wuustwezel



Sara Claessens
Annelies De Raymaeker

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Bredabaan te Wuustwezel

**Sara Claessens
Annelies De Raymaeker**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Bredabaan te Wuustwezel
--

Initiatiefnemer:	Planten Stevens V.O.F.
Projectleiding:	Maarten Smeets
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteurs:	Annelies De Raymaeker, Sara Claessens
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 5
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 5
1.1.4 Werkwijze	p. 8
1.2 Assessmentrapport	p. 9
1.2.1 landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 9
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 12
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 20
1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 21
1.2.5 Synthese	p. 21
1.2.6 Samenvatting gericht op een gespecialiseerd publiek	p. 21
1.2.7 Samenvatting gericht op een niet gespecialiseerd publiek	p. 21
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p. 23
2.1 Gemotiveerd advies	p. 23
2.2 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem/opgraving	p. 24
Bibliografie	p. 25
Bijlagen	p. 26
Bijlage 1: Plannenlijst	p. 26
Bijlage 2: Fotolijst	p. 28

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2017C398
 Erkend archeoloog: Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog/2016/00148
 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
 Locatie: Wuustwezel, Braken, Bredabaan (fig. 1.1 en 1.2)
 Bounding box: punt 1: x= 166951, y= 233814
 punt 2: x= 167176, y= 234117
 Wuustwezel, Afd. 1, Sectie C, percelen 68v2/2, 69g, 70t2 en 71k2 (fig. 1.3)
 Periode uitvoering: 13 – 27 maart 2017
 Relevante termen: bureauonderzoek, Kempen, buitengebied
 Verstoorde zones: Het terrein wordt gebruikt als trayveld. Ook zijn er betonpaden en een watersilo aanwezig op het terrein. (fig. 1.4)

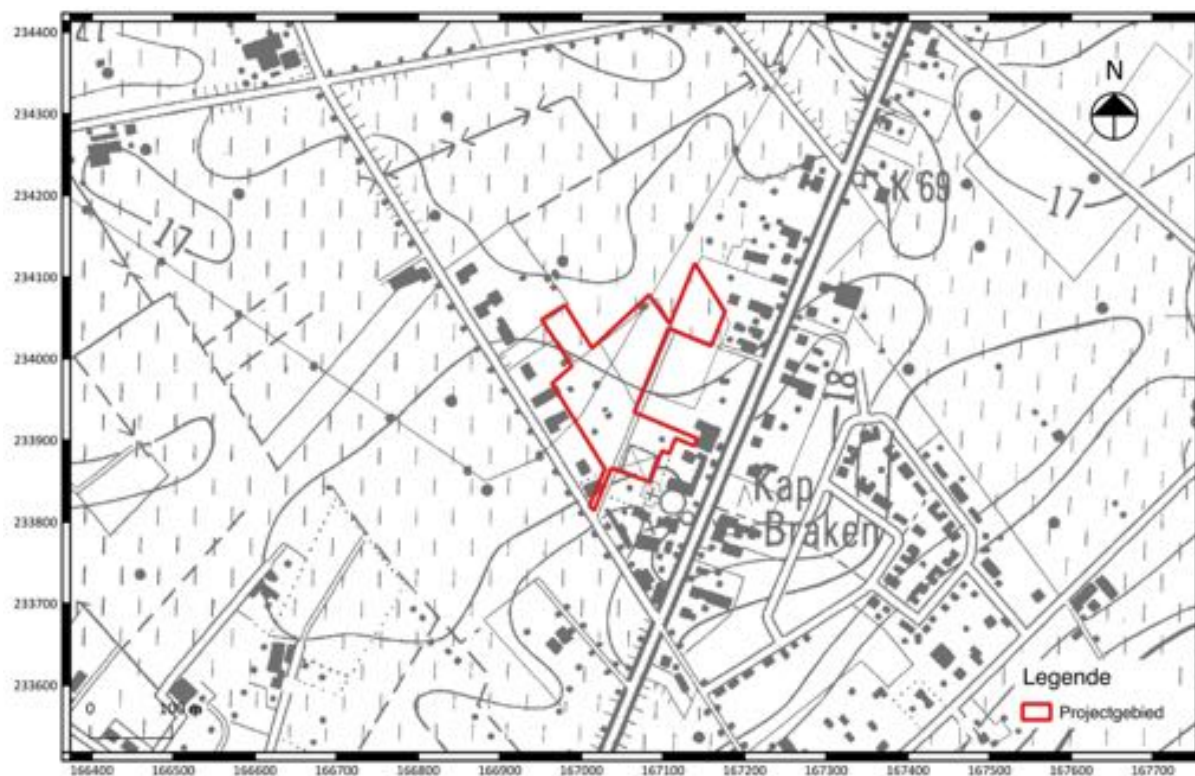


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).



Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.



Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>



Fig. 1.4 : Uittreksel uit een luchtfoto van 2016 met aanduiding van het projectgebied, betonpaden, gebouwen en een watersilo.

1.1.2 Archeologische voorkennis

Niet van toepassing.

1.1.3 Onderzoeksopdracht

Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen.

De Code Goede Praktijk draagt een aantal mogelijke fasen aan, opgedeeld in prospectie zonder ingreep in de bodem (bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek, veldkartering) en prospectie met ingreep in de bodem (verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten, proefputten in functie van steentijd artefactensites). Na voltooiing van elke fase in het vooronderzoek wordt afgewogen of verder vooronderzoek noodzakelijk is en wat de aard van dat vooronderzoek is. Na iedere fase in het vooronderzoek volgt verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek onvoldoende informatie gegenereerd is om:

- de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven.
- een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.
- een plan van aanpak voor een archeologische opgraving op te maken.
- een plan van aanpak voor een behoud in situ op te maken.

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria, aangezien het doel van een archeologisch vooronderzoek immers is om met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bovenstaande informatie te kunnen leveren:

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Vraagstelling:

- Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?
- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?
- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?
- Moeten er bijkomende maatregelen genomen omwille van eventuele aanwezige sites?
- Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.
- Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud in situ van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?

Randvoorwaarden:

Op het kaart- en fotomateriaal in deze nota gaat telkens het projectgebied aangeduid worden. Dit komt niet volledig overeen met het gebied dat voorwerp is van aanvraag. Hiervoor is gekozen aangezien de terreinen die voorwerp zijn van aanvraag niet aan elkaar aansluiten en de kaarten anders te onoverzichtelijk worden. De gebieden die voorwerp van aanvraag zijn vallen wel volledig binnen het projectgebied. (fig. 1.5)



Fig. 1.5 : Uittreksel van het kadasterplan met aanduiding van het projectgebied, de gebieden die voorwerp zijn van aanvraag, de gebieden die te regulariseren zijn en gebieden die zijn vrijgesteld van vergunning.

1.1.4 Beschrijving geplande werken²

De archeologienota omvat een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Binnen het projectgebied worden er trayvelden geregulariseerd en worden er nieuwe trayvelden aangelegd. Deze velden gaan gebruikt worden om sierplanten in potten op te kweken.

De trayvelden worden aangelegd onder een helling van 2% en worden afgedekt met een kunststoffen doek. De totale oppervlakte van de te regulariseren trayvelden bedraagt 9 093 m². De totale oppervlakte van de aan te leggen trayvelden bedraagt 2 922 m². Tussen deze velden liggen betonplaten met een dikte van 15cm (gelegen bovenop het huidige maaiveld). In totaal nemen de bestaande betonplaten een oppervlakte van 754 m² in, de oppervlakte van de aan te leggen betonplaten bedraagt 146 m². De trayvelden zijn op hun hoogste punt 15 cm dik, op dit hoogste punt komen de betonpaadjes. Het laagst gelegen punt ligt op 23,4 cm onder het maaiveld. De afwatering van de velden gebeurt via kleine afvoergootjes.

Om de velden te kunnen bereiken worden gebieden aangelegd van verharding van steenpuin met een dikte van 15cm en een oppervlakte van 762,5m². Verder wordt een waterbassin geplaatst, bestaand uit een aarden wal met kunststoffen doek, met een oppervlakte van 1 025,5 m² en een inhoud van 1500m³. Dit bassin gaat een diepte hebben van 1m in de grond en een dijkhoogte boven het maaiveld van 2m. Op het terrein staat al een watersilo met een inhoud van 175 m³ en een diameter van 9,5m.

² Alle informatie met betrekking tot de geplande werken werd aangeleverd door de initiatiefnemer. Alle informatie die momenteel voorhanden is, wordt vermeld in de archeologienota. Om de leesbaarheid van de plannen te bevorderen worden ze ook digitaal meegeleverd. Bijkomende terreinsnedes worden ook meegegeven in bijlage.

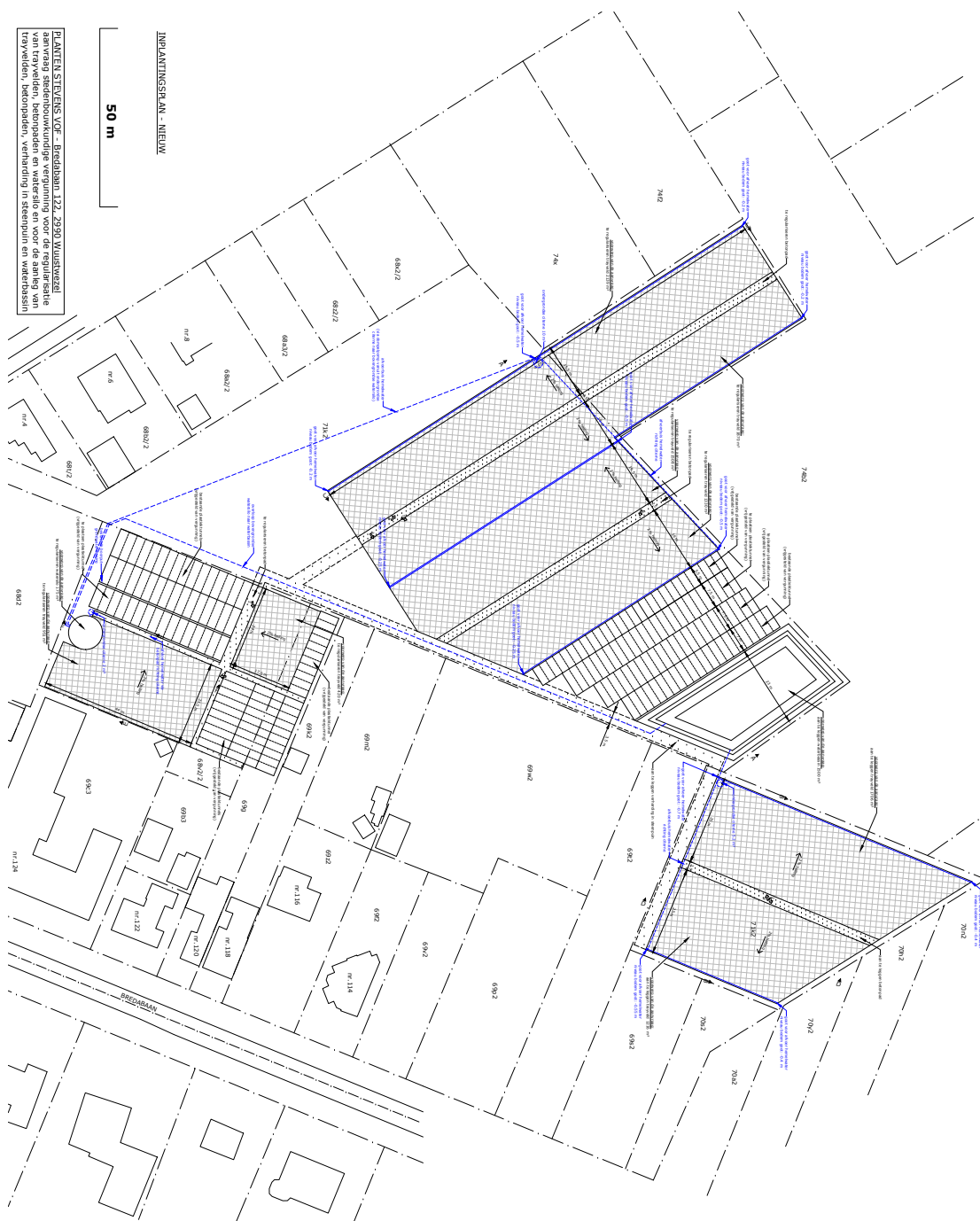


Fig. 1.7: Inplantingsplan van de geplande ontwikkeling.

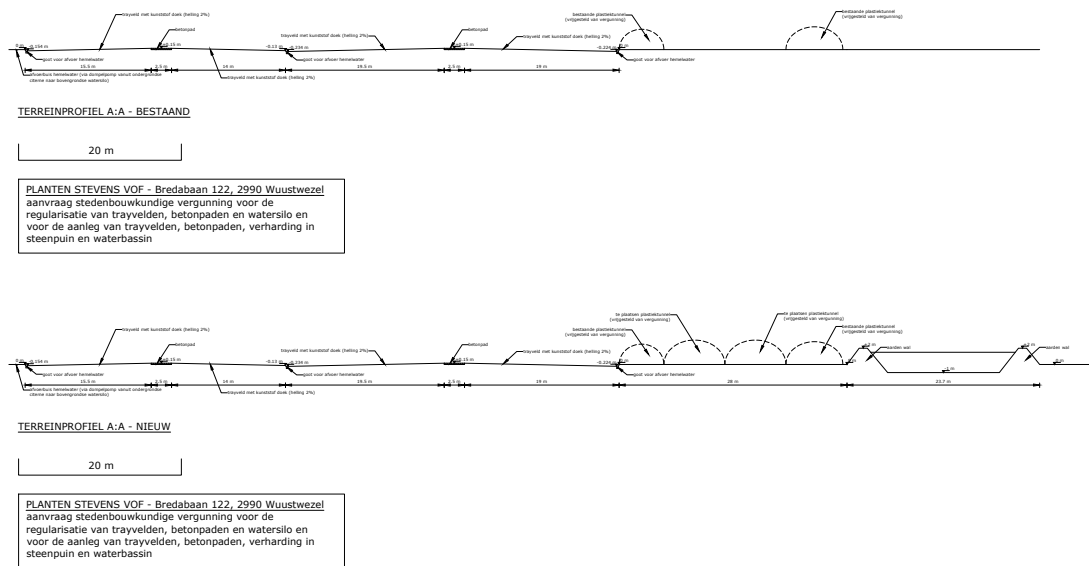


Fig. 1.8: Vergelijking van het terreinprofiel met bestaande toestand bovenaan en toekomstige toestand onderaan.



Fig. 1.9: Zicht op één van de huidige (te regulariseren) trayvelden.

1.1.5 Werkwijze

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online onderzocht via www.dov.vlaanderen.be. Volgende kaartmateriaal werden gebruikt om een duidelijk beeld te schetsen van de landschappelijke en bodemkundige situatie van het projectiegebied (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.2.1 en art. 12.5.2.2):

- Digitaal Hoogtemodel (DHM II)
- Bodemkaart
- Tertiair Geologische kaart
- Quartair Geologische kaart

De geomorfologische kaart en de Popkaart kunnen niet worden geraadpleegd aangezien deze niet beschikbaar zijn voor het projectgebied.

Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken opgemaakt met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van de beschikbare publicaties. Het historisch kaartmateriaal en luchtfoto's zijn gegeorefereerd geraadpleegd via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed. Het gebruikte kaartmateriaal werd geselecteerd op basis van de nauwkeurigheid en de aanwezige geschiedkundige gegevens (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.1.2). Volgende kaartmateriaal en luchtfoto's werden geraadpleegd:

- Frickx kaart (1714-1727)
- Ferraris kaart (1777)
- Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)
- Vandermaelenkaart (1846-1854)
- Topografische kaart (1996)
- Luchtfoto's (1971, 2000-2003, 2012, 2016)

Het belangrijkste beschikbare historische kaartmateriaal werd geraadpleegd om de geschiedenis van het grondgebruik gedurende de laatste eeuwen zo goed mogelijk na te gaan. Deze informatie kan een impact hebben op de kwaliteit van het eventueel aanwezige bodemarchief en de bewaring ervan. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat uit de analyse van het historisch kaartmateriaal geen grondgebruik naar voren komt dat dit noodzakelijk maakt. Een grondige studie van de beschikbare archivalische bronnen kan wel bijkomende informatie aandragen voor de middeleeuwse geschiedenis van het onderzoeksgebied, maar een dergelijk onderzoek is van een dusdanige omvang dat dit niet past binnen een archeologienota.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt ten noordwesten van de Bredabaan in de gemeente Wuustwezel. Het is gelegen op een hoogte tussen 17,5 en 19 m TAW (fig. 1.10) en ligt in het noorden van de archeoregio de Kempen (fig. 1.2). Dit gebied wordt gekenmerkt door brede ruggen en depressies die zeer geleidelijk in elkaar overgaan. Het projectgebied bevindt zich aan de rand van een brede rug. Het terrein ligt dus in een licht glooiend landschap vlak aan de rivervallei van de Noordwateringsloop. Het projectgebied ligt in het stroomgebied van de Maas en watert af in noordelijke richting.³ Het detail van het digitaal hoogtemodel (fig. 1.11) en het terreinverloop (fig. 1.12) toont dat het zuidelijke deel van het projectgebied hoger gelegen is.



Fig. 1.10: Uittreksel uit het digitaal hoogtemodel (DHM) met aanduiding van het projectgebied.

³ Bodemkaart van België: verklarende tekst bij het kaartblad: Wuustwezel 7W, 9-10.



Fig. 1.11: Detail uit het digitaal hoogtemodel 5DHM) met aanduiding van het projectgebied en twee terreinprofielen.

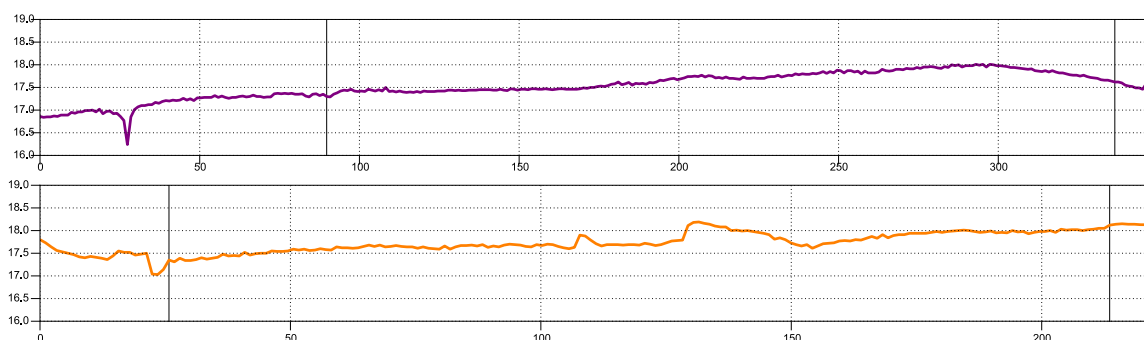


Fig. 1.12: Terreinvloer ter hoogte van het projectgebied

De bodemkaart (fig. 1.13) geeft weer dat het projectgebied voornamelijk op een Zdg-bodem. Een klein deel van het terrein ligt echter ook op een I-Zeg en Zeg-bodem. De Zdg-bodemserie is een matig natte zandbodem met een duidelijke ijzer en/of humus B horizont. De Zeg-bodemserie is een natte zandbodem met ook een duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Zowel de Zeg- als Zdg-bodems maken deel uit van een podzolbodems serie. Deze bodem zorgt voor een verhoogde kans op conservatie van *in situ* prehistorische artefactensites als deze aanwezig zouden zijn.

De tertiaire ondergrond (fig. 1.14) bestaat uit de Formatie Merksplas A. Deze formatie bestaat uit grijs half grof tot grof zand en is kwartsrijk, glimmerhoudend en bestaat uit veen. Andere inclusies zijn ook regelmatig dunne klei-intercalaties, schelpfragmenten, gerold hout en (sideriet)keitjes.

Het projectgebied heeft geen holocene en/of tardiglaciale afzetting bovenop de Pleistocene sequentie (fig. 1.15).

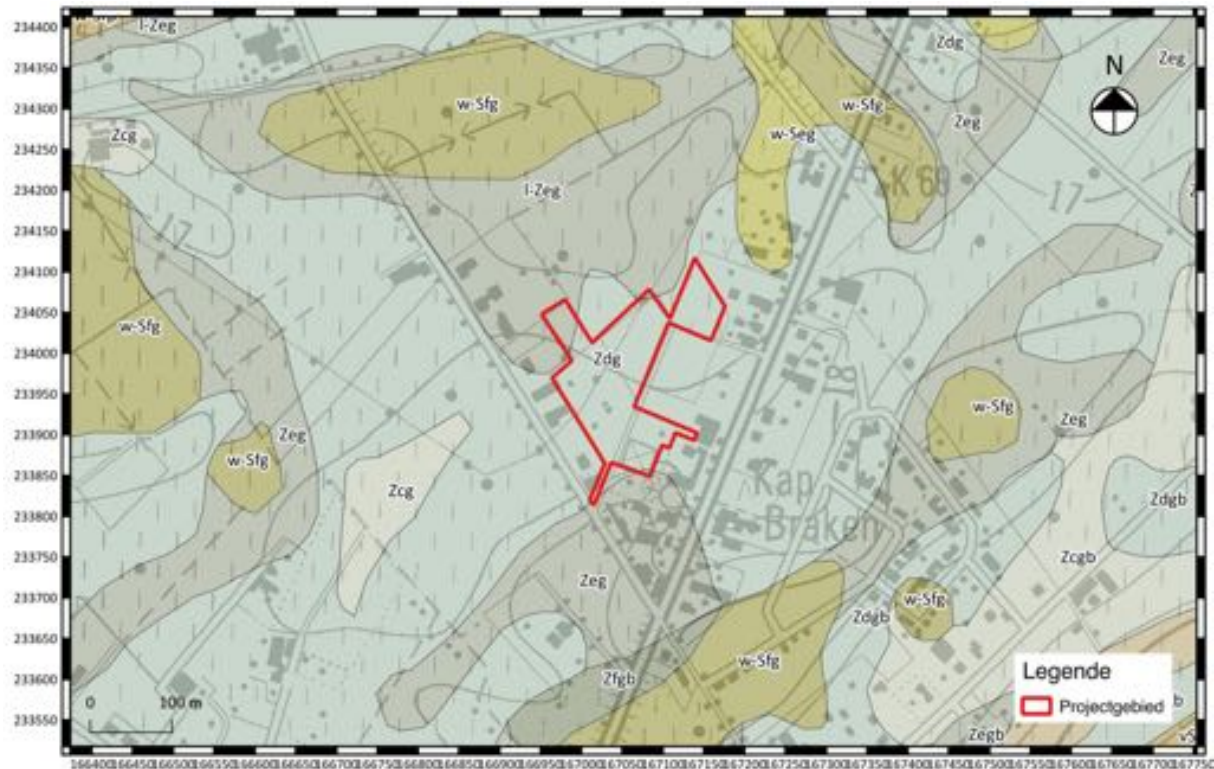


Fig. 1.13: Uittreksel uit de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied.

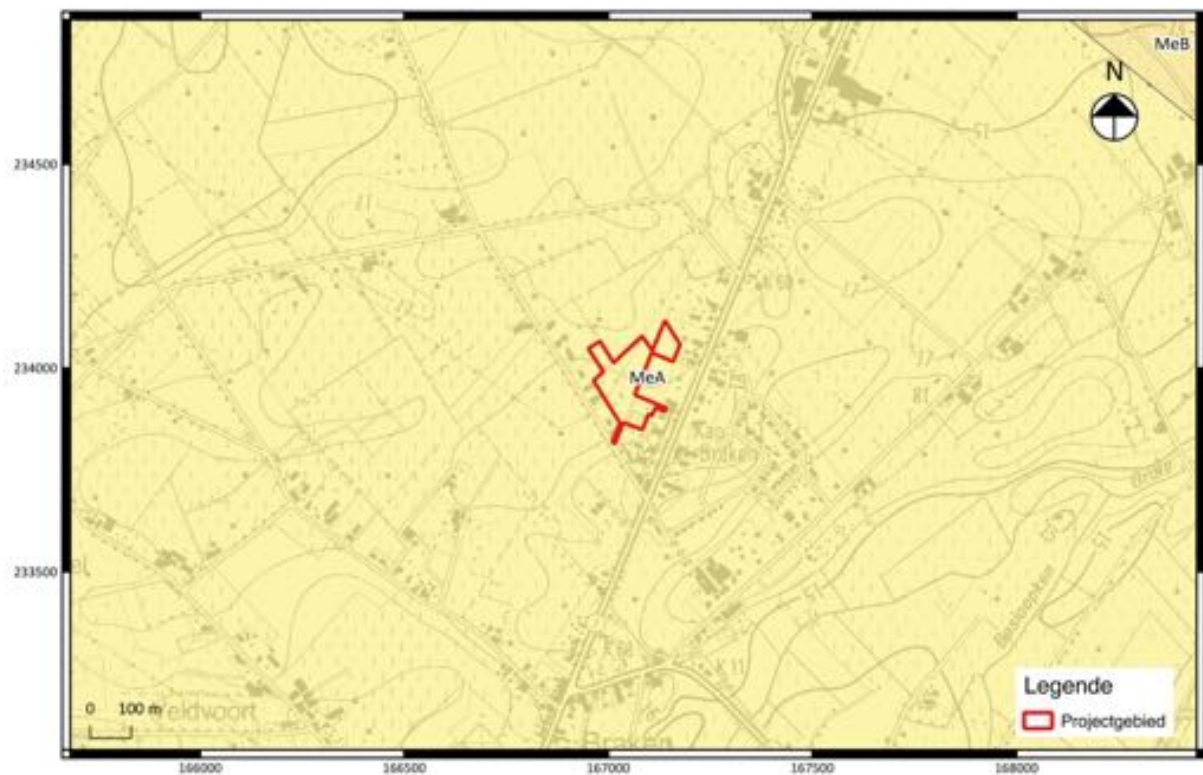


Fig. 1.14: Uittreksel uit de tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.15: Uittreksel uit de quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied en waterlopen.

1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in het gehucht Braken in de gemeente Wuustwezel. De naam Wuustwezel komt van Wuust-wieze-lo en betekent onherbergzaam weide- en bosgebied. De gemeente is ontstaan in Biest en het gehucht Westdoorn als een nederzetting van kolenbranders. Deze historische kern ligt ten zuidwesten van het projectgebied. Het projectgebied ligt naast de Bredabaan. Napoleon legde deze straat aan van 1806 tot 1811. Volgelingen van Sint-Willibrordus zouden in deze gemeente een dooppot opgericht hebben en later zelfs een kapel. De eerste kerk werd echter pas omstreeks 1250 gebouwd.⁴

Het projectgebied is gelegen in een zeer landelijk gebied. Zowel de Frickx kaart (1714-1727, fig. 1.16) als de Ferrariskaart (1777, fig.1.17), de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840, fig. 1.18 en 1.19) en de Vandermaelen (1846-1854, fig. 1.20) tonen dat er geen bebouwing in de directe omgeving aanwezig is. Pas op een luchtfoto van 1971 (fig. 1.22 en 1.23) zijn verschillende gebouwen zichtbaar .

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121669>.

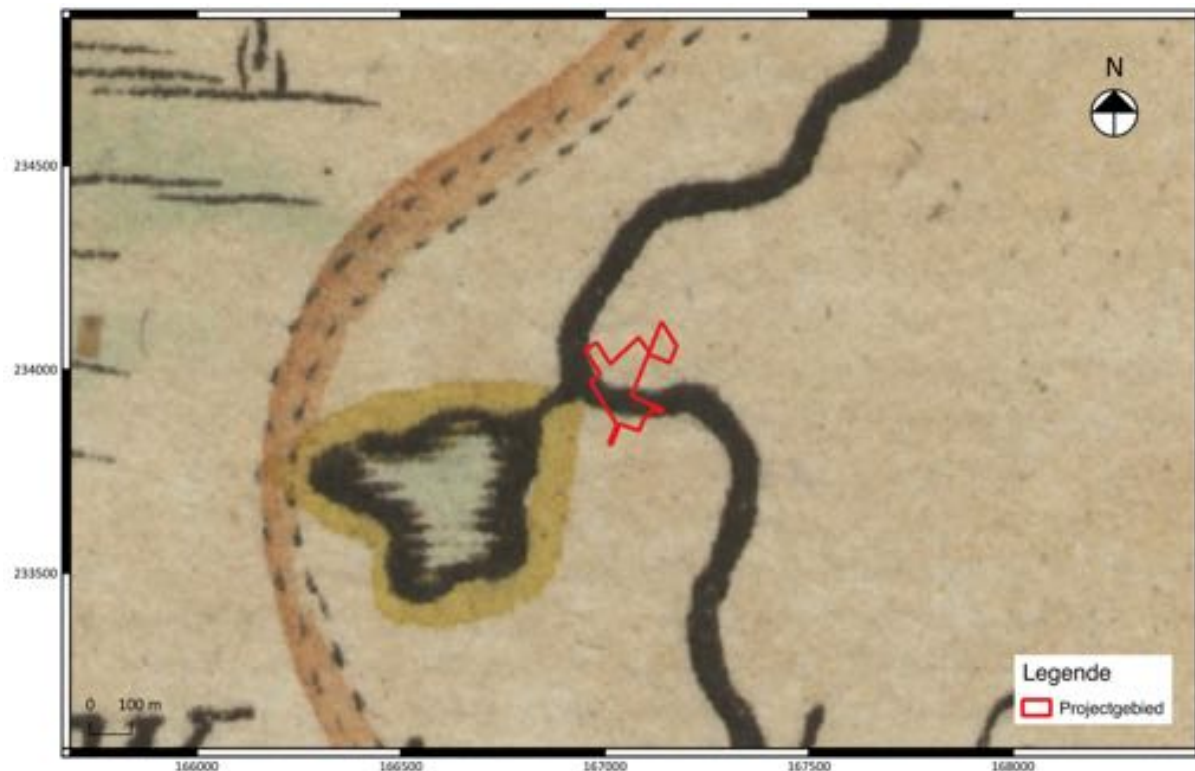


Fig. 1.16: Uittreksel uit de kaart van Frickx met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.17: Uittreksel uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied.

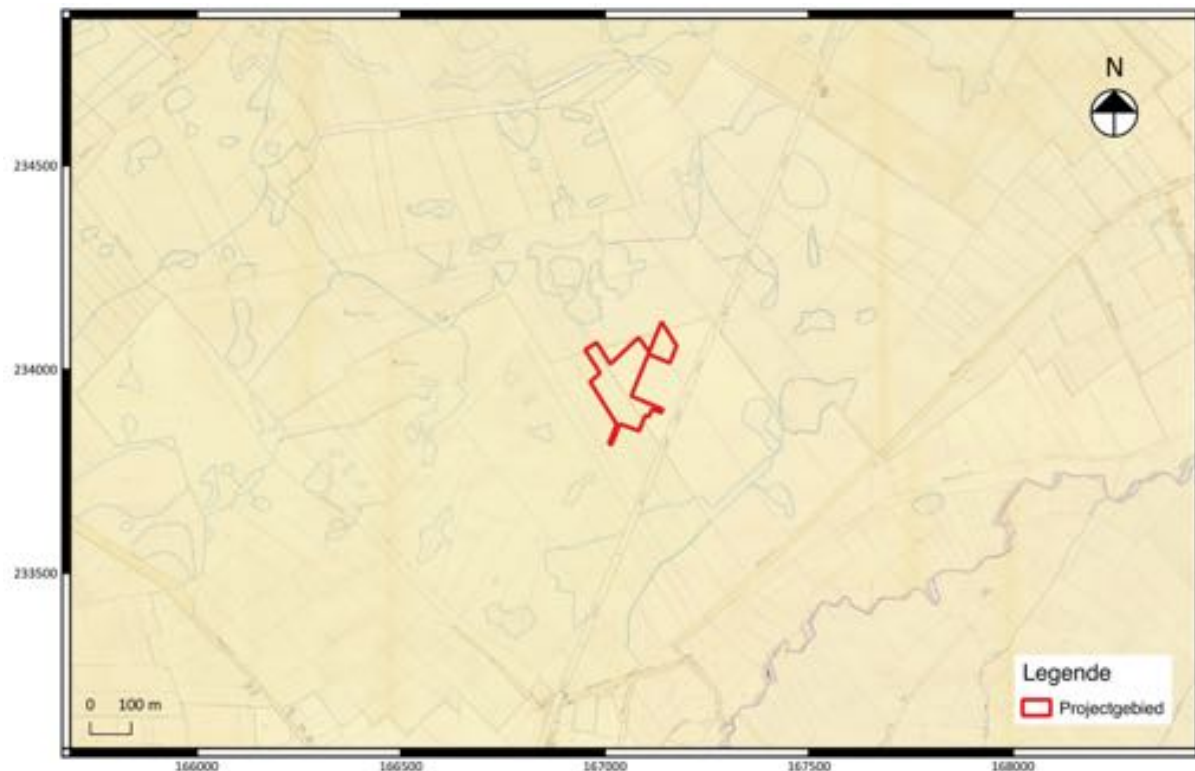


Fig. 1.18: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het projectgebied.

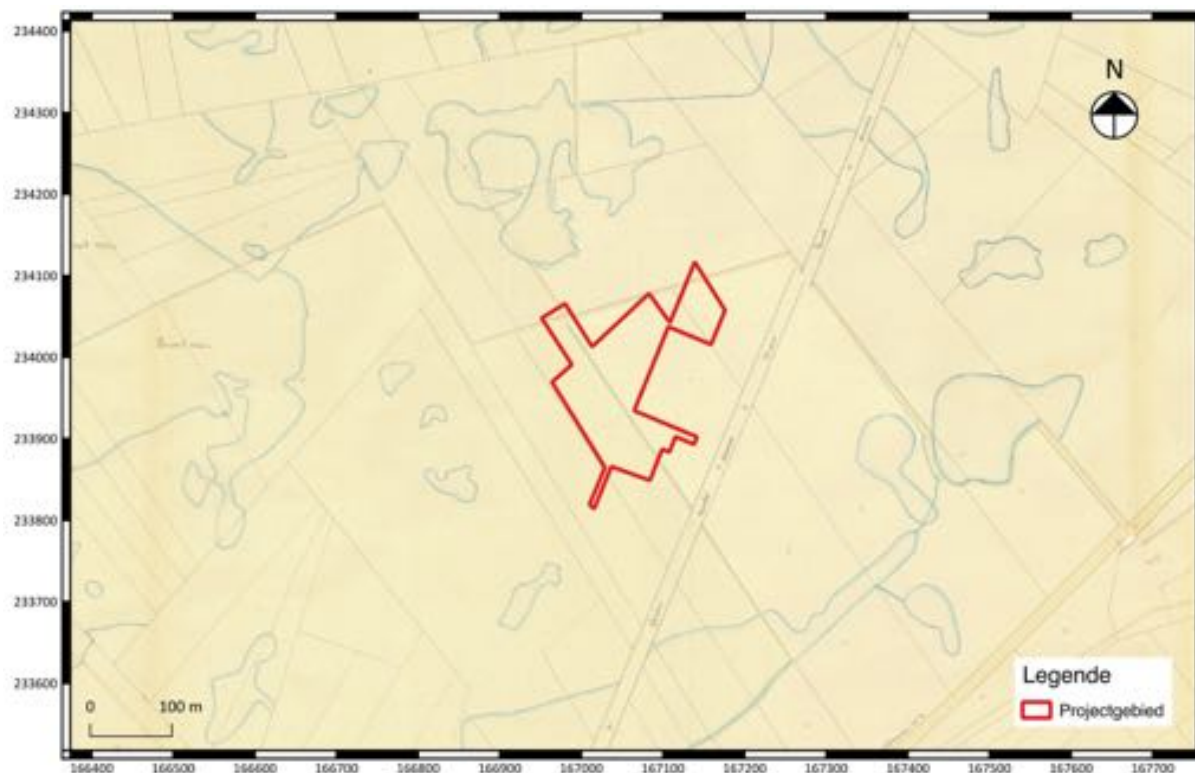


Fig. 1.19: Detail uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het projectgebied.

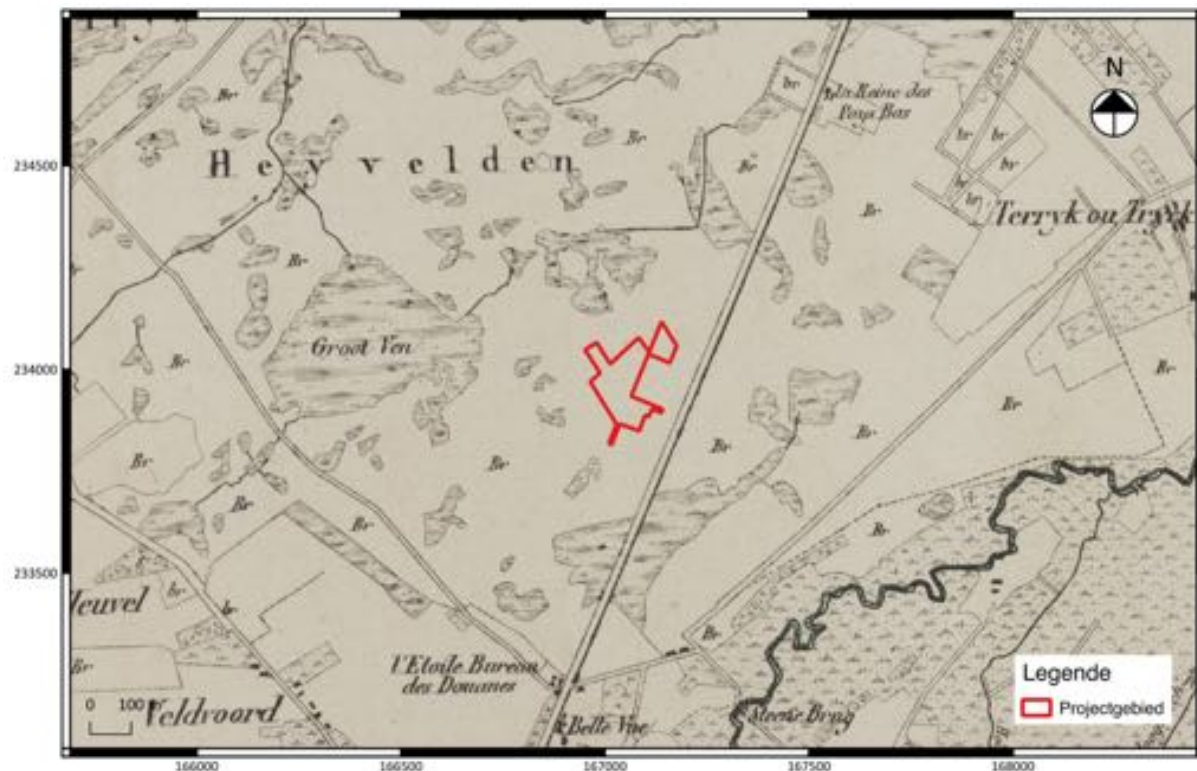


Fig. 1.20: Uittreksel uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.21: Detail uit de topografische kaart van 1996 met aanduiding van het projectgebied.

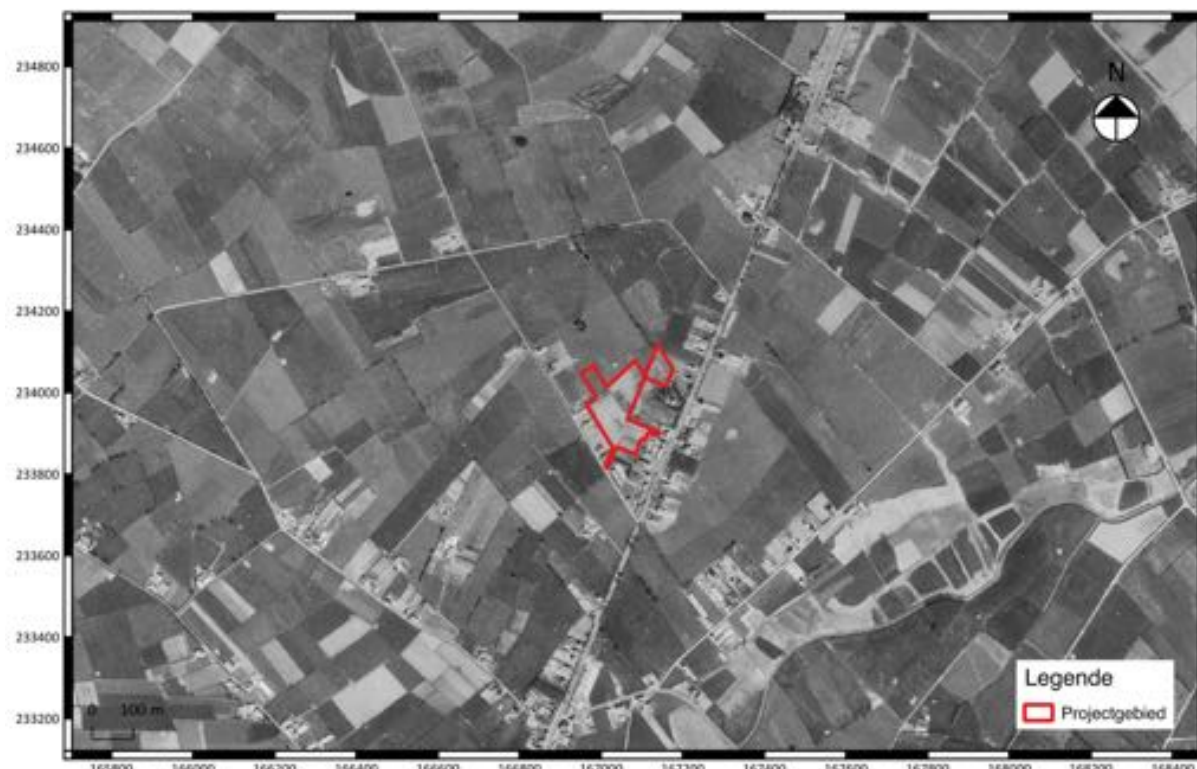


Fig. 1.22: Uittreksel uit een luchtfoto van 1971 met aanduiding van het projectgebied.

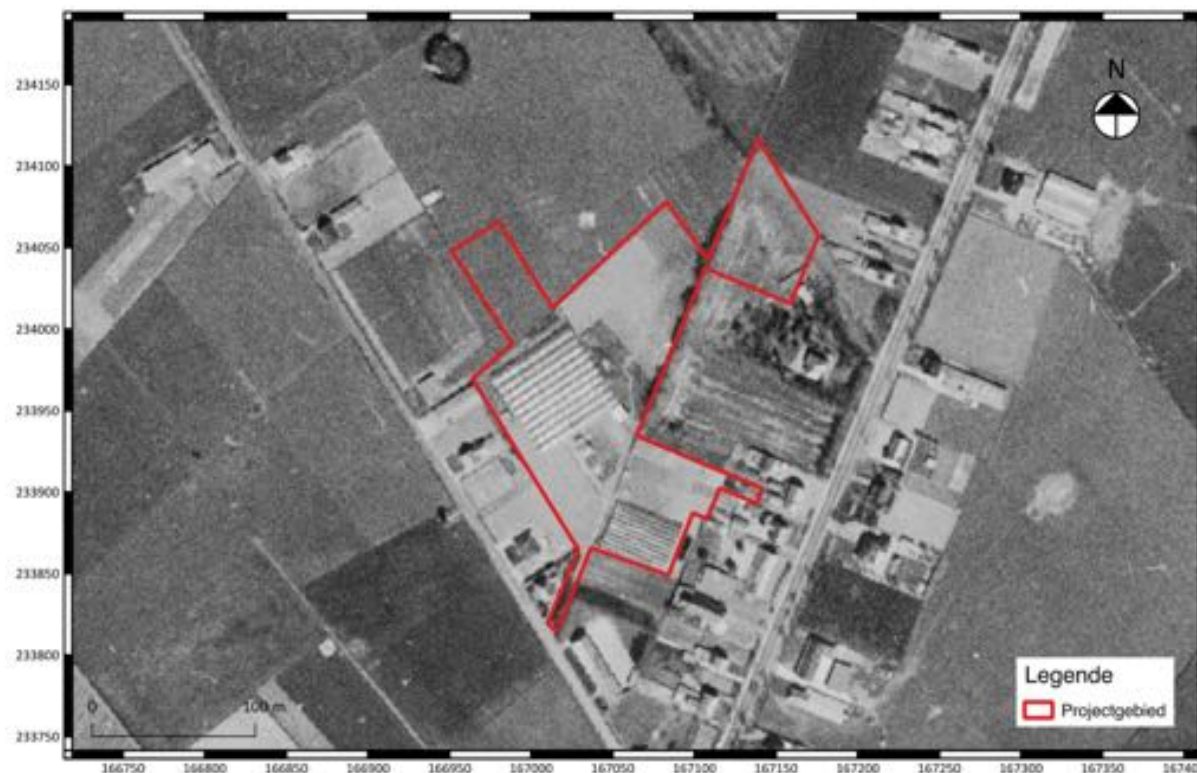


Fig. 1.23: Detail uit een luchtfoto van 1971 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.24: Uittreksel uit een luchtfoto van 2000-2003 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.25: Detail uit een luchtfoto van 2000-2003 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.26: Uittreksel uit een luchtfoto van 2012 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.27: Detail uit een luchtfoto van 2012 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.28: Uittreksel uit een luchtfoto van 2016 met aanduiding van het projectgebied.

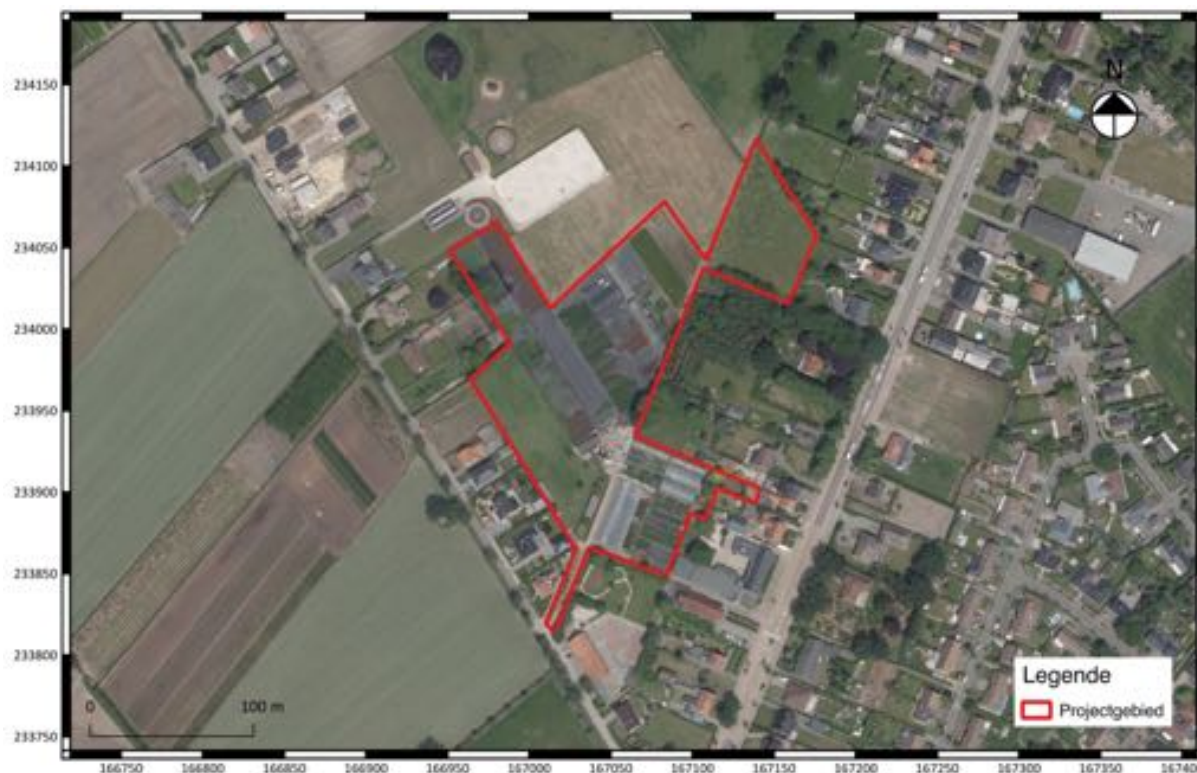


Fig. 1.29: Detail uit een luchtfoto van 2016 met aanduiding van het projectgebied.

1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in een zeer landelijk gebied. In de omgeving zijn er dus weinig gekende archeologische vondstlocaties aanwezig op de kaart van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI, fig. 1.30). Het schijnbaar ontbreken van archeologische vindplaatsen kan eerder het gevolg zijn van het ontbreken van een systematische archeologische inventarisatie van de regio.

Ten noordwesten van het projectgebied ligt een Late Bronstijd site (CAI 100583). Hier zijn sporen van landbouwbewerking en een Celtic Field teruggevonden. Aan deze vondstlocatie is een economische interpretatie gegeven maar deze is betwifelbaar.⁵

Ten zuidoosten zijn twee vondstlocaties aangeduid (CAI 105433 en CAI 112035). CAI 105433 is een vondstlocatie die gedateerd wordt in de Steentijd en wordt geïnterpreteerd als bewoning.⁶ Ter hoogte van CAI 112035 wordt de vondstlocatie van een waterburcht uit de Late middeleeuwen gekarteerd samen met de locatie van een Lusthof uit de Nieuwe Rijd (18^e eeuw)⁷. Deze vondstlocatie ligt ook in het dal van de Hoogbosloop en kasteel Montens (R10036).

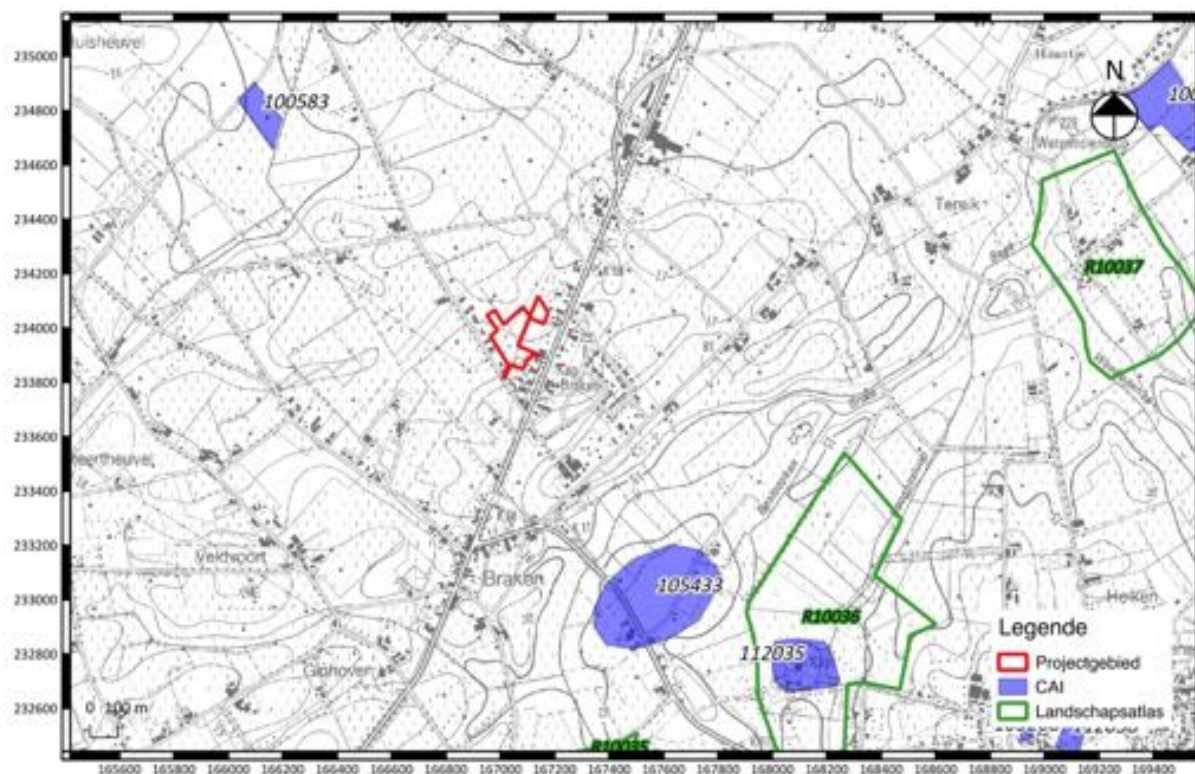


Fig. 1.30: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied⁸.

⁵ Vandekerkchove 1987.

⁶ Archief IAP.

⁷ Plomteux e.a. 1985.

⁸ www.agiv.be

1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Het projectgebied is gelegen in een zeer landelijk gebied waar weinig gekende archeologische vondstlocaties aanwezig zijn. Ten noordwesten ligt een vondstlocatie uit de Late bronstijd. Ten zuidwesten is een vondstlocatie aangeduid met resten uit de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Hiernaast ligt een vondstlocatie uit de Steentijd. Uit een opeenvolging van kaart- en fotomateriaal kan worden afgeleid dat er pas bebouwing rond het projectgebied aanwezig is vanaf 1971.

1.2.5 Synthese

Het projectgebied is gelegen in een zeer landelijk gebied waar weinig gekende archeologische vondstlocaties aanwezig zijn. Ten noordwesten ligt een vondstlocatie uit de Late bronstijd. Ten zuidwesten is een vondstlocatie aangeduid met resten uit de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Naast deze vondstlocatie ligt een vondstlocatie uit de Steentijd. Uit het kaart- en fotomateriaal kan afgeleid worden dat er pas bebouwing rond het projectgebied aanwezig is vanaf 1971.

Het bureauonderzoek heeft geen noemenswaardige verstoringen van de bodemopbouw in het verleden aan het licht kunnen brengen. De geplande werken omvatten een geringe ingreep in de bodem. Het (gebogen) trayveld ligt op zijn laagste punt 23 cm onder het maaiveld, op zijn hoogste 15 cm boven het maaiveld. Enkel voor de aanleg van het waterbassin zal dieper gegraven moeten worden, de diepte wordt voorzien op 1 m onder het maaiveld. Bij de te regulariseren trayvelden en betonpaadjes wordt geen ingreep in de bodem voorzien. Deze constructies zijn al aanwezig en blijven ook. De impact op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed zal over het algemeen zeer beperkt blijven.

Bodemkundig gezien wordt binnen het projectgebied de aanwezigheid van een (matig) natte zandbodem gekarteerd met een duidelijke ijzer en/of humus B horizont.

Bibliografie

Literatuur

Archief IAP.

Plomteux G., Steyaert R. & Wylleman L. 1985: Inventaris van het cultuurbezit in België, Architectuur, Provincie Antwerpen, Arrondissement Antwerpen, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 10N3 (Ru-Z), Brussel - Gent, p. 1096-1097.; Plomteux G., Steyaer

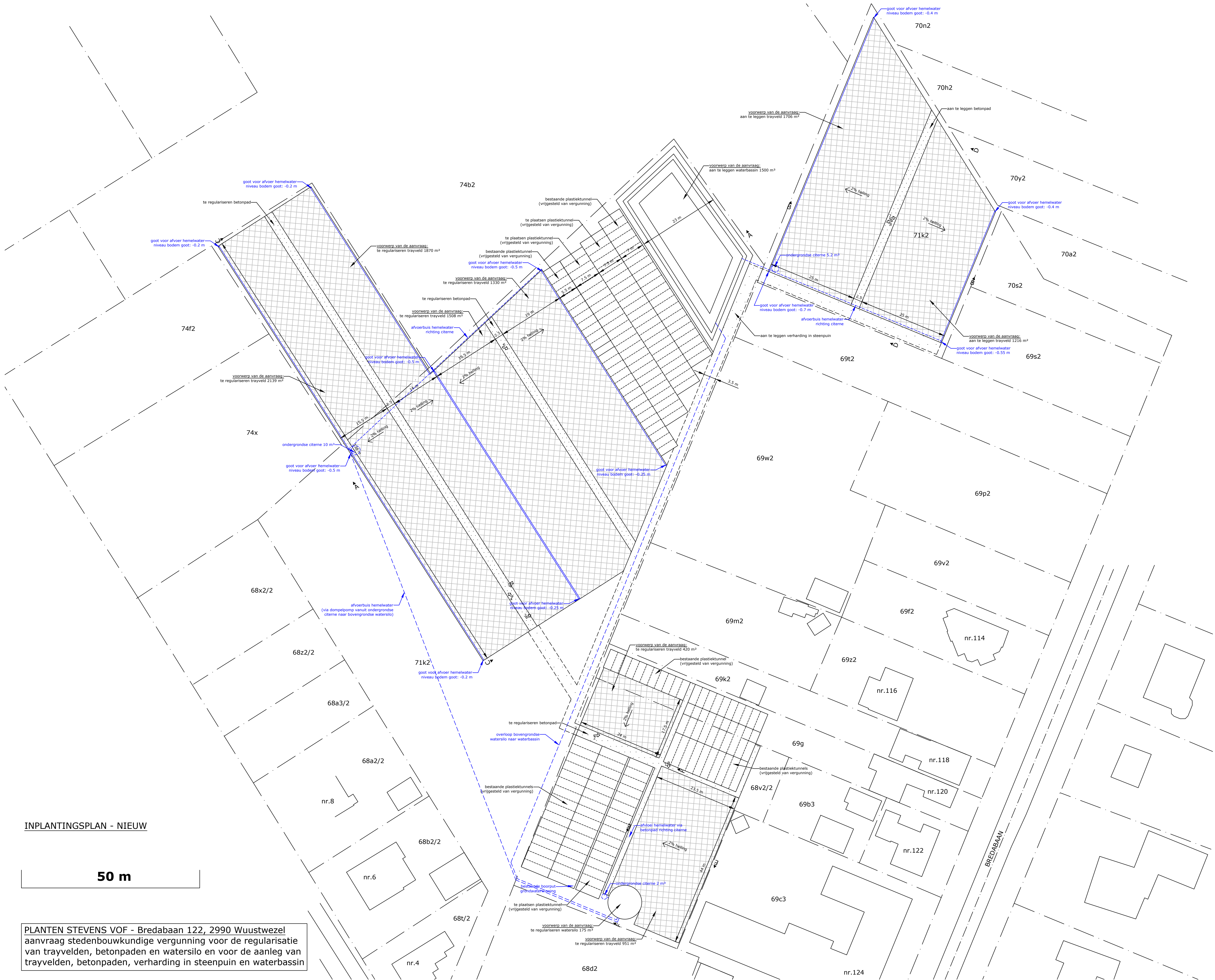
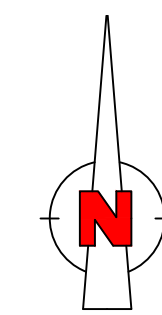
Vandekerchove V. 1987: Celtic Fields in de Belgische Kempen. Luchtfotografisch onderzoek, lic.thesis KULeuven.

Websites

<https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/121669>

<https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

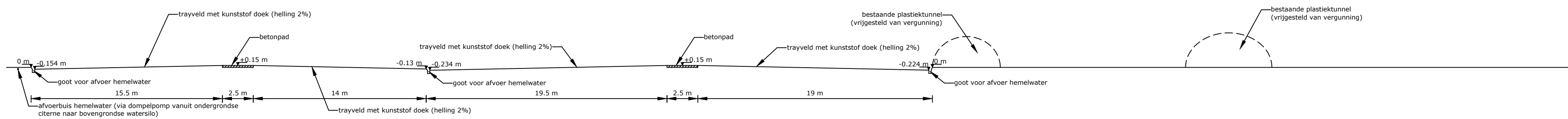
www.agiv.be



INPLANTINGSPLAN - NIEUW

50 m

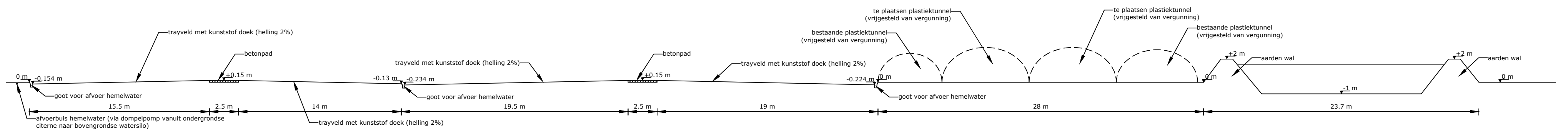
PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in steenpuin en waterbassin



TERREINPROFIEL A:A - BESTAAND

20 m

PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
 aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
 regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
 voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
 steenpuin en waterbassin



TERREINPROFIEL A:A - NIEUW

20 m

PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
 aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
 regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
 voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
 steenpuin en waterbassin

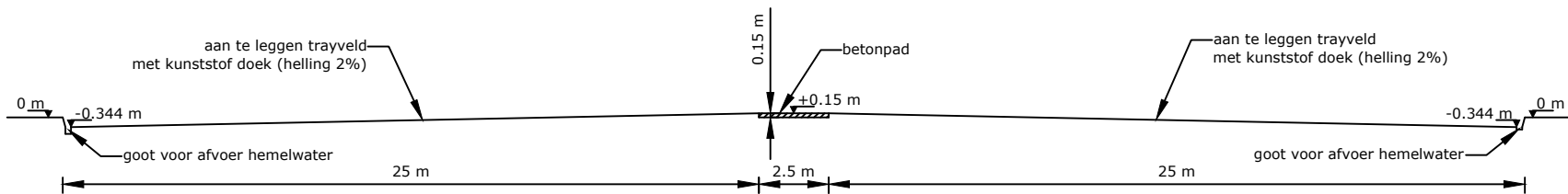
0 m

0 m

TERREINPROFIEL B:B - BESTAAND

20 m

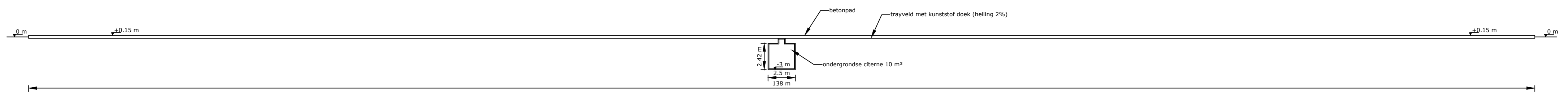
PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
steenpuin en waterbassin



TERREINPROFIEL B:B - NIEUW

20 m

PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
 aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
 regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
 voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
 steenpuin en waterbassin



TERREINPROFIEL C:C - BESTAAND

20 m

PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
steenpuin en waterbassin

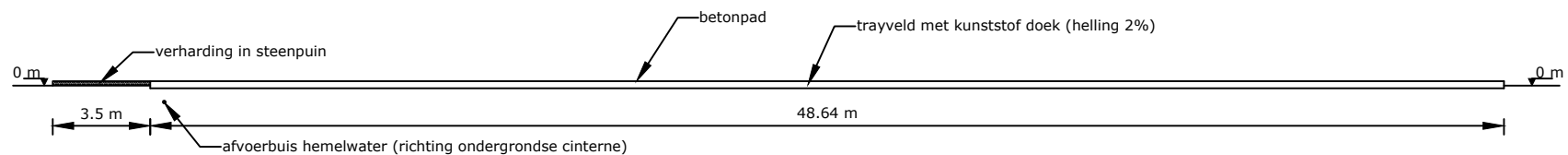
0 m

0 m

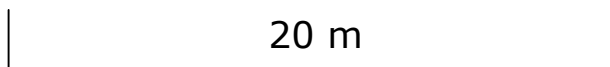
TERREINPROFIEL D:D - BESTAAND

20 m

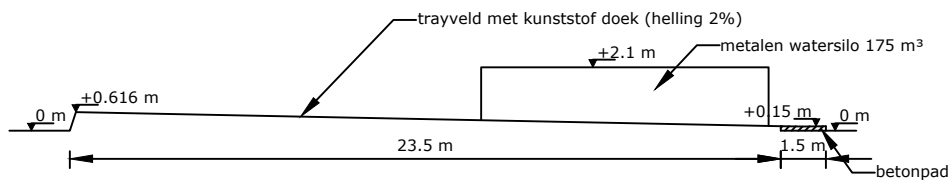
PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
steenpuin en waterbassin



TERREINPROFIEL D:D - NIEUW



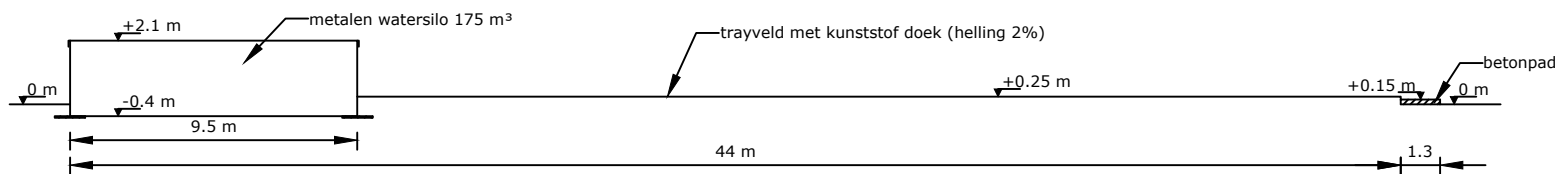
PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
steenpuin en waterbassin



TERREINPROFIEL E:E - BESTAAND

20 m

PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
 aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
 regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
 voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
 steenpuin en waterbassin



20 m

PLANTEN STEVENS VOF - Bredabaan 122, 2990 Wuustwezel
 aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de
 regularisatie van trayvelden, betonpaden en watersilo en
 voor de aanleg van trayvelden, betonpaden, verharding in
 steenpuin en waterbassin