



# Archeologienota

Gingelom Montenaken, Beekstraat -  
Bosschellestraat

**Deel 1: Verslag van Resultaten**

**Titel**  
Archeologienota Gingelom Montenaken, Beekstraat - Bosschellestraat.

**Auteur**  
Arnout Van Belle

**Erkende archeoloog**  
BAAC Vlaanderen bv- OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

**BAAC-Projectnummer**  
2026-0245

**Plaats en datum**  
Evergem, 18 februari 2026

**Reeks en nummer**  
BAAC Vlaanderen Rapport 3333  
ISSN 2033-6896

# Inhoud

---

<b>Inhoud.....</b>	<b>3</b>
<b>1 Beschrijvend gedeelte .....</b>	<b>1</b>
1.1 <i>Administratieve gegevens.....</i>	<i>1</i>
1.2 <i>Juridisch kader en onderzoektraject.....</i>	<i>4</i>
1.3 <i>Aanleiding.....</i>	<i>4</i>
1.4 <i>Huidige situatie en geplande werken.....</i>	<i>5</i>
1.4.1 Huidige situatie .....	5
1.4.2 Geplande werken en bodemingrepen .....	8
Algemeen.....	8
Impactanalyse .....	12
<b>2 Bureauonderzoek.....</b>	<b>13</b>
2.1 <i>Doelstelling en methodologie.....</i>	<i>13</i>
2.2 <i>Assessment bureauonderzoek.....</i>	<i>15</i>
2.2.1 Landschappelijk kader.....	15
Geomorfologie .....	15
Paleogeen en neogeen (tertiair) .....	19
Quartair .....	19
Bodem.....	19
Algemeen.....	19
Gelijkaardige bodemkundige situatie in de omgeving .....	19
2.2.2 Historisch kader.....	26
2.2.3 Archeologisch kader.....	32
2.3 <i>Archeologische verwachting.....</i>	<i>37</i>
2.4 <i>Advies.....</i>	<i>39</i>
2.4.1 Afweging noodzaak verder vooronderzoek .....	39
2.4.2 Keuze onderzoeksmethode.....	40
2.4.3 Afbakening onderzoeksterrein advies.....	41
2.4.4 Randvoorwaarden.....	41
<b>3 Samenvatting .....</b>	<b>42</b>
<b>4 Lijsten .....</b>	<b>43</b>
4.5 <i>Figurenlijst.....</i>	<i>43</i>
4.6 <i>Tabellenlijst.....</i>	<i>43</i>
<b>5 Bibliografie.....</b>	<b>44</b>

# 1 Beschrijvend gedeelte

## 1.1 Administratieve gegevens

<b>Naam site</b>	Gingelom Montenaken, Beekstraat - Bosschellestraat		
<b>Ligging</b>	Beekstraat, Bosschellestraat, deelgemeente Montenaken, gemeente Gingelom, provincie Limburg		
<b>Kadaster</b>	Gingelom, Afdeling 9, Sectie C, Percelen: 235, 236, 395A en openbaar domein.		
<b>Coördinaten</b>	Noordwest:	x: 203836,25	y: 156744,76
	Noordoost:	x: 203956,84	y: 156744,76
	Zuidwest:	x: 203836,25	y: 156596,82
	Zuidoost:	x: 203956,84	y: 156596,82
<b>Oppervlakte plangebied</b>	5.883m <sup>2</sup>		
<b>Oppervlakte geplande ingrepen</b>	5.883m <sup>2</sup>		
<b>Kartering gewestplan</b>	Agrarisch gebied (0900)		
<b>Projectnummer BAAC Vlaanderen</b>	2026-0245		
<b>Bureauonderzoek</b>	Projectcode	2026B161	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen (Erkenningsnummer: 2015/00020)	
	Betrokken actoren	Arnout Van Belle (archeoloog)	
	Betrokken derden	Niet van toepassing	

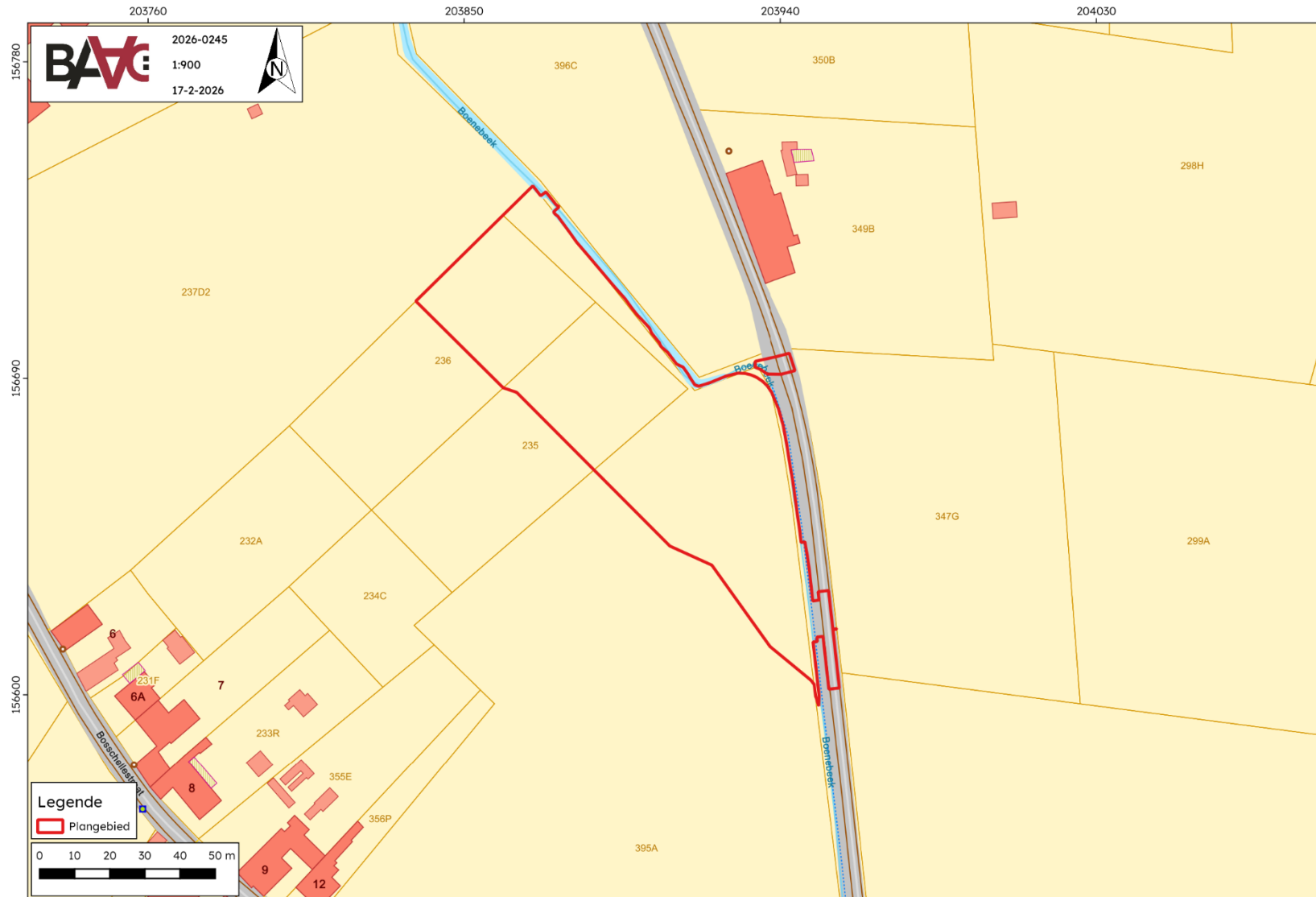
De gebruikte administratieve plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen<sup>1</sup> of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen<sup>2</sup>, tenzij anders vermeld.

<sup>1</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

<sup>2</sup> DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2025 – geografisch



Figuur 1: Plangebied op topografische kaart.



Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB).

## 1.2 Juridisch kader en onderzoektraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels een landschappelijk bodemonderzoek, een veldkartering en/of een geofysisch onderzoek. Deze onderzoeken maken alle deel uit van het **vooronderzoek zonder ingreep in de bodem**. Indien op basis van de resultaten van alle nodige facetten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem niet voldoende informatie verzameld kan worden om een onderbouwde uitspraak te doen aangaande de beslissing tot behoud *in situ*, vrijgave of opgraving van het terrein, moet in een volgende fase een vooronderzoek met ingreep in de bodem worden uitgevoerd.

Het doel van het eventueel **vooronderzoek met ingreep in de bodem** is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. De hiervoor aangewezen methoden zijn archeologische boringen, proefputten en/of proefsleuven. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om een eventuele site *in situ* te behouden of, indien dit niet kan, het opstellen van een programma van maatregelen voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen) in de vorm van een opgraving. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk 4.0.

## 1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Beekstraat en Bosschellestraat te Gingelom (Montenaken) heeft BAAC Vlaanderen bv een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een bufferbekken, wegverhoging en instroomconstructie gerealiseerd worden. De totale oppervlakte van het plangebied *Gingelom, Montenaken Beekstraat Bosschellestraat* bedraagt 5.883m<sup>2</sup>, de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van 5.883m<sup>2</sup>. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de heraanleg van wegenis, aanleg van een bufferbekken met dijk etc.) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

Het plangebied ligt buiten een beschermde archeologische site en ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone. Het plangebied is niet gekarteerd als GGA-gebied (gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn).<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2025a

Volgens de beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek<sup>4</sup>, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, is voor het verkrijgen van een vergunning voor voorliggend dossier een archeologienota vereist.

Het plangebied ligt namelijk binnen agrarisch gebied en de aanvrager is publiekrechtig, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft bedraagt namelijk meer dan 3.000m<sup>2</sup> en de totale oppervlakte van de bodemingreep bedraagt meer dan 1.000 m<sup>2</sup> (Tabel 1).

De archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, moet bij de omgevingsvergunningsaanvraag gevoegd worden.

*Tabel 1: Bepaling noodzaak archeologienota.*

Ligging	Drempelwaarde oppervlakte	Drempelwaarde ingreep*
Binnen agrarisch gebied (0900; teelaarde $\geq$ 40 cm) & aanvrager publiekrechtelijk	3000 m <sup>2</sup>	1000 m <sup>2</sup>

\*Bij het verkavelen van gronden wordt uitgegaan van een totaalverstoring.

## 1.4 Huidige situatie en geplande werken

### 1.4.1 Huidige situatie

Het huidige plangebied bestaat voor het merendeel uit akker- en grasland. Het grasland in het noordwesten is afgescheiden van het akkerland in het zuidoostelijk deel van het plangebied door middel van een gracht. De noordelijke en oostelijke rand van het plangebied wordt begrensd door de Boenebeek. Tussen de Boenebeek en het grasland is een houtkant gelegen (Figuur 3 en Figuur 4). Het overige deel van het plangebied bestaat uit een wegennis die zich aan de oostelijke grens van het plangebied bevindt (Beekstraat).

<sup>4</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020



Figuur 3: Plangebied op de orthofoto met aanduiding van de waterlopen.



*Figuur 4: Huidige situatie vanop de Bosschellestraat in westelijke richting. Bemerkt de houtkant centraal op de foto die het grasland van de Boenebeek scheidt.<sup>5</sup>*

---

<sup>5</sup> GOOGLE 2026

## 1.4.2 Geplande werken en bodemingrepen

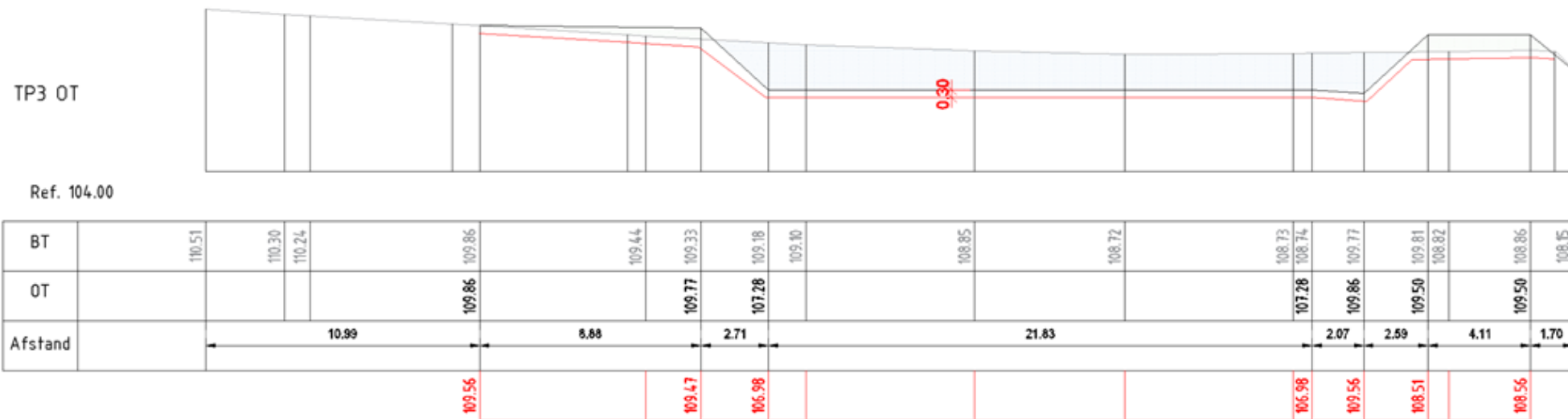
### Algemeen

De opdrachtgever voorziet op het terrein de aanleg van een bufferbekken, wegverhoging en instroomconstructie. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden mogelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

- Rooien van bomen in het noordoostelijke deel van het perceel voor een oppervlak van ca. 550m<sup>2</sup> en een maximale diepte van ca. 0,5 m.
- De aanleg van het bufferbekken zal een oppervlak van ca. 3.300 m<sup>2</sup> en een maximale verstoringsdiepte van ca. 2,2 m hebben.
- De aanleg van een dijklichaam rond een deel van het bufferbekken voor ca. 486m<sup>2</sup> met een maximale verstoringsdiepte van ca. 0,3m aangezien de teelaarde afgegraven wordt voor de bouw van de dijk.
- De aanleg van een wegdrempel en ophoging ter hoogte van de bestaande wegnis voor een oppervlak van ca. 46m<sup>2</sup> met een maximale verstoringsdiepte van 0,5m.
- Instroomconstructie tussen de Boenebeek en het bufferbekken voor een oppervlak van ca. 20m<sup>2</sup> en een maximale diepte van ca. 1,5m.
- Verwijderen van buizen voor een oppervlak van ca. 11m<sup>2</sup> en een maximale diepte van ca. 1,0m.
- In de zuidoostelijke hoek van het plangebied worden verschillende ingrepen gepland zoals de aanleg van een oprit in steenslag met eronder de inbuizing (met stuwbak) van de Boenebeek over een afstand van 9m. Hierbij wordt een deel van de huidige wegnis heraangelegd. Hiervoor geldt een maximale verstoring van ca. 0,5m. In dezelfde zone zal een damwand geplaatst worden in functie van een noodoverlaat. In totaal beslaan deze ingrepen ca. 254m<sup>2</sup> met een maximale ingreep van ca 0,5m.

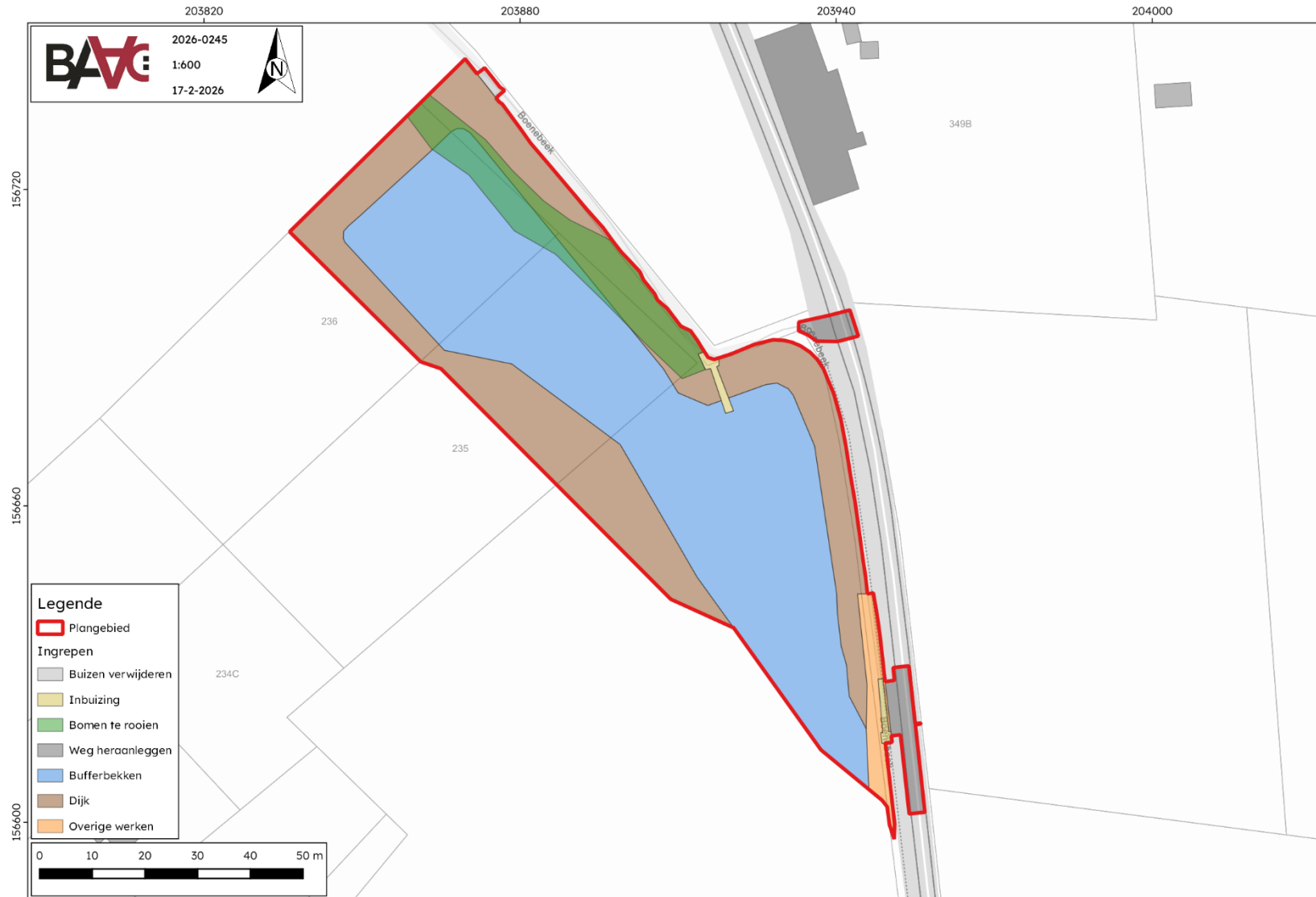
Een aantal van de werken vallen binnen de begrenzing van de huidige wegnis of Boenebeek. Bijgevolg zal de extra verstoring die deze werken teweeg zullen brengen vrij beperkt zijn.





Figuur 6: Doorsnede van de toekomstige inplanting.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Plan aangebracht door initiatiefnemer.



Figuur 7: Schematische weergave van de inplanting ter hoogte van het plangebied.

### Impactanalyse

Bij deze impactanalyse wordt rekening gehouden met een extra marge van 20 cm bovenop de geplande ingreep (Tabel 2). Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

*Tabel 2: Impactanalyse.*

<b>Ingreep</b>	<b>Oppervlakte</b>	<b>Diepte (incl. marge)</b>
<b>Bufferbekken</b>	Ca. 3.300m <sup>2</sup>	2,4 m -mv
<b>Dijklichaam</b>	Ca. 486m <sup>2</sup>	0,5 m -mv
<b>Wegdrempel</b>	Ca. 46m <sup>2</sup>	0,7m -mv
<b>Instroomconstructie</b>	Ca. 20m <sup>2</sup>	1,7m -mv
<b>Verwijderen van buizen</b>	Ca. 11m <sup>2</sup>	1,2m -mv
<b>Rooien van bomen</b>	Ca. 550m <sup>2</sup>	0,7m -mv
<b>Aanleg oprit, noodoverlaat etc.</b>	Ca. 254m <sup>2</sup>	0,7m -mv

## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Doelstelling en methodologie

Een bureauonderzoek is een deelonderzoek binnen de groep van archeologische vooronderzoeken *zonder* ingreep in de bodem. Dergelijk vooronderzoek bereikt het doel, namelijk het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. In een bureauonderzoek is dit door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Het doel van het bureauonderzoek is tevens de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld en geschetst in een landschappelijk kader, een historisch-cartografisch kader en het archeologisch kader.

Een eerste stap bij het formuleren van een archeologische verwachting voor de onderzoekslocatie is deze te situeren binnen een breder landschappelijk kader. Hierbij wordt beroep gedaan op de gekende geografische en geologische bronnen en kaarten, afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen<sup>8</sup> of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen<sup>9</sup>, tenzij anders vermeld.

De basis van de desktopstudie bestaat verder uit een historische studie van de onderzoekslocatie en zijn directe omgeving. Hierbij wordt de gekende archeologische en historische vakliteratuur over de onmiddellijke omgeving van het plangebied geconsulteerd. Een bijkomende belangrijke bron van informatie is het historisch kaartmateriaal. Op basis van deze oude kaarten kan een beeld worden gegeven van de evolutie van de bebouwing in het plangebied door de eeuwen heen, maar met dien verstande dat de draad slechts kan opgepikt worden vanaf het moment dat de eerste kaarten voor het gebied verschenen. Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op deze kaarten geen garantie dat er niets geweest is. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijke bouwwerken zoals stadsomwallingen, kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er geen of weinig aandacht voor de burgerlijke architectuur. Het was vaak niet de bedoeling om de huizen in detail of juist weer te geven. Pas vanaf de 19<sup>e</sup> eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kadasterkaarten. Een concrete huisgeschiedenis is bovendien uit het cartografisch materiaal alleen niet af te leiden. De kaarten kunnen wel ondersteunend werken. De meest gangbare en relevante historische kaarten worden opgezocht en geanalyseerd met behulp van Geopunt<sup>10</sup>. Naast de gangbare historische kaarten wordt ook de databank van Cartesius geraadpleegd.<sup>11</sup> Indien van toepassing worden tevens lokale bronnen en archieven doorzocht.

Als laatste luik wordt gekeken naar de archeologische onderzoeken en waarnemingen die in de (nabije) omgeving van het plangebied reeds plaatsvonden, gaande van bureaustudies tot definitieve opgravingen of toevalsvondsten. Hiervoor wordt de CAI (Centrale Archeologische Inventaris) doorzocht. Het aantal waarnemingen of gebeurtenissen in de omgeving kan iets zeggen over de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats binnen het plangebied, maar is niet sluitend.

In de synthese van de bureaustudie worden de gegevens van landschap, geschiedenis, cartografie en archeologie bij elkaar gelegd om een degelijke waardering van het plangebied op te maken. Tevens worden de toekomstige ingrepen tegenover deze waardering gezet om zo tot een conclusie te komen wat betreft het vervolgotraject. Hierbij zijn onderstaande onderzoeksvragen richtinggevend:

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

<sup>8</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

<sup>9</sup> DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2025 – geografisch

<sup>10</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

<sup>11</sup> CARTESIUS 2024

- 
- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?
  - Zijn er archeologische waarden aanwezig binnen het onderzoeksterrein?

Indien er archeologische waarden aanwezig zijn binnen het onderzoeksterrein:

- Wat is de aard van deze waarden?
- Wat is de impact van de geplande bodemingrepen op deze waarden?

Indien er een conflict zal ontstaan tussen de archeologische waardering en/of kennispotentieel van het plangebied en de toekomstige ingrepen dienen de nodige vervolgstappen ondernomen te worden. Deze worden beschreven in Deel2: het Programma van Maatregelen.

## 2.2 Assessment bureauonderzoek

### 2.2.1 Landschappelijk kader

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Figuur 1 en Figuur 2. Het plangebied is gelegen direct ten zuiden van het centrum van Montenaken. Het plangebied wordt in het noordoosten en oosten begrensd door de Boenebeek. Verder begrenst ook de Beekstraat het plangebied aan oostelijke zijde. Aan noordelijke en westelijke zijde wordt het plangebied begrensd door akker- en grasland. Verderop in westelijke richting is de Bosschellestraat en wat residentiële gebouwen gelegen. Het plangebied heeft een landelijk karakter.

#### Geomorfologie

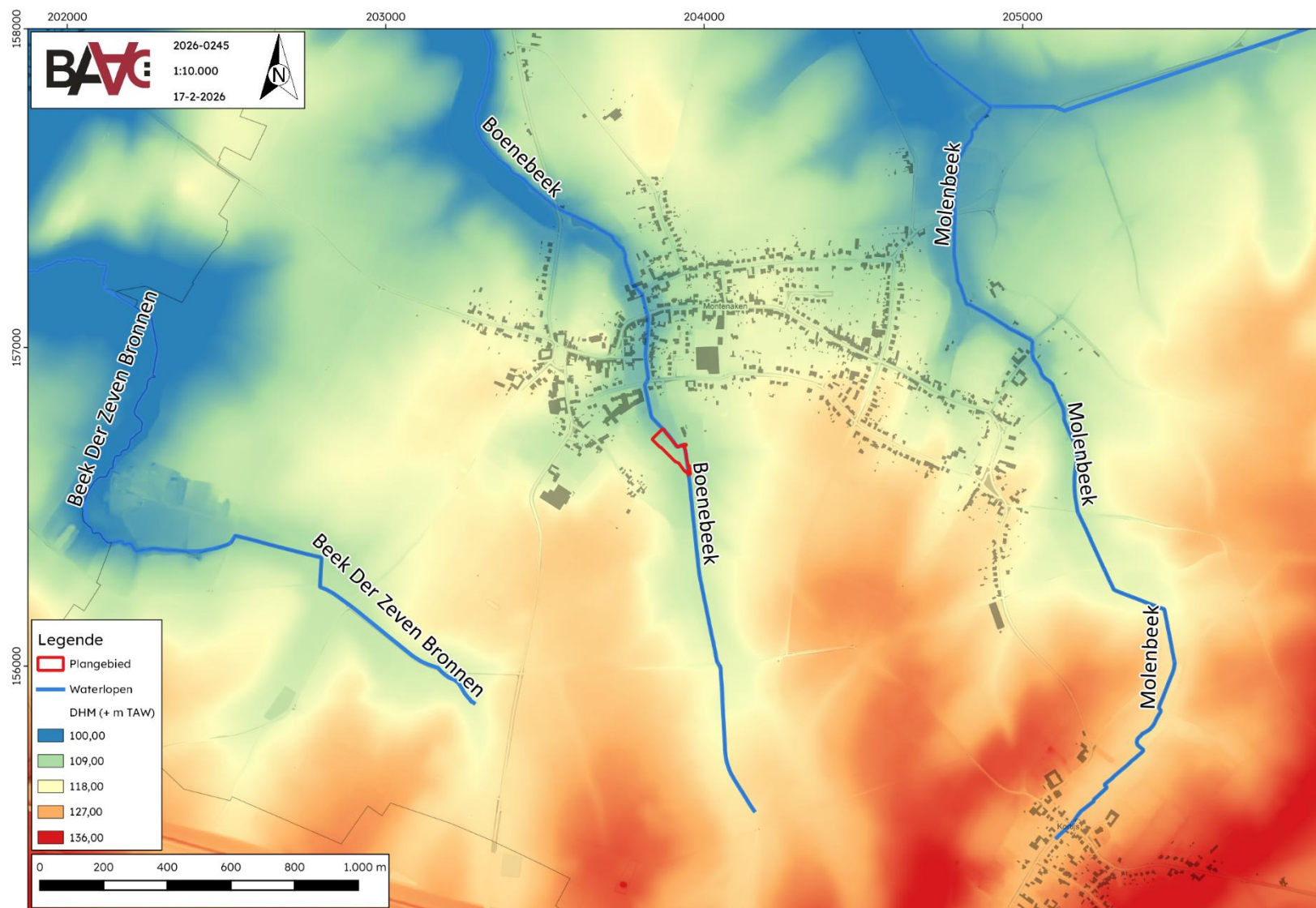
In geomorfologisch opzicht bevindt het plangebied zich in heuvelig vochtig Haspengouw in de vallei van de Boenebeek.<sup>12</sup> De regio heeft over het algemeen een agrarisch karakter met akkerbouw en landbouwteelt, weidebouw en groenten- en fruitteelt. Over de streek komen bijna geen bossen voor. De weinige industriële activiteit die er aangetroffen wordt, is gesitueerd in de omgeving van de grotere steden zoals Sint-Truiden. Over het algemeen heeft het reliëf in de omgeving een sterk golvend karakter. Het gebied behoort tot het Haspengouwse leemlandschap en bevat topografisch hoger gelegen plateau's die sterk ingesneden zijn.<sup>13</sup>

De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen +105m en +130m TAW (Figuur 8). Het plangebied zelf bevindt zich op een hoogte tussen +106,6m en +110,5m TAW (Figuur 9). Op de doorsneden en het DHM is duidelijk dat het plangebied afhelt in noordwestelijke en oostelijke richting. (Figuur 10 en Figuur 11). Dit heeft te maken met de insnijding van de Boenebeek. Hydrografisch maakt de Boenebeek deel uit van het Demerbekken die in noordelijke richting afstroomt. 1km in oostelijke richting bevindt zich de Molenbeek en 1km in westelijke richting is de Beek Der Zeven Bronnen gelegen. Deze beken lopen min of meer evenwijdig met de Boenebeek en stromen eveneens van zuid naar noord binnen het Demerbekken.

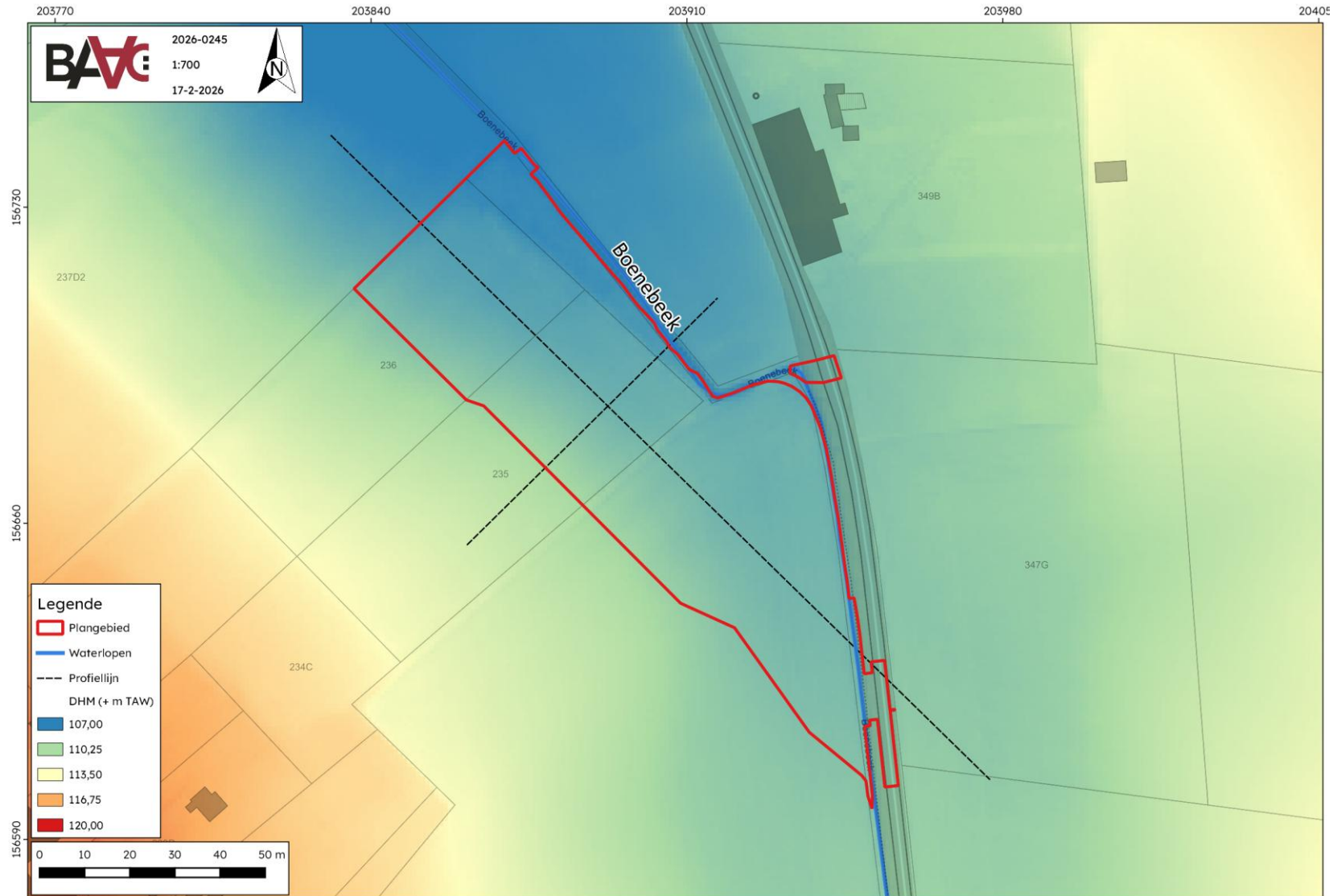
---

<sup>12</sup> DE MOOR & MOSTAERT 1993

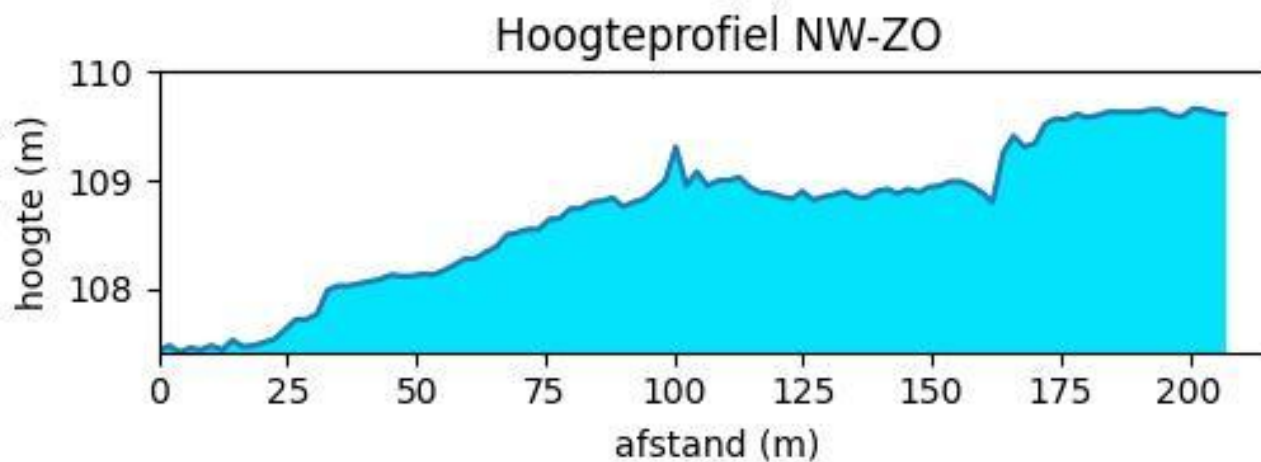
<sup>13</sup> CLAES & GULLENTOPS 2001



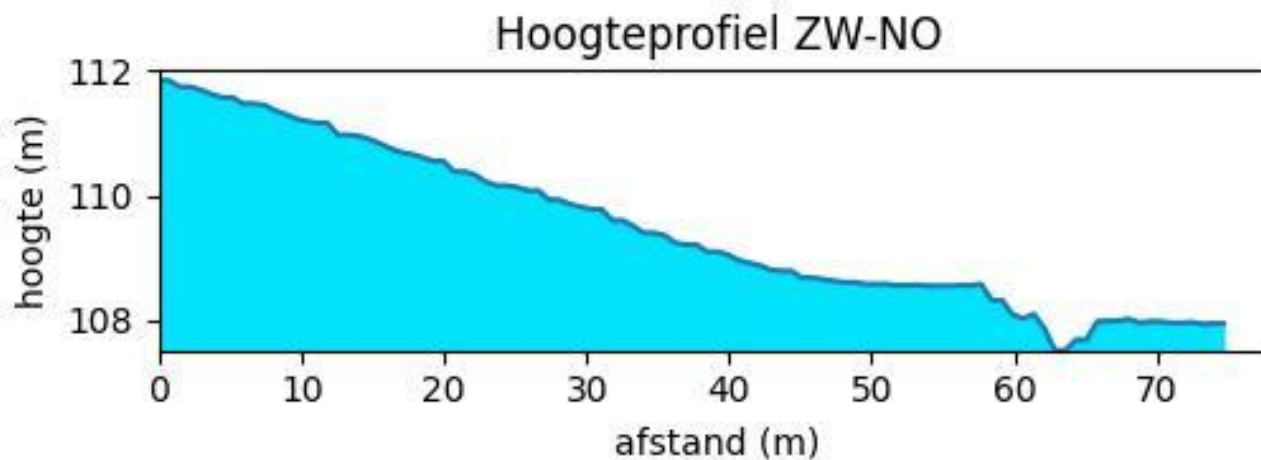
Figuur 8: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen.



Figuur 9: Plangebied en hoogteverloop op het DHM.



*Figuur 10: Hoogteverloop terrein NW-ZO.*



*Figuur 11: Hoogteverloop terrein ZW-NO.*

### **Paleogeen en neogeen (tertiair)**

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door afzettingen van de formatie van Hannut bedekt door de formatie van Sint-Huibrechts-Hern (Figuur 13). De Formatie van Hannut (Hn), bestaat in de regio van het plangebied uit een grijsgroen fijn zand, soms dunne kleihoudende intercallaties, met plaatselijk zandsteen, naar onder toe klei, zandhoudend tot klei. Hierboven ligt de formatie van Sint-Huibrechts-Hern (Sh). Het is een mariene (epicontinentale) afzetting van grijsgroen zeer fijn zand, kleihoudend, glauconiethoudend en glimmerrijk.

### **Quartair**

Op de quartairgeologische kaart 1:50.000 is het plangebied gekarteerd als profieltype 16 (Figuur 14 en Figuur 15). De beschrijving van de verschillende lithologische eenheden hieronder gebeurt van boven naar onder, of van jong naar oud:

- Holocene colluvium/alluvium
- Laat weichseliaan eolische leem
- Midden weichseliaan eolische leem

Aangezien het plangebied zich (gedeeltelijk) binnen de beekvallei van de Boenebeek bevindt is het aannemelijk dat er holocene colluvium/alluviumpakketten aanwezig zijn binnen het plangebied.

Door het koelere klimaat in het quartair werden deze zandige en lemige afzettingen afgezet door de sterke N-NW winden. Hierdoor hebben ze een dekmantel gelegd over het oorspronkelijke landschap. Waarbij er in de valleien meer materiaal afgezet is dan op de hoogtes waar de quartaire afzettingen quasi nihil zijn. Hierdoor zorgen de quartaire afzettingen voor een afvlakking van het oorspronkelijke landschap. Verder zijn alluviale lagen terug te vinden in insnijdingdalletjes, rivier- en beekafzettingen.<sup>14</sup>

### **Bodem**

#### **Algemeen**

Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem in het plangebied gekarteerd als Abp0, Ahp en Aba1, in de ruimere omgeving rondom het plangebied worden eveneens OB en sLAX gekarteerd (Figuur 16).

- Abp0: droge leembodem zonder profiel met colluvium dikker dan 125cm.
- Ahp: natte leembodem zonder profiel.
- Aba1: droge leembodem met textuur B horizont.
- OB: bebouwde zone.
- sLAX: zeer droge tot matig natte zandleembodem met onbepaald profiel.<sup>15</sup>

#### **Gelijkaardige bodemkundige situatie in de omgeving**

1km ten oosten van het huidige plangebied werd in 2020 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Aron bv in het kader van de aanleg van een bufferbekken in de vallei van de Molenbeek (ID17018).<sup>16</sup> De locatie binnen het landschap is erg gelijkaardig aan de locatie van het huidige plangebied (Figuur 17). Mogelijk zal binnen het huidige onderzoek een gelijkaardige bodemkundige situatie waargenomen worden.

---

<sup>14</sup> CLAES & GULLENTOPS 2001

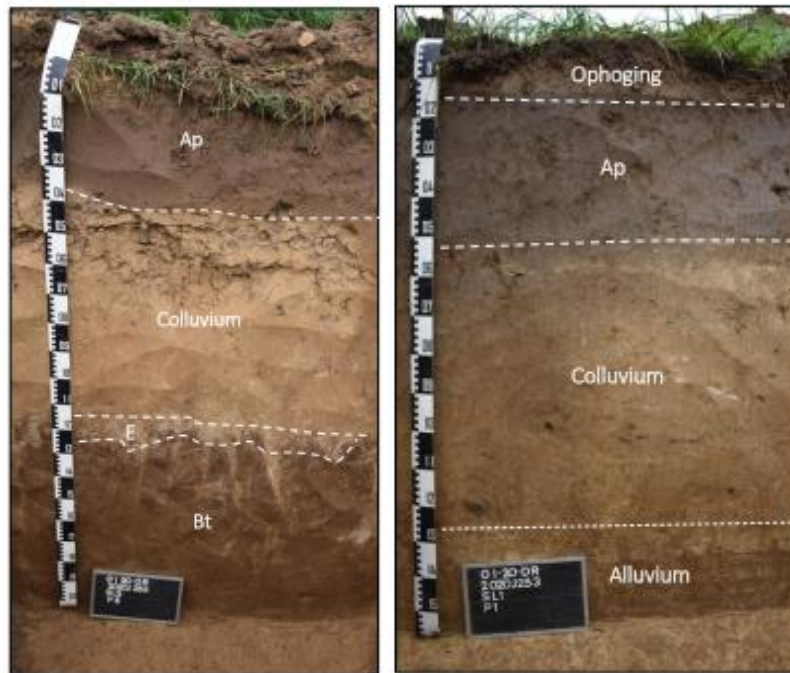
<sup>15</sup> VAN RANST & SYS 2000

<sup>16</sup> STEEGMANS et al. 2020

Binnen dit proefsleuvenonderzoek werd het volgende referentieprofiel beschreven (Figuur 12). Bemerkt het pakket colluvium dat gemiddeld een dikte van ca. 70cm had en naar het zuidoosten (stroomopwaarts) toenam tot een dikte van ca. 170cm. Hier werden onder het colluviumpakket, alluviale afzettingen van de Molenbeek aangetroffen.

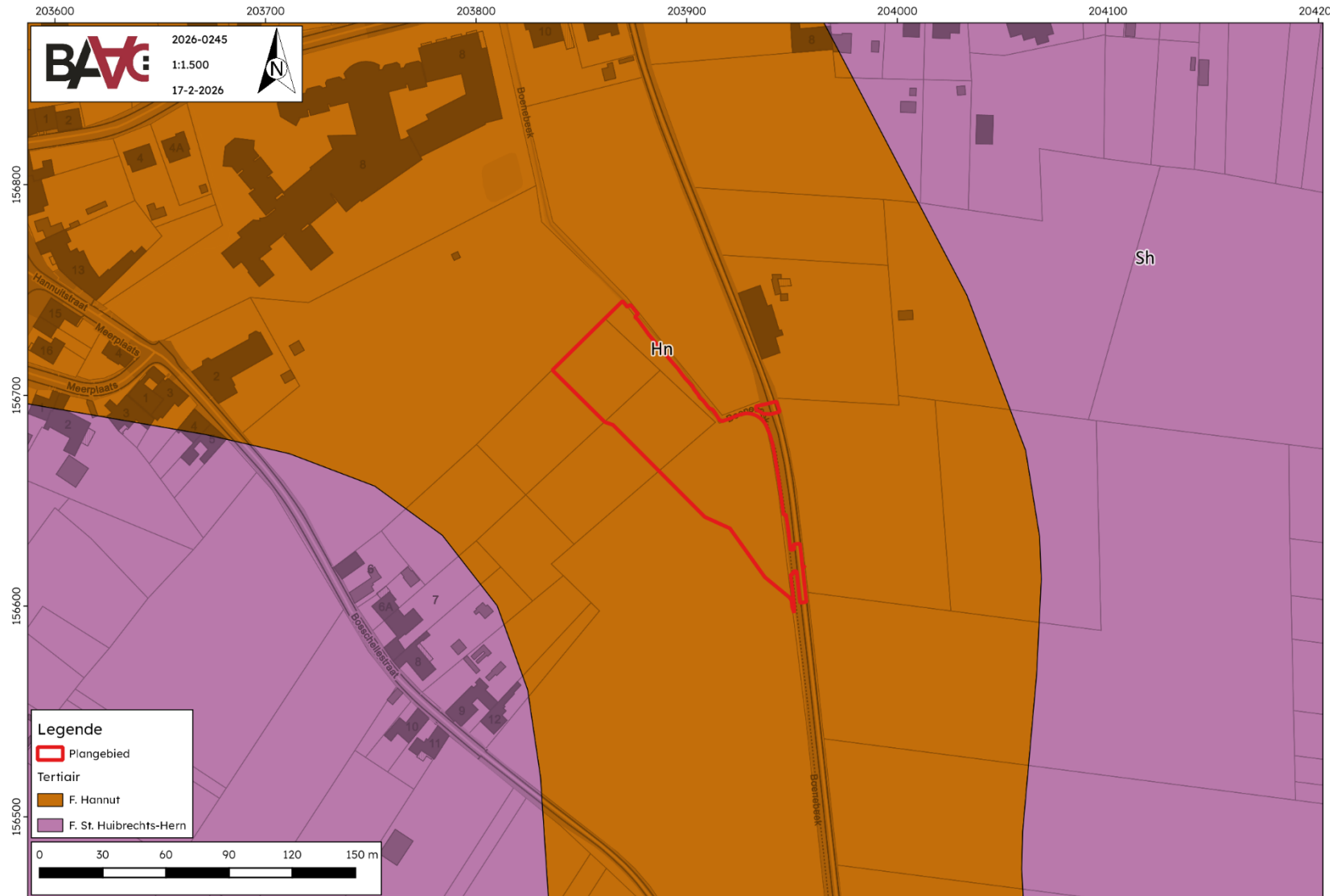
In het westelijke deel van het terrein werd nog een intacte bodemontwikkeling waargenomen (droge leembodem met textuur B-horizont) onder het colluvium. Dit pakket heeft ervoor gezorgd dat het archeologisch niveau werd beschermd tegen verdere erosieprocessen.

De diepte van het archeologische niveau lijkt binnen het plangebied van 6.600m<sup>2</sup> toch sterk te verschillen.

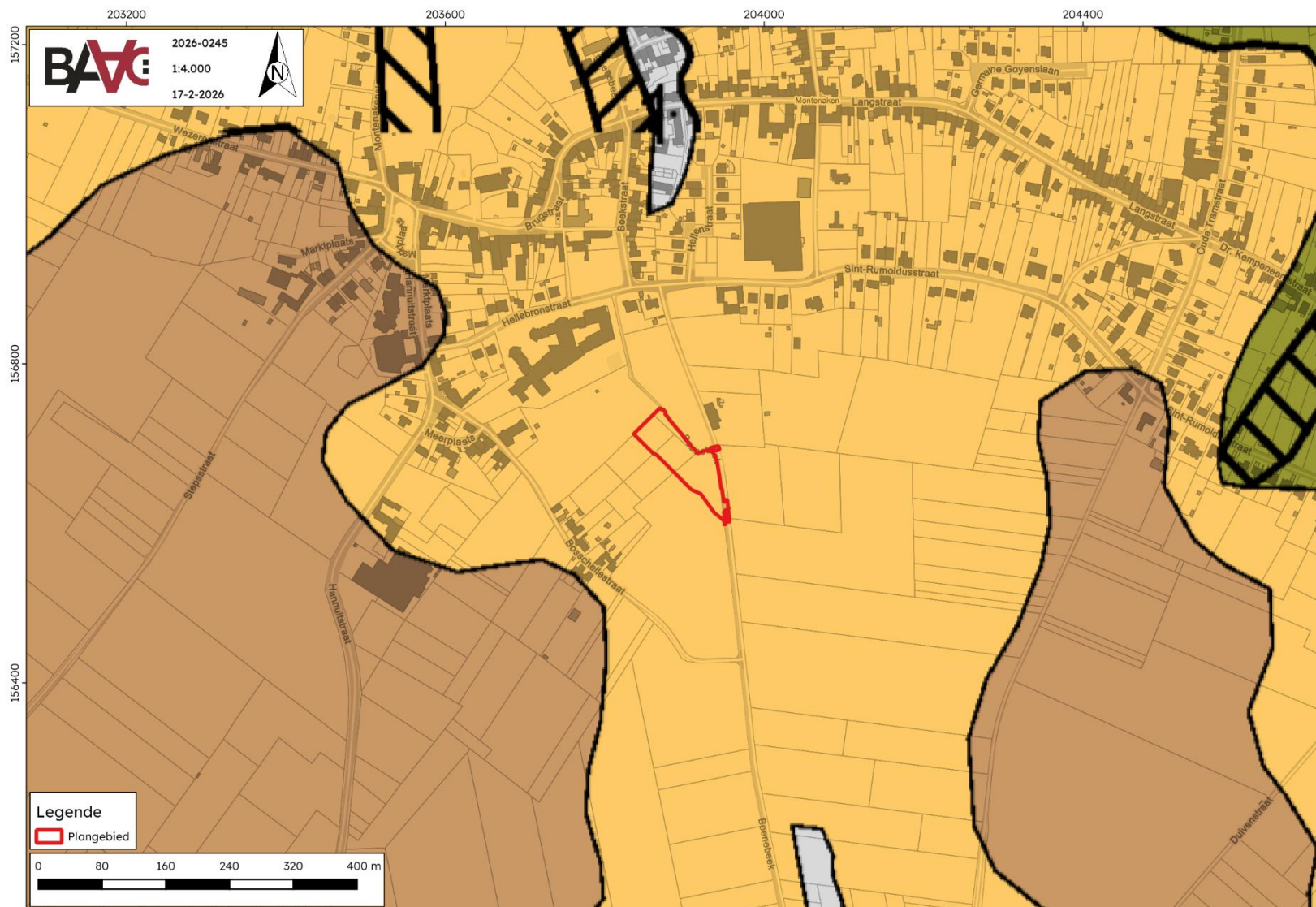


*Figuur 12: Referentieprofielen uit het proefsleuvenonderzoek langs de Molenbeek.<sup>17</sup>*

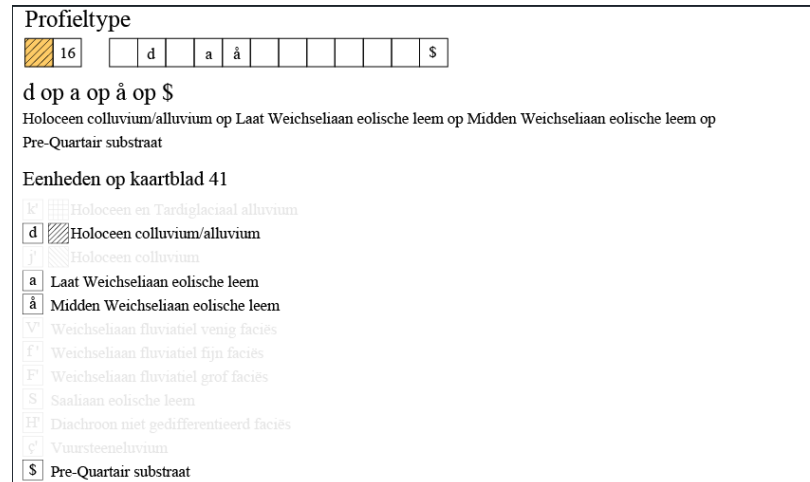
<sup>17</sup> STEEGMANS et al. 2020, p.23 Afb. 21 en 23.



Figuur 13: Plangebied op de tertiairgeologische kaart.

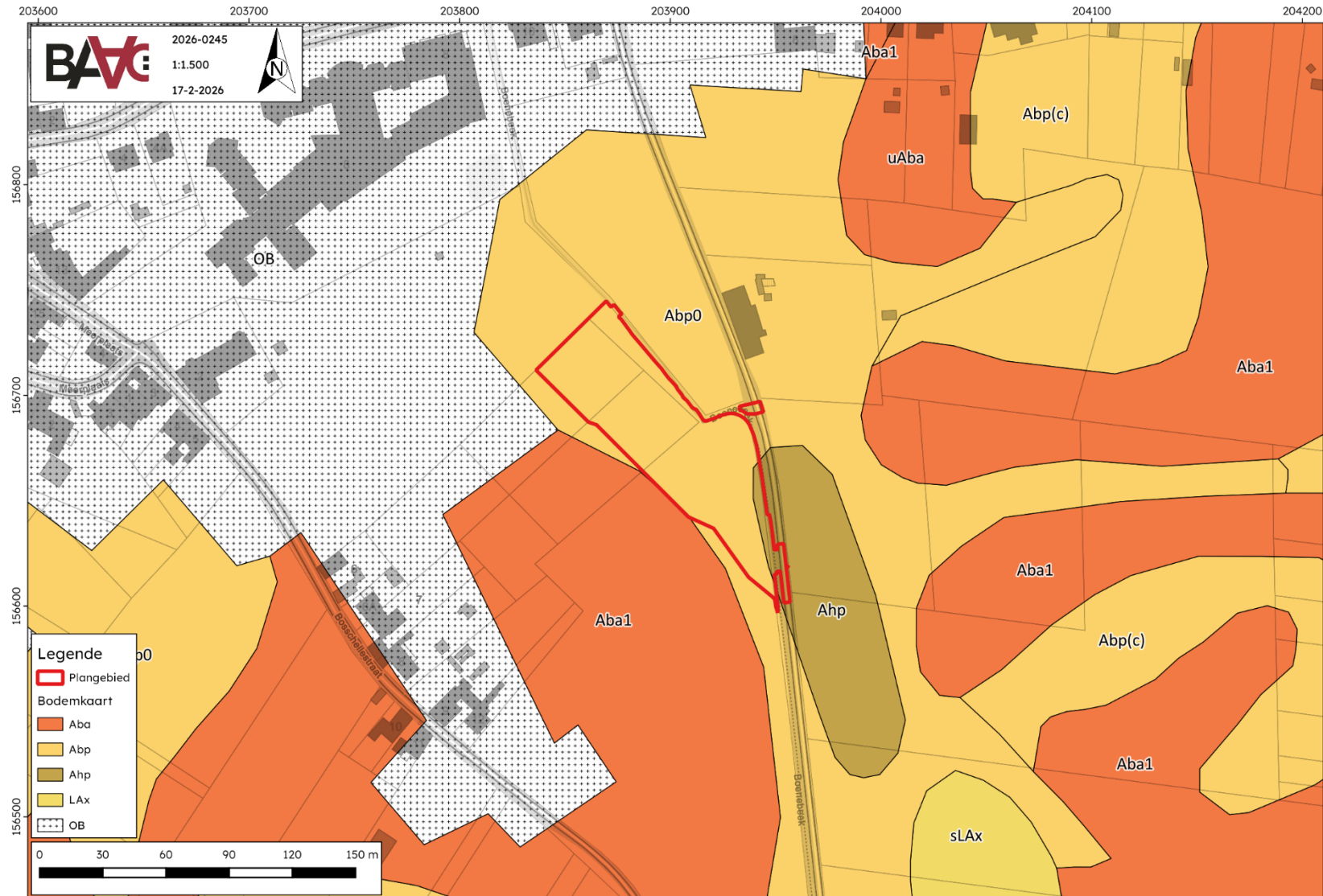


Figuur 14: Plangebied op de quartairgeologische kaart 1:50.000.

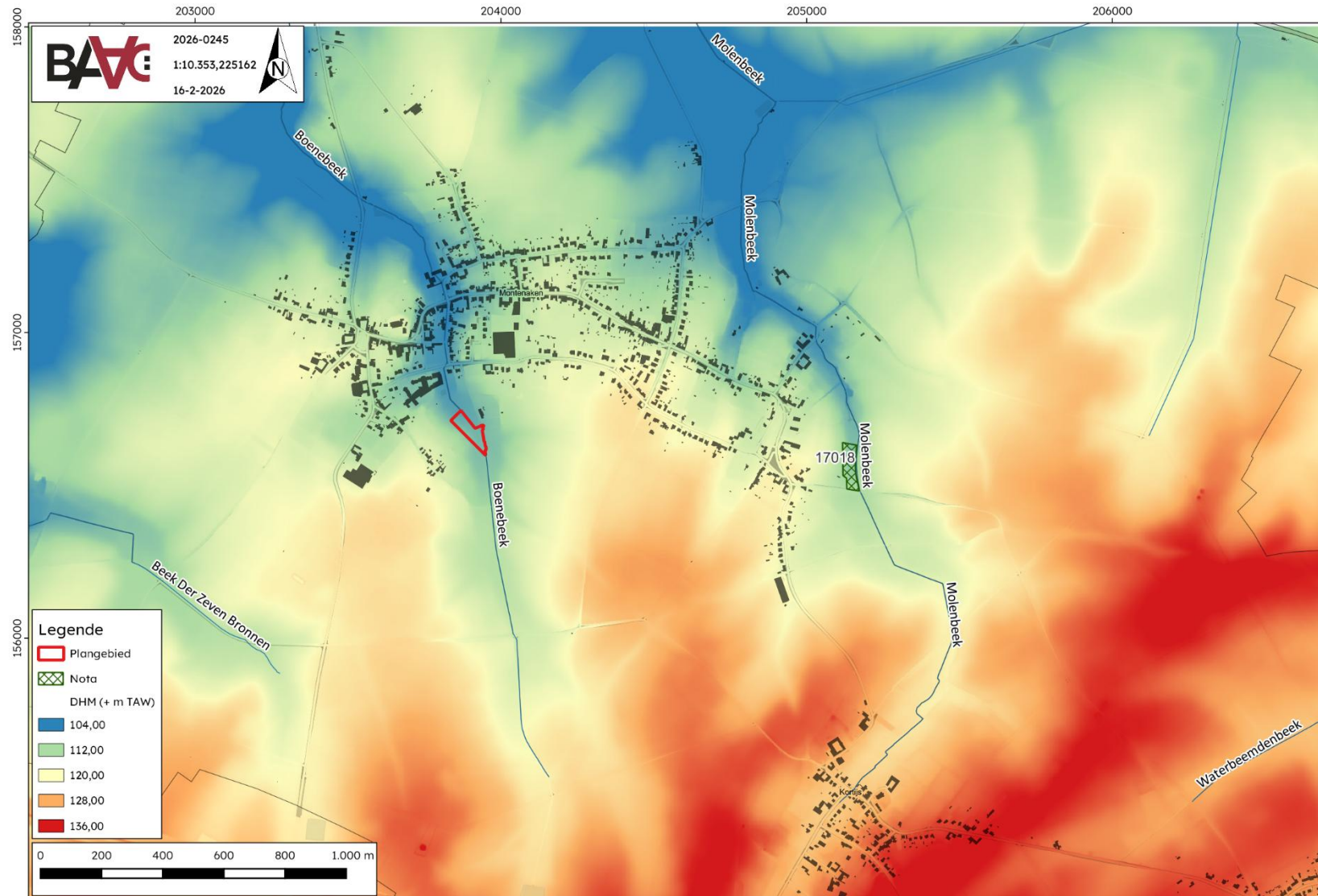


*Figuur 15: Kenmerken van de quartairgeologische kaart betreffende het plangebied.<sup>18</sup>*

<sup>18</sup> MATTHIJS 2004



Figuur 16: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen.



Figuur 17: Locatie van de nota (ID17018) met een vergelijkbare landschappelijke ligging als het huidige plangebied.

## 2.2.2 Historisch kader

Montenaken is voor het eerst vermeld in 1139 als *Montyneis* (Gallo-Romeins *Montiniacum*: toebehorend aan Montinius). De *tumuli* uit de Romeinse periode zijn nog zichtbaar in het landschap (Avernassetom en Twee Tommen) en geven de Romeinse aanwezigheid in de regio weer. Zo zijn in de wijdere regio eveneens twee belangrijke Romeinse wegen aanwezig, namelijk de route Bavay - Tongeren - Maastricht, de route Tienen-Petit-Hallet en de route Tienen - Braives.<sup>19</sup>

Oorspronkelijk was Montenaken deel van het Loons allodium met een belangrijke burcht op de Zuidgrens van het graafschap. De landbouwgemeente met kerndorp is gelegen op een hoogte waarop de oorspronkelijke burcht gelegen was. De burcht stond op een omgrachte heuvel en werd volledig verwoest in 1465 door de Bourgondische troepen onder de graaf van Nassau. De burcht werd uiteindelijk in 1822 afgebroken. De Sint-Martinuskerk, met versterkte toren is gelegen binnen het middeleeuwse neerhof.<sup>20</sup>

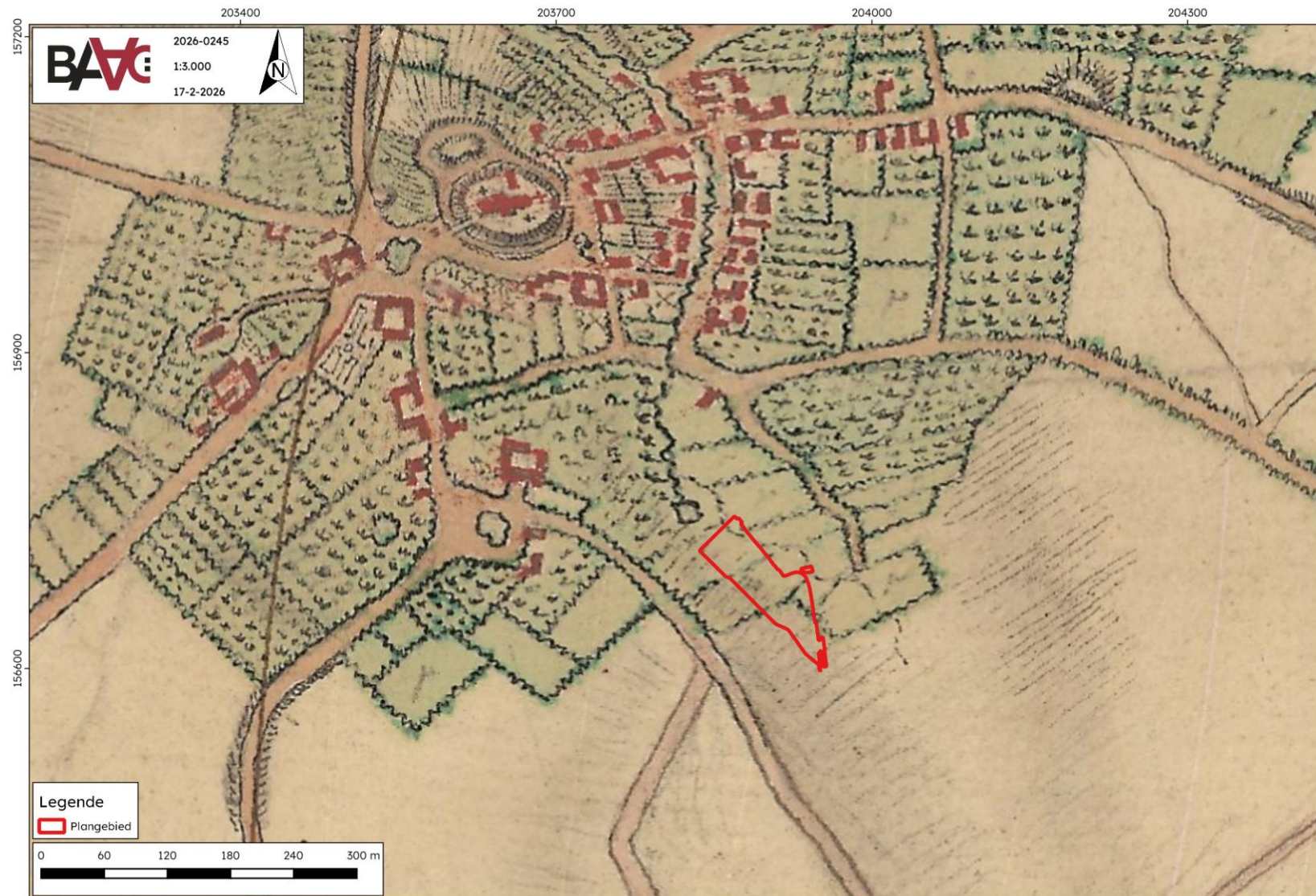
Op de Villaretkaart (1745-1748) is de opper- en neerhofstructuur nog goed zichtbaar ter hoogte van de kerk. Ter hoogte van het plangebied wordt op de Villaretkaart de Boenebeek en (nat) grasland gekarteerd (Figuur 18). Op de Ferrariskaart (1777) lijkt de Beekstraat doorgetrokken te zijn van de huidige Hellobronstraat tot de kruising met de Bosschellestraat (ten zuiden van het huidige plangebied). Ook hier is het plangebied gekarteerd als nat grasland (Figuur 19). Op de Atlas der Buurtwegen (1840) wordt direct ten noorden een zandweg (*sentier n: 63*) gekarteerd (Figuur 20). Deze lijkt heden ten dage niet meer zichtbaar in het stratenpatroon. Tot slot lijkt de Bosschellestraat gelegen ten zuiden van het huidige plangebied pas verhard na 1969 (Figuur 21 en Figuur 22). Op recentere orthofoto's zijn geen grotere wijzigingen te zien na 1995 ter hoogte van het plangebied.

Op basis van het historisch bronmateriaal lijken er aanwijzingen te zijn voor Romeinse, vol-, laatmiddeleeuwse en vroegmoderne gebeurtenissen in de omgeving. Er zijn geen duidelijke aanwijzingen voor activiteiten ter hoogte van het plangebied. Het plangebied lijkt de laatste 250 jaar in gebruik geweest te zijn voor landbouwactiviteiten.

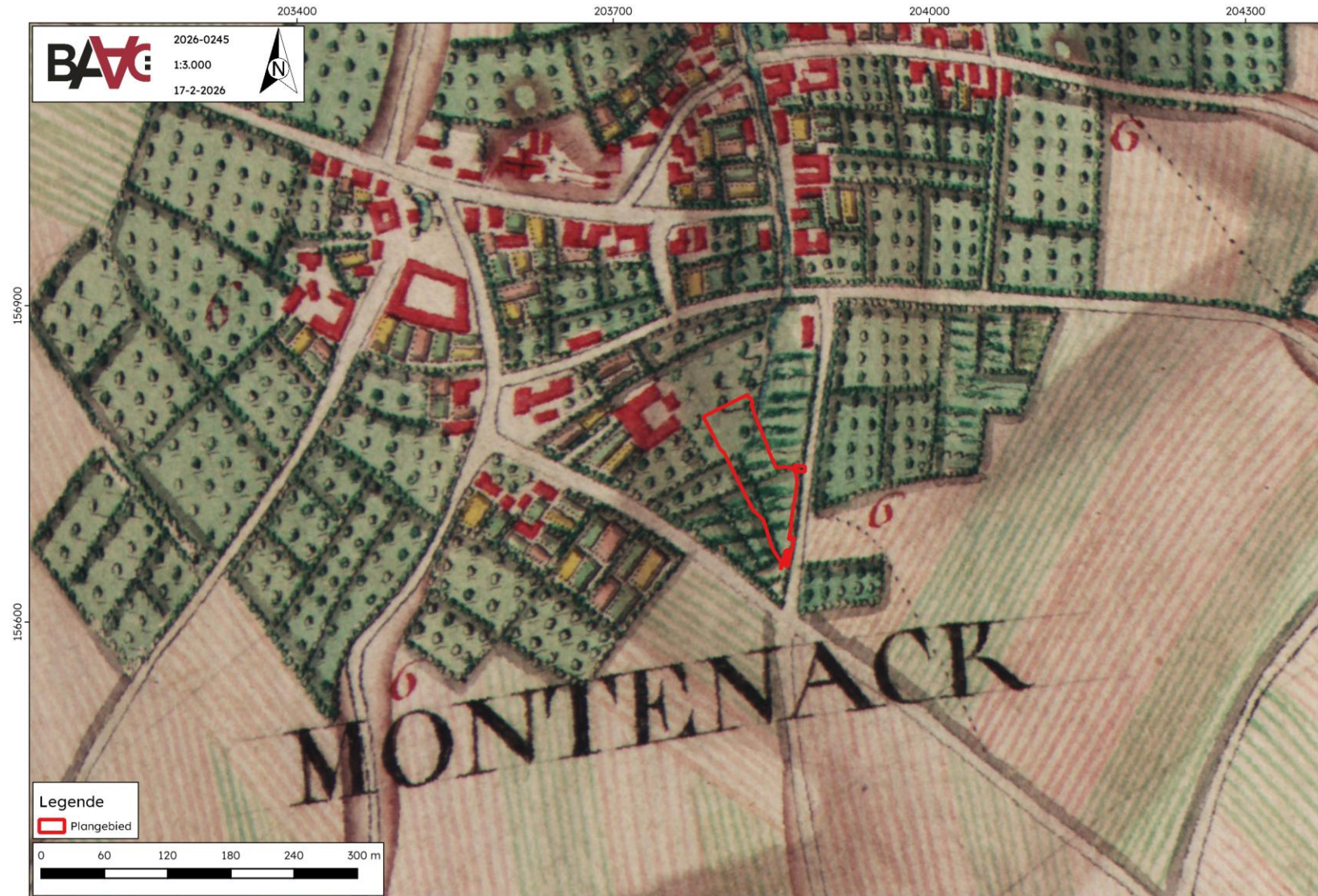
---

<sup>19</sup> SEVENANTS et al. 2021

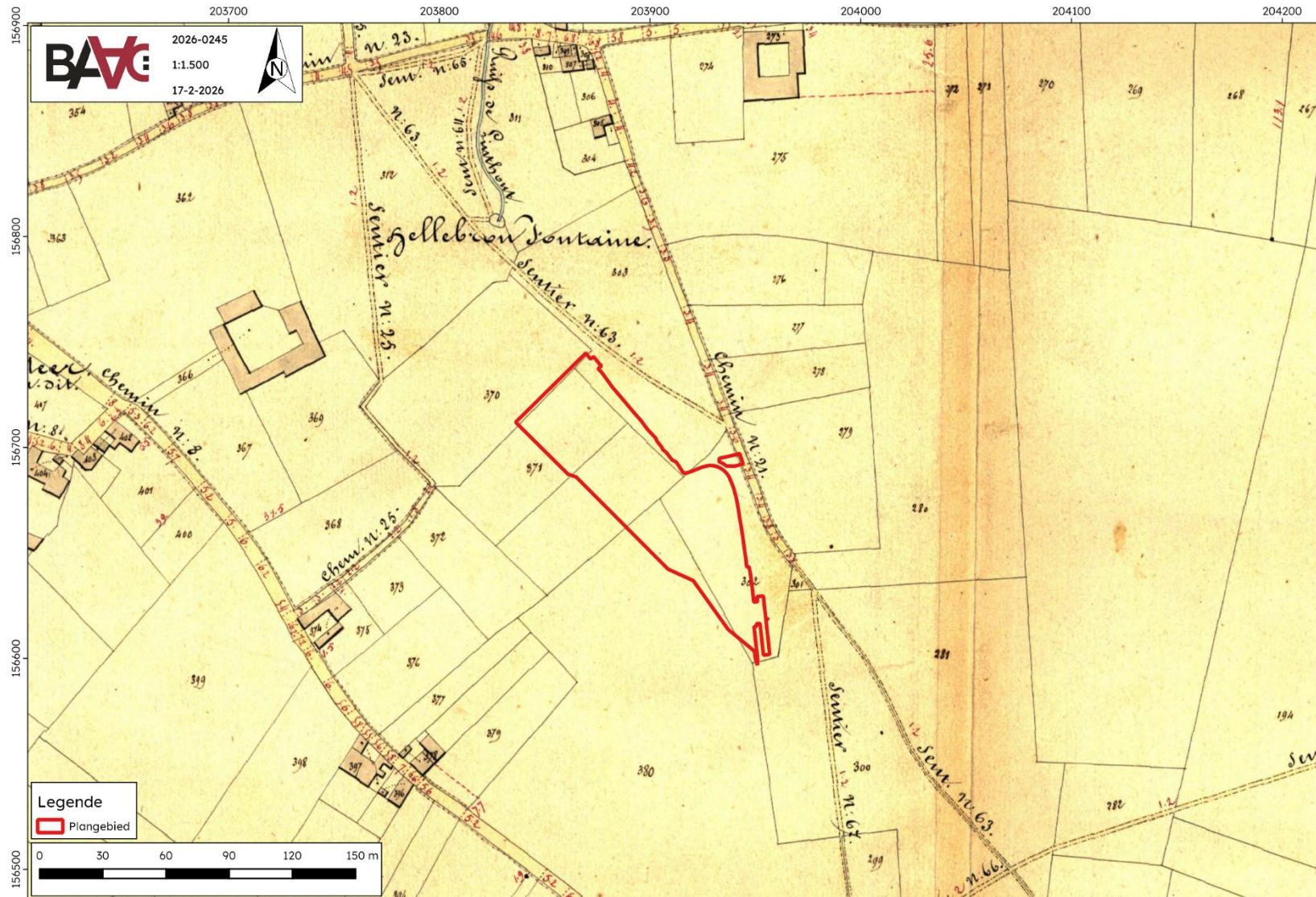
<sup>20</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2026, Montenaken, Burgstraat; Heemkundige kring Ginkelom 2026; HERREMANS et al. 2023



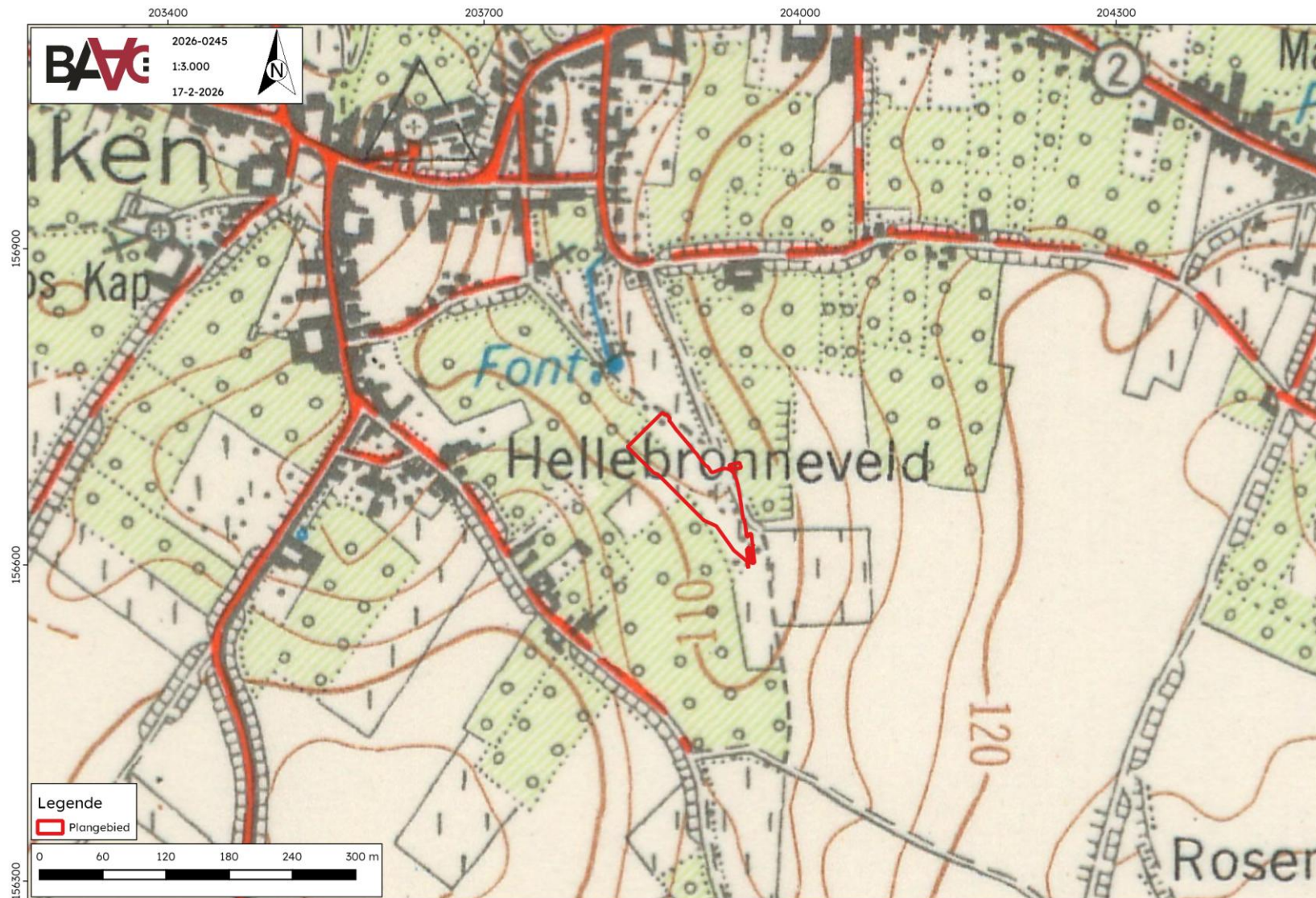
Figuur 18: Plangebied op de Villaretkaart.



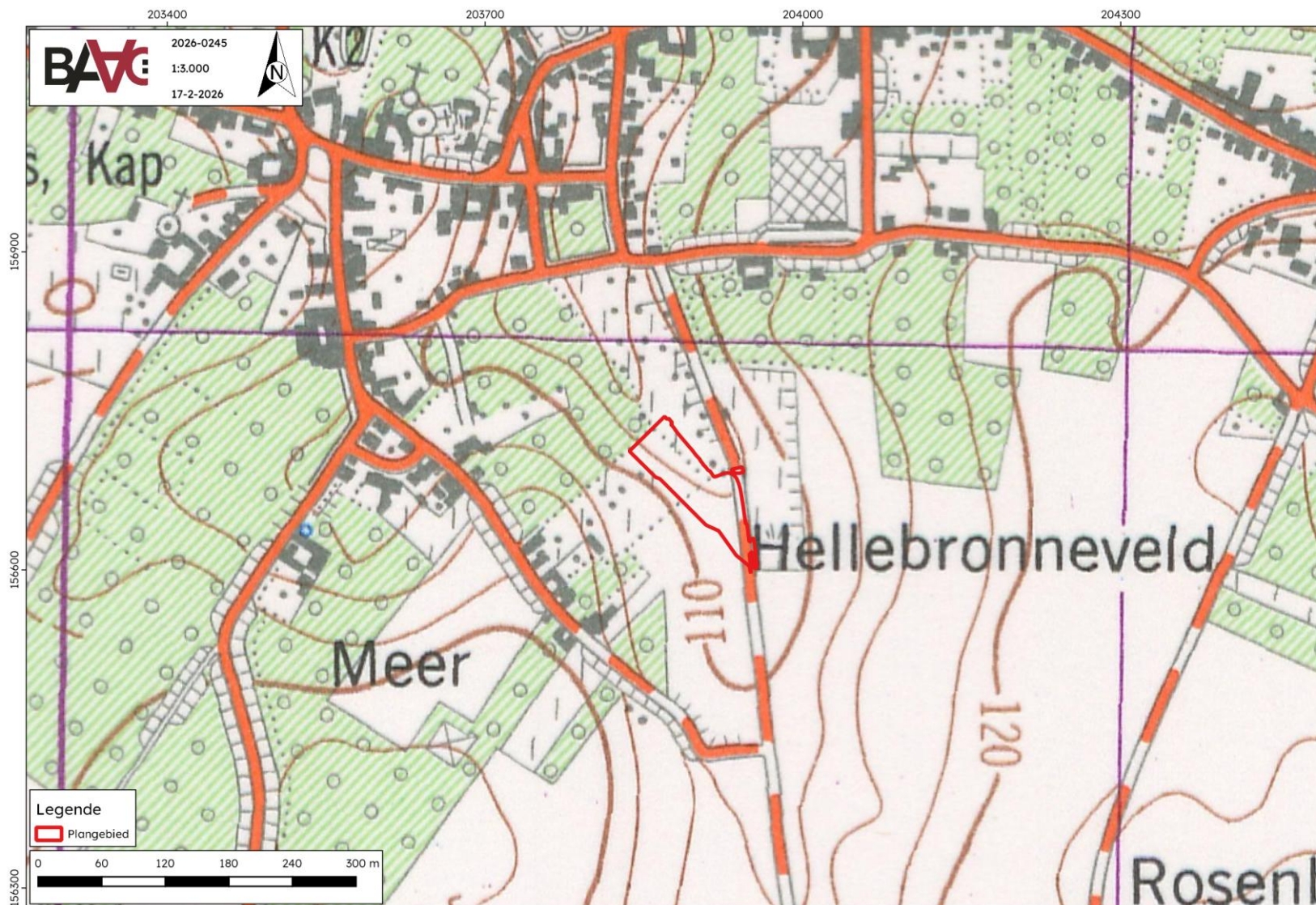
*Figuur 19: Plangebied op de Ferrariskaart.*



Figuur 20: Plangebied op de Atlas der Buurtwegen.



Figuur 21: Plangebied op de topografische kaart van 1969.



Figuur 22: Plangebied op de topografische kaart van 1981.

### 2.2.3 Archeologisch kader

Onderstaand archeologisch kader is hoofdzakelijk gebaseerd op de gegevens opgenomen in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) en ander archeologisch onderzoek in de regio.

Ontbrekende gegevens voor een bepaalde omgeving betekenen echter niet dat er geen archeologie bewaard is in de bodem. Dit kan namelijk ook een weergave zijn van de staat van het onderzoek, namelijk dat in die omgeving nog nauwelijks of geen onderzoek plaatsgevonden heeft.

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Dit overheidsinstrument helpt een inschatting maken over het archeologisch potentieel van het plangebied. Voor het plangebied zelf aan de Beekstraat - Bosschellestraat zijn geen archeologische waarden gekend (Figuur 23).<sup>21</sup> Rondom het projectgebied zijn enkele meldingen gekend (Tabel 3).

Op een 500m ten oosten van het huidige plangebied werd ter hoogte van de Sint-Rumoldusstraat (CAI 214386) een ijzertijd silo aangetroffen tijdens een proefsleuvenonderzoek.<sup>22</sup> Verder voorgeschreven archeologisch onderzoek in kader van rioleringswerken gelegen voor hetzelfde terrein brachten geen archeologische sporen aan het licht (CAI 983213). Ter hoogte van de wegenis werd de bodem vermoedelijk afgetopt in sub-recent verleden en het merendeel van het voorgeschreven onderzoek kon niet uitgevoerd worden omdat deze reeds verstoord was door de geplande werken.<sup>23</sup> Overig archeologisch onderzoek vond plaats langs de Langstraat, Tomhof/Donkelenhof, waar een Romeinse grafheuvel en mogelijke brandrestengraven aangetroffen werden (CAI 700019).<sup>24</sup> Ook langs de Langstraat (CAI 150090) werd in een proefsleuvenonderzoek een holle weg aangetroffen die op basis van het aardewerk in de late middeleeuwen gedateerd wordt.<sup>25</sup> Ter hoogte van de Hannuitstraat (CAI 218724) werden kuilen met vroegmiddeleeuws materiaal aangetroffen. Er werd echter besloten geen vervolgonderzoek te adviseren.<sup>26</sup> Ten slotte zijn er twee CAI-waarden die dateren in de middeleeuwen: een mogelijke motte in de Burgstraat (CAI 700016)<sup>27</sup> en een volmiddeleeuwse kerk (CAI 164036).<sup>28</sup>

Verder kan ook de ligging van het plangebied (in een beekvallei), de aanwezigheid van een archeologische site niet uitsluiten. Opgravingen in de bredere omgeving tonen aan dat er archeologische waarden van het neolithicum tot de late-middeleeuwen aanwezig kunnen zijn onder het colluvium of zelfs in alluviale sedimenten.<sup>29</sup>

Als conclusie kan gesteld worden dat er heel wat aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van archeologische waarden van de metaaltijden tot en met de volle middeleeuwen in de nabije omgeving van het plangebied. De reeds uitgevoerde onderzoeken stelden dat de aanwijzingen voornamelijk te versnipperd waren om verder archeologisch onderzoek te adviseren. CAI-waarnemingen zoals CAI 700019 stellen echter dat archeologische sites zeker aanwezig zijn in de omgeving.

---

<sup>21</sup> CAI 2024

<sup>22</sup> DE WINTER et al. 2016

<sup>23</sup> AUGUSTIN & WESEMAEL 2021

<sup>24</sup> CAI 2026, Tomhof/Donkelenhof

<sup>25</sup> STEEGMANS & WESEMAEL 2009

<sup>26</sup> BELIS et al. 2017

<sup>27</sup> HERREMANS et al. 2023, p.128

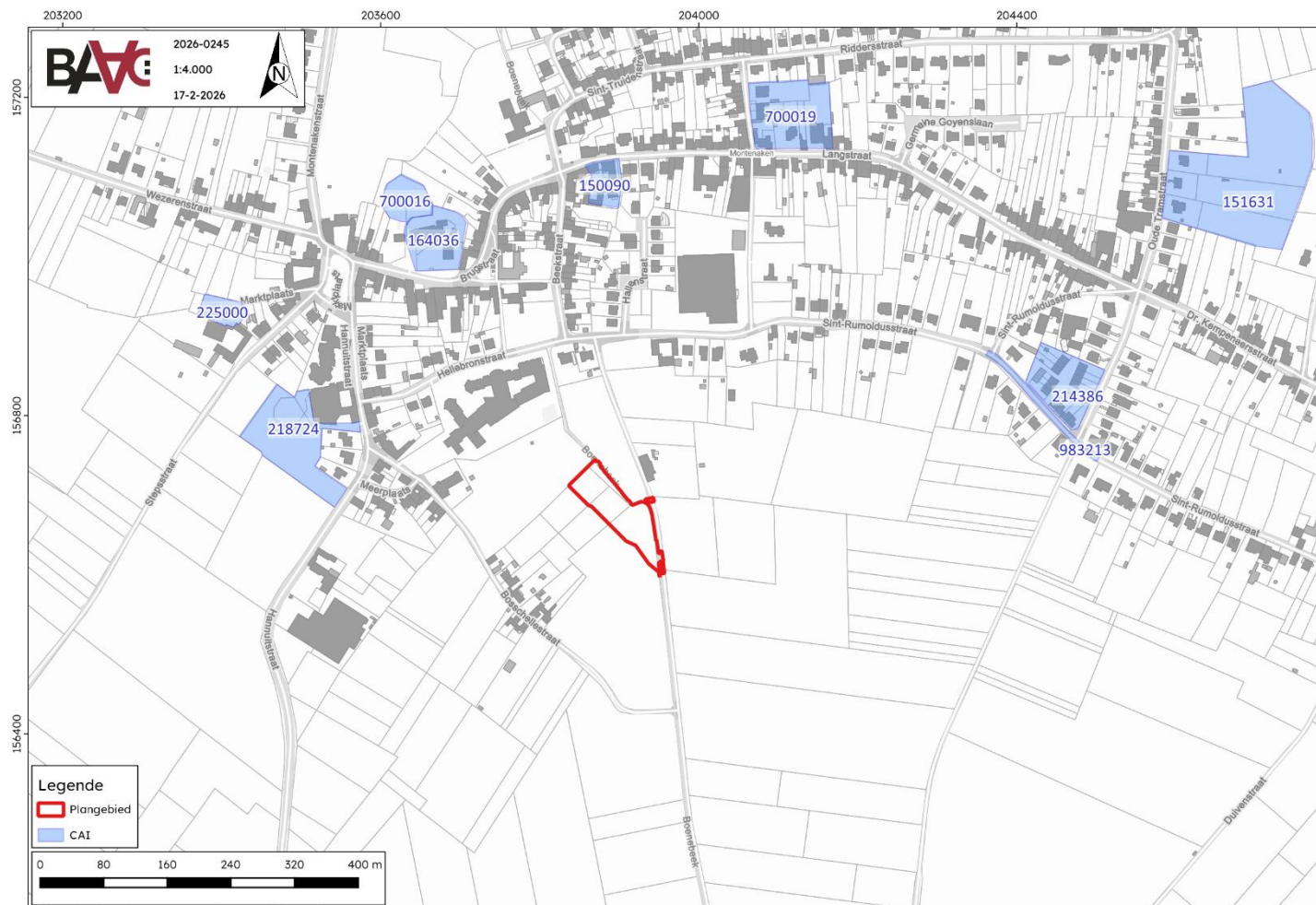
<sup>28</sup> CAI 2026, Parochiekerk Sint-Martinus

<sup>29</sup> DESCHEPPER et al. 2025, pp.233-235, Hoezebeek Aalst; REYGEL 2023; DRIESEN et al. 2022

Tabel 3: Archeologische waarden in de CAI in de onmiddellijke omgeving van het plangebied.<sup>30</sup>

CAI-ID	Naam	Locatie	Structuren	Gebeurtenistype	Typologie	Materiaal	Datering
150090	Langstraat I	Langstraat (Gingelom)	Archeologische Objecten, Grondsporen	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	archeologische objecten, losse vondsten, wegen	aardewerk	late middeleeuwen, volle middeleeuwen
164036	Parochiekerk Sint- Martinus	Brugstraat (Gingelom)	Onbepaald	kaartstudie	burchten, kerken		volle middeleeuwen
214386	Oude Tramstraat	Oude Tramstraat (Gingelom)	Combinatie	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	silos		ijzertijd
218724	Hannuitstraat I	Hannuitstraat (Gingelom)	Combinatie	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, booronderzoek			vroege middeleeuwen
225000	OLV Kapel van Steps	Marktplaats (Gingelom)	Onbepaald	erfgoedonderzoek	kapellen (gebouwen en structuren)		18de eeuw
700016	Brugstraat	Brugstraat (Gingelom)	Antropogeen Reliëfverschil	erfgoedonderzoek, kaartstudie	motteheuvels, mottkastelen		volle middeleeuwen
700019	Tomhof/Donkelenhof	Langstraat (Gingelom)	Antropogeen Reliëfverschil	opgraving, erfgoedonderzoek, kaartstudie, toevalsvondsten	grafheuvels		Romeinse tijd
983213	Sint-Rumoldusstraat	Sint- Rumoldusstraat (Gingelom)	Geen grondsporen	opgraving			

<sup>30</sup> CAI 2024



Figuur 23: Plangebied en omgeving op de CAI-kaart.<sup>31</sup>

<sup>31</sup> CAI 2024

Naast de data opgenomen in de CAI, is ook onderstaand archeologisch onderzoek in de regio relevant voor voorliggend dossier.

Tabel 4: (Archeologie)nota's en/of eindverslagen in de regio.<sup>32</sup>

Type	ID	Locatie	Geen maatregelen	Uitgesteld vooronderzoek	Opgraving
EV	1626	Opgraving Gingelom Sint Rumoldusstraat			X
AN	13543	Vooronderzoek Gingelom Sint- Rumoldus		X	X
N	17018	Vooronderzoek Gingelom Sint- Rumoldus	X		
AN	25588	Vooronderzoek Gingelom Montenaken - Goede Kinderenstraat		X	
AN	26602	Vooronderzoek Gingelom Sint- Rumoldusstraat - Goede Kinderenstraat		X	
AN	17119	Vooronderzoek Gingelom Montenaken Boenebeek		X	
AN	18667	Vooronderzoek Gingelom Windenergieproject e40 hsl		X	
AN	19506	Vooronderzoek Gingelom Windenergieproject e40 hsl		X	
Oud decreet	dossiernummer 2009/156(2)	Vooronderzoek Langstraat Montenaken	X		
Oud decreet	2016/455	Vooronderzoek Hannuitstraat Gingelom	X		

Het merendeel van de bureauonderzoeken adviseren verder archeologisch onderzoek. Deze onderzoeken zijn echter recent waardoor het vervolgonderzoek nog niet uitgevoerd werd. In de gevallen dat deze wel uitgevoerd werden, werden geen sporen aangetroffen (N17018, EV1626). Uit twee proefsleuvenonderzoeken van voor het nieuw decreet werden wel sporen aangetroffen (vroegmiddeleeuwse kuilen en een vol middeleeuwse holle weg) maar werden deze niet voldoende geacht om verder archeologisch onderzoek te adviseren (respectievelijk dossiernummer: 2009/156 en 2016/455).

<sup>32</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2025b



Figuur 24: Plangebied en omgeving op de kaart met in acte genomen (archeologie)nota's en eindverslagen.<sup>33</sup>

<sup>33</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2025b

## 2.3 Archeologische verwachting

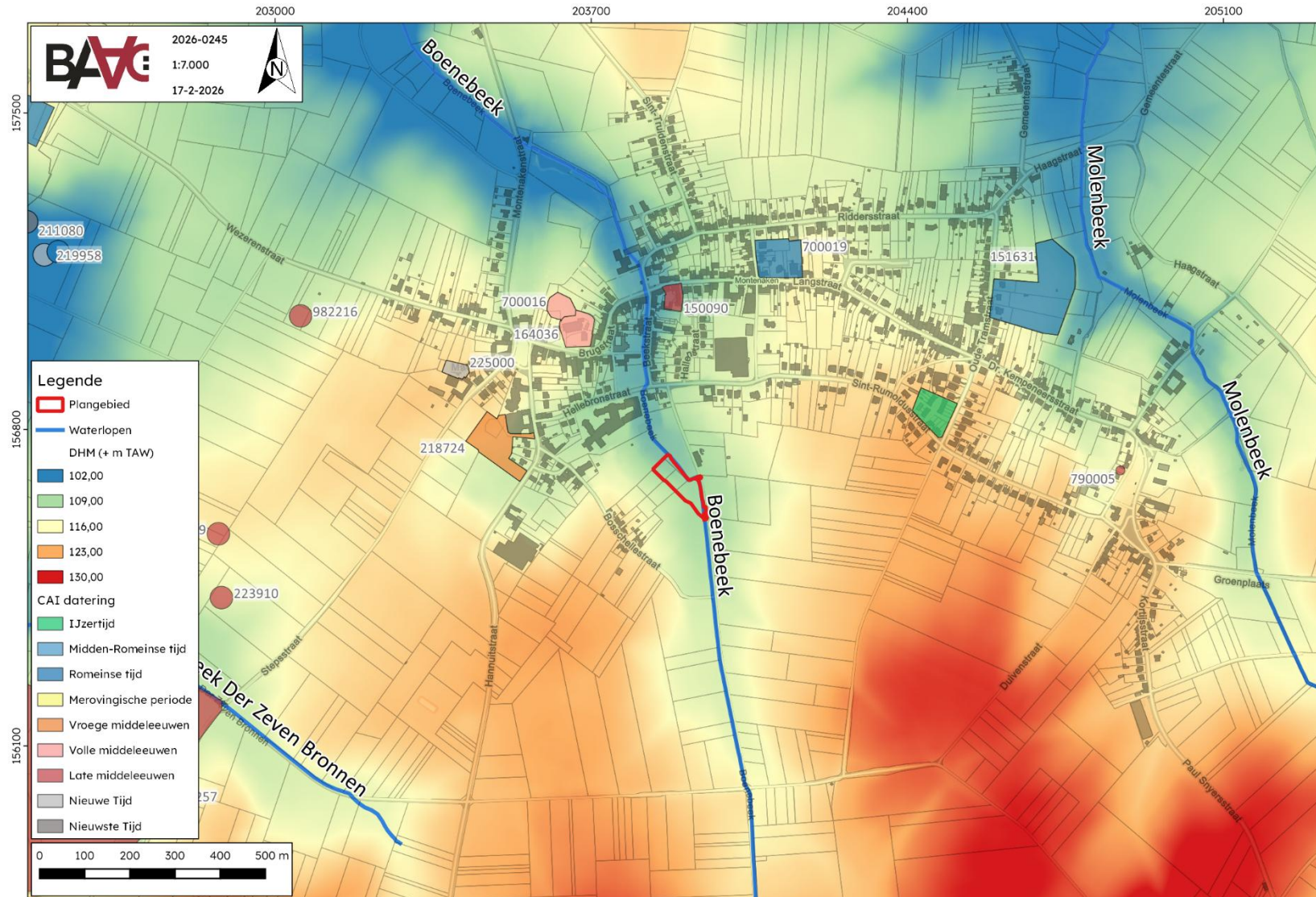
Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

Voor de oudere perioden (steentijden-late middeleeuwen) is er niets voorhanden wat betreft historische bronnen die relevant zijn voor het plangebied. Voor de post-middeleeuwse periode zijn meerdere cartografische bronnen voorhanden die het plangebied sinds de 16de eeuw karteren als akker- en grasland. Het bodembestand lijkt hierdoor niet ingrijpend aangetast te zijn gedurende de laatste eeuwen.

Op basis van reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek in de nabij omgeving geldt wel een verhoogde verwachting voor sporenarcheologie vanaf de metaaltijden tot en met de late-middeleeuwen (Figuur 25). Ook archeologische waarden uit andere periodes is niet uitgesloten. De ligging van het plangebied in een beekvallei sluit de mogelijke aanwezigheid van archeologische sites niet uit.

Aangezien reeds weinig archeologisch veldonderzoek werd uitgevoerd in de nabije omgeving van het plangebied zou de aan-/afwezigheid van een archeologische site belangrijke kenniswinst betekenen voor de regio.

Gezien de aanzienlijke impact die de werken zullen hebben op potentiële archeologische waarden binnen het plangebied en de verhoogde archeologische verwachting hierboven beschreven heeft verder onderzoek in het kader van de geplande werken een hoog **potentieel op kennisvermeerdering**.

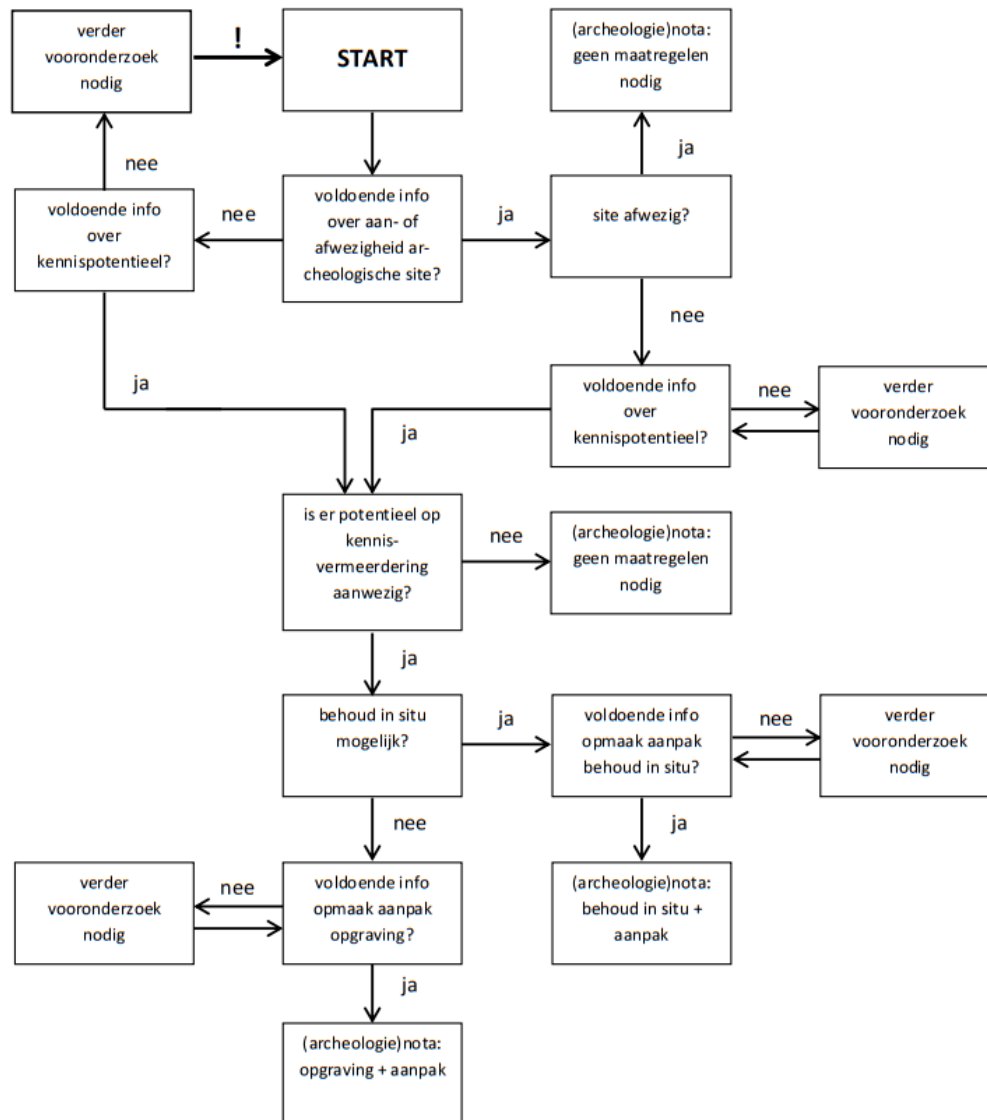


Figuur 25: Synthesepan met weergave van het DHM, waterlopen en de CAI.

## 2.4 Advies

### 2.4.1 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aanwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon onvoldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>34</sup> is verder vooronderzoek aangewezen.



Figuur 26: Beslissingsboom bij de afweging over de noodzaak tot verder vooronderzoek.<sup>35</sup>

<sup>34</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

<sup>35</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

## 2.4.2 Keuze onderzoeksmethode

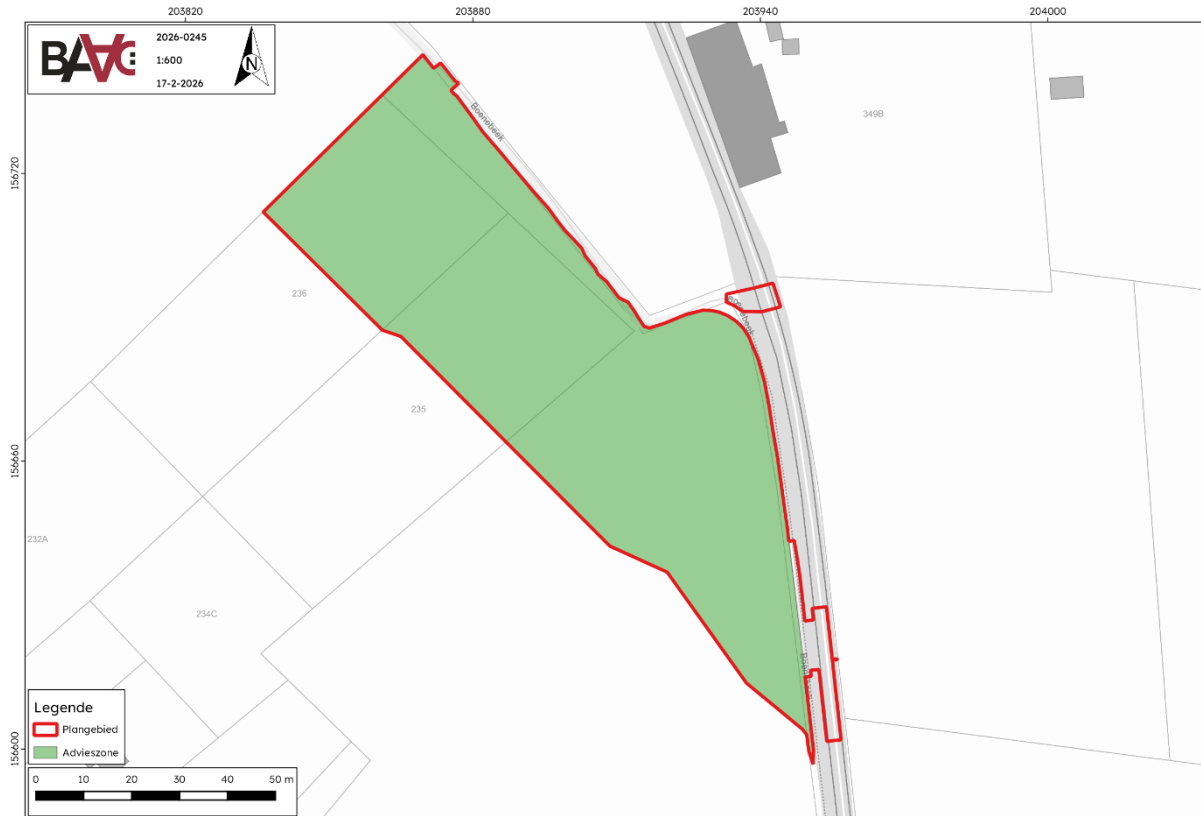
De benodigde onderzoeksmethode om de aan- of aanwezigheid van een site en/of het kennispotentieel van verder vooronderzoek te kunnen bepalen, wordt achterhaald in onderstaande tabel. Telkens wordt overwogen of elk soort onderzoek voor dit doel al dan niet mogelijk, nuttig, schadelijk en noodzakelijk is. Op basis daarvan wordt de meest relevante vervolgstap bepaald.

Tabel 5: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode

Methode	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Motivatie
<b>Geofysisch onderzoek</b>	Ja	Ja	Nee	Nee	Deze methode geeft slechts een beperkt inzicht in de aanwezigheid van anomalieën in de ondergrond. De archeologische waarden van deze waarnemingen dienen steeds geëvalueerd te worden door een veldtoets. Kosten-baten is dit extra onderzoek hier niet nuttig.
<b>Veldkartering</b>	Ja/ Nee	Ja	Nee	Nee	Het noordelijke deel van het plangebied is grasland, wat zich niet goed leent om aan veldkartering te doen. Het zuidelijke deel wordt als akkerland gebruikt, waar veldkartering wel mogelijk is. Indien dit echter positieve resultaten oplevert, kan niet worden vastgesteld of de vondsten afkomstig zijn van een <i>in situ</i> verploegde site, of dat ze wijzen op aangevoerde grond. Kosten-baten is dit extra onderzoek hier niet nuttig.
<b>Landschappelijk bodemonderzoek</b>	Ja	Ja	Nee	Ja	Essentieel om de bewaring van het bodemarchief te onderzoeken en te bepalen hoe diep de archeologisch relevante laag zich bevindt. Ook wordt het steentijdpotentieel bepaald om verdere onderzoekstappen te overwegen.
<b>Verkennd / Waarderend archeologisch booronderzoek</b>	Ja	Miss chie n	Ja	Miss chie n	Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek. bij een gaaf bodemprofiel dienen deze boringen uitgevoerd te worden om het steentijdpotentieel na te gaan.
<b>Proefputten onderzoek steentijd</b>	Ja	Miss chie n	Ja	Miss chie n	Indien uit verkennende of waarderende boringen blijkt dat artefacten aanwezig zijn, kan overgegaan worden op proefputten afhankelijk van de resultaten van het archeologisch booronderzoek
<b>Proefsleuven / Proefputten onderzoek</b>	Ja	Miss chie n	Ja	Miss chie n	Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek. Dit onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van sporensites na te gaan.

### 2.4.3 Afbakening onderzoeksterrein advies

Gezien een deel van de werken grotendeels binnen de huidige verstoringsdiepte zullen blijven of in reeds verstoorte grond zullen plaatsvinden (heraanleg wegenis en werken in een actieve beek), worden deze uitgesloten voor verder archeologisch onderzoek. Het overige deel van het terrein dient echter wel onderworpen te worden aan verder archeologisch onderzoek dat in de eerste plaats bestaat uit een landschappelijk bodemonderzoek binnen de advieszone (Figuur 27).



*Figuur 27: Plangebied met afbakening van de zone voor landschappelijk bodemonderzoek.*

### 2.4.4 Randvoorwaarden

Vanwege het feit dat het volledige terrein nog niet in eigendom van de opdrachtgever is, betreft het hier een archeologienota met uitgesteld vooronderzoek. Dit houdt in dat het vervolgonderzoek zoals gesteld in deel 2 van deze archeologienota, het Programma van Maatregelen, op een later tijdstip en na het in eigendom komen van de terreinen uitgevoerd dient te worden.

### 3 Samenvatting

---

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Beekstraat en Bosschellestraat te Gingelom (Montenaken) heeft BAAC Vlaanderen bv een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zullen door de initiatiefnemer onder andere een bufferbekken, wegverhoging en instroomconstructie gerealiseerd worden. Dit gaat gepaard met werken die het bodemarchief zullen verstoren.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van historische, cartografische, topografische, geologische en bodemkundige gegevens. Er werden reeds meerdere archeologische waarden in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij om archeologische waarden vanaf de metaaltijden tot en met de volle middeleeuwen. Hierdoor is er een verhoogde kans voor archeologische waarden uit deze perioden ter hoogte van het plangebied. Ook archeologische waarden uit andere periodes is niet uitgesloten. Er is echter weinig kans op archeologische waarden vanaf de 16de eeuw, cartografische bronnen lijken het plangebied vanaf deze periode te karteren als akker- en grasland. Sporen van landindeling zoals grachten uit deze periode hebben dan weer een hogere kans wel aangetroffen te worden.

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan/of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon onvoldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is verder vooronderzoek aangewezen.

BAAC Vlaanderen bv raadt verder archeologisch vooronderzoek aan in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek. Op deze manier kan een betere inschatting gemaakt worden over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Afhankelijk van de resultaten is het mogelijk dat verder archeologische onderzoek noodzakelijk is. Het archeologisch vervolgtraject en de potentiële vervolgstappen worden beschreven in het programma van maatregelen van deze archeologienota.

## 4 Lijsten

### 4.5 Figurenlijst

Figuur 1: Plangebied op topografische kaart.....	2
Figuur 2: Plangebied op kadastrakaart (GRB).....	3
Figuur 3: Plangebied op de orthofoto met aanduiding van de waterlopen.....	6
Figuur 4: Huidige situatie vanop de Bosschellestraat in westelijke richting. Bemerkt de houtkant centraal op de foto die het grasland van de Boenebeek scheidt.....	7
Figuur 5: Toekomstige inplanting ter hoogte van het plangebied.....	9
Figuur 6: Doorsnede van de toekomstige inplanting.....	10
Figuur 7: Schematische weergave van de inplanting ter hoogte van het plangebied.....	11
Figuur 8: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen.....	16
Figuur 9: Plangebied en hoogteverloop op het DHM.....	17
Figuur 10: Hoogteverloop terrein NW-ZO.....	18
Figuur 11: Hoogteverloop terrein ZW-NO.....	18
Figuur 12: Referentieprofielen uit het proefsleuvenonderzoek langs de Molenbeek.....	20
Figuur 13: Plangebied op de tertiairgeologische kaart.....	21
Figuur 14: Plangebied op de quartairgeologische kaart 1:50.000.....	22
Figuur 15: Kenmerken van de quartairgeologische kaart betreffende het plangebied.....	23
Figuur 16: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen.....	24
Figuur 17: Locatie van de nota (ID17018) met een vergelijkbare landschappelijke ligging als het huidige plangebied.....	25
Figuur 18: Plangebied op de Villaretkaart.....	27
Figuur 19: Plangebied op de Ferrariskaart.....	28
Figuur 20: Plangebied op de Atlas der Buurtwegen.....	29
Figuur 21: Plangebied op de topografische kaart van 1969.....	30
Figuur 22: Plangebied op de topografische kaart van 1981.....	31
Figuur 23: Plangebied en omgeving op de CAI-kaart.....	34
Figuur 24: Plangebied en omgeving op de kaart met in akte genomen (archeologie)nota's en eindverslagen.....	36
Figuur 25: Synthesepan met weergave van het DHM, waterlopen en de CAI.....	38
Figuur 26: Beslissingsboom bij de afweging over de noodzaak tot verder vooronderzoek.....	39
Figuur 27: Plangebied met afbakening van de zone voor landschappelijk bodemonderzoek.....	41

### 4.6 Tabellenlijst

Tabel 1: Bepaling noodzaak archeologienota.....	5
Tabel 2: Impactanalyse.....	12
Tabel 3: Archeologische waarden in de CAI in de onmiddellijke omgeving van het plangebied.....	33
Tabel 4: (Archeologie)nota's en/of eindverslagen in de regio.....	35
Tabel 5: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode.....	40

## 5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: [https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema\\_stedenbouwkundig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf).
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2026. Inventaris Onroerend Erfgoed. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2025a. Inventaris Onroerend Erfgoed. Gebieden Geen Archeologie. *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten?categorie=GGA>.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2025b. Loket onroerend erfgoed: archeologienota's, nota's en eindverslagen. Available at: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/goedgekeurd>.
- AUGUSTIN, S. & WESEMAEL, E., 2021. *Eindverslag Gingelom, Sint-Rumoldusstraat*, Tongeren.
- BELIS, B., HUIZER, J. & VAN KERKHOVEN, I., 2017. *Montenaken, Hannuitstraat (gemeente Gingelom)*, Sint-Michiels, Brugge.
- CAI, 2024. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at: <http://cai.onroerenderfgoed.be/>.
- CAI, 2026. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at: <http://cai.onroerenderfgoed.be/>.
- CARTESIUS, 2024. Cartesius. Available at: [www.cartesius.be](http://www.cartesius.be).
- CLAES, S. & GULLENTOPS, F., 2001. *Kaartblad 33 Sint-Truiden. Toelichtingen bij de geologische kaart van België - Vlaams Gewest*, Brussel.
- DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN, 2025. Portaal. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/>.
- DESCHEPPER, E. et al., 2025. *Onderzoeksbalans archeologie in Vlaanderen, Versie2, 26/03/2025: vroege middeleeuwen*, Brussel.
- DRIESEN, P., VAN DE STAEY, I. & AUGUSTIN, S., 2022. *Eindverslag Gingelom, Montenakenstraat*, Tongeren.
- GEOPUNT VLAANDEREN, 2024. Catalogus. Available at: <https://www.geopunt.be/catalogus>.
- GOOGLE, 2026. Google Street View. Available at: <https://www.google.be>.
- Heemkundige kring Gingelom, 2026. Montenaken. Available at: <https://heemkundegingelom.be/montenaken/> [Accessed February 13, 2026].
- HERREMANS, D. et al., 2023. *Syntar 17: Is het gras groener aan de andere kant van de heuvel? De studie van mottekastelen vanuit landschappelijk en beheersmatig perspectief*, Brussel.
- MATTHIJS, J., 2004. Geologische kaart van België, Vlaams Gewest. Kaartblad (41-partim) Waremmes. Lithoprofieltypekaart van de quartaire afzettingen. , p.1.
- DE MOOR, G. & MOSTAERT, F., 1993. *Geomorfologische kaart van België 1:50000*, Leuven.
- VAN RANST, E. & SYS, C., 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000). , (April), p.361.
- REYSEL, P., 2023. *Eindverslag Gingelom, Bosstraat*, Bilzen.
- SEVENANTS, W., BOUDRY, T. & DONDEYNE, S., 2021. Het Romeins wegennet in Vlaanderen. Een evaluatie op basis van archeologische wegvindplaatsen. *Syntar*, 6, p.182.
- STEEGMANS, J., VANAENRODE, W. & DRIESEN, P., 2020. *Nota Montenaken, Drie Tombenstraat*, Tongeren.
- STEEGMANS, J. & WESEMAEL, E., 2009. *Prospectie met ingreep in de bodem aan de Langstraat te Montenaken*, Sint-Truiden.

---

DE WINTER, N., STEEGMANS, J. & AUGUSTIN, S., 2016. *Prospectie met ingreep in de bodem aan de Oude Tramstraat te Gingelom, Tongeren.*